



區域情勢 REGIONAL

北京控股集團有限公司(Beijing Enterprises Group)主席王東(左)與俄羅斯石油公司總裁謝琴(Igor Sechin)，在中共國家主席習近平見證下，共同簽署戰略合作合約。

(Source: AP/達志)



● 作者/John A. Tirpak ● 譯者/徐祁立 ● 審者/馬浩翔

烏俄戰爭後 的「中」俄軸心

The Chinese-Russian Axis After Ukraine

取材/2022年8月美國空軍月刊(*Air Force Magazine*, August/2022)

儘管俄羅斯因入侵烏克蘭而遭到經濟制裁，中共與俄羅斯卻因能力與利益互補等實際理由而關係更密切，俄羅斯可出售中共先進武器，而中共可以財務援助俄羅斯的經濟，兩國儼然形成對抗美國利益的「軸心」。



中共與俄羅斯形成一個軸心，共同對抗美國國家利益，儘管各國對莫斯科採取經濟制裁，雙方合作關係似乎在俄羅斯入侵烏克蘭後更形強化。中共從烏俄戰爭中學到軍事教訓，而這些教訓讓中共在實際投入對臺戰事前，可能會先訴諸一場小型戰爭做為「練習」。美國應該持續現行成功戰略，也就是構建一個聯合陣線以對抗侵略者與獨裁主義，並以此作為回應。

以上是在新美國安全中心所舉辦的一場線上研討會中學者所提及。該研討會於2022年6月舉辦，名為「中俄關係：美國應該如何對抗？」。

新美國安全中心資深研究員肯達爾-泰勒(Andrea Kendall-Tailor)針對可回溯至2014年的「中」俄聯盟如是說：「我認為精確來說，這應說是一個威權政體軸心。」俄羅斯入侵烏克蘭東部是驅使俄羅斯與中共結盟的「重要催化劑」，由於西方實施制裁，「莫斯科在西方世界看不到任何機會」，轉而尋求其他夥伴。肯達爾-泰勒表示：「兩國自此關係日漸緊密。」

「中」俄都懼怕民主，並且將美國視為「最主要威脅」。兩者都試圖破壞美國實力以及其影響力，同時也相信美國利用民主作為武器以「擴展其影響力並破壞原具有之政權」。

肯達爾-泰勒表示，蒲亨與習近平也維持個人友好關係。中共在俄羅斯有大額投資，兩國近年來實際上也建有橋梁互通有無。她表示，雙方認為在後方擁有一個穩定的邊界以及雙邊關係實在再好不過。如此一來才能全力對外。

肯達爾-泰勒表示，「中」俄關係具有「純粹務實」理由，就是兩者間的互補能力以及利益，俄羅斯有精密武器可以賣給中共，儘管此因素正逐漸消失中，因為中共已經靠一己之力讓軍事科技突飛猛進；中共非常願意在經濟上投資俄羅斯。她說，「雙邊關係很自然地從務實性與互補性中滋養茁壯」。

肯達爾-泰勒警告，俄羅斯與中共並非在所有議題上都意見相同，也會有利益分歧的時候；但是目前為止雙邊合作所帶來的價值遠高於其他考量。

肯達爾-泰勒表示，在入侵

行動後，北京「小心翼翼地」避免過於聲張自己對莫斯科的支持，「國際關注的焦點也逐漸分散」，當全世界將注意力轉移到其他危機事件，習近平就會「蠢蠢欲動，試圖援助俄羅斯這個最親密的戰略夥伴」。這就是吾人在2014年所見。只要全世界稍不留意，這兩個國家就會朝向共同目標邁進。

對臺作戰前的熱身賽？

達特茅斯大學政治系副教授林德(Jennifer Lind)表示，俄羅斯在烏俄戰爭中所暴露的協調性不足以及作戰效能低下，對中共當局來講「無疑為一記警鐘」。她指出，兩國的武器裝備後勤支援體系相似，同時也缺乏現代地面作戰與聯合兵種行動的經驗。

她強調，兩國在戰場上也缺乏「足以引領高品質表現的創意學習文化」。

在中國大陸，「任何明智的觀察者」看著俄羅斯在烏克蘭前幾個月的慘敗「都應該感到寢食難安」，因為中共「幾乎具備這些所有(雷同)條件」。

中共和俄羅斯最近則試圖



中共國家主席習近平頒贈中華人民共和國一等友誼勳章給俄羅斯總統蒲亭，並稱他為摯友與知交。(Source: CGTN)

進行軍事改革，而烏克蘭可能是「這些改革效果如何、建制兌現諾言的程度……以及到了何種地步」的檢測計。「中」俄正在「改造過時、碩大無朋的組織」，這些組織傳統上「相當關注陸軍發展」。

林德警告說，中共在現代化戰爭中缺乏近期實戰經驗也是一個危險信號。

「中國人可能已經意識到……如果他們想對臺發定攻擊，(這場戰役)……不該會是他們的第一個『現代化作戰』」，她如此表示。「如果他們想參加超級盃美式足球冠軍賽，在那之前將得先打上幾場熱身賽」。

「考慮到中國在印太地區捲入的……領土爭端次數，以及其可能在東亞使用武力的各種作為，這會是一件相當發人深省的事情。」中共將其缺乏經驗視為一個「關鍵弱點」，「平心而論，我們應可期待中國軍事力量能在戰爭中表現更好的這個目標前進」。

林德表示，俄羅斯入侵烏克蘭，也為入侵臺灣

打開大門的想法其實並未抓住重點。中共有其自身利益、時間表和「戰略考量」，而不會被俄羅斯的所作所為而撼動。

「我認為我們可以高估中國對臺灣的算計，其是否與歐洲正在發生的事情有關」，她說。中共對臺灣具有長期目標，可能預期在不發生武裝衝突的情況下實現這些目標。

「中國……採取『切香腸戰術』」，林德如此解釋，「逐步改變當前狀況……採用非動態干預」，並且逐步實現其目標。倘若中共可以通過其他方式來實現其目的，那麼西方不應假設其決心入侵臺灣。

約翰霍普金斯大學高級國際事務學院院長史坦柏格(James Steinberg)表示，愈來愈多人擔心中共會利用俄羅斯入侵烏克蘭的機會進犯臺灣，而這可能有助於推動此事件成為現實。倘若臺灣認為中共入侵的進程已經加快，「臺灣會開始強化其軍事武裝及抵抗能力，並且在軍事和政治方面靠攏美國。這很可能會影響北京當局算計。所以這是侵略烏克蘭後的『次要後果』」。

曾在國家安全委員會和參議院外交關係委員會任職的新美國安全中心執行長方登(Richard Fontaine)表示，中共可能並不擔心其會因為在烏克蘭入侵期間支持俄羅斯而受到經濟制裁。中共意識到，由於俄羅斯(除能源面向)而被排除在歐洲經濟外，對俄實施制裁，就西方國家而言，並無須付出太多代價。

方登表示，西方國家與中共具有穩固的經濟關係，制裁俄羅斯遭受之「損失會比制裁中共少得多」，而中共也確知如此。



不過，肯達爾-泰勒表示，俄羅斯「並不像我們在國際舞臺上所想那樣孤立」。她說：「我們可以相互打氣，因為大西洋彼岸對入侵烏克蘭的反應彼此呼應，印太地區的國家更是有志一同。」然而，「這並非世界其他地區的反應」，印度、南非和其他國家並未起而效尤。

「沒有一個非洲國家對俄羅斯實施制裁」，她說。

中共在歐洲的影響力

方登說，由於在烏克蘭事件上支持俄羅斯，中共可能已經失去在歐洲的影響力，但還沒有嚴重到導致其收回與莫斯科的友誼。

他說，歐洲的情緒已經轉而反對中共，「因為在歐洲陷入危險之際，北京當局站在侵略者這邊」。中共「採取與俄羅斯相同立場」，呼應俄羅斯對美國在烏克蘭設置化學武器實驗室的指控，以及「早就應該停止北約擴張」。他說，歐洲人因而對中共反感「相當強烈」，並將其與美國在911攻擊事件後對中東的反感相互比較。此次入侵從根本上改變歐洲對整體安全威脅的看法，需要何種防禦措施，以及「哪種必要關係」，其中更包括與中共的關係。

肯達爾-泰勒表示，「在此點上，俄羅斯必須看起來像一個比2022年1月時更有價值的準盟友。其軍隊看似比所有人(包括中共)所認為地要弱得多。制裁而導致俄羅斯經濟規模縮小，況且這種情況會無限期持續下去。俄羅斯在外交上更顯孤立」。

即便如此，「我認為這還不足以切斷，甚至削

弱中共領導階層有動力與俄羅斯建立更密切關係」，方登說。

俄羅斯與中共的論述

林德說，主要取決習近平是否認同俄羅斯對於當前烏克蘭情勢的「論述」。

她說，俄羅斯軍隊曝露出「其能力遠不如我們想像的那麼強大。但如果他們真能扭轉局勢，開始在頓巴斯獲致更多戰果」，俄羅斯能表現出「即便烏克蘭得到每個北約成員國支持，俄羅斯仍能在承平時期的基礎上獨力擊敗烏克蘭」，這會使其成為北京更有價值的盟友。

史坦柏格說，俄羅斯民眾也樂於接受「這並非是一場關於烏克蘭的戰爭，而是俄羅斯和美國之間的代理人衝突」的說法。他說這是「就算在印度你也會聽到類似訊息」的觀點。

林德警告說，美國可能過度看重其「軟實力」，並假定全世界都有人響應，但情況並非如此。

她說，在經歷19世紀遭西方帝國主義剝削後，中共將自己說成「攀上世界經濟頂峰」。中共自詡為「瞭解經濟發展的國家，並且能與過去幾十年間以相當危險的方式在世界各地使用武力的美國抗衡」。她說，「全世界對此深表同情」。儘管美國確實擁有軟實力，尤其在文化出口方面，但「有許多地方是以不信任和懷疑態度看待之」。她說，各國對「中共的增長模式和其言論相當感興趣」，而其他威權國家對中共如何發展，繁榮以及可能為他們做什麼「深感興趣」。

她補充表示，低估中共軟實力「我們得自負後果」。



俄羅斯入侵烏克蘭之舉措，促使瑞典和芬蘭加入北約，其他成員國則希望能更緊密合作，擴大軍事籌資。(Source: NATO)

尼克森的手段不會有作用

史坦柏格說，美國對現代「中」俄軸心採取的做法不能效仿先前模式。回顧尼克森與北京「開啟」對話的努力，他指出尼克森的想法並非站在中共方對抗俄羅斯，甚至不是「與雙邊各自建立與其彼此間更緊密的關係」。他說，今日情況大為不同。

他指出，中共和俄羅斯的關係「非常不對稱。出於各種原因，俄羅斯非常需要中共」，而中共「歡迎這種夥伴關係，但卻不需要俄羅斯」。因此，「中共幾乎可以單方面決定結盟條件」。

中共對俄羅斯技術的需求「隨著時間的推移而降低……20年前，他們還不知道如何製造戰鬥機，現在中共做到了」。這同樣適用航空母艦和防空系統，「現在某些領域，譬如極音速武器方面，甚至領先俄羅斯」。

他說，很難找到一個可以緩解與任何一方緊張關係的機會。

史坦柏格說，今天「我們難以因應俄羅斯」，因為「永遠無法提供俄羅斯物資，中共所給予的物資」。因此，也就沒什麼空間「可以在兩者間挑撥離間」。而且，倘若美國將兩者都視為

強大競爭對手——並且在盟友間推廣這種觀點——「那將不可避免地……把兩國拉在一起」。

肯達爾-泰勒說，目前最好戰略是「維持此種做法」，讓國際社會對入侵烏克蘭統一口徑，「因為這些威權政體的弱點在於他們會犯錯」，其中烏克蘭「對蒲亭來說是個彌天大錯」。這使得美國及盟邦「團結起來，共同努力，讓我們得以利用這些錯誤，並且以民主方式塑造世界」變得相當重要。

方登指出，入侵烏克蘭對蒲亭產生適得其反的效果，瑞典和芬蘭加入北約，其他成員國則「希望更緊密合作」，擴大軍事投資，加強軍事態勢。目前已簽署制裁協議的亞洲盟友正試圖向中共展示「侵略者會面臨何種聯合應對」。

他補充說，這些「確實為我方創造一些合作機會」。民主國家「締結聯盟並且變得更加強大」。

版權聲明

Reprinted by permission from *Air Force Magazine*, published by the Air Force Association.