

陸軍工兵輝煌戰史-黃河花園口決口

戴讜驊中校

前言

西元 1938 年 5 月 19 日，侵華日軍成功佔領江蘇徐州後，將矛頭對準了河南鄭州。此時駐守在鄭州的國民政府蔣中正委員長深知自己的部隊不是日軍的對手，為了保衛中原、守住武漢，阻止日軍的前進道路，蔣委員長決定採用「以水代兵」的方法，用爆藥及大砲將黃河的大堤壩炸開，運用黃河戰略性毀堤造成區域性水災來達到阻擋日軍西進的目的。

花園口在鄭州北郊，是黃河南岸的一個渡口，為擋住滔滔河水氾濫，岸上築有高堤。西元 1938 年 6 月 9 日，國軍在此決堤，引黃河之水，阻絕日軍機械化部隊沿「隴海路」（連雲港至蘭州，當年僅修築至甘肅天水）西進，由此奪取鄭州後，南下直撲武漢或西入關中，攻擊我大後方基地的企圖。

花園口利用炸藥決口，戰術上確實造成日軍的重創，讓

日軍土肥原賢二第 14 師團和中島今朝吾第 16 師團陷入一片汪洋之中，輜重陷入洪水和爛泥中，火砲、工具、車輛、通訊器材毀壞，全部丟棄，日軍預期的進攻路線被打破，日軍反而動員派遣軍、關東軍甚至日本全國來營救這兩個師團，耗盡一個月的時間，才把他們救出來。

後來國軍引水阻敵前進的戰略目的達成，在鄭州、洛陽等地多守了六年，日軍一直到西元 1944 年才打通平漢鐵路；惟決堤造成鄭州以東、開封以南廣大地區老百姓的大災難，數百萬人無家可歸，數十萬人喪失生命。因此，花園口雖然不是抗日戰場，但卻是一個影響戰局最大、比任何抗日戰場都更值得感懷與憑弔的地方。¹

背景

對日抗戰從西元 1937 年 7 月蘆溝橋事變開始，至西元

¹ 郝柏村，《郝柏村重反抗日戰場》（臺北市：遠見天下文化，西元 2015 年 6 月 29 日），頁 75~76。

1945 年美軍於 8 月 6 日及 9 日先後在廣島、長崎投下兩顆原子彈，癱瘓了日本指揮中樞，日本宣佈無條件投降，歷經 8 年 2 個月，總計戰役計有重大會戰共 22 次，重要戰鬥計 1,117 次，小戰鬥及游擊戰共 38,931 次，官兵傷亡國軍約 321 萬餘人(其中陣亡約 131 萬餘人)，日本官兵傷亡約 241 餘萬人(其中陣亡約 48 萬 3 千人)。作戰全程依據國民政府之指導及武力戰期程之劃分，大致上可分為第一期守勢作戰、第二期持久作戰及第三期反攻作戰。

作戰初期日軍軍隊裝備優越訓練精良，曾經提出「三月亡華」的口號，期望於最短時間內，殲滅中國野戰軍，拿下中國大陸。在國軍方面，蔣委員長之戰略指導，在求「以空間換取時間，保持戰力，避免與敵決戰」。除以一部兵力於平綏、平漢、津浦沿線各要點採重疊配置，多線設防，以求爭取時間，消耗敵人戰力之外，主力則投入於長江方面，引誘

日軍陷入江南湖沼山嶽地區，使其優勢裝備無法發揮效能，以粉碎日軍速戰速決之企圖。

第一期守勢作戰涵蓋時間為西元 1937 年 7 月至西元 1938 年 11 月止，此期間包括蘆溝橋事變、平綏、津浦、平漢鐵路等沿線之作戰等，共發生了 276 次重要戰鬥。另重要會戰有「淞滬會戰」、「太原會戰」、「徐州會戰」及「武漢會戰」等四大會戰，而「黃河花園口決口」事件即是發生在西元 1938 年 6 月 9 日，「徐州會戰」結束後、「武漢會戰」發生前之重大戰役事件。²

徐州會戰結束後，國軍主力向西轉進，日軍機械化部隊沿隴海鐵路平原地帶急速西進，開封失守，鄭州告急。鄭州是隴海與平漢鐵路的交會點，日軍一旦奪取，即可沿平漢鐵路，由北向南攻擊國軍武漢陣線的側翼³(徐州會戰後日軍可能之行動如圖 1)。

當時國軍基地在四川，主力在武漢，以長江為「補給線」。日軍若以主力沿長江兩岸

² 王懷慶，《國民革命軍戰史研究》(桃園市：國防大學陸軍指揮參謀學院，西元 2016 年 10 月)，頁 11。

³ 郝柏村，《血淚與榮耀：郝柏村還原全面抗戰真相》(臺北市：遠見天下文化，西元 2019 年 11 月 28 日)，頁 195。

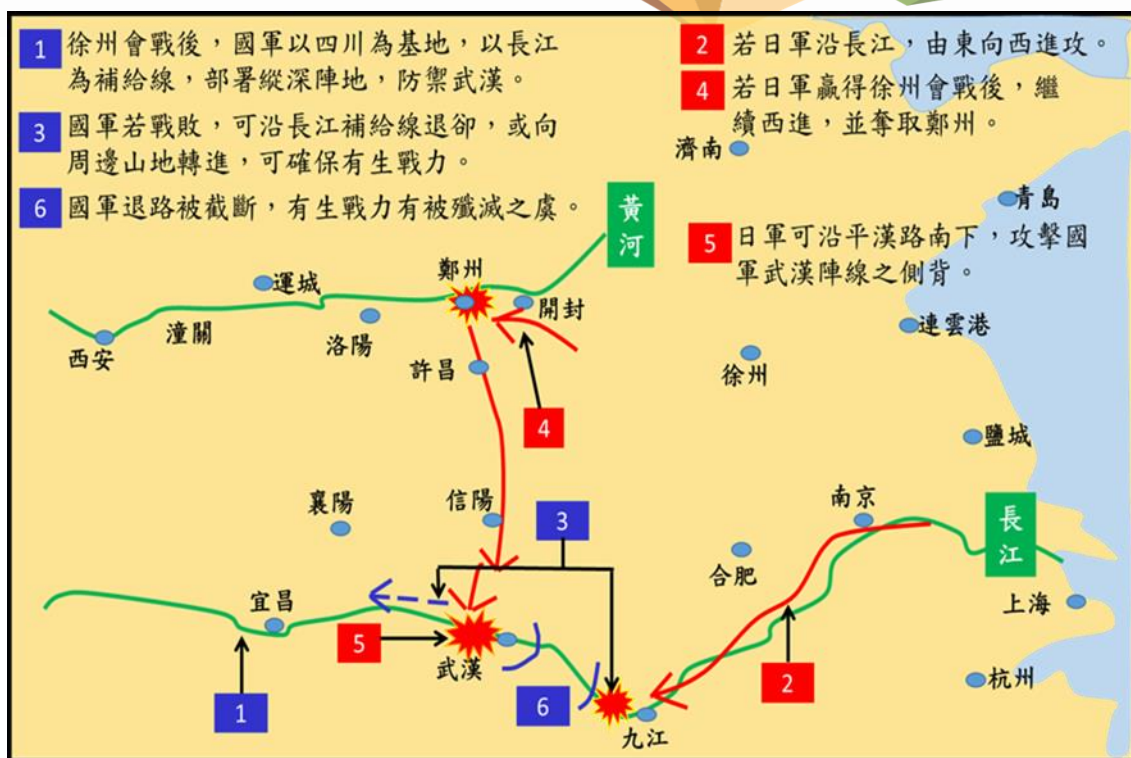


圖1 西元1938年6月「徐州會戰」後日軍的可能行動及影響

資料來源：參考郝柏村，《郝柏村重反抗日戰場》(臺北市：遠見天下文化，西元2015年6月29日)，作者自繪。。

西進，則國軍可在「補給線」與「作戰正面」呈垂直的有利狀況下，與日軍決戰；即使戰敗，也可主動沿「補給線」退入四川基地或兩側山區，沒有被殲滅之虞。但日軍若攻下鄭州，就能以主力沿平漢路南下，一路全是平原，除鄂北武勝關外，幾乎無險可擋，直趨武漢。

更嚴重的是，日軍沿平漢路南下的攻勢重點，剛好是在國軍武漢陣線的薄弱翼側上，國軍將被迫在「補給線」與「作戰正面」呈平行的極不利狀況

下，與日軍決戰。日軍由此可輕易截斷國軍退路，捕捉國軍主力而殲滅之。國軍主力一經擊滅，中國即喪失抵抗能力，只有投降一途⁴。

當時國民政府雖已西遷重慶，但國軍的指揮中樞仍在武漢，蔣委員長也坐鎮於此，一方面積極強化武漢的防衛部署與工事構築，準備對淞滬方面沿長江西進之日軍作戰；一方面爭取時間，全力將長江中、下游的軍需物資與機器設備，陸續撤往大後方。若此時日軍以機械化快速部隊由平漢路而下，攻擊國軍武

⁴ 同註 1，頁 88~89。

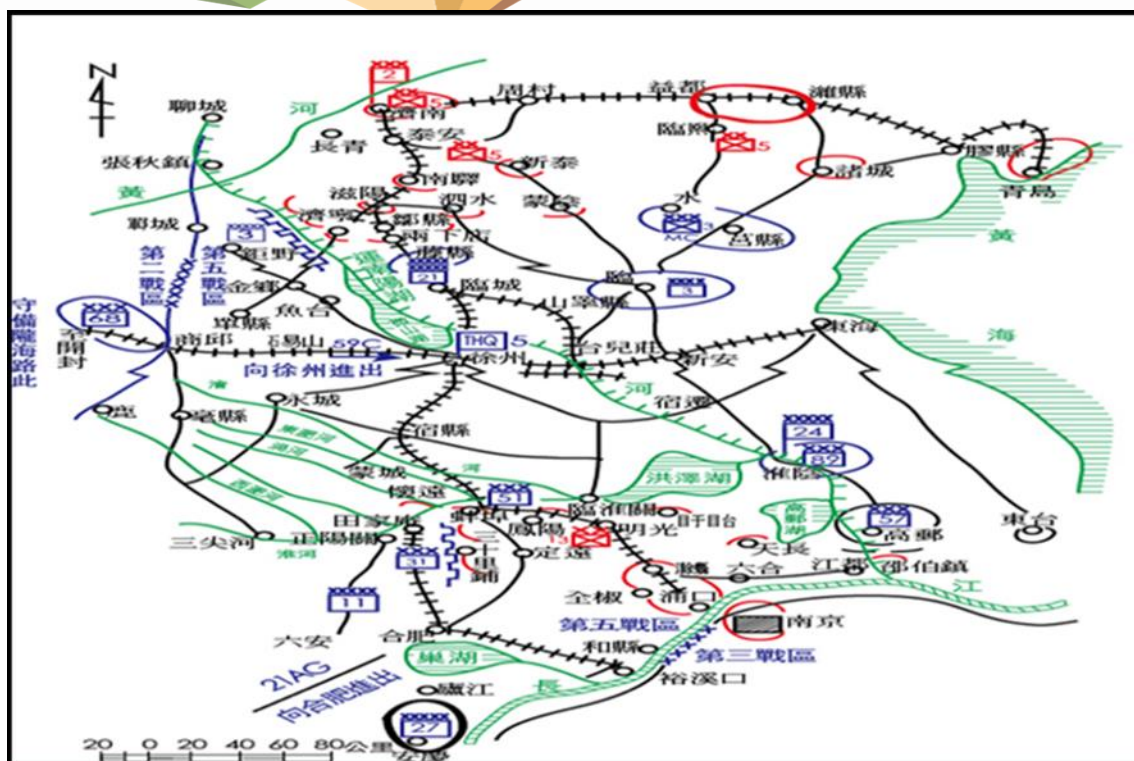


圖2徐州會戰前中、日兩軍兵力部署要圖

資料來源：李志交，〈徐州會戰國軍戰略態勢評析及戰略構想研究〉。

漢陣線的翼側，中國將縱斷為二，後果不堪設想。因此「以水伐兵」，決黃河之堤阻日軍前進，這是沒有辦法中的辦法⁵。

作戰環境介紹

一、徐州會戰前一般狀況

(一)國軍

西元 1937 年 12 月 13 日國軍退出南京，蔣委員長發表「我軍退出南京告國民書」，重申「抗戰到底」。並於翌年 1 月 11 日，在開封對第一及第五戰區重要幹部指

示：「現在我軍戰略，就是東面要保持津浦鐵路，北面要保持道清鐵路，來鞏固我武漢核心基礎」第五戰區遵照此項指示，以徐州為中心，集結有力兵團於津浦鐵路南北兩段間，佔領既設陣地，並對日軍進行襲擾，誘其主力於津浦鐵路方面，以遲滯日軍溯江西進。⁶

(二)日軍

西元 1937 年 12 月 23 日，日軍第 2 軍依華北方面軍的命令，實行南渡黃河作

⁵ 同註 1，頁 82。

⁶ 曾柏元，〈國軍戰史研究—第一部對日抗戰戰史研究〉（桃園市：國防大學陸軍指揮參謀學院，西元 2018 年 8 月），頁 67。

戰。山東省主席兼第 3 軍總司令韓復榘不戰而退，使山東大部分迅速失陷。日軍第 2 軍實行黃河渡河作戰，主要是以第 10 師團為主力。第 10 師團勢如破竹，12 月 27 日佔領濟南，並沿津浦線南下，31 日佔領泰安，次(1938)年 1 月上旬陸續佔領大汶口、曲阜、兗州、鄉縣，1 月 11 日佔領濟寧。⁷ 在第 10 師團南渡黃河的同時，華北方面軍在 12 月 24 日又下達了第 2 軍一部攻略青島的命令。攻略青島原定由陸海軍聯合作戰，陸軍由第 5 師團的鯉城支隊及國崎支隊負責。但海軍先陸軍而行動，在西元 1938 年 1 月 10 日單獨攻下青島。於是鯉城支隊就駐紮在青島附近，國崎支隊擔負起青島附近的警備任務，第 5 師團長板垣征四郎中將也於 1 月 18 日進入青島。日軍南渡黃河、攻佔青島，使第五戰區形勢大變。黃河天然屏障喪失，黃河以南、大運河以東的作戰地區受到威脅。⁸

(三)地理形勢概述

1. 全般形勢⁹

本地區以徐州為核心，包括黃河與長江之間魯、蘇、皖、豫四省，東西約 350 公里，南北約 600 公里。徐州介於黃、淮二河之間，扼控魯、蘇、皖、豫四省之要衝，位於津浦、隴海兩路之交點，為淮北重鎮。徐州地區之形勢，除徐州東北概為山地(泰山山地)外；其他方面概為平原，計有黃淮平原、江淮平原及徐淮平原。並有大運河流經其東北，徐淮平原，河流密布。至徐州附近地形，雖四面有山；但均不險峻(標高均在 200 公尺以下)，且多獨立為凸形，無險要關隘。至於臺兒莊附近地形甚為平坦，惟村寨及屋基多為石砌，且有堅固雕樓。

2. 山脈¹⁰

本地區山脈，主為魯南泰山山地，孤立於沖積平原中，自成一系之山脈。泰山主峰在泰安縣北，標高 1,545 公尺，一般高度在 400 公尺左右。其山脈走向以由西北至

⁷ 《日軍對華作戰紀要(二)：華中華南作戰及對華戰略之轉變》，頁 22-23。

⁸ 國防部史政編譯局，《抗日戰史 6—徐州會戰(一)》(臺北市：國防部史政編譯局，西元 1981 年)，頁 107。

⁹ 同註 6，頁 63。

¹⁰ 同註 6，頁 64。

東南為多，自泰山直抵海濱，群山蜿蜒，成為山東半島之脊樑，在軍事上形成障礙。泰山以南，嶧縣以北之沂、蒙山區，路外運動尤為困難。

3. 河流湖泊¹¹

(1) 河流：本地區主要河流，北有黃河，南有長江，中有汶河、淮河，縱貫南北則有大運河，均形成障礙。至於淮河諸支流，如澥河、淝河、渦河、潁水等，春季淺水時，到處可以徒涉，不成障礙。此外，源自山東境內平行南流至江蘇境內之沐河與沂河，部份形成障礙。各河流於夏秋漲水時，無法徒涉，形成障礙。

(2) 湖泊：本地區較大湖泊，沿大運河有東平湖、蜀山湖、獨山湖、南陽湖、微山湖、射陽湖、高郵湖、洪澤湖等；另在安徽境內有高塘湖、瓦埠湖、東湖、巢湖等，均形成障礙。

4. 天候¹²：本區氣候屬大陸性，冬季寒冷，有時雨雪連綿，影響車輛運行及大部隊行軍作戰甚鉅。冬春之交，則間有濃霧，10 公尺以外無法展望，步砲射擊及空軍活動，均受限

制，夏、秋天候則比較良好。

5. 交通¹³

(1) 鐵路：計有津淮、膠濟、隴海、淮南鐵路及臨棗、兗濟兩支線等。

(2) 公路：以徐州為中心，東至沐陽達海州；南至宿縣以南；西至永城；西北至金鄉、濟寧。當時各道路均為土質，雨後多存積水，汽車不能通行，部隊行軍亦感泥濘之苦。

(3) 水路：除長江可通行大型船隻，淮河及運河可通行小型汽船外，餘均只能通行民船。

6. 徐海國防工事¹⁴

中日戰爭爆發前，中國參謀本部判斷日軍如進攻中原，進迫南京(首都)，必先攻取登陸便利之海州及戰略要點徐州，以截斷國軍南北連絡，而策應其主力方面之作戰，於是擬定「徐海防禦(徐州、海州)」方案，於西元 1938 年完成徐、海國防工事。

雙方作戰構想與指導

一、作戰構想

(一) 國軍：我第五戰區自西元 1937 年 10 月成立後，即策定

¹¹ 同註 6，頁 64。

¹² 同註 6，頁 64。

¹³ 同註 6，頁 64。

¹⁴ 同註 6，頁 65。

作戰計畫，預定：第一時期，拒止敵由海岸或南渡黃河侵入；第二時期，在兗州(滋陽)附近與敵會戰；第三時期，在徐州附近與敵會戰。後因韓復榘作戰不力，擅自由濟南向魯西撤退，導致預定之兗州(滋陽)會戰計畫，未能實施。我最高統帥將韓復榘正法，重申軍紀，並於 2 月初令第五戰區向津浦鐵路南段、北段，採取攻勢，於是演變成徐州會戰。¹⁵

(二)日軍：以華北方面軍四個師團(5、10、16、114 師團)及關東軍兩個混成旅團(獨混第 3 和第 13 旅團)由北往南，華中派遣軍 4 個師團(6、9、13、101)由南向北，一起向徐州大包圍。同時，第 1 軍 14 師團由山東西向隴海路進軍，準備奪取隴海路上的要點商丘(當時稱為歸德)，以截斷國軍西撤的通道。¹⁶

二、雙方兵力¹⁷

(一)國軍：指揮官為第五戰區司令長官李宗仁，初期投入十三個軍、二十九個師又一個獨立旅，兵力二十八萬八千

人，後期增至二十五個軍、五十八個師又三個獨立旅，兵力六十萬人。

(二)日軍：分屬華中派遣軍(司令官畑俊六)和華北方面軍(司令官西尾壽造)，初期投入四個半師團，兵力十萬人；後期增至十二個師團，兵力二十四萬人。

作戰經過

一、徐州會戰

西元 1937 年 12 月，日軍為打通津浦鐵路，殲滅國軍第五戰區主力，分由東、南、北三面，向徐州採取向心攻勢。由南京北上之華中派遣軍部隊，被國軍阻於淮河以南；由青島西進之第五師團，與國軍對峙於臨沂附近；沿津浦路南下的第十師團，渡黃河之後，因山東省主席兼第 3 集團軍總司令韓復榘棄守濟南，而不戰進抵濟寧至沂水之線¹⁸，至西元 1938 年 2 月下旬，中日兩軍在徐州附近之態勢如圖 3 所示。

¹⁵ 同註 8，頁 21。

¹⁶ 日本防衛廳防衛研究所戰史室，《中國事變陸軍作戰史-第二卷第一分冊》，頁 44-52。

¹⁷ 同註 3，頁 186。

¹⁸ 同註 3，頁 187。



圖3 西元1937年12月下旬至1938年2月中日兩軍在徐州附近之態勢

資料來源：參考郝柏村，《血淚與榮耀：郝柏村還原全面抗戰真相》（臺北市：遠見天下文化，西元2019年11月28日），作者自繪。

西元 1938 年 3 月 14 日，日軍第 10 師團瀨谷支隊(支隊長第 33 旅團長瀨谷啟)，兵力一萬餘人，在優勢之飛機、火炮、戰車支援下進攻滕縣；負責守備滕縣之國軍第 123 師(川軍)，浴血抵抗至 17 日城破後，仍死守城西一角不退，師長王銘章負重傷自戕殉國；所屬部隊奮戰至 18 日午時，終於抵擋不住日軍進攻，全城陷落。王銘章將軍死守滕縣五天，掩護了湯恩伯及孫連仲集團軍由安徽、河南及時趕到戰場，投入反擊日軍的作戰，才有其後臺兒莊之勝利。

日軍奪取滕縣後，立即進攻臺兒莊。臺兒莊為一古城，有城牆與護城河，大運河支流貫通其間，國軍第 31 師(師長池崎場，西北軍)奉命死守此城。戰鬥過程中，臺兒莊被日軍攻入並佔領四分之三城池，但守軍仍利用拆自屋舍的土石與門板，構築簡易工事，拼死抵擋，進行了七天七夜的巷戰。

由於第 31 師的奮勇抵抗，日軍不但未能攻下臺兒莊，反遭外圍優勢國軍包圍，陷入苦戰；華北方面軍乃令臨沂方面的第 5 師團坂本支隊，就近支援瀨谷支隊作戰。坂本受命後，留置兩個步兵大隊在

臨沂，與國軍對峙；主力於 4 月 2 日進入臺兒莊東北方約六公里處；但其退路遭國軍湯恩伯部隊截斷，又因與瀨谷無線電連絡困難，故未投入對臺兒莊的戰鬥。

4 月 8 日，瀨谷支隊戰敗退入嶧縣躲避，遭國軍包圍；同時，坂本支隊也在國軍一路攔截下，退入郭里集，改隸第 10 師團，臺兒莊之戰結束。

日軍於臺兒莊戰敗後，4 月中旬開始，又於魯南、蚌埠、豫北三方面向徐州再興攻勢。5 月 16 日，戰區司令長官李宗仁下令放棄徐州，主力向西轉移，進入皖西與豫東地區；另

以第 24 集團軍的第 57、89 軍留置蘇北地區，以第 69 軍留於魯南地區，這三個軍，均就地開闢敵後戰場，實施教擊作戰。

日軍於 5 月 19 日進佔徐州，但國軍早已化整為零，自日軍包圍空隙脫離西去，使日軍欲速戰速決，一舉擊滅國軍第五戰區有生戰力的企圖，化為泡影；徐州會戰結束，作戰狀況示意圖如圖 4。

二、豫東作戰(蘭封戰役)

國軍撤出徐州、改往西推進；日本第 1 軍 14 師團想要切斷國軍向西的退路，緊急從山東向河南進攻；中日之間又有一場大戰。此時，日軍高層對



圖4 1938年4月中旬至5月下旬中日兩軍在徐州附近之作戰狀況示意圖

資料來源：參考郝柏村，《血淚與榮耀：郝柏村還原全面抗戰真相》（臺北市：遠見天下文化，西元2019年11月28日），作者自繪。

於下一步作戰的意見產生分歧。華北方面軍要求第 1 軍 14 師團向東，攻佔商丘(歸德)，配合第 2 軍對徐州的中國軍隊進行迂迴包圍。但是第 1 軍司令官香月清司卻要求 14 師先向西佔領蘭封。華北方面軍 16 日、18 日兩次對香月清司重申意見，香月都不予理睬。第 1 軍之前就主張攻佔開封，對中國第 5 戰區軍隊實施更大範圍的戰略包圍。現在一路推進，轄下的第 14 師團已經到達蘭封附近，開封近在咫尺，自然不願放棄這麼好的機會。面對兩個不同的命令，14 師團長土肥原賢二決定聽第 1 軍司令官香月清司命令，向西進攻蘭封。

日軍第 14 師團是一個加強師團，配屬了額外的重砲聯隊、戰車大隊、裝甲車中隊、工兵聯隊。14 師團是日本最早 17 個常備甲種師團之一，是日軍精銳中的精銳。配屬給他們的兩個重砲聯隊(第 5、第 6 聯隊)有 48 門 150 公釐重榴彈砲，另外還有野戰重砲(105 公釐加農砲)、山砲、重機槍、再加上戰車、工兵等，14 師團 2 萬 2 千人，再加上配屬部隊，

總共將近 4 萬人，戰力強、機動性高。¹⁹

5 月 12 日凌晨，日軍在濮縣境內董口附近南渡黃河，進入荷澤地區。土肥原賢二率領該師團分乘數百輛戰車、汽車和大砲牽引車，從荷澤南下，幾天之內，攻陷了邯城、曹縣、內黃、儀封、野雞崗等地，師團各部駐紮在蘭封、考城一線各村鎮。15 日上午 7 時，該師團 18 騎兵聯隊在內黃(蘭封和商丘之間)附近炸斷了隴海鐵路。²⁰

蘭封位於黃河轉彎的地方，隴海鐵路橫貫其間，公路四通八達，築有國防工事，是戰略要地。蘭封如果失守，不僅對開封、鄭州形成威脅，更直接切斷隴海鐵路，將阻斷第五戰區部隊西撤的退路。

為支援第五戰區，蔣委員長決定發起蘭封會戰(又稱作豫東會戰)，以消滅孤軍深入的土肥原賢二師團。5 月 20 日，蔣委員長親自飛到鄭州部署和指揮：將蘭封地區從第五戰區劃歸第一戰區；從第三戰區抽調薛岳來開封，擔任第一戰區敵前總司令，組建第一戰區第 1

¹⁹ 《日軍對華戰紀要(二):華中華南作戰及對華戰略之轉變》，頁 63-64。

²⁰ 日本防衛廳防衛研究所戰史室編，《中國事變陸軍作戰史》第二卷第一分冊，頁 71-72。

兵團(又稱豫東兵團)，調集中央軍為主的精兵強將第 27 軍(桂永清)、71 軍(宋希濂)、74 軍(俞濟時)、64 軍(粵軍李漢魂)、以及第 8 軍(黃杰)，又增調胡宗南第 17 軍團(主力是第 1 軍，軍長李鐵軍)，共 6 個軍。

薛岳奉命統一指揮新組建的第 1 兵團和原來負責防守黃河的商震第 20 集團軍(主力是第 32 軍，商震兼軍長)及第 39 軍(軍長劉和鼎)，在蘭封方面圍攻，參戰主力共 8 個軍，計畫一舉殲滅土肥原賢二第 14 師團。²¹

國軍這個全盤圍攻的部署雖然集中了優勢兵力，但是在西南方卻留下了一個缺口：從蘭封到杞縣附近，沒有部署有力的部隊。這個缺陷很快就被土肥原賢二發現。5 月 20 日，14 師團的先鋒部隊擊潰第 61 師鍾松部，隨即向北攻擊，當天就繞到了蘭封西面，攻佔了羅王車站，在蘭封和開封之間再次切斷了隴海鐵路。土肥原賢二師團於 23 日佔領了蘭封，並攻佔了黃河上的重要渡口「陳留口」，以取得武器彈藥的後勤補給。

薛岳的豫東兵團從 21 日開始就向土肥原師團發動進攻。74 軍和 71 軍先後收復了內黃、儀封以及西毛姑寨、楊樓、和樓等被佔領之村莊，給土肥原賢二師團以重大打擊。隨後在 25 至 27 日，薛岳指揮豫東兵團向土肥原賢二發動猛烈的總攻，血戰三天，雙方均有重大傷亡。

25 日，宋希濂 71 軍奪回蘭封車站；26 日，俞濟時 74 軍奪回羅王車站；27 日晚，71 軍收復蘭封縣城；國軍一度打通了隴海鐵路。很短的時間內，就通過了 40 多列停在商丘多日運送第五戰區撤退官兵和物資的火車。27 日，李漢魂 64 軍又攻克了羅王寨。土肥原賢二師團殘部收縮至隴海線和黃河之間狹窄的三義集、曲興集一帶，苟延殘喘。

蘭封會戰激戰不止，中方拼死硬攻，土肥原賢二 14 師團身陷重圍。為解土肥原賢二師團之危，華北方面軍被迫放棄追擊西撤的國軍第五戰區主力，緊急抽調第 2 軍第 16、10 師團，以及從東北調來參加徐州作戰的關東軍第 3、13 混成旅團、豫北封丘縣貫台村的駐

²¹ 郭岱君，《重探抗戰史-從抗日大戰略的行成到武漢會戰，1931-1938》，(臺北市：聯經出版事業，西元 2015 年 10 月)，頁 434。

軍等，從三個方向趕赴蘭封地區，以解 14 師團之圍。

眼看日軍的援兵已逼近蘭封，剿滅土肥原賢二師團的計畫已無法完成，國軍反而將陷入日軍包圍之中，為避免更大損失，5 月 31 日，蔣中正委員長忍痛指示第一戰區停止圍攻土肥原賢二師團，命令薛岳兵團向西撤離。6 月 1 日，薛岳下令停止圍攻，全面撤退，蘭封會戰至此落幕。²²

國軍西撤，日軍大本營 5 月底下達了停止追擊的命令，不准華北方面軍越過蘭封繼續西進。但華北方面軍司令寺內壽一大將根本不聽東京的指令，反而把剛脫險的土肥原賢二師團配屬給第 2 軍 16 師團，繼續沿隴海線向西追擊。6 月 3 日，16 師團攻佔杞縣、通許、陳留；4 日，14 師團佔領蘭封；6 日，日軍佔領開封；同時，日軍還佔領了尉氏、扶溝、柘城；9 日，中牟失守，這裡西距鄭州只有約 30 公里，日軍還在鄭州南面炸毀了一座鐵橋，切斷了鄭州南邊的平漢鐵路。

鄭州若失，武漢就岌岌可危了，武漢是抗戰第一期戰略上必保之地。到了這個地步，軍事委員會不得不緊急執行黃河決堤計畫。

三、黃河花園口決口

炸開黃河花園口上黃河大堤的決議，是在 6 月 1、2 日間，由前線戰區長官司令部、黃河水利主管機關和中央統帥部之間多次交換意見後，而決議於中牟縣趙口決堤，當時的考慮是，趙口一帶地勢較低，而且只有一道堤（黃河河堤通常為二道或三道，因地而異），施工比較便利，預期決口後水流較暢通，黃河河水將沿賈魯河道漫流，經中牟、尉氏、扶溝、西華等縣，約十天左右到達周家口，會合沙河東流入淮。²³決策確定後當日，第 1 戰區司令長官部參謀長晏勛甫命令長官部工兵科長王和甫，率領工兵部隊到達工地，並要求黃河水利委員會河南防修處主任陳慰儒及總務處長朱鏞兩人給予技術上的協助，朱鏞至中牟縣趙口視察附近地形，並繪製決口工程草圖。²⁴

²² 《抗日戰史 7 運河垣曲間黃河兩岸之作戰、武漢會戰》（台北：國防部史政編譯局，西元 1981），頁 128。

²³ 畢春富，《抗戰江河掘口秘史》，（臺北市：文海學術思想研究發展文教基金會，西元 1995 年 10 月），頁 43。

²⁴ 國防部史政編譯局，《國軍工兵發展史略》，（臺北市：國防部史政編譯局，西元 2000 年 11 月 30 日），頁 228。

當時蔣中正委員長認為黃河決口事關重要，特指定第 20 集團軍總司令商震負責執行，並限令於 6 月 4 日午夜 12 時放水。商震司令官獲令之後，立即下令第 53 軍的一個團至趙口，按照朱鏞繪製的決口工程草圖施工決堤，並派參謀處處長魏汝霖、工兵參謀劉叔琬中校等人晝夜監工。趙口堤防之頂點，距水面高約十餘公尺，寬約三十公尺許，但水面比堤外自然地高出約二公尺，土質為流砂積成，河堤內斜面接近水際部份，為多年堆積礫石而成，沿河居民，稱此堤為「金堤」，堤防剖面圖如圖 5。

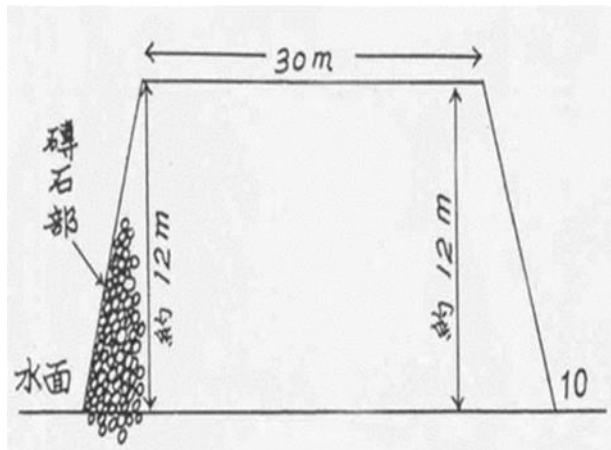


圖5 趙口堤防剖面示意圖
資料來源:作者自繪。

第 53 軍從 6 月 4 日上午 6 時開始決堤。未料趙口河堤雖僅一道，但異常堅固；加上官兵缺乏經驗，決口寬幅在堤頂尚不及十米，越往下挖，缺口越窄，及至水線，寬僅一米，

決口內側斜面過於陡峻，士兵難以立足，人手難以展開，決堤開挖示意圖如圖 6。因此直到 6 月 5 日上午，決口仍未完成，蔣委員長聞訊後，直接打電話給商震，要求商震嚴厲督促。

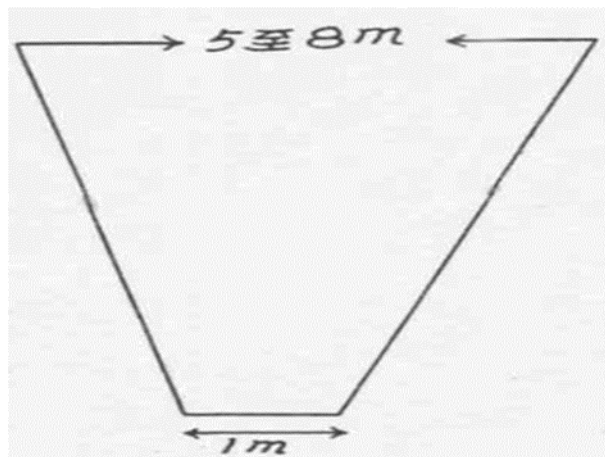


圖6 趙口決堤開挖示意圖
資料來源:作者自繪。

6 月 5 日，商震與集團軍總部參謀處處長魏汝霖親往工地督工，並要求工兵營長蔣桂楷攜大量黃色炸藥和地雷，準備爆破河堤之用。到達趙口後，商震見第 53 軍官兵因日夜趕工無法休息，顯得極其疲憊，遂令第 39 軍新 8 師的一團兵力協助，並懸賞千元，要求於 5 日當夜完工。5 日晚間 8 時，工兵營長蔣桂楷以炸藥炸開堤內斜面石基，開始放水，但由於缺乏經驗，加上所攜帶的黃色炸藥與地雷引爆堤防效果不佳，僅將土堤內斜面磚石部分

引爆外，對整個土堤結構並未毀壞，而後因決口內側斜面過於陡峻而致坍塌，水道堵塞，第一次決口失敗。²⁵

蔣桂楷營長鑑於第一次決口的失利，於是下令工兵營在第一道決口東處河堤作一直徑兩米之坑道，從 6 日上午 10 時開工，至次日下午 8 時完工放水，起初水勢兇猛，但不久此坑道工程即倒塌阻塞，雖多次懸賞疏通，亦未生效，於是第二次決堤工程又告失敗。

一連兩次在趙口決堤失敗，加上日軍已攻陷開封，戰況十分危急，於是新 8 師師長蔣在珍與魏汝霖商議，另改選該師防區內之鄭縣花園口作為第三道黃河決口地點。6 月 7 日，新 8 師參謀長熊先煜與河南修防處張段長等人，由花園口沿河上游偵察，本著達成任務，減少人民傷亡之宗旨，於是改選在關帝廟西側決堤，此地位於黃河彎曲部，易於放水，且可利用賈魯河河道，稍減洪水漫溢之勢，減少人民之損害。並根據先前兩次失敗的經驗，加寬堤頂決口的寬度為五十公尺，預計掘至河底，仍有十公尺左右，如此施工則斜

面徐緩，放水時不致倒塌阻塞，加上將掘土挖出的土方堆置成梯狀，可同時容納更多人力做工，決堤開挖示意圖如圖 7。另新 8 師師長蔣在珍以第 1 團駐防花園口以東河防，掩護第 2 團及第 3 團晝夜不停的決堤工作²⁶，官兵在花園口堤防施工作業情形如圖 8。

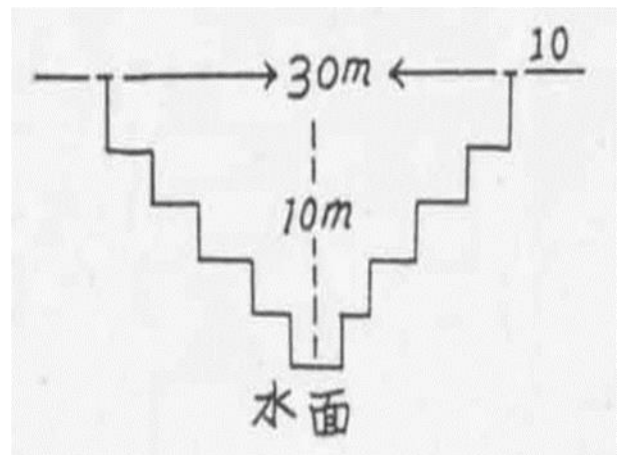


圖7 黃河花園口決堤開挖示意圖
資料來源:作者自繪。



圖8 決堤官兵在花園口堤防作業情形
資料來源:劉叔琬，〈抗日戰爭期間黃河決口經過紀實〉，<https://blog.udn.com.tw>，檢索日期：西元2022年5月10日。

²⁵ 同註 23，頁 229。



圖9 花園口決堤後景況

資料來源：〈慘痛的記憶！1938年黃河花園口決堤罕見老照片！〉<https://www.xuehua.us.tw>，
檢索日期：西元2022年5月10日。

9日早上6時，土方工程終於完成。工兵部隊開始用炸藥爆破堤內斜面石基，上午9時花園口堤防終於決口，同時蔣在珍請薛岳將軍的砲兵部隊轟擊口門，打垮口門約兩丈左右，一開始水流不大，緩緩而流；沒想到一小時後天降大雨，黃河水位逐漸增高，到中午水勢越來越大，把缺口冲刷擴大到數百公尺寬；下午越冲越大，決堤引流終於成功²⁷。黃河自此向江蘇改道，形成天然的障礙，決堤後景況如圖9。日軍被迫向泛濫區地帶以外撤退，國軍與日軍隔河對峙，並趕築黃泛新堤，維持黃河向東

南汜濫入淮河的格局，阻止日軍西進。

花園口、趙口決堤，在軍事上取得了暫時的成功，給日軍西進平漢線造成困難。日軍第14師團1個混成聯隊，砲兵1個大隊，騎兵1個中隊，坦克10餘輛在中牟被困。中牟附近水寬約15公里，水深3米，該部日軍除一部向東南退去外，大部退入城內用沙包堵塞城門。第16師團主力亦被洪水圍困在尉氏、朱曲鎮、朱仙鎮、南北曹附近。尉氏一帶水寬約30餘公里，日軍紛紛收集門板及其它渡河工具，準備東逃。由於洪水氾濫，日軍不得不中止向鄭州的進攻，由鐵道東撤部隊萬餘人，由黃河北渡部隊7,000餘人²⁸，花園口決堤氾濫對日軍之影響如圖10。

徐州會戰全期，國軍傷亡十萬人，日軍傷亡六萬餘人；惟國軍避免決戰，主力順利脫離戰場，已達消耗與遲滯日軍之目的。其後，日軍機械化部隊沿隴海鐵路向西追擊，國軍第1戰區決黃河花園口堤防阻其前進，日軍被迫放棄奪取鄭

²⁶ 同註23，頁230。

²⁷ 同註21，頁438。

²⁸ 賈忠偉觀點：抗戰時期-花園口掘堤戰略之運用、效果與歷史反思，<https://www.storm.mg/article/3223280?mode=whole>，檢索日期：西元2022年4月23日。



圖10 西元1938年6月至7月上旬，花園口決堤氾濫過程及對日軍之影響

資料來源：〈慘痛的記憶！1938年黃河花園口決堤罕見老照片！〉<https://www.xuehua.us.tw>，
檢索日期：西元2022年5月10日。

州後、沿平漢鐵路南下之行動，改走大別山方向攻略武漢，連同徐州會戰，一共又為武漢會戰爭取了五個月的準備時間，至此，國民政府改變日

軍作戰線之戰略構想，才終於完成。日軍撤退狀況如圖 11 及圖 12。



圖11 日軍14師團步兵在水中跑步運輸砲彈



圖12 日軍第14師團搶救受困之94式騎兵裝甲車

資料來源：〈慘痛的記憶！1938年黃河花園口決堤罕見老照片！〉<https://www.xuehua.us.tw>，
檢索日期：西元2022年5月10日。

工兵相關戰法、戰術及關鍵要素

一、誤判堤防堅固程度，缺乏相關施作經驗

黃河決堤以水伐兵策略，最初決議的地點並不是花園口而是中牟縣的趙口，當時考慮的主因係因趙口一帶地勢較低，而且只有一道堤防，預期施工會較為便利，且決口後水流較為暢通，可讓黃河河水沿賈魯河道漫流，卻未曾考量當地居民稱趙口堤防為「金堤」，即意指趙口堤防歷經數年，年年花費巨額經費整修，雖然只有一道，但亦可由此窺見其堅固之程度；國軍部隊礙於時間急迫，未於決堤任務執行前對任務地點詳加偵察，誤判趙口堤防的堅固程度，加上未詳細計畫決口工程施作方式，施作時又缺乏相關經驗，導致堤頂的決口寬度不足，且越往下挖，缺口越窄，士兵連站立都顯得困難，更遑論要實施堤防挖掘作業，終導致耗盡一個團的兵力、花費一天一夜的時間，仍未能成功決堤。

二、修正頂堤決口寬度，輔以砲兵實施決堤

黃河花園口的決堤成敗，攸關整個抗日戰局的戰略佈局，國軍因決口作業經驗不

足，導致於中牟縣趙口第一、二次決堤失敗，後續憑藉著不輕言放棄的精神並加以改良精進，除沿河岸重新偵察選定花園口為決口地點外，更修正決口寬度，加寬堤頂決口的寬度，並將掘出之砂土推置為階梯狀，以容納更多官兵同時作業，後於土方工程完成後，運用黃色炸藥爆破堤內斜面石基，輔以砲兵部隊協助，終於完成決口作業，達成阻敵之任務，迫使日軍改變「沿平漢鐵路南下，配合沿長江西進的日軍，兩面夾攻武漢」的戰略，對日後整個抗日戰局的影響，其功不可沒。

三、指揮官親臨前線鼓舞士氣

第一次趙口決堤失敗後，蔣委員長打電話給第20集團軍總司令商震，要求其嚴厲督促，商震遂與集團軍總部參謀處長魏汝霖親往工地督工，到達趙口後，總司令商震見官兵因日夜趕工無法休息極其疲累，作業成效亦不佳，於是立即下令增派兵力協助，輔以發放獎金之方式鼓舞士氣，同時於現場坐鎮指揮，並發覺趙口決堤作業遲遲不能完成，並非人手不足，而是計畫欠妥，決口寬度不足、斜面過於陡峻，官兵立足困難，遂命新8師師

長蔣在珍協助第 39 軍改善計畫，雖然終究還是因為決口內側斜面過於陡峻而致坍塌，決堤任務失敗，但戰時指揮官親臨前線，與官兵同在，不僅能鼓舞士氣，更能於第一時間正確指導，避免命令傳遞延宕或錯誤，導致無法挽回之後果。

對我工兵部隊之啟示

一、落實兵要調查，強化工兵偵查

花園口決口，常被認為是倉猝實施的，其實不然，臺兒莊大捷後，國民政府急欲擴張戰果，調集各地部隊迅赴魯南戰場，準備與日軍決戰。時任江蘇省政府主席陳果夫對於大軍雲集徐州，從黃河與中日戰爭的關係之角度，提出了獨特的看法，並於 4 月 13 日函呈蔣委員長：「臺兒莊大捷舉國歡騰，抗戰前途或可從此轉入佳境。惟黃河南岸千餘里頗不易守，大汛時且恐敵以決堤制我。我如能取得武涉(現稱武漢)等縣死守，則隨時皆可以水反攻制敵。蓋沁河口附近黃河北岸地勢低下，在下游南岸任何地點決堤，只須將沁河口附近北岸決開，全部黃水即

可北趨漳、衛，則我之大厄可解，而敵反居危地。敵人慘酷不仁，似宜預防其出此也」²⁹，無獨有偶，武漢軍官訓練團辦公廳副主任劉獻捷不久後亦提出了「預防敵人破壞黃河南岸造成大氾濫區辦法」，由武漢衛戍總司令部司令陳誠轉呈蔣委員長³⁰。

從上述史證可知，國民政府在當時已知黃河在這場中日戰爭中所扮演的重要角色，既是我軍重要屏障，亦有可能被敵軍所用，造成我軍之困頓，然當時國民政府僅針對「預防敵人破壞黃河南岸河堤」成立臨時河防委員會確保黃河河堤不為敵所破壞，卻未設想若我軍抵擋不住日軍之進攻，如何執行「以水伐兵」政策，導致戰況失利時，匆促決定於趙口決堤，一連失敗兩次後，才又沿河堤偵察尋找最佳地點，經過二次更換地點，耗時 9 天始於花園口決堤成功。

反觀臺澎防衛作戰，我軍部隊於境內作戰，對地形地物之熟悉及適切之運用，將會是我軍最大之優勢。由此戰史例證可知，遂行任務兵力火力固

²⁹ 同註 23，頁 31。

³⁰ 同註 23，頁 33。

然重要，但若無事先完善的偵察，即可能因對地理環境的錯估，導致作戰的失敗；在臺灣歷史博物館內典藏了西元1945年至西元1950年間的〈二十萬分之一臺灣兵要地誌圖〉，地圖內容係將對軍事行動有影響的地形、地物要點，用符號和文字繪註在地圖上，包含作戰地域山地之位置及凹凸形狀、道路對縱隊步兵及戰車通行能力之影響、河川深淺對橋樑架設之難易，以及村落對部隊飲食飲水之補給能力等等資訊，由此可知「兵要調查」在作戰任務中所扮演的重要角色，是亙古不變的。

以臺灣本島作戰環境及工兵部隊特性而言，「河川」及「橋樑」兵要之建立實為我執行防衛作戰不可忽視之一環。橋樑不僅僅是南北往來的重要設施，河川特性更是影響敵、我雙方機動之重要因素。故建議各作戰區工兵部隊可由河川、橋樑兵要電子資料的建立做起，利用現地戰術、戰備任務訓練時機，由上而下(作戰區、群、營、連)規劃指導，實施守備地區偵察，資料庫建置完成後，則採定期(每年)及不定期(如天災過後)方式，由專職人員(各級情報官)實施資料庫數據

校正，而後逐漸將範圍擴大到作戰區內影響我工兵作業之各項重要設施、民、物力及特殊專長人員(如土木技師、重機械操作、水利專長等)資訊資料庫之建立，並預判若遭戰損，維護所需資材之種類、數量及獲得方式，並呈報上級按權責簽訂支援協定，以利戰時可立即納入運用。

兵要資料庫的建立，源自於現地偵察，然工兵部隊現行可運用之偵察裝備僅指北針、望遠鏡、測距望遠鏡等，所具備的功能早已不敷現代化及高科技戰爭之需求，且量測所得之相關數據、資訊均須使用人工紀錄，人工作業將會產生較高的失誤率，對於影響作戰之成敗，不可不重視；另工兵部隊執行作戰任務時「工兵偵察」是非常重要的一環，任何作業前都必須先經過偵察、評估，方能以最佳編組快速達成任務；然工兵部隊建制武器僅五〇機槍、班用機槍及步槍，若要深入前線執行偵察任務，防護力不足將會是最大之隱憂。現行社會無人機之發展蓬勃，各行各業均有運用無人機執行任務之先例，若我工兵部隊能獲撥無人機，運用於偵察作業，戰時可減少暴露於敵軍火力之下，平時亦可協助作戰區

建立兵要資料庫，減少人工量測、紀錄、傳輸的失誤，對臺澎防衛作戰而言，勢必能達到事半功倍之效果。

二、精研爆破技術，實戰化測考強化專業職能

「決黃河之堤、以水伐兵」策略，係自 6 月 2 日國民政府中央統帥部決議於中牟縣趙口決堤開始，期間歷經二次更換地點，耗費 2 個兵團的人力，歷時 9 天才達成任務。這當中的原因除了「國軍部隊礙於時間急迫，未對任務地點詳加偵察，誤判趙口堤防的堅固程度外」，「施作時缺乏相關經驗及黃色炸藥爆破效果不佳」，均是影響決堤任務成敗之重要因素。

在此篇戰史例證中可以發現當時工兵部隊所使用的黃色炸藥及地雷，對堤防爆炸之效力甚小，甚至因將土壤爆去上空後，不能將土堆拋射至遠方，仍落於原地，導致決口處土壤淤塞，引水失敗。反觀我工兵部隊現行的爆破教育訓練，各部隊因場地限制及安全性考量僅能實施藥量計算及爆藥設置、接續等空操訓練，實爆訓練僅能於工兵訓練中心基礎、進修及專業班隊等實施，且因避免爆破聲響造成擾民，採取挖坑放置炸藥並填塞水袋

等方式實施實爆訓練，實無法讓學員累積實爆經驗，若戰事發生，戰場景況下的高壓環境，執行任務時間的急迫性及爆破後無法預期的狀況，都有可能造成作戰任務的失敗。有鑑於此，身為工兵幹部，如何提升爆破技術及累積部隊實爆經驗，是值得我們深思及持續努力建設的。

在提升爆破技術方面，現行爆藥或火藥因有安全性考量，較無法自行運用實驗，建議可著重於研究實施快速爆破作業的各種方法，或爆破器材的精進等。如同在此次的俄烏戰爭中，俄羅斯軍隊從多方入侵烏克蘭國土，烏軍為了阻止俄軍坦克壓境，決定把基輔周邊的海尼切斯基大橋（**Henichesky**）炸毀，烏軍雖然趕在俄軍入侵前完成橋樑爆破設置作業，但才剛完成設置就發現俄軍已經準備通過橋樑，烏軍沒有時間先撤退再引爆橋樑，最後是由特種營一名工程兵史卡昆（**Vitaly Vladimirovich Skakun**）用手動的方式引爆炸藥，壯烈犧牲，才阻斷了俄軍的進攻。若我們可以研究將微電子技術或無人機運用於爆破作業，滿足快速裝置、適時及延時爆破的要求，即可減少人員戰場的傷亡。

在累積部隊實戰經驗方面，建議各工兵群可比照中心規劃籌購訓練模擬器，並結合作戰區各式地形地物(如鹽田、漁塭、出海口等)兵要資訊，將相關參數建置於模擬器中，輔以各式想定規劃，於駐地訓練時機，運用模擬器訓練部隊實施藥量計算、裝藥設置及計畫作為等相關要領；於戰備任務訓練及實兵操演時機，依作戰計畫於守備地區，實際演練橋樑、障礙物作業，累積部隊現地執行任務經驗；於基地測考時機，實施實戰化測考，驗證部隊執行能力，相信以此循環訓練，定能提升工兵部隊爆破技能。

三、強化心理素質，提升團隊向心

孫子兵法言「視卒如嬰兒，故可以與之赴深谿；視卒如愛子，故可與之俱死。厚而不能使，愛而不能令，亂而不能治，譬若驕子，不可用也。」這段內容即說明了用兵基本原則，就是要能夠善待士兵，亦要能夠駕馭士兵，讓士兵可以拚死一戰。本篇戰史例證當中，第53軍部隊晝夜不停連續做工，即便疲勞至極，亦不放棄，總司令商震親臨前線指導，並適時以發放獎金方式鼓舞士氣，終獲得成功。然這一切的成功並非偶然，而是需藉

由日常精實的訓練及強大而堅定的精神意志所成就的，筆者以此為出發點，思考身為工兵部隊基層幹部，要如何能做到「正確領導，建立團隊向心」，進而達成各項戰訓任務」。

軍人必須服從命令、團結負責、冒險犯難甚至犧牲生命，才能完成國家交付的任務。平時又必須接受嚴格訓練、犧牲家庭、自由甚至於假期，所以軍人所具有的特質，是不同於一般平民百姓的。也因此軍人必須維持健全的心理素質，才能適應軍隊的生活模式。故就心理層面而言，官兵心理素質的維護與提升對部隊的向心，是各級幹部責無旁貸的任務；而我們可以從以下兩個方面著手，第一是提升幹部自我的心理素質，幹部為教育者，官兵為受教育者，受教者是人，教育者也是人，人都有情緒，加上部隊事務繁忙，許多時候會有顧此失彼的情形。而現代資訊管道發達，官兵接收各種資訊的機會大增，加上爆料風氣的盛行，錯誤且不良的資訊容易造成官兵觀念的偏差或負面的心理認知。鑑此，應從強化幹部自我心理素質的訓練做起，提升自我心理素質、建立為人處事正確觀念，並不斷學習提升教

育所屬官兵的能力，才能有效提升整體軍隊的心理素質。第二則是要從日常生活做起，就如同孫子所言「視卒如嬰兒、視卒如愛子」，要出自真心的對待部屬如家人，並落實於日常的體能戰技訓練、愛國教育、個別輔導、康樂活動等，尤須重視家屬聯繫，使軍眷安心，進而提升家屬對部隊的支持，官兵方能無後顧之憂的戮力戰備任務訓練，提升整體國軍素質。

結語

黃河決堤後，氾濫黃河足足阻擋日軍 6 年之久，導致日軍改變作戰軸線，使日軍不得不沿長江仰攻武漢，耗盡更多人力和物力，如果沒有花園口決堤，國軍無法遂行持久戰，甚至連向後轉進的機會都沒有，日軍鯨吞中國的野心，恐怕就要畢其功於此役。像這樣因保衛國土戰爭的需求，造成人民犧牲的案例，外國歷史上也常見。例如：西元 1672 年法王路易十四率兵侵略荷蘭，荷蘭不敵，最後決海堤，淹沒了廣大低地，才阻止法軍占領阿姆斯特丹，但人民也蒙受了重大災難。又如西元 1812 年拿破崙征俄，俄軍一路堅壁清野，俄皇亞歷山大還下令火燒斯摩

棱斯克、莫斯科等城，使法軍無法就地整補，喪失持續戰力，最後遭致失敗。許多俄國人民也在這場戰爭中被迫放棄家園，流離失所，忍受饑寒，死於荒野，但無人抱怨他們的國家。

黃河花園口決口，全國軍民百姓均付出了慘痛代價，身為國軍一份子，須牢記現今的繁榮和平，是每位曾參與戰役的官兵，甚至百姓，不惜犧牲生命所締造的。「以水伐兵」策略，讓國民政府成功達到消耗與遲滯日軍之目的，為對日抗戰多爭取了一些勝利的契機。正所謂「天下雖安，忘戰必危」，國軍官兵均應深切體認，雖然目前兩岸局勢已逐漸和緩，但面對中共仍不斷在臺海及區域的軍事擴張，如果我們不能保持「勿恃敵之不來，恃吾有以待之；無恃其不攻，恃吾有所不可攻也」之憂患意識，戰爭隨時會出現在我們眼前，希冀藉由此篇戰史的研析，達到啟迪思想、豐富智慧的作用，使我全體工兵幹部均能深刻瞭解工兵部隊的核心價值，持續戮力於戰訓本務，為建軍備戰貢獻一己之心力。