

2022年俄烏戰爭源起、戰略與對我國之啟示

The Origin and Strategy of Russian-Ukrainian War in 2022: Enlightenment to R.O.C. (Taiwan)

謝志淵 (Chih-Yuan Hsieh)

國防大學陸軍學院上校專業教官

摘 要

2022年俄烏戰爭發生原因不但複雜，交戰過程更因大國採除直接參戰以外的各種型式介入，致未能產生決定性戰果，加以雙方缺乏互信與談判共識等因素影響，漸有形成消耗戰之趨勢。本研究透過回顧俄烏戰爭發生的源起，梳理兩國雖有交疊的歷史因素，然多數分析實則認為儘管冷戰已於1991年結束，但北約持續的東擴，係導致衝突的真正原因，另烏克蘭申請加入北約不僅成爲催化因素，更成爲戰場。尤其，當美國公開宣示要利用戰爭削弱俄羅斯之意圖，亦影響戰爭遲遲未能結束。期間，興起「今日烏克蘭、明日臺灣」之爭論，促使我國必須省思如何避免戰爭，避免讓中共有武力犯臺藉口、避免成爲大國角力下的犧牲品，以及如何透過增加嚇阻實力應對威脅。除此之外，烏軍於實體與網路戰場上的成功經驗，亦可爲國軍應對共軍威脅之參照。

關鍵詞：俄烏戰爭、冷戰、北約、明斯克協議、代理人戰爭

Abstract

In 2022, the factor for Russian-Ukrainian war are not only complicated, but also due to the various forms of intervention by major powers other than direct participation, no decisive result in the battlefield, and lack of mutual trust and negotiated consensus have gradually formed a trend of attrition warfare. Although the war has historical factor, majority of analysts still thought that the eastward expansion of NATO is real cause of the conflict even the Cold War had end in 1991. At the same time, Ukraine's application to join NATO is not only a catalyst factor but also turn Ukraine into a battlefield. In particular, the United States had publicly declared its intention to explore the war to weaken Russia also influences the war cannot be end. Meanwhile, the debate of "today's Ukraine, tomorrow's Taiwan" has prompted Taiwan to consider how to avoid the war, avoid giving China any excuse to invade Taiwan, avoid becoming a victim of the rivalry of major powers, and how to respond these threats by increasing its deterrence strength. In addition, the successful experiences of Ukrainian army in physical and internet fields can also serve as a reference for Taiwan's army to counter PLA.

Keywords: Russian-Ukrainian War, Cold War, North Atlantic Treaty Organization, Minsk Agreement, Proxy War

壹、前言

2022年1月美國智庫外交關係協會(Council on Foreign Relation, CFR)《預防優先次序調查》(Preventive Priorities Survey)報告，基於俄烏於東部地區的持續性衝突，已將此一地區可能爆發戰爭的危機評估為「發生可能性中等，但影響性高」；臺海地區屬同一危險等級。¹同年2月21日俄羅斯總統普丁(Vladimir Putin)先承認烏東分離共和國是獨立實體並派軍隊進入展開「維和行動」，繼24日於發表全國性演說後正式入侵烏克蘭。雙方經數月交戰，均未能取得決定性戰果與缺乏談判共識，衝突持續至今未歇。尤其，隨著歐美國家持續援助烏克蘭以及對俄羅斯施以經濟與外交制裁，此一趨勢，除可能已是某種形式的「代理人戰爭」，更讓戰事無法短時間結束，漸轉變成持久消耗戰。基此，本研究首先擬從回顧俄烏冷戰前之歷史脈絡，梳理造成兩國衝突之各種可能原因與僵持現況；其次，藉導入野戰戰略觀點，客觀評析雙方之戰略態勢，彌補戰略研究觀

點之不足；最後，因俄烏危機被與臺海危機高度類比，期藉此反思當前兩岸關係與獲取若干有助國軍應對共軍威脅之啟示。

貳、俄烏戰爭源起

回顧此一軍事衝突，有學者專家從兩國歷史起源、種族與宗教等諸多因素探討，另還有從國際政治角度分析解讀。²本研究以遠因、近因及催化因素等，分述如後：

一、遠因—冷戰時期地緣戰略競爭的延續

1991年冷戰時期的民主與共產之爭，儘管華沙公約組織(Warsaw Treaty Organization)因前蘇聯瓦解而結束。然而，進入後冷戰時期的國際格局，俄羅斯與多數歐洲國家的地緣戰略競爭並未結束；1949年成立的北大西洋公約組織（簡稱北約，North Atlantic Treaty Organization, NATO)仍持續視俄羅斯為主要對手。蘇聯解體後俄羅斯的第一任外交部長科濟列夫(Andrei Kozyrev)更直言，對多數蘇聯的掌權者而言，今日俄烏情勢的發展，實因冷戰從未停止。³

二、近因—俄羅斯先進軍喬治亞，續併吞克

1 美國外交關係協會對於可能性與影響性的意義說明如下：

可能性

高等：2022年高度可能發生突發事件。

中等：2022年有可能發生突發事件。

低等：2022年高度不可能發生突發事件。

影響性

高等：突發事件可直接威脅美國國土，或有共同防禦條約同盟國，或美國重要國家利益。

中等：突發事件可間接威脅美國國土，或無共同防禦條約同盟但影響美國戰略的國家。

低等：突發事件影響對美國具有有限戰略重要性的國家，但可能產生嚴重／廣泛的人道主義後果。

參閱Paul B. Stares, *Preventive Priorities Survey 2022*(Washington DC: Council on Foreign Relations, 2022), pp. 4, 6.

2 BBC中文網，〈俄羅斯入侵烏克蘭：歷史學家梳理20世紀烏克蘭歷史上六個關鍵節點〉，《BBC中文網》，2022年3月9日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-60661810>>（檢索日期：2022年5月10日）

3 科特妮·韋佛(Courtney Weaver)，〈俄前外長：制裁是必要邪惡〉，《商業週刊》，第1794期，2022年3月，頁21。

里米亞以及支持烏東地區叛亂

(一)進軍喬治亞—2008年喬治亞共和國(Georgia)受北約鼓勵加入，⁴然俄羅斯以保護僑民為由進軍喬治亞共和國，因國際社會並未強力干涉，除造成喬國之南奧塞提亞(Ossetia)及阿布哈茲(Abkhazia)脫離獨立，同時，喬國亦未如願加入北約，學界稱之為「喬治亞模式」。

(二)併吞克里米亞—繼2014年2~3月，俄羅斯基於對克里米亞(Crimea)之歷史淵源與其對地緣戰略價值之影響，以「混合戰」(Hybrid Warfare)方式成功併吞該地區。

(三)支持烏東地區叛亂—俄羅斯於併吞克里米亞後，以直接支援烏東頓巴斯(Donbass)之盧甘斯克(Lugansk)及頓涅次克(Donets)等地分離主義份子進行武裝叛亂。同年9月，烏克蘭與兩個省份先在白俄羅斯(Belarus)首都明斯克簽訂《明斯克協議》(Minsk Agreement)，然因雙方始終無法遵守協議內容，繼2015年改透過德、法、俄、烏四國協調另簽訂《新明斯克協議》(Minsk II Agreement)，期透過外交手段和平解決，但因協議內容未能被落實，致使協議無法發揮效果(如表1)。因此，此一地區之軍事衝突持續至今，估計約有150萬人流離失所，並造成近14,000人在衝突中喪生。⁵

三、催化因素—北約持續東擴與烏克蘭申請加入北約

北約自1949年成立初，係由包括美國、

加拿大、英國和法國等12個國家組成的軍事同盟組織。然於1991年蘇聯瓦解後，北約開始大量接受新成員國，逐漸擴張至30國。因此，就北約接納新成員國時間而言，共進行了5次擴張。第1次東擴，1997年7月，北約接納波蘭(Poland)、匈牙利(Hungary)和捷克(Czech)等國申請，並於1999年正式加入；第2次東擴，2004年3月，北約大規模接納成員國至26個，包括斯洛伐克(Slovakia)、斯洛文尼亞(Slovenia)、羅馬尼亞(Romania)、保加利亞(Bulgaria)、立陶宛(Lithuania)、拉脫維亞(Latvia)、愛沙尼亞(Estonia)；第3次東擴，2009年4月，南巴爾幹地區的克羅地亞(Croatia)及阿爾巴尼亞(Albania)亦加入北約；第4次東擴，由於俄羅斯於2014年從烏克蘭兼併克里米亞後，歐洲邊陲小國黑山共和國(Montenegro)要求加入北約，2017年6月成為北約第29個成員國；第5次東擴，2020年3月，北馬其頓(North Macedonia)亦正式成為北約一員(如圖1)。北約影響力持續的向東擴張，除已貫穿南北歐，更越過波羅的海、進入黑海，進一步壓縮俄羅斯的戰略安全與緩衝空間。易言之，北約一連串接納新成員國作為，致使歐、俄地緣關係發生了重大改變。

因此，對於當前何以爆發俄烏戰爭，表面上看似與烏克蘭自2008年起持續申請加入北約組織息息相關(如表2)，⁶實則因北約持續向東擴張所致，尤其進入烏克蘭之行徑已跨越普丁的紅線。⁷對此，英國倫敦大學亞

4 NATO, "NATO decisions on open-door policy," *NATO*, April 3, 2008. <<https://www.nato.int/docu/update/2008/04-april/e0403h.html>> (檢索日期：2022年5月10日)

5 ETtoday, 〈明斯克協議是什麼？它是解決烏克蘭危機的出路嗎？〉，《ETtoday》，2022年2月10日，<<https://www.ettoday.net/news/20220210/2186022.htm>> (檢索日期：2022年5月10日)

6 BBC中文網，〈烏克蘭放棄中立向加入北約邁出關鍵一步〉，《BBC中文網》，2014年12月23日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2014/12/141223_ukraine_nonaligned_status>。

表1 新舊《明斯克協議》對照表

2014年《明斯克協議》	2015年《新明斯克協議》
<ol style="list-style-type: none"> 1. 確認雙方立即停止使用武器。 2. 確認接受歐洲安全與合作組織對停火的監督和核查。 3. 開展權力下放，包括通過一項烏克蘭法律《關於頓涅次克和盧甘斯克部分地區的地方政府臨時安排》（給予東部兩州法律上的特殊自治地位）。 4. 透過於烏克蘭和俄羅斯邊境地區建立安全區，並接受歐洲安全與合作組織(Organization for Security and Co-operation in Europe, OSCE)的查核。 5. 立即釋放所有人質和被非法羈押的人。 6. 建立一項法律，以禁止針對頓涅次克和盧甘斯克地區發生的事件有關人員進行起訴與懲罰。 7. 繼續包容性的全國性對話。 8. 採取措施以改善頓巴斯地區的人權狀況。 9. 根據烏克蘭法律《關於頓涅次克和盧甘斯克部分地區的地方政府臨時安排》，提前舉行地方選舉。 10. 從烏克蘭領土撤離非法武裝團體、軍事裝備及戰士和僱傭兵。 11. 對頓巴斯地區採用經濟復甦與重建計畫。 12. 提供參與協商者的人身安全保障。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 於東歐時間2015年2月15日午夜零時全面停火。 2. 衝突雙方撤離所有重型武器並後撤相同距離，創造至少50公里的軍事緩衝區。 3. 由歐洲安全與合作組織監督和核查停火協議和重型武器撤出。 4. 根據烏克蘭法律對地方選舉的方式進行對話以及承認《關於頓涅次克和盧甘斯克部分地區的地方政府臨時安排》。 5. 對頓涅次克和盧甘斯克地區活動分子提供赦免和特赦。 6. 確保釋放、交換所有人質和被非法羈押的人。 7. 提供人道主義援助。 8. 全面恢復烏東的社會和經濟聯繫，包括社會福利。 9. 烏克蘭政府恢復對邊界控制。 10. 在歐安組織的監督下撤離所有外國武裝編隊、軍事裝備、僱傭兵於烏克蘭的領土，裁軍所有非法團體。 11. 在烏克蘭啟動憲法改革，制定一個新的憲法；在2015年底之前達成地方自治分權。 12. 同意在與頓涅次克和盧甘斯克等個別地區舉行選舉。 13. 建立由俄羅斯、烏克蘭和歐安組織等三方代表的工作小組。

資料來源：筆者整理自聯合國網站。

1. UN Peacemaker, "Protocol on the results of consultations of the Trilateral Contact Group (Minsk Agreement)," May 9, 2014. <https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/UA_140905_MinskCeasfire_en.pdf> (檢索日期：2022年5月10日)
2. UN Peacemaker, "Package of measures for the Implementation of the Minsk agreements," February 12, 2015. <https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/UA_150212_MinskAgreement_en.pdf> (檢索日期：2022年5月10日)

非學院(SOAS University of London)教授普萊施(Dan Plesch)認為，北約長期忽視俄羅斯對戰略安全之要求，否定1991年北約承諾前蘇聯不東擴的立場，更認為北約1999年空襲塞

爾維亞行動，是對克里姆林宮意圖的誤判。⁸因此，俄羅斯希望與美國達成有法律約束力的協議，並排除北約組織進一步向東擴張的可能，以及不會在包含烏克蘭的俄羅斯鄰國

7 Vladimir Soldatkin and Andrew Osborn, "Putin warns Russia will act if NATO crosses its red lines in Ukraine," *Reuters*, December 1, 2021. <<https://www.reuters.com/markets/stocks/putin-warns-russia-will-act-if-nato-crosses-its-red-lines-ukraine-2021-11-30/>> (檢索日期：2022年5月10日)

8 Frank Hofmann, "NATO: Why Russia has a problem with its eastward expansion," *DW*, February 23, 2022. <<https://www.dw.com/en/nato-why-russia-has-a-problem-with-its-eastward-expansion/a-60891681>> (檢索日期：2022年5月10日)

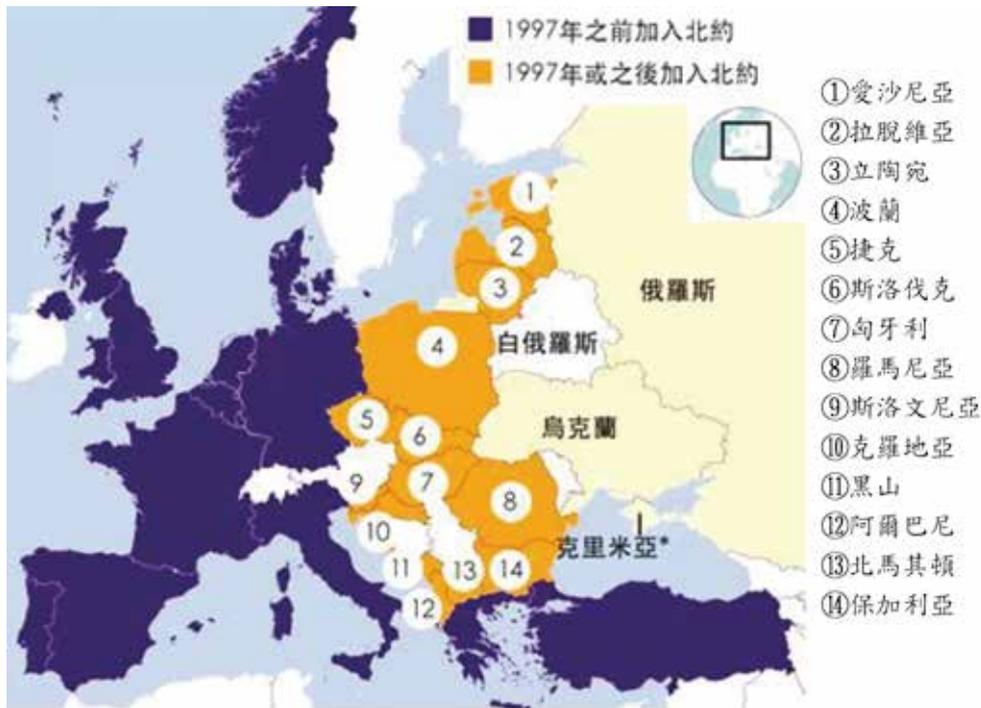


圖1 北約自1997年東擴示意圖

資料來源：BBC中文網，〈烏克蘭局勢：北約東擴為何如此敏感？俄羅斯為何不惜一戰？〉，《BBC中文網》，2022年1月27日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-60136487>>（檢索日期：2022年5月10日）

表2 烏克蘭申請加入北約重大事件表

時間	事件概述
2008/8	俄羅斯以保護僑民為由出兵喬治亞，戰後並警告烏克蘭及喬治亞不得申請加入北約。
2019/2	烏克蘭議會通過憲法修正案，把加入北約及歐盟作為國家基本方針寫入憲法。
2021/6	烏克蘭正式申請加入北約。
2022/1	澤倫斯基(Volodymyr Zelensky)表示，看不出俄羅斯入侵跡象。 普丁警告若烏克蘭不撤回北約申請，將不惜一戰。 普丁要求烏克蘭遵守《明斯克協議》。
2022/3	澤倫斯基公開表示烏克蘭不會加入北約。

資料來源：筆者整理

領土上部署對俄羅斯有威脅的武器。⁹

從2021至2022年美、俄對烏克蘭問題始終未能達成解決共識，然而，在法、德兩國居間斡旋下，2月中旬俄羅斯雖自白俄羅斯

參、俄烏僵持、歐美立場與談判

9 蘋果日報，〈普丁與拜登將視訊對話 俄國：要求美國保證北約不向烏克蘭擴張〉，《蘋果日報》，2021年12月4日，<<https://tw.appledaily.com/international/20211204/U6OCQW3UOBE45JW4QCL4QPCHFQ/>>（檢索日期：2022年5月10日）

撤回部分兵力以示善意之際，同月17日烏克蘭東部頓巴斯地區，卻因政府軍與受俄羅斯支持的叛軍發生小規模砲擊衝突，使短暫的和緩消失，緊張情勢再度升高。因此，儘管俄羅斯總統普丁聲稱不會入侵烏克蘭，卻又不斷在兩國邊界增兵以及舉行針對性軍事演習，引發外界猜測俄羅斯是否隨時，¹⁰ 或可能藉故發動入侵攻勢。¹¹

一、雙方交戰概況¹²

(一)2-4月

2022年2月22日俄羅斯無預警先以「維和部隊」名義派兵進入烏克蘭烏東地區之盧甘斯克及頓涅次克後，續24日宣布「特別軍事行動」(Special Military Operation)由邊境採北、東、南3方向4條作戰軸線，同時向基輔(Kyiv)、哈爾科夫(Kharkiv)、頓涅次克及

奧德薩(Odesa)等地發動攻勢。然而，由於諸多原因致使俄軍作戰進展並不如預期於10天之內結束，¹³ 戰事反而一直延續至今。整體來說，至3月底，俄軍北部作戰線陷入停滯，東部及南部作戰線雖有進展仍呈現俄烏交戰雙方激烈攻防(如圖2)；期間，烏克蘭雖遭受大量俄羅斯國家級駭客發動攻擊，¹⁴ 相對的，俄羅斯政府部門亦遭到其他駭客組織攻擊。¹⁵ 然而，有關俄軍何以作戰進展不如預期，姑且不論歐美國家外交及經濟上的制裁是否有效，軍事上討論包括俄軍三面攻勢是否適當、俄軍後勤補給問題、誤判烏國人民不會如此頑強抵抗、誤判北約不會強力介入，以及沒有預期北約與歐盟持續向烏國提供各種防衛性武器與資源等。¹⁶ 尤其，3月25日俄軍宣布已經完成第一階段主要任務，之

10 Donald Judd, "Biden's national security adviser says Russia could invade Ukraine 'any day now'," *CNN*, February 14, 2022. <<https://edition.cnn.com/2022/02/13/politics/jake-sullivan-cnntv/index.html>> (檢索日期：2022年5月10日)

11 美國國家安全顧問蘇利文(Jake Sullivan)認為，俄羅斯除可能以「假旗行動」(False-Flag Operation)作為入侵烏克蘭的藉口；假旗行動指的是偽裝身分、嫁禍他人以誤導公眾的行動。國務院發言人普萊斯(Ned Price)更警告，俄羅斯可能利用頓巴斯地區發生種族滅絕(Genocide)、發現烏克蘭軍隊屠殺平民的萬人塚、烏克蘭準備生產化學武器對付俄羅斯等假訊息，作為對烏克蘭採取軍事行動的藉口。

Donald Judd, "Biden's national security adviser says Russia could invade Ukraine 'any day now'," *CNN*, February 14, 2022. <<https://edition.cnn.com/2022/02/13/politics/jake-sullivan-cnntv/index.html>> (檢索日期：2022年5月10日)

Nathan Hodge, "Is Putin creating a pretext for war?," *CNN*, February 17, 2022. <<https://edition.cnn.com/2022/02/16/europe/putin-pretext-war-hodge-analysis-intl/index.html>> (檢索日期：2022年5月10日)

12 因戰爭尚未結束，故本研究撰稿及資料蒐集時間設定2022年2月至7月止。

13 中央通訊社，〈蒲亨侵烏克蘭1天耗5600億 基輔若撐過10天俄國恐須談判〉，《中央通訊社》，2022年2月27日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202202270236.aspx>> (檢索日期：2022年5月10日)

14 周峻佑，〈【資安月報】2022年3月〉，《iThome》，2022年4月15日，<<https://www.ithome.com.tw/news/150414>> (檢索日期：2022年5月10日)

15 邱新博，〈政府網站被駭客打爆 俄羅斯：遭受史無前例的駭客攻擊〉，《中時電子報》，2022年3月18日，<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220318001465-260408?chdtv>> (檢索日期：2022年5月10日)

16 Tyler Rogoway, "Russia Has Already Lost," *The Drive*, March 23, 2022. <https://www.thedrive.com/the-war-zone/44592/russia-has-already-lost>. Chris Jewers, "Vladimir Putin on the run?," *Daily Mail*, March 26, 2022. <<https://www.dailymail.co.uk/news/article-10653105/Putin-run-Russia-scale-invasion-just-liberating-eastern-Donbas.html>> (檢索日期：2022年5月10日)

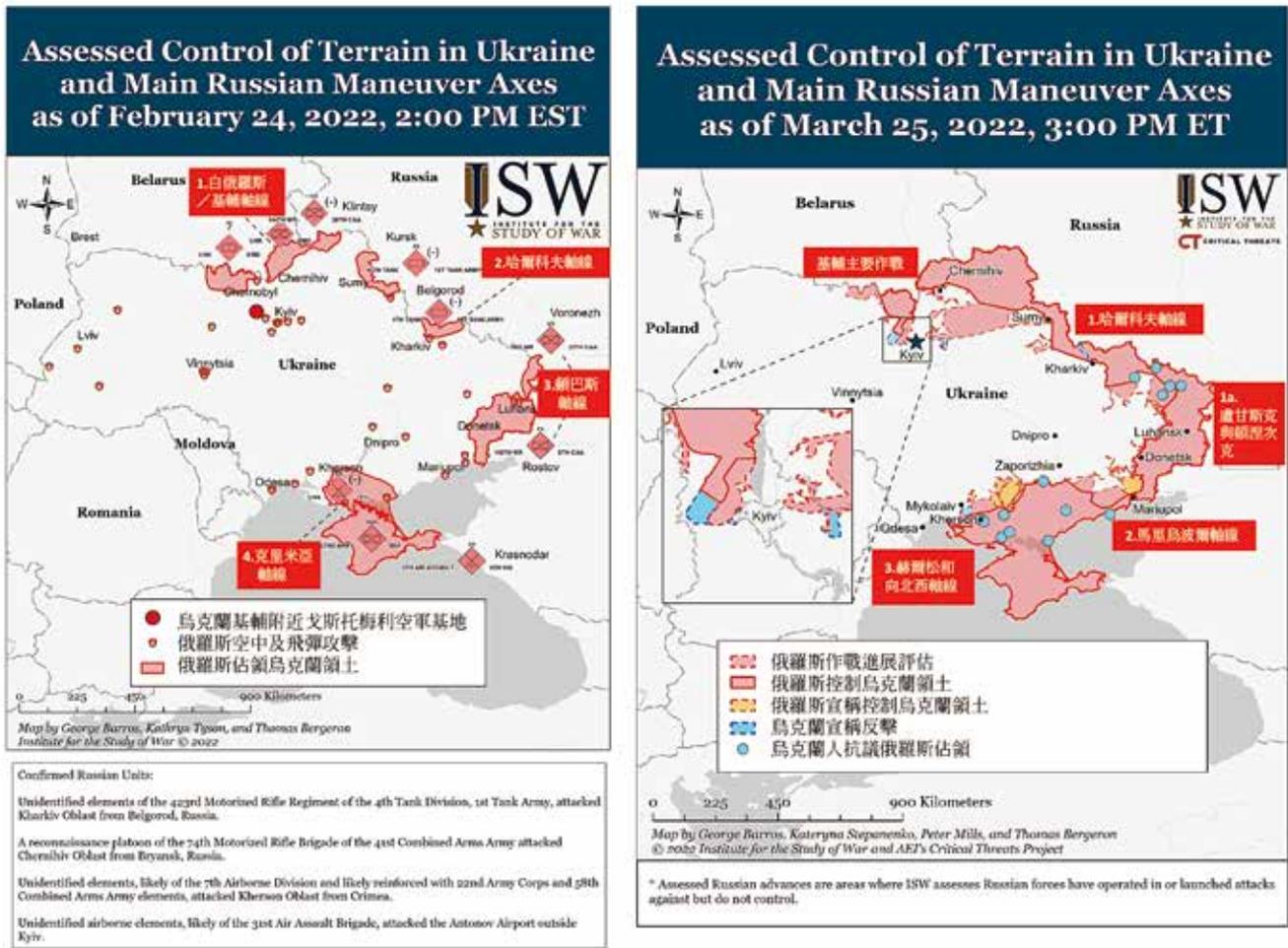


圖2 2022年2月24日至3月25日俄烏作戰進展示意圖

資料來源：ISW, "Ukraine Conflict Updates," *Institute for the Study of War*, March 25, 2022. <<https://www.understandingwar.org/backgrounder/ukraine-conflict-updates>> (檢索日期：2022年5月10日)

後將專注頓巴斯地區，4月9日原圍攻烏國首都基輔之部隊更已撤離，轉而加強對原作戰進展較順利的烏東戰線；主攻在東，餘北、南為助攻。¹⁷ 於此同時，開始有分析認為普丁真正的目的，係藉由圍攻基輔吸引多數烏

軍兵力造成無法轉用於烏東，造成俄軍可以在烏東及烏南方面獲取較大戰果，尤其戰後談判可以佔領更大的土地，¹⁸ 以及包括癱瘓烏克蘭和製造大量難民加劇歐洲國家的負擔。¹⁹ 此一分析，明顯有別於原西方主流意見認為

17 聯合電子報，〈基輔難打？俄軍第二階段轉攻烏東〉，《聯合電子報》，2022年3月27日，<<https://udn.com/news/story/122663/6194412>> (檢索日期：2022年5月10日)

18 吳映璠，〈烏南大港黑煙沖天 俄：飛彈摧毀1煉油廠、3燃料庫〉，《中時電子報》，2022年4月3日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220403000817-260408?track=pc_armament_headl_p01&chdtv> (檢索日期：2022年5月10日)

19 郭曉鵬，〈數百萬烏克蘭難民湧入歐洲多國，歐洲嘗到俄烏衝突苦果〉，《環球網》，2022年3月11日，<<https://world.huanqiu.com/article/478nHY4DIGU>> (檢索日期：2022年5月10日)

俄軍係因圍攻基輔挫敗才會進行重新兵力調整，而非原本俄軍就是計畫以擴大烏東及烏南佔領區的判斷。然而，何以造成兩種不同的解讀，係前者觀察重點在於俄軍調整部署後之作戰發展，相對於後者的觀察重點則在於探究造成俄軍必須做出調整部署的原因。

(二)5~7月

5月之後，俄烏兩軍不但於烏東地區持續激烈攻防，交戰情勢亦開始有所轉變。俄軍從原三面取攻勢攻打烏克蘭，改以集中兵力攻打烏東重要據點方式，進展雖緩慢，但持續推進；相對地，烏軍因歐美開始出現「烏克蘭疲勞」(Ukraine Fatigue)現象，²⁰除援助不如預期，亦開始漸感不支。尤其，俄軍先於5月20日攻佔烏克蘭東南部港市馬里烏波爾(Mariupol)亞速鋼鐵廠，完成亞速海(Sea of Azov)沿岸佔領區的聯結。繼7月初，俄軍於攻佔盧甘斯克全部後，預判後續將轉運用兵力於尚未完全佔領的頓涅次克地區。同時，烏軍亦宣示未來將對被俄軍佔領的赫爾松(Kherson)發起反攻意圖，因此，後續之作戰發展仍需持續關注（如圖3）。

二、北約及歐盟主要國家立場與回應作法

針對俄烏危機，雖然美國總統拜登(Joe Biden)已經表示，歐洲各國領袖在烏克蘭問題上的立場「完全一致」，但事實上，各北約及歐盟各主要成員國從開戰至今在提供援助類別、數量，甚至作法上，仍是有所差別（如表3），如德國初期拒絕烏克蘭提出的提供防禦性武器的請求，另法國總統馬克宏(Emmanuel Macron)與德國總理蕭茲(Olaf Scholz)則持續奔走與俄羅斯進行對話，期能降低緊張形勢。綜合而言，歐美國家雖對烏克蘭提供各種外交、軍事與經濟上的援助，尤其軍事上的調整與部署，置重點於波蘭及羅馬尼亞兩國，然而，由於無意直接介入俄烏軍事衝突的可能性，因此，多被認為僅用於傳遞對俄談判過程之意志展現，以及確保北約盟國邊境之安全，²¹與對烏國數百萬難民進行人道救援。²²然而，若將俄烏衝突格局再放大，更可發現亞洲國家和歐洲國家在立場及回應作法上有更明顯的差異，如印度與中共兩國採取外交中立，不介入立場除免受俄羅斯制裁或報復外，更乘機獲取經貿及

20 2022年6月智庫歐洲外交關係協會(European Council on Foreign Relations, ECFR)發表歐洲國家民調，顯示歐洲人民對俄烏戰的長期目標立場分歧，希望戰爭愈快結束愈好，就算要烏克蘭對俄國佔領土地讓步也沒關係的「和平派」(Peace camp)佔35%，而認為懲罰俄國侵略行為的「正義派」(Justice camp)佔25%。參閱中央通訊社，〈歐美出現「烏克蘭疲勞」 多數民眾盼止戰僅波蘭挺抗爭到底〉，《中央通訊社》，2022年6月22日，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202206220323.aspx>〉（檢索日期：2022年7月14日）

21 中央通訊社，〈美國增兵東歐 拜登：對北約盟友承諾〉，《中央通訊社》，2022年2月3日，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202202030011.aspx>〉（檢索日期：2022年5月10日）

22 華爾街日報，〈拜登在北約峰會上呼籲將俄羅斯從G20除名〉，《華爾街日報中文版》，2022年3月29日，〈<https://cn.wsj.com/articles/%E6%8B%9C%E7%99%BB%E5%9C%A8%E5%B8%83%E9%AD%AF%E5%A1%9E%E7%88%BE%E6%9C%83%E8%A6%8B%E7%9B%9F%E5%9C%8B%E9%A0%98%E5%B0%8E%E4%BA%BA-%E5%B0%8B%E6%B1%82%E7%B5%90%E6%9D%9F%E4%BF%84%E7%83%8F%E6%88%B0%E7%88%AD%E4%B8%A6%E6%87%B2%E7%BD%B0%E6%99%AE%E4%B8%81-121648164714>〉（檢索日期：2022年5月10日）

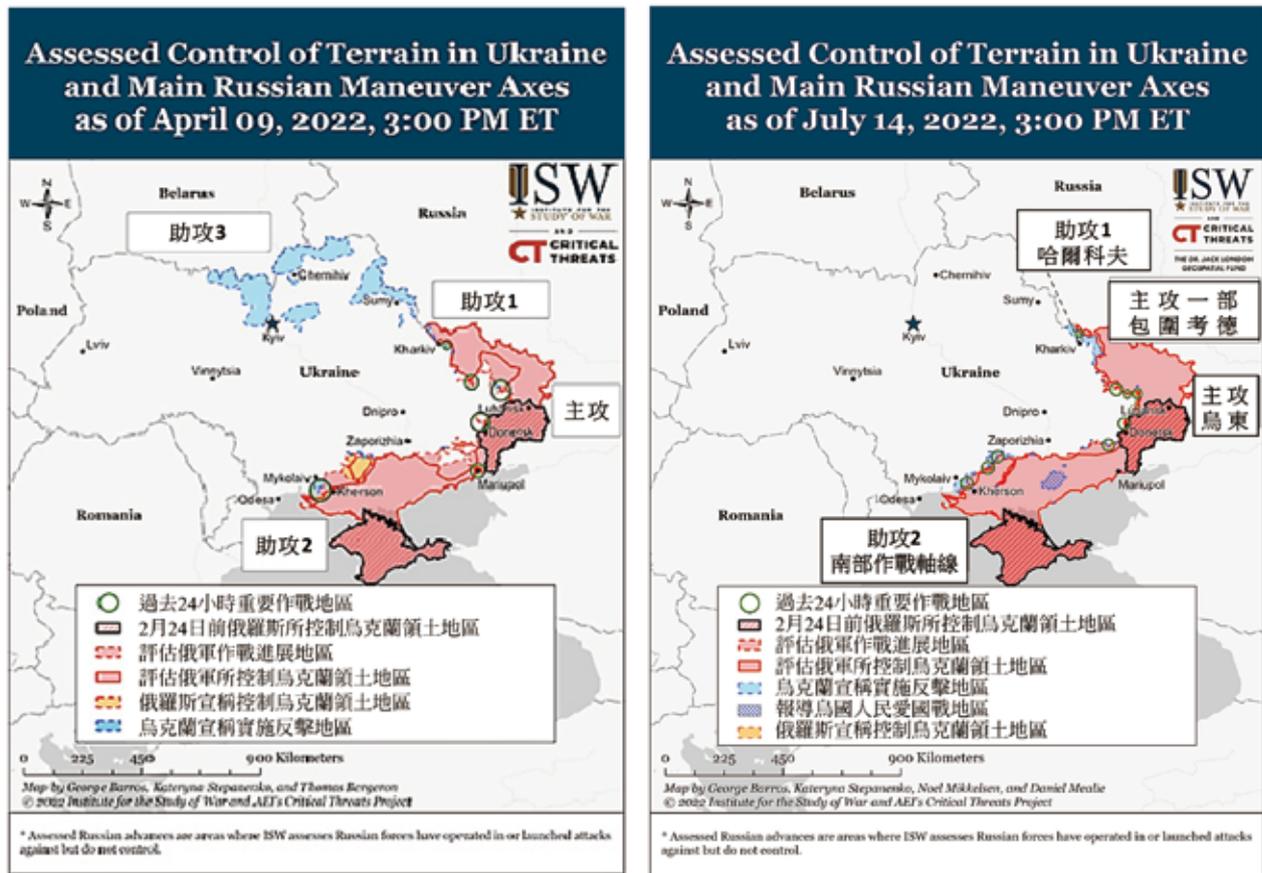


圖3 2022年4月9日至7月14日俄烏作戰進展示意圖

資料來源：ISW, "Ukraine Conflict Updates," *Institute for the Study of War*, July 14, 2022. <<https://www.understandingwar.org/backgrounder/ukraine-conflict-updates>> (檢索日期：2022年7月14日)

能源交易上的大幅讓利。²³ 相對於日本及我國採取與歐美一致立場，俄羅斯不僅退出和日本簽訂二戰和平條約談判，凍結千島群島相關的聯合經濟計畫，²⁴ 更發布包括我國在內的42個「不友善國家」名單；根據俄羅斯

的規定，俄國民眾和企業與「不友善國家」進行交易時，都必須經過俄羅斯聯邦政府批准，且一律以盧布進行支付。²⁵

三、俄烏談判分歧與共識

有關俄烏談判的歷程，2月初，俄烏談

23 劉祥航，〈歐美忙於躲避俄羅斯石油 印度正以折扣價大舉買進〉，《鉅亨網》，2022年3月21日，<<https://news.cnyes.com/news/id/4837256>>。林則宏，〈力挺俄羅斯對抗西方制裁 大陸加大採購俄原油、天然氣〉，《聯合電子報》，2022年2月5日，<<https://udn.com/news/story/7331/6077458>>。張宛、王佳宜，〈外媒：中國煉油廠悄悄低價進口俄羅斯石油〉，《大紀元》，2022年3月31日，<<https://www.epochtimes.com/b5/22/3/30/n13684278.htm>> (檢索日期：2022年5月10日)

24 陳弘美，〈俄羅斯出招反制日本 網友竟一面倒〉，《中時電子報》，2022年3月22日，<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220322002502-260407?chdtv>> (檢索日期：2022年5月22日)

25 陳民峰，〈臺灣也被俄羅斯列入不友善國家〉，《RFI法廣》，2022年3月11日，<<https://www.rfi.fr/tw/專欄檢索/臺北一周/20220311-臺灣也被俄羅斯列入不友善國家>> (檢索日期：2022年5月22日)

表3 北約及歐盟主要國家對俄烏戰爭立場及回應表

國家	立場	回應作法
美國	<ol style="list-style-type: none"> 1.持續與俄進行外交對話。 2.持續對俄經濟制裁。 3.增兵及調整軍事部署。 4.提供軍備及訓練。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.拜普直接對話但無共識，並以「戰犯」指謫。 2.擴大經濟制裁「北溪2號」。 3.計畫增兵8,500人至北約，但不進入烏克蘭。另調整軍事部署，將陸軍原駐紮德國1,000人派至羅馬尼亞（原900人），並增派3,000人進駐波蘭（原2,000人）；海軍「杜魯門號」航母戰鬥群繼續駐留地中海地區；空軍增加駐德之運輸能量。 4.提供63億美元軍備，如火砲、反戰車及防空武器等。
歐盟	<ol style="list-style-type: none"> 1.外交附議美國。 2.持續對俄經濟制裁。 3.對烏提供財政援助。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.不接受俄羅斯之排除北約東擴提議。 2.研擬擴大經濟制裁，如凍結資產及踢出SWIFT全球支付。 3.提供12億歐元的緊急貸款和贈款的援助方案。 4.進行戰爭罪調查。
英國	<ol style="list-style-type: none"> 1.外交附議美國。 2.增兵北約盟國。 3.提供軍備予烏克蘭。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.表明無法接受俄國作法，支持烏的自由意志。 2.增加駐東歐部隊1倍，提供人道救援；原約1,150人駐守。 3.提供1億英鎊軍備，如甲車、輕型反戰車及防空武器。 4.增派空軍戰機至南歐，以及海軍至地中海等地。
加拿大	<ol style="list-style-type: none"> 1.外交附議美國。 2.提供軍備與訓練。 3.少量增兵。 4.提供貸款。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.表明無法接受俄國作法，支持烏的自由意志。 2.提供少量軍備與部隊訓練。 3.增派少量特種部隊至北約盟國。 4.提供5億加元貸款。
德國	<ol style="list-style-type: none"> 1.持續與俄進行外交斡旋。 2.提供作戰軍備予烏克蘭。 3.少量增兵。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.主張俄、烏、法、德持續「諾曼第模式」(Normandy Format)會談，調停烏東部衝突。 2.初僅提供5千頂軍用頭盔及醫療物資；續改提供甲車、反戰車及防空飛彈。 3.增兵350人至立陶宛。
法國	<ol style="list-style-type: none"> 1.持續與俄進行外交斡旋。 2.少量增兵。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.主張俄、烏、法、德持續「諾曼第模式」會談，調停烏東部衝突。 2.派出戰機和軍艦前往東歐。
其他成員國	<ol style="list-style-type: none"> 1.加強東歐防禦。 2.提供軍備。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.如丹麥、西班牙和荷蘭等國，派出戰鬥機和軍艦前往東歐，加強該區域的防禦。 2.如拉脫維亞、愛沙尼亞、立陶宛等國獲美國同意向烏提供美製武器裝備，甚至俄國S-300防空飛彈。

資料來源：筆者整理

判因加入北約之主要歧見，幾乎毫無結果。後續，3月在土耳其居間斡旋，俄烏雙方開始在談判上有所交集與共識，如烏國不加入北約，但仍有部分內容因爭議過大，加上雙方彼此不信任，判斷欲短期內達成真正停戰可能性不高，如俄國要求烏國必須承認頓巴斯及克里米亞地區獨立及屬俄國領土（如表4）。事實上，俄烏雙方領導人都想要勝利，無

法接受失敗。然而烏國想要的勝利是什麼？是可以被內部接受的說法或結果，如加入歐盟。相對地，俄國想要的勝利又是什麼？是落實《新明斯克協議》，還是更多包括烏克蘭不加入北約、承認克里米亞及烏東部分地區。目前除雙方無法被妥協的目標，甚至可能因特殊狀況或持續的交戰而變得更糟，如俄軍2月27日至3月31日於基輔郊區布查鎮

表4 2~3月俄烏談判雙方意見對照表

月份	俄羅斯意見	烏克蘭意見
2月	普丁對北約與美國提出三點要求： 1.不讓烏克蘭加入北約。 2.北約不再接受新成員。 3.不在前蘇聯加盟共和國建立軍事基地。	1.以民主主權、區域安全及受侵略國之身，呼籲聯合國、北約及世界各國支援抵抗外侵之敵。 2.尋求安全保障：申請加入北約、歐盟。 3.要求俄羅斯撤出所有軍隊，包括從2014年佔領的克里米亞和頓巴斯地區。
	普丁對法國總統馬克宏提到： 1.承認俄羅斯對克里米亞主權。 2.烏克蘭非軍事化。 3.確保烏克蘭的中立地位。	
3月	放棄加入北約	同意放棄加入北約
	要求： 1.烏議會投票決定中立性。 2.軍隊降至50,000人或更少（目前規模1/5）。 3.不設立外國軍事基地。 4.奧地利、瑞典的中立模式。	經大國保證的中立國安全協議。
	保護烏克蘭境內俄裔民眾權利	駁斥「種族滅絕」
	要求承認： 1.頓涅次克、盧甘斯克為獨立國家。 2.克里米亞為俄國領土。	1.持開放態度，但須在停火及俄國撤軍後再討論。 2.任何關於克里米亞、頓巴斯的提議皆須交付公投。
	普丁拒絕會面談判	澤倫斯基提面對面談判

資料來源：筆者整理

(Bucha)的屠殺事件，除發現遭以處決方式槍殺的非戰鬥人員外，還發現遭隨意掩埋大量屍體所造成的負面影響。

肆、俄烏戰爭之叢測—戰略研究與野戰戰略觀點

雖西方「戰略研究」持續處於發展階段，然大部分戰略學者實已就戰略理論的內涵和研究方法達成共識，如對「目的與手段」的認識基本上是一致的。²⁶ 另外，對軍

事的戰略態勢、構想、行動等研究，國軍目前則仍以「野戰戰略」為主要分析工具。同時採「戰略研究」與「野戰戰略」兩者之觀點，在於相互補充，有利於對俄烏戰爭雙方戰略有更深層的認識。²⁷

一、戰略研究觀點

(一)美國智庫

俄烏戰爭在2月底正式爆發之前，除了美國總統拜登以及國安顧問蘇利文(Jake Sullivan)多次警告外，學術界亦基於現代戰

26 參閱孔令晟，《大戰略通論—理論體系和實際作為》（臺北：好聯出版社，1995年10月），頁137-145。

27 我國戰略體系，係指不同指導階層包括「大戰略」、「國家戰略」、「軍事戰略」與「野戰戰略」等形成。而彼此關係之一貫性係「由戰略至戰鬥層層指導，由戰鬥至戰略層層支持」參閱國防部，《國軍統帥綱領》（臺北：國防部，2001年12月），頁1-14-1-20。

史研究如2003年波灣戰爭，針對各種衝突升級可能性進行預測，雖與現況不完全一致，卻又與現況一定程度的吻合。1月，美國智庫戰略與國際研究中心(Center for Strategic and International Studies, CSIS)便發布研究報告認為，考量俄羅斯的政治目的差異，從其兵力部署的位置判斷，可能採取的軍事行動至少有6種：²⁸

1. 如果談判成功但仍繼續幫助烏東地區的親俄羅斯叛軍，並至少暫時將其部分地面部隊重新部署到遠離烏克蘭邊境的地方。
2. 將常規俄羅斯軍隊作為單方面「維和人員」派往頓涅次克和盧甘斯克分離地區，並在和談成功結束且基輔同意執行《明斯克協議》之前，拒絕撤軍。
3. 奪取最西至第聶伯河(Dnipro River)

的烏克蘭領土作為討價還價的籌碼，或將這塊新領土完全納入俄羅斯聯邦（如圖4）。

4. 佔領烏克蘭領土擴大至第聶伯河，並佔領連接俄羅斯領土與分離的外德涅斯特共和國(Transdniestra Republic)以及可以將烏克蘭隔離之任何進入黑海的通道的額外土地（包括奧德薩）。
5. 只佔領俄羅斯和外德涅斯特之間的一塊土地（包括馬里烏波爾、赫爾松和奧德薩），以確保克里米亞的淡水供應，並阻止烏克蘭出海，同時避免在基輔和哈爾科夫發生重大戰鬥（如圖5）。
6. 佔領整個烏克蘭，並與白俄羅斯宣布成立新的大、小和白俄羅斯人（俄羅斯人、烏克蘭人和白俄羅斯人）三方斯拉夫聯盟。該選項將涉（如圖4）「第一階段」作戰



圖4 CSIS預測俄羅斯奪取第聶伯河以東地區示意圖

資料來源：Philip G. Wasielewski and Seth G. Jones, "Russia's Possible Invasion of Ukraine," *CSIS Briefs*, January 2022, p. 4.

28 Philip G. Wasielewski and Seth G. Jones, "Russia's Possible Invasion of Ukraine," *CSIS Briefs*, January 2022, pp. 1-3.

，(如圖6)代表該選項「第二階段」作戰。

(二)英國智庫

2月初，英國智庫皇家三軍聯合事務研究所(Royal United Services Institute, RUSI)

亦發布研究報告認為，俄烏如果開戰，俄羅斯的空中優勢可能會對地面產生決定性的影響。烏克蘭大部分精銳聯合作戰部隊(Joint Forces Operations，後簡稱JFO)目前被牽制在



圖5 CSIS預測俄羅斯奪取聯結克里米亞及外德涅斯特地區示意圖

資料來源：Philip G. Wasielewski and Seth G. Jones, "Russia's Possible Invasion of Ukraine," *CSIS Briefs*, January 2022, p. 5.



圖6 CSIS預測俄羅斯奪取第聶伯河以西地區示意圖

資料來源：Philip G. Wasielewski and Seth G. Jones, "Russia's Possible Invasion of Ukraine," *CSIS Briefs*, January 2022, p. 6.

包括頓涅次克和盧甘斯克等地區接觸線上。俄軍的空中威脅將使烏軍在不受毀滅性攻擊情況下，快速重新調整部署變得極其困難。結果則是烏克蘭部隊可能被迫進入陣地防禦。相對地，俄羅斯部隊在沒有重大空襲威脅的情況下，將能夠機動繞越並擊敗烏克蘭部隊。另相對防守方，俄羅斯在火砲和裝甲方面的優勢可能會迅速的超越烏克蘭常規部隊的防守。因此，基於烏克蘭邊界的長度，俄羅斯可能有多個入侵作戰軸線。第一，也是最直接的，可能涉及從羅斯托夫州(Rostov Oblast)向西推進，加強對頓涅次克和盧甘斯克等地的接觸線攻擊。第二，將從俄羅斯的

別爾哥羅德州(Belgorod Oblast)向南推進。第三，從克里米亞向北推進，同時，如果與第二作戰軸線一起執行，俄羅斯軍隊可以迅速切斷 JFO。另俄羅斯透過向白俄羅斯部署軍隊，又開闢了兩條作戰軸線。第四，從白俄羅斯的戈梅利(Gomel)地區向南推進，包圍或佔領基輔，第五，從布列斯特(Brest)向南推進，從實質的阻斷烏克蘭接受北約國家的陸上援助（如圖7）。²⁹ 另考量不同的政治目標，最大特色即俄羅斯可能採取多種軍事與非軍事混合運用，同時，所有可能採取的行動都是不斷升級，並且以最終能獲取成功為目標（如圖8）。



圖7 RUSI預測俄羅斯進攻可能作戰軸線示意圖

資料來源：Jack Watling and Nick Reynolds, *The Plot to Destroy Ukraine*(London: Royal United Services Institute, February 15, 2022), p. 15.

29 Jack Watling and Nick Reynolds, *The Plot to Destroy Ukraine*(London: Royal United Services Institute, February 15, 2022), p. 14.

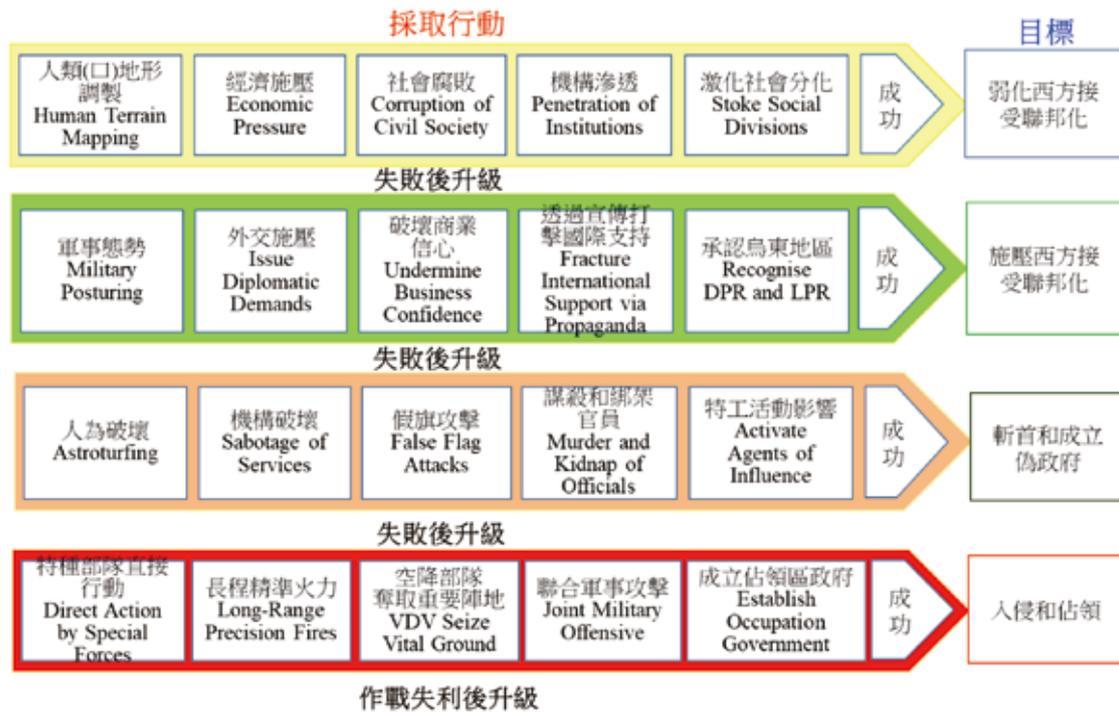


圖8 RUSI預測俄羅斯基於不同政治目標可能採取之各種行動

資料來源：Jack Watling and Nick Reynolds, *The Plot to Destroy Ukraine*(London: Royal United Services Institute, February 15, 2022), p. 17.

資料說明：人類（口）地形圖調製(Human Terrain Mapping, HTM)係指針對一地區之人口分布特性進行調查方式，以便各單位可創建和分享其行動區域內資訊。

二、野戰戰略觀點

「野戰戰略」係為運用野戰兵力，創造與運用有利狀況以支持軍事戰略之藝術，俾得在爭取戰役目標或從事決戰時，能獲得最大之成功公算與有利之效果。³⁰ 因此，對於俄烏雙方於戰爭爆發直前之初始兵力及戰力狀態，結合包括雙方兵力位置、作戰正面與補給線之關係、作戰地理環境、以及作戰爾後發展等有關因素，便可據以判斷戰略態勢對任一方之有利或不利狀況。³¹ 接續，考

量俄烏雙方之政治目標，據以擬定有利一方如何「順勢而為」，不利一方如何「創機造勢」之戰略構想。

(一)就俄軍戰略態勢而言

2021年底，俄羅斯於烏克蘭邊界部署之兵力約10萬，然至2022年1月初，兵力已增至13萬，另於烏東地區則有約1萬5千名分離主義份子支持，以及於白俄羅斯參與「西方21」(West 21)聯合演習兵力約3萬。³² 另據美國駐歐洲安全與合作組織(Organization

30 國防部，《國軍軍語辭典》（臺北：國防部，2000年11月），頁2-5。

31 有關戰略態勢評析項目，係依國防大學陸軍指揮參謀學院「野戰戰略研究」教材對如何戰略態勢評析之設計；此研究方法係依據余伯泉，《兵學言論集》（臺北：三軍大學，1974年10月），頁42-43。另參閱汪國禎編，《余伯泉將軍與其軍事思想》（臺北：中華戰略學會，2002年），頁203。

32 David Brown, "Ukraine: How big is Russia's military build-up?," *BBC*, February 12, 2022. <<https://www.bbc.com/news/world-europe-60158694>>（檢索日期：2022年5月22日）

of Security and Cooperation in Europe, OSCE) 大使邁克爾·卡彭特(Michael Carpenter)評估，至1月底，兵力則增加至17.5萬，³³ 進入2月，更持續增兵至19萬（約100個營戰術群，Battalion Tactical Group包括邊境沿線、白俄羅斯和被佔領的克里米亞的軍隊；部署到這些地區的俄羅斯國民警衛隊和其他內部安全部隊；以及俄羅斯領導的烏克蘭東部部隊）。³⁴ 另有海、空軍兵力約1萬8千人；黑海地區海軍約1萬人，各式作戰及支援艦艇140艘，各式飛機60架。³⁵ 因此，俄軍除總兵力優勢，更因已完成戰略展開可從數個方向同時對烏軍發動攻勢，具外線作戰之利；可透過連續攻勢，分割擊滅烏軍。

(二)就烏軍戰略態勢而言

依2022年美國國會及智庫戰爭研究所(Institute for the Study of War, ISW)對烏克蘭的兵力報告，陸軍下轄東、西、南、北4個作戰區指揮部，總兵力約145,000至150,000人（包括海軍陸戰旅約5,000人），部隊組成包括機械化、裝甲、飛彈、砲兵、航空和防空部隊；海軍轄西、南2個作戰區指揮部，然因

俄羅斯佔領克里米亞地區後，損失了70%的艦艇和軍官；空軍下轄西、南、中3個作戰區指揮部，與海軍情況一樣，均因俄羅斯入侵造成重大損失（如圖9）。³⁶ 因此，烏軍除因總兵力劣勢，加以各戰區部隊分散尚未完成集中，主戰部隊更被俄軍牽制於邊界上，不具內線作戰之利；因部隊難以相互支援及轉用，有遭俄軍分割擊滅之虞。

(三)雙方戰略構想

「戰略構想」係為經過戰略判斷後，我所採取的行動方案。³⁷ 綜上，就各種有關因素及數據均顯示，俄烏雙方因軍事實力存有很大的落差（如表5），因此，儘管烏軍在基輔地區反擊俄軍成功，但多數分析實則認為烏軍不可能真正打勝俄軍。³⁸ 如果同時考量雙方政治目的（聚焦烏東、烏南亞速海、黑海沿岸及克里米亞等地區的領土與主權歸屬；擴大或限制佔領區範圍）與實力差距，任一方欲結束戰爭之戰略構想實仍有所不同，主要依據戰況變化（有利或不利）如何創造後續政治談判有利條件。本研究擬參考2月24日之戰爭初始至3月25日之交戰狀態，擬

33 The New York, "How Russia Has Increased Its Military Buildup," *The New York*, January 27, 2022. <<https://www.nytimes.com/interactive/2022/01/27/world/europe/russia-forces.html>>（檢索日期：2022年5月22日）

34 David Brown, "Ukraine: Where are Russia's troops?," *BBC*, February 22, 2022. <<https://www.bbc.com/news/world-europe-60158694>>（檢索日期：2022年5月22日）

35 David Brown, "Ukraine: How big is Russia's military build-up?,".（檢索日期：2022年5月22日）

36 CRS, "Ukrainian Armed Forces," *Congressional Research Service*, January 16, 2022. <<https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF11862>>（檢索日期：2022年5月22日）

Franklin Holcomb, *The Order of Battle of The Ukrainian Armed Forces: A Key Component in European Security*(Washington DC: Institute for the Study of War, 2016), p. 10.

37 汪國禎編，《余伯泉將軍與其軍事思想》（臺北：中華戰略學會，2002年），頁201。

38 蘋果日報，〈俄軍只要包圍烏東正規軍 英專家：烏克蘭可能戰敗、割地〉，《蘋果日報》，2022年3月19日，<<https://www.appledaily.com.tw/international/20220319/XTQV5ZKMSVFDGUMOVYK5XRQ2E/>>（檢索日期：2022年5月22日）



圖9 2022年2月24日俄烏戰前雙方兵力初始態勢示意圖

資料來源：筆者依據公開資料繪製

1. CRS, "Ukrainian Armed Forces," *Congressional Research Service*, January 16, 2022. <<https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF11862>> (檢索日期：2022年5月22日)
2. Howard Altman, "Russia preparing to attack Ukraine by late January: Ukraine defense intelligence agency chief," *Yahoo News*, November 21, 2021. <<https://news.yahoo.com/russia-preparing-attack-ukraine-january-235855292.html>> (檢索日期：2022年5月22日)

定俄軍如欲控制或擴大佔領區之構想，以及烏軍如欲阻礙或遲滯俄軍攻勢之構想，俾利達成支持政治之目的（如表6）。

伍、對我國之啓示

美方官員原判斷俄烏戰爭可於96小時結束，³⁹ 因美國國防部長奧斯汀(Lloyd Austin)

公開宣示要利用俄烏戰爭削弱俄羅斯之意圖，⁴⁰ 加以俄烏雙方雖已經多次談判，卻因各自堅持如領土主權等無法妥協的目標，逐漸演變成一場不知如何結束的戰爭。因此，儘管俄烏戰爭不會短時間結束，卻已對全世界造成重大影響，相關的討論包括世界秩序及地緣政治是否會重新建構（如圖10）

39 李忠謙，〈「基輔將在96小時內淪陷！」美國官員評估戰爭走向：烏克蘭恐怕撐不了幾天〉，《風傳媒》，2022年2月25日，<<https://www.storm.mg/article/4211659?page=1>> (檢索日期：2022年5月22日)

40 David E. Sanger，〈美國防部長呼籲「削弱」俄羅斯，暗示轉向更直接對抗〉，《紐約時報中文網》，2022年4月26日，<<https://cn.nytimes.com/usa/20220426/ukraine-russia-us-dynamic/zh-hant/>> (檢索日期：2022年5月22日)

表5 2022年俄烏軍事力量比較表

項目	俄羅斯	烏克蘭	備考 (比值)
全球軍力綜合排名	2/140	22/140	
總人口數	142,320,790(9)	43,745,640(22)	3 : 1
可用人力數	69,737,187(9)	22,310,276(29)	3 : 1
適服兵役人數	46,681,219(10)	15,617,193(32)	3 : 1
現役人數	850,000(5)	200,000(20)	4.25 : 1
後備人數	250,000(15)	250,000(15)	1 : 1
準軍事人數	250,000(11)	50,000(27)	5 : 1
空軍戰機及攻擊機數	772(3) ; 739(2)	69(32) ; 29(17)	17 : 1
武裝攻擊直升機數	544(2)	34(18)	16 : 1
戰車數	12,420(1)	2,596(13)	4.7 : 1
裝甲車數	30,122(3)	12,303(6)	2.4 : 1
自走砲與牽引砲數	6,574(1) ; 7,571(1)	1,076(6) ; 2,040(7)	6.5 : 1
各式作戰艦數 (水面及水下)	605(2)	38(53)	16 : 1

資料來源：筆者依據2022年全球火力(Global Firepower)數據調製，<<https://www.globalfirepower.com/countries-comparison-detail.php?country1=russia&country2=ukraine>> (檢索日期：2022年5月22日)

資料說明：() 內數字為全球排名順序

表6 俄軍與烏軍之戰略構想對照表

階段	俄羅斯戰略構想	烏克蘭戰略構想
第一階段 (烏東、烏南之爭奪)	俄軍即以確保佔領區為目的，主要作戰(東部及南部戰區)先以圍殲頓巴斯地區烏軍主力，若狀況有利續佔領黑海沿岸，次要作戰(北部戰區)以包圍基輔為主，創造後續政治談判有利條件。	烏軍即以阻滯俄軍作戰為目的，主要作戰(東部戰區)以阻止俄軍完成戰略包圍，次要作戰(南部戰區)以阻止俄軍向北會師，次要作戰(北部及西部)戰區進取攻勢，以確保補給線安全為目的，創造後續政治談判有利條件。
第二階段 (第聶伯河以東之爭奪)	俄軍即以擴大佔領烏克蘭第聶伯河以東地區為目的，主要作戰(東部及南部戰區)先於圍殲頓巴斯地區烏軍鞏固佔領陣地後，續向第聶伯河沿岸諸要點城市發起攻擊，以控領各橋樑阻敵增援及退卻，徹底圍殲烏軍主力於第聶伯河以東，創造後續政治談判有利條件。	烏軍即以遲滯俄軍作戰為目的，東部及南部戰區先取守勢，避免與敵決戰，利用地形及城鎮限制俄軍主力部隊完成戰略包圍，以內線作戰要領，集中優勢兵力殲敵一部，打破戰力平衡，再轉用兵力於其他方面；北部及西部戰區進取攻勢，合力夾擊基輔以西俄軍，確保首都及補給線之安全為目的。狀況不利時，先以一部兵力控領第聶伯河諸橋樑要點，主力採逐次抵抗方式，退守第聶伯河以西，並同時完成各主要橋樑爆破作業，阻敵後續攻勢，創造後續政治談判有利條件。

資料來源：筆者調製

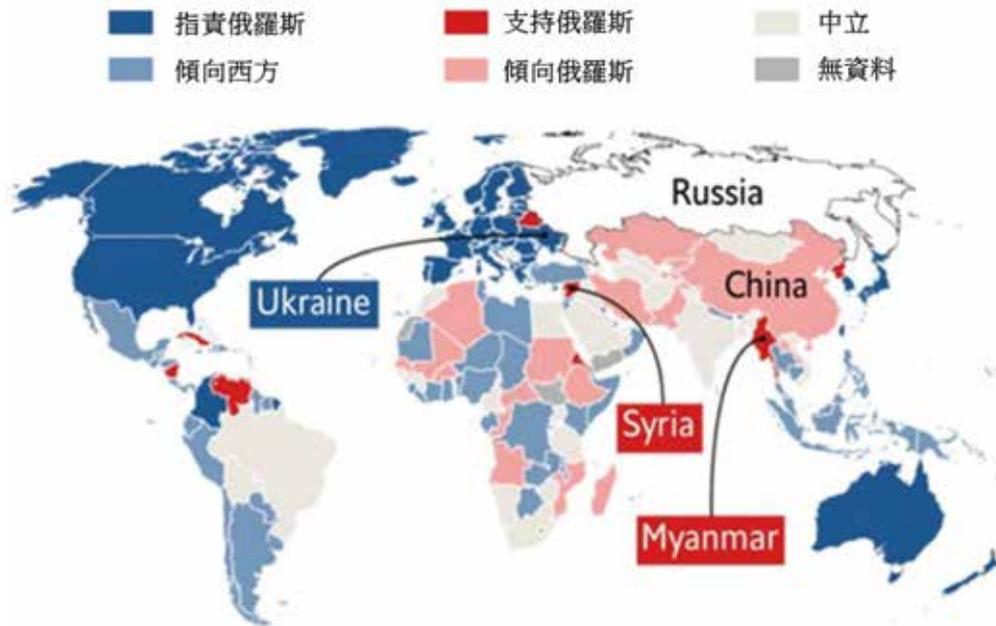


圖10 俄烏戰爭世界各國立場示意圖

資料來源：The Economist, "Who are Russia's supporters?," *The Economist*, April 4, 2022. <https://www.economist.com/graphic-detail/2022/04/04/who-are-russias-supporters?utm_campaign=a.the-economist-today&utm_medium=email.internal-newsletter.np&utm_source=salesforce-marketing-cloud&utm_term=4/12/2022&utm_id=1131610> (檢索日期：2022年5月22日)

資料說明：雖多數國家並不支持俄羅斯，但仍有保持中立以及包括中共等28國表示同情或支持。

、以及因軍事衝突所造成全球能源、糧食及金融危機等聯結性或延伸性議題，刻正持續被高度關注。⁴¹ 同時，特定國家與媒體立場，除因各自解讀產生客觀性爭論外，更有因資訊不對等問題已對多數人產生真偽難辨的窘境。

俄烏戰爭雖看似與我國無直接關係，但由於美國、北約及歐盟等主要國家始終採取經濟與外交制裁取代軍事介入方式，因此，國際及國內甚至開始流傳「今日烏克蘭，明

日臺灣」一語，暗示未來若中共逕自武斷的對臺灣採取武統時，美國是否也會採取同烏克蘭一樣的立場與回應方式。⁴² 對此，認同者與不認同者各自選擇性的解釋其論點，包括從臺烏兩國的地理環境、經貿、內政等面向切入（如表7）；前者，明顯強調臺烏在地緣與內政等方面的相似處境，包括地緣政治與地理位置特殊、內政對立以及與具敵意強國為鄰；後者，則以突出臺烏在包括地理環境（海洋VS陸地）、地緣戰略（緩衝國VS

41 EU, "Russia's invasion of Ukraine—Food, energy and finance crises," *European Union*, June 17, 2022. <https://www.eeas.europa.eu/eeas/russia%E2%80%99s-invasion-ukraine-%E2%80%93-food-energy-and-finance-crises_en?s=68> (檢索日期：2022年5月22日)

42 2022年3月臺灣民意基金會最新民調顯示，相信美國會參戰協防僅剩34.5%，不相信者高達55.9%。2021年10月，相信者仍高達65%，不相信者僅28.5%。參閱蔡晉宇，〈相信美軍會協防臺灣從樂觀變極悲觀 游盈隆：烏克蘭效應〉，《聯合電子報》，2022年3月22日，<<https://udn.com/news/story/6656/6182283>> (檢索日期：2022年5月22日)

表7 「今日烏克蘭，明日臺灣」意見對照表

可類比	不可類比
<ul style="list-style-type: none"> ● 兩國地緣政治價值 (地理位置均很特殊) ● 兩國內部政治的二元對立 (親俄與親歐VS統獨之爭) ● 兩國對地緣政治影響力 (海權VS陸權) ● 兩國都與強國為鄰 (俄羅斯VS中共) 	<ul style="list-style-type: none"> ● 地理環境差異 (陸地VS海洋) ● 地緣戰略價值差異 (緩衝國VS第一島鏈樞紐位置) ● 國際互賴關係差異 (礦產及農產品VS高科技產品)

資料來源：筆者整理

第一島鏈樞紐)到國際互賴價值(農礦產品VS高科技產品)的差異。另論述雖各有所強調，卻又一致認同兩國獨特的地理位置對兩國戰略價值產生重大影響。

一、避免予中共對臺動武藉口

戰爭雖是歷史的常態，更常是國家間解決紛爭的最後手段，但是仍有例外。⁴³ 從回顧自2008年以來有關烏克蘭試圖加入北約的歷史事件，或回溯自1991年美蘇結束冷戰北約不東擴的默契，⁴⁴ 甚至在2022年2月24日之前，如果此期間的任一關係國或當權者能做出正確的決策，戰爭實有機會可避免。

或許有人對俄羅斯入侵烏克蘭所持理

由，包括申請加入北約、去納粹化(Denazification)、去軍事化以及停止戰爭等都視為藉口，⁴⁵ 然若能避免「授人以柄」，不要讓俄羅斯找到藉口，實亦可避免雙方兵戎相見，惟不適用於故意引發爭端者。美國知名學者克拉斯訥(Stephen Krasner)在1999年提出主權(Sovereignty)是「有組織的偽善」(Organized Hypocrisy)，認為國家會以主權為名，選擇性的接受、違反或刻意忽視行之有年的國際規範。⁴⁶ 尤其，歐美國家未積極透過外交斡旋結束戰爭之舉，取而代之，改以提供烏克蘭所需之防衛性武器，以及對俄國採取聯合外交及經濟制裁等方式，試想如果最後對俄羅

43 美國學者艾利森(Graham Allison)整理歷史上新興大國崛起共計有16個案例，其中僅有4個例子免於陷入「修昔底德陷阱」(Thucydides's Trap)。參閱 Graham Allison, "The Thucydides Trap, Are the U.S. and China Headed for War?," *the Atlantic*, September 24, 2015. <<https://www.hks.harvard.edu/sites/default/files/centers/mrcbg/files/Allison%2C%202015.09.24%20The%20Atlantic%20-%20Thucydides%20Trap.pdf>> (檢索日期：2022年5月22日)

44 Gavin Hall, "Ukraine: the history behind Russia's claim that Nato promised not to expand to the east," *The Conversation*, February 14, 2022. <<https://theconversation.com/ukraine-the-history-behind-russias-claim-that-nato-promised-not-to-expand-to-the-east-177085>> (檢索日期：2022年5月22日)

45 Kelsey Vlamis, "Why is Russia attacking Ukraine? Here are 5 reasons Putin and others have given for the invasion," *Insider*, February 25, 2022. <<https://www.businessinsider.com/why-russia-is-attacking-ukraine-putin-justification-for-invasion-2022-2>>.

Natalie Musumeci and Katie Balevic, "Russia's latest justification for the invasion of Ukraine: Stopping a war in Ukraine," *Insider*, March 8, 2022. <<https://www.businessinsider.com/russias-latest-justification-for-invasion-ukraine-stopping-war-in-ukraine-2022-3>> (檢索日期：2022年5月22日)

46 Stephen D. Krasner, *Sovereignty: Organized Hypocrisy* (New Jersey: Princeton University Press, 1999), pp. 3-9.

斯都沒效，何以未來若真於臺海地區發生軍事衝突，歐美國家欲採同樣方式應對中共武力犯臺，又如何能預期會有效果。

近期美國《外交政策》(Foreign Policy)亦針對中共武統臺灣問題進行3次民調顯示，對於採取「制裁中共或領導人」的贊同比率87.25%至93.55%，「是否提供臺灣更多武器及軍事援助」介於70.3%至83.35%之間；「部署美軍至軍事行動的地區」介於63.03%至72.22%；「直接向共軍展開軍事行動」則介於8.18%至18.41%。⁴⁷ 如果連美國人都只有不到2成支持出兵臺海，國人就更不可期待美國會無條件出兵。加以，美國總統拜登表明「四不一無意」⁴⁸ 以及美軍參謀首長聯席會主席密利(Mark Milley)更表示「讓臺灣人保護自己」(The best defense of Taiwan is done by the Taiwanese)的立場。⁴⁹ 因此，對中共2005年通過《反分裂國家法》明訂武統臺灣的條件就必須予以關注：第一個條件，「以任何名義、任何方式造成臺灣從中國分裂出去的事實」；也就是說，一旦臺灣發生獨立事實，中共將對臺採取武力手段。第二個條件，「發生將會導致臺灣從中國分裂出去的重大事變」。從目前局勢來看，可能有以下

幾種情形：1.臺灣使用軍事手段攻擊大陸；2.臺灣內部發生大規模動亂；3.臺灣重啟核武器研製；4.臺灣島內有外軍部署時。至於第三個條件，「和平統一的可能性完全喪失」，也就是說，當和平統一沒有希望時，中共將採取武力手段統一臺灣。⁵⁰ 尤其，中共對美國友善之舉，包括依據《臺灣關係法》之對臺軍售或通過友臺相關法案，通常傾向於美國是否已背離「一個中國」偏向支持「臺獨」之解讀。因此，基於孫子「上兵伐謀」思維，我國實有必要重新審視美中臺三邊的平衡策略，除有必要保持與美國緊密關係外，亦有必要藉恢復兩岸對話機制，避免成為中共升高形勢之藉口。

二、避免成為大國角力下的犧牲品

俄烏戰爭表相看似俄羅斯入侵烏克蘭引起，然實則與北約自1997年持續東擴有關，尤其美國遲遲不介入結束戰爭之舉，不禁令人擔心是否又是一場「代理人戰爭」。換言之，俄羅斯與北約地緣戰略上的競爭才是戰爭真正的原因，烏克蘭因未認清自己的處境反成為催化因素，基此，俄羅斯的出兵更似在懲罰烏克蘭的不智之舉。因此，戰爭發生已近6個月，烏克蘭雖獲得來自北約、歐盟及

47 Irene Entringer Garcia Blanes, Maggie Manson, Susan Peterson, and Michael J. Tierney, "Poll: Will China Attack Taiwan?," *Foreign Policy*, March 31, 2022. <<https://foreignpolicy.com/2022/03/31/china-taiwan-attack-russia-ukraine-expert-poll/>> (檢索日期：2022年5月22日)

48 拜登「四不一無意」，係美國不尋求同中國打新冷戰，不尋求改變中國體制，不尋求通過強化同盟關係反對中國，不支持臺獨，無意同中國發生衝突。參閱聯合電子報，〈拜習視訊熱議臺灣 拜登：不支持臺獨，無意與中發生衝突〉，《聯合電子報》，2022年3月19日，<<https://udn.com/news/story/6809/6175686>> (檢索日期：2022年5月22日)

49 Focus Taiwan, "Deterrence by denial Taiwan's best defense strategy: U.S. general," *Focus Taiwan*, April 8, 2022. <<https://focustaiwan.tw/politics/202204080014>> (檢索日期：2022年5月22日)

50 中華人民共和國國防部，〈反分裂國家法〉，《中華人民共和國國防部》，2016年2月19日，<http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2016-02/19/content_4618044.htm> (檢索日期：2022年6月1日)

友好國家經濟與軍事援助，然而，主要大國基於各自國家利益考量，均採取不直接介入方式參與。

事實上，歐美國家支援烏克蘭之方式，雖可免除烏軍於戰場上遭立即性潰敗之危境，但亦付出龐大的代價，包括仍無法正確計算的死傷，可計算部分除已有超過6百萬難民出逃，經濟損失據世界銀行(World Bank)估計，今年俄羅斯衰退11.2%，烏克蘭衰退45.1%。⁵¹ 3月，烏國經濟部長尤里申科(Yulia Svyrydenko)評估，包括1,190億美元基礎建設（8,000公里的道路，1,000萬平方公里的住房，20萬輛汽車），加上經濟增長(20~30%)及其他損失，達5,649億美元。⁵² 然時至7月，總理什米加爾(Denys Shmyhal)評估重建經費，更高達7,500億美元；⁵³ 此一數據已遠超過我國2021年GDP總值7,092億美元。尤其，有些損失甚至是無法以數字衡量，如對該國人民造成的心理創傷，都是未經戰火的人們所難以想像的狀況。因此，此次俄烏戰爭的原因就包括大國與小國民族意識的衝突以及其他大國的煽動下引發，如第一次世界

大戰發生的原因。另就目前結果觀察，烏克蘭不但無法如願加入北約，更讓自己成為實際的戰場以及大國角力下的犧牲品。另以美國為首的一連串經濟制裁與俄羅斯所採取的反制措施，兩方除均有「傷敵一千、自損八百」的可能，至於其他國家要想完全置身事外或從中獲益，除美國特定軍火及能源工業以外，⁵⁴ 餘可能性甚微。基此，「今日烏克蘭，明日臺灣」一語，目的顯然不限於比較兩國所面臨處境有何異同，更在於警惕我國必須務實的面對國際現實的殘酷與險惡，以及大國博弈下的國際政治仍是以自身利益為核心。

三、增加嚇阻實力才能應對威脅

2020及2021年美國所發布的《中共軍力報告書》(Military and Security Developments Involving the People's Republic of China)除指出兩岸軍力失衡狀況持續加大，更預判至2027年將具有可迫使我國談判的實力。⁵⁵ 據此，美國歐洲司令部司令沃特斯(Tod Wolters)認為俄軍無法於短時間內獲勝，實有高估俄軍戰力，以及低估了烏軍防禦能力之嫌。⁵⁶ 因

51 中央廣播，〈戰爭衝擊 世銀：俄烏今年經濟將衰退11.2%和45%〉，《中央廣播》，2022年4月11日，<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2129632>>（檢索日期：2022年6月1日）

52 環球網，〈烏克蘭經濟部長：俄烏衝突已給烏造成5649億美元損失，且還在增加〉，《環球網》，2022年3月29日，<<https://world.huanqiu.com/article/47Nw0pCSxSU>>（檢索日期：2022年6月1日）

53 中央通訊社，〈重建路迢迢 烏克蘭：推估需7500億美元經費〉，《中央通訊社》，2022年7月5日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202207050046.aspx>>（檢索日期：2022年7月14日）

54 美國軍火工業股價自俄羅斯入侵烏克蘭後，2月25日至3月1日，洛克希德馬丁(Lockheed Martin)股價上漲16%，諾思羅普格魯曼(Northrop Grumman)上漲15%，雷神(Raytheon Company)上漲10%。另跨國能源公司雪佛龍(Chevron)股價1個月更大漲21%。

55 Office of the Secretary of Defense, *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2021*(Washington DC: Department of Defense, 2021), p. I.

56 Barbara Starr and Ellie Kaufman, "Top US general in Europe says there 'could be' an intelligence gap in US that caused US to overestimate Russia's capabilities," *CNN*, March 29, 2022. <<https://edition.cnn.com/2022/03/29/politics/tod-wolters-intelligence-gap-us-russia-ukraine/index.html>>（檢索日期：2022年6月1日）

此，有學者及官方認為，中共可能會因俄羅斯未如預期的作戰進展與代價，從此而推遲採武統方式的判斷時，然而，如美國國會議員蓋拉格(Mike Gallagher)、⁵⁷ 戰爭研究所研究員麥克英尼斯(Matthew McInnis)、⁵⁸ 學者

弗格森(Niall Ferguson)依據現況做出美國無效應對或可能加速犯臺的不同解讀(如表8)。⁵⁹ 各方雖基於不同考量因素對中共武統急迫性做出不同之判斷，然就我國而言，中共的軍事威脅始終未消失，因此，戰爭準備仍

表8 俄烏戰爭對中共武統臺灣的觀點對照表

項目	悲觀派：加速犯臺	樂觀派：不敢輕啓
時間點	看美國遲未出兵，中共會： ● 乘機在拜登任內對臺出手。	記取俄軍遭遇，中共會： ● 暫緩侵臺計畫。 ● 不輕易發動戰爭，除非全面開戰。 ● 對開戰信心下滑。
政經因素	看美國出手意願低： ● 美國核心議題在通膨，非外交。 ● 拜登政府對外軍事干預機率低。 ● 對中若無「全頻譜戰役」(Full-Spectrum Campaign)規模制裁，影響將有限。 ● 「整合性嚇阻」(Integrated Deterrence)概念過度強調非軍事手段。	中共忌憚西方制裁與國內壓力： ● 西方團結對俄制裁，有效震懾中共。 ● 犯臺將賭上習近平領導地位，且無法承擔犯臺失敗，成功也無力收尾。
戰略因素	臺灣防禦力不足： ● 臺灣威懾力有限，離「豪豬」(Hedgehog)仍有差距。 ● 美國缺乏應對臺海的完善作戰計畫。	犯臺比侵烏更困難： ● 提高犯臺門檻。 ● 三棲入侵臺灣太困難。 ● 無法輕取臺灣，可能改採混合戰。

資料來源：

1. 商業週刊，〈直言「得臺灣得天下」末日大師 為何說中國兩年內恐犯臺〉，《商業週刊》，1794期，2022年3月，頁34。
2. Focus Taiwan, "Deterrence by denial Taiwan's best defense strategy: U.S. general," *Focus Taiwan*, April 8, 2022. <<https://focustaiwan.tw/politics/202204080014>> (檢索日期：2022年6月1日)
3. Megan Eckstein, "Congressman argues US deterrence strategy failed to protect Ukraine and could fail Taiwan too," *Defense News*, March 4, 2022. <https://www.defensenews.com/congress/2022/03/03/congressman-argues-us-deterrence-strategy-failed-to-protect-ukraine-and-could-fail-taiwan-too/?fbclid=IwAR3thdec3izgBvNTZ8E9LdA0_9mGOL0pQmkaHXDV8ZFm7w5-tJosYY7mvyM> (檢索日期：2022年6月1日)
4. Peter Aitken, "US showed China its hand after Russia invasion, needs more than sanctions to deter Taiwan aspirations: experts," *Fox News*, March 21, 2022. <<https://www.foxnews.com/world/china-taiwan-economic-sanctions-full-spectrum-approach>> (檢索日期：2022年6月1日)

57 Megan Eckstein, "Congressman argues US deterrence strategy failed to protect Ukraine and could fail Taiwan too," *Defense News*, March 4, 2022. <https://www.defensenews.com/congress/2022/03/03/congressman-argues-us-deterrence-strategy-failed-to-protect-ukraine-and-could-fail-taiwan-too/?fbclid=IwAR3thdec3izgBvNTZ8E9LdA0_9mGOL0pQmkaHXDV8ZFm7w5-tJosYY7mvyM> (檢索日期：2022年6月1日)

58 Peter Aitken, "US showed China its hand after Russia invasion, needs more than sanctions to deter Taiwan aspirations: experts," *Fox News*, March 21, 2022. <<https://www.foxnews.com/world/china-taiwan-economic-sanctions-full-spectrum-approach>> (檢索日期：2022年6月1日)

59 Niall Ferguson, "Dust Off That Dirty Word Detente and Engage With China," *Bloomberg*, June 5, 2022. <<https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2022-06-05/niall-ferguson-on-china-biden-should-dust-off-the-word-detente>> (檢索日期：2022年6月5日)

有必要，且唯有透過展現自我防衛決心與提升防衛實力，才能真正有效嚇阻中共動武意圖。

四、對國軍防衛作戰之啟發

烏軍與國軍雖在作戰環境因是否有海峽相隔、敵我兵力對比及國土面積大小有所差異，然就作戰研究價值言，俄烏兩軍於戰場不管成功或失敗經驗均有值得探究之處。美國軍事新聞即時國防(Breaking Defense)針對烏軍何以能擊退俄軍攻勢有關原因，指出包括精準導引武器普及化、都市化擴張、以及透過網路進行群眾動員等3項趨勢外，同時，亦認為此一趨勢可為國軍防衛作戰參考。⁶⁰ 基此，本研究擬針對包括機動化聯合防空作戰、城鎮作戰及以網路為中心的認知作戰等議題進一步探究。

(一)機動化聯合防空作戰對戰力保存之重要性

依俄烏雙方交戰初始狀態顯示，俄軍宣稱2月24日第一天即以空軍各式飛彈摧毀烏軍包括機場、雷達與防空等85個重要軍事目標，掌握制空權；其後更掩護俄軍快速三個方向，包括從北部哈爾科夫、東部盧甘斯克、頓涅次克以及南部克里米亞等地進入烏克蘭。⁶¹ 此後，烏軍便在失去制空權條件

下與俄軍艱困交戰，所幸後續北約及美國援助大量各式人攜式防空武器，以及提供「大量詳細且即時情報」(A Significant Amount of Detailed, Timely Intelligence)，⁶² 烏軍始能有效阻滯俄軍攻勢。依據共軍進犯必先採取「奪三權」(制空權、制海權、制電磁權)繼之大規模登島之作戰模式，⁶³ 合理判斷國軍用以維持作戰指揮與管制之多數固定設施，可能於開戰初始就成為主要攻擊目標。因此，如能透過加強機動化聯合防空與野戰防空，除可用以反制共軍之空中威脅，更可提高包括指揮、管制、通訊，以及各軍種重要作戰資產(含主戰部隊與裝備)之戰場存活率。

(二)城鎮作戰有利於戰略持久

俄烏於基輔地區의交戰過程，係從城鎮外圍激烈交戰開始，後續才逐漸進入城鎮地區。交戰方式俄軍欲採快速機動作戰，烏軍則採相對的遲滯作戰；俄軍以大規模戰甲車進攻，烏軍則以障礙與反裝甲武器結合阻礙敵進攻。交戰期間透過媒體所曝露影片，除清楚顯示俄軍正遭受烏軍強烈且有效的反擊，對於3月25日俄軍宣布已經完成第一階段主要任務，開始對原圍攻基輔部隊進行重新調整部署乙情，部分專家反而認為這是烏軍反擊成功的證明。⁶⁴ 根據英國每日郵報(Daily

60 Sydney J. Freedberg Jr, "Three reasons why defense is beating offense in Ukraine—and why it matters for Taiwan," Breaking Defense, April 8, 2022. <<https://breakingdefense.com/2022/04/three-reasons-why-defense-is-beating-offense-in-ukraine-and-why-it-matters-for-taiwan/>> (檢索日期：2022年6月5日)

61 聯合電子報，〈下一個臺灣 俄攻烏成解放軍戰爭範本？〉，《聯合電子報》，2022年2月25日，<<https://udn.com/news/story/10930/6124784>> (檢索日期：2022年6月5日)

62 Oren Liebermann, Barbara Starr, Jeremy Herb and Katie Bo Lillis, "US giving intel to Ukraine for operations in Donbas, Defense Secretary says," CNN, April 7, 2022. <<https://edition.cnn.com/2022/04/07/politics/us-intel-ukraine-donbas-operations/index.html>> (檢索日期：2022年6月5日)

63 張玉良主編，《戰役學》(北京：國防大學出版，2006年9月)，頁297-309。

64 自由電子報，〈俄軍撤離部分北部軍力 英國國防部：包圍基輔已無法實現〉，《自由電子報》，2022年3月30日，<<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3876285>> (檢索日期：2022年6月5日)

Mail)報導，俄軍從2月底至4月初，共計損失戰機143架、直升機131架、戰車625輛、各式火炮316門，⁶⁵ 以及超過1萬名以上的人員陣亡以及1萬名以上的人員戰損。⁶⁶ 俄國發言人培斯科夫(Dmitry Peskov)亦承認「俄軍重大損失」(Significant Losses of Troops)的事實。⁶⁷ 考量共軍欲有效佔領臺灣之目標，以及自2020年後將城鎮作戰納入登島演習之趨勢，⁶⁸ 不僅意味城鎮作戰不可避免，更是國軍達成戰略持久之必要手段。因此臺灣可利用複雜之城鎮地形及全民國防等優勢，進一步強化城鎮守備訓練，並將城鎮作戰納入「漢光」演習，驗證常備、後備及民防「三位一體」的全民國防總力，堅韌作戰實力。

(三)以網路為核心的認知作戰已成為新戰場

俄烏戰爭不僅於實際戰場上打的慘烈，雙方更透過網路發布資訊（或真或假）

欲影響特定一方士氣的認知作戰亦同樣激烈，如德國之聲(Deutsche Welle)就查核俄烏雙方均有透過包括發布篡改照片、虛假聲明或深度偽造視頻等記錄。⁶⁹ 尤其，當攻守雙方或多方欲影響特定一方，甚至己方為內部控制與士氣所進行之宣傳作為。⁷⁰ 就個體而言，除可能影響其想法，更可能影響其行為。就國家而言，除影響國際視聽與支持態度（包括外交、經濟與軍事援助），更將直接影響該國全民防衛動員（包括精神與物質）之成效。然而，目前多數觀察家認為烏克蘭之所以在認知作戰上取得優勢原因，包括基於事實基礎的宣傳、大量使用迷因(Meme)和社交媒體等容易迅速流傳的媒介，和以遠超過往的速度將戰場素材轉化為心戰工具等所形成的正向循環，同時，純粹的虛假宣傳亦就容易被外界識破。⁷¹ 基此，國軍針對中共當前乃至未來必將持續以「三戰」（輿論、法律、

65 Chris Matthews and Katie Weston, "British-made Starstreak missile 'shoots down Russian helicopter in its first use in Ukraine' as Zelensky says the 'occupiers ARE withdrawing' from West-but Kyiv is braced for new assault in East," *Daily Mail*, April 2, 2022. <<https://www.dailymail.co.uk/news/article-10678173/British-portable-Starstreak-missile-shoots-Russian-helicopter-Ukraine.html>> (檢索日期：2022年6月30日)

66 蔡珊伶，〈講錯話了？俄媒爆「近萬名俄軍」在烏戰死 事後火速刪文〉，《今日新聞》，2022年3月22日，<<https://www.nownews.com/news/5751932>> (檢索日期：2022年6月30日)

67 BBC, "Ukraine War: Kremlin spokesman Peskov admits 'significant' Russian losses," *BBC*, April 8, 2022. <<https://www.bbc.com/news/world-europe-61033173>> (檢索日期：2022年6月30日)

68 宋兆文，〈央視《軍事紀實》猛練攻臺城市戰？臺專家揭秘：共軍運送坦克難〉，《ETtoday新聞雲》，2020年12月22日，<<https://forum.ettoday.net/news/1881338#ixzz7EqdHA7xM>> (檢索日期：2022年6月30日)

69 德國之聲，〈事實核查：關於俄烏戰爭的假新聞清單〉，《德國之聲》，2022年4月19日，<<https://www.dw.com/zh/%E4%BA%8B%E5%AE%9E%E6%A0%B8%E6%9F%A5%E5%85%B3%E4%BA%8E%E4%BF%84%E4%B9%8C%E6%88%98%E4%BA%89%E7%9A%84%E5%81%87%E6%96%B0%E9%97%BB%E6%B8%85%E5%8D%95/a-61505865>> (檢索日期：2022年6月30日)

70 薩爾達利紮德，〈烏克蘭戰爭：TikTok的烏克蘭假新聞博眾人眼球〉，《BBC中文網》，2022年4月26日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-61228007>> (檢索日期：2022年6月30日)

71 Daniel Johnson, "The real reason Ukraine's information war is so successful," *Task & Purpose*, March 29, 2022. <<https://taskandpurpose.com/analysis/ukraine-information-war/>> (檢索日期：2022年6月30日)

心理戰)對我進行認知作戰之作法，烏軍之經驗就可為國軍精進反制之參考。

陸、結 語

英國首相邱吉爾(Winston Churchill)二戰結束的名言：「千萬不要浪費一場好的危機。」言下之意，強調要把握從危機中習得寶貴的經驗與教訓。首先，儘管俄烏戰爭仍在進行，加以擴大成第三次世界大戰可能性極低，但幾乎所有人卻都同意其對世界已造成全面性影響。其二，俄烏戰爭的爆發雖與兩國交雜的歷史因素有關，然造成雙方戰場與談判僵持的現況，實美俄等大國博弈與戰略競爭惡化的表徵。其三，俄烏危機雖與臺海危機有所差異，但仍具有一定程度的可類比性，因此，我國除須持續針對俄烏戰爭的最新動態予以高度關注外，同時，還需要對中共與美國的互動保持高度警覺，避免成為大國角力下的犧牲品。其四，美國因俄烏戰爭從而發現俄羅斯的軍事威脅並不如中共，不但有意重塑國際秩序，亦有能力成為包括外交、科技、經濟及軍事上最大的挑戰者。最後，俄烏兩軍攻守上雖各有優缺，然國軍仍可借鏡烏軍戰場上之成功經驗備戰，包括如何強化聯合防空作戰、城鎮作戰以及認知作戰等。凡此，俄烏戰爭除彰顯國際政治的殘酷與現實外，實再次論證了克勞塞維茲(Carl von Clausewitz)「戰爭是政治的延續」名言。

(收件：111年7月22日，接受：111年8月15日)

參考文獻

中文部分

專書

- 孔令晟，1995/10。《大戰略通論—理論體系和實際作為》。臺北：好聯出版社。
- 汪國禎編，2002。《余伯泉將軍與其軍事思想》。臺北：中華戰略學會。
- 余伯泉，1974/10。《兵學言論集》。臺北：三軍大學。
- 國防部，2000/11。《國軍軍語辭典》。臺北：國防部。
- 國防部，2001/12。《國軍統帥綱領》。臺北：國防部。
- 國防部，2019/9。《108中華民國國防報告書》。臺北：國防部。
- 張玉良主編，2006/9。《戰役學》。北京：國防大學出版。
- 陸軍總司令部，1999/1。《陸軍作戰要綱》。桃園：陸軍總司令部。

期刊譯著

- 科特妮·韋佛(Courtney Weaver)，〈俄前外長：制裁是必要邪惡〉，《商業週刊》，第1794期，2022年3月，頁20-22。

網際網路

- 中央通訊社，2022/2/3。〈美國增兵東歐 拜登：對北約盟友承諾〉，《中央通訊社》，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202202030011.aspx>〉。
- 中央通訊社，2022/2/27。〈蒲亭侵烏克蘭1天耗5600億 基輔若撐過10天俄國恐須談判〉，《中央通訊社》，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202202270236.aspx>〉。

- 中央通訊社，2022/6/22。〈歐美出現「烏克蘭疲勞」 多數民眾盼止戰僅波蘭挺抗爭到底〉，《中央通訊社》，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202206220323.aspx>〉。
- 中央通訊社，2022/7/5。〈重建路迢迢 烏克蘭：推估需7500億美元經費〉，《中央通訊社》，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202207050046.aspx>〉。
- 中央廣播，2022/4/11。〈戰爭衝擊 世銀：俄烏今年經濟將衰退11.2%和45%〉，《中央廣播》，〈<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2129632>〉。
- 中華人民共和國國防部，2016/2/19。〈反分裂國家法〉，《中華人民共和國國防部》，〈http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2016-02/19/content_4618044.htm〉。
- 王佳宜、張宛，2022/3/31。〈外媒：中國煉油廠悄悄低價進口俄羅斯石油〉，《大紀元》，〈<https://www.epochtimes.com/b5/22/3/30/n13684278.htm>〉。
- 宋兆文，2020/12/22。〈央視《軍事紀實》猛練攻臺城市戰？臺專家揭秘：共軍運送坦克難〉，《ETtoday新聞雲》，〈<https://forum.ettoday.net/news/1881338#ixzz7EqdHA7xM>〉。
- 自由電子報，2022/3/30。〈俄軍撤離部分北部軍力 英國國防部：包圍基輔已無法實現〉，《自由電子報》，〈<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3876285>〉。
- 李忠謙，2022/2/25。〈「基輔將在96小時

- 內淪陷！」美國官員評估戰爭走向：烏克蘭恐怕撐不了幾天〉，《風傳媒》，〈<https://www.storm.mg/article/4211659?page=1>〉。
- 林則宏，2022/2/5。〈力挺俄羅斯對抗西方制裁 大陸加大採購俄原油、天然氣〉，《聯合電子報》，〈<https://udn.com/news/story/7331/6077458>〉。
- 周峻佑，2022/4/15。〈【資安月報】2022年3月〉，《iThome》，〈<https://www.ithome.com.tw/news/150414>〉。
- 邱新博，2022/3/18。〈政府網站被駭客打爆 俄羅斯：遭受史無前例的駭客攻擊〉，《中時電子報》，〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220318001465-260408?chdtv>〉。
- 吳映璠，2022/4/3。〈烏南大港黑煙沖天 俄：飛彈摧毀1煉油廠、3燃料庫〉，《中時電子報》，〈https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220403000817-260408?ctrack=pc_armament_headl_p01&chdtv〉。
- 華爾街日報，2022/3/29。〈拜登在北約峰會上呼籲將俄羅斯從G20除名〉，《華爾街日報中文版》，〈<https://cn.wsj.com/articles/%E6%8B%9C%E7%99%BB%E5%9C%A8%E5%B8%83%E9%AD%AF%E5%A1%9E%E7%88%BE%E6%9C%83%E8%A6%8B%E7%9B%9F%E5%9C%8B%E9%A0%98%E5%B0%8E%E4%BA%BA-%E5%B0%8B%E6%B1%82%E7%B5%90%E6%9D%9F%E4%BF%84%E7%83%8F%E6%88%B0%E7%88%AD%E4%B8%A6%E6%87%B2%E7%BD%B0%E6%99%AE%E4%B8%81-121648164714>〉。
- 陳弘美，2022/3/3。〈俄羅斯出招反制日本 網友竟一面倒〉，《中時電子報》，〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220322002502-260407?chdtv>〉。
- 陳民峰，2022/3/11。〈臺灣也被俄羅斯列入不友善國家〉，《RFI法廣》，〈<https://www.rfi.fr/tw/專欄檢索/臺北一周/20220311-臺灣也被俄羅斯列入不友善國家>〉。
- 德國之聲，2022/4/19。〈事實核查：關於俄烏戰爭的假新聞清單〉，《德國之聲》，〈<https://www.dw.com/zh/%E4%BA%8B%E5%AE%9E%E6%A0%B8%E6%9F%A5%E5%85%B3%E4%BA%8E%E4%BF%84%E4%B9%8C%E6%88%98%E4%BA%89%E7%9A%84%E5%81%87%E6%96%B0%E9%97%BB%E6%B8%85%E5%8D%95/a-61505865>〉。
- 蔡珊伶，2022/3/22。〈講錯話了？俄媒爆「近萬名俄軍」在烏戰死 事後火速刪文〉，《今日新聞》，〈<https://www.nownews.com/news/5751932>〉。
- 蔡晉宇，2022/3/22。〈相信美軍會協防 臺灣從樂觀變極悲觀 游盈隆：烏克蘭效應〉，《聯合電子報》，〈<https://udn.com/news/story/6656/6182283>〉。
- 劉祥航，2022/3/21。〈歐美忙於躲避俄羅斯 石油 印度正以折扣價大舉買進〉，《鉅亨網》，〈<https://news.cnyes.com/news/id/4837256>〉。
- 環球網，2022/3/11。〈數百萬烏克蘭難民湧入歐洲多國，歐洲嘗到俄烏衝突苦果〉，《環球網》，〈<https://world.huanqiu.com/article/478nHY4DIGU>〉。
- 環球網，2022/3/29。〈烏克蘭經濟部長：

俄烏衝突已給烏造成5649億美元損失，且還在增加〉，《環球網》，<<https://world.huanqiu.com/article/47Nw0pCSxSU>>。

聯合電子報，2022/3/19。〈拜習視訊熱議臺灣 拜登：不支持臺獨，無意與中發生衝突〉，《聯合電子報》，<<https://udn.com/news/story/6809/6175686>>。

聯合電子報，2022/3/27。〈基輔難打？俄軍第二階段轉攻烏東〉，《聯合電子報》，<<https://udn.com/news/story/122663/6194412>>。

蘋果日報，2021/12/4。〈普丁與拜登將視訊對話 俄國：要求美國保證北約不向烏克蘭擴張〉，《蘋果日報》，<<https://tw.appledaily.com/international/20211204/U6OCQW3UOBE45JW4QCL4QPCHFQ/>>。

薩爾達利紮德，2022/4/26。〈烏克蘭戰爭：TikTok的烏克蘭假新聞博眾人眼球〉，《BBC中文網》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-61228007>>。

BBC中文網，2022/1/27。〈烏克蘭局勢：北約東擴為何如此敏感？俄羅斯為何不惜一戰？〉，《BBC中文網》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-60136487>>。

BBC中文網，2014/12/23。〈烏克蘭放棄中立向加入北約邁出關鍵一步〉，《BBC中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2014/12/141223_ukraine_nonaligned_status>。

BBC中文網，2022/3/9。〈俄羅斯入侵烏克蘭：歷史學家梳理20世紀烏克蘭歷史上六個關鍵節點〉，《BBC中文網》

，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-60661810>>。

David E. Sanger，2022/4/26。〈美國防部長呼籲「削弱」俄羅斯，暗示轉向更直接對抗〉，《紐約時報中文網》，<<https://cn.nytimes.com/usa/20220426/ukraine-russia-us-dynamic/zh-hant/>>。

ETtoday，2022/2/10。〈明斯克協議是什麼？它是解決烏克蘭危機的出路嗎？〉，《ETtoday》，<<https://www.ettoday.net/news/20220210/2186022.htm>>。

外文部分

專書

Holcomb, Franklin, 2016. *The Order of Battle of The Ukrainian Armed Forces: A Key Component in European Security*. Washington DC: Institute for the Study of War.

Krasner, Stephen D., 1999. *Sovereignty: Organized Hypocrisy*. New Jersey: Princeton University Press.

Office of the Secretary of Defense, 2021. *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2021*. Washington DC: Department of Defense.

Stares, Paul, 2022. *Preventive Priorities Survey 2022*. Washington DC: Council on Foreign Relations.

Watling, Jack, and Reynolds, Nick, 2022/2. *The Plot to Destroy Ukraine*. London: Royal United Services Institute.

期刊論文

Wasielewski, Philip G. and Jones, Seth G. 2022/1.

"Russia's Possible Invasion of Ukraine," *CSIS Briefs*, pp.1-12.

網際網路

Aitken, Peter, 2022/3/21. "US showed China its hand after Russia invasion, needs more than sanctions to deter Taiwan aspirations: experts," *Fox News*, <<https://www.foxnews.com/world/china-taiwan-economic-sanctions-full-spectrum-approach>>.

Altman, Howard, 2021/11/21. "Russia preparing to attack Ukraine by late January: Ukraine defense intelligence agency chief," *Yahoo News*, <<https://news.yahoo.com/russia-preparing-attack-ukraine-january-235855292.html>>.

Allison, Graham, 2015/9/24. "The Thucydides Trap, Are the U.S. and China Headed for War?," *the Atlantic*, <<https://www.hks.harvard.edu/sites/default/files/centers/mrcbg/files/Allison%2C%202015.09.24%20The%20Atlantic%20-%20Thucydides%20Trap.pdf>>.

BBC, 2022/4/8. "Ukraine War: Kremlin spokesman Peskov admits 'significant' Russian losses," *BBC*, <<https://www.bbc.com/news/world-europe-61033173>>.

Brown, David, 2022/2/22. "Ukraine: Where are Russia's troops?," *BBC*, <<https://www.bbc.com/news/world-europe-60158694>>.

Brown, David, 2022/2/12. "Ukraine: How big is Russia's military build-up?," *BBC*, <<https://www.bbc.com/news/world-europe-60158694>>.

CRS, 2022/1/16, "Ukrainian Armed Forces,"

Congressional Research Service, <<https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF11862>>.

Entringer, Irene, 2022/3/31. "Poll: Will China Attack Taiwan?," *Foreign Policy*, <<https://foreignpolicy.com/2022/03/31/china-taiwan-attack-russia-ukraine-expert-poll/>>.

EU, 2022/6/17. "Russia's invasion of Ukraine— Food, energy and finance crises," European Union, <https://www.eeas.europa.eu/eeas/russia%E2%80%99s-invasion-ukraine-%E2%80%93-food-energy-and-finance-crises_en?s=68>.

Ferguson, Niall, 2022/6/5. "Dust Off That Dirty Word Detente and Engage With China," *Bloomberg*, <<https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2022-06-05/niall-ferguson-on-china-biden-should-dust-off-the-word-detente>>.

Focus Taiwan, 2022/4/8. "Deterrence by denial Taiwan's best defense strategy: U.S. general," *Focus Taiwan*, <<https://focustaiwan.tw/politics/202204080014>>.

Global Firepower, 2022. <<https://www.globalfirepower.com/countries-comparison-detail.php?country1=russia&country2=ukraine>>.

Hall, Gavin, 2022/2/14. "Ukraine: the history behind Russia's claim that Nato promised not to expand to the east," *The Conversation*, <<https://theconversation.com/ukraine-the-history-behind-russias-claim-that-nato-promised-not-to-expand-to-the-east-177085>>.

Hodge, Nathan, 2022/2/17. "Is Putin creating a

- pretext for war?," *CNN*, <<https://edition.cnn.com/2022/02/16/europe/putin-pretext-war-hodge-analysis-intl/index.html>>.
- Hofmann, Frank, 2022/2/23. "NATO: Why Russia has a problem with its eastward expansion," *DW*, <<https://www.dw.com/en/nato-why-russia-has-a-problem-with-its-eastward-expansion/a-60891681>>.
- ISW, 2022/7/14. "Ukraine Conflict Updates," Institute for the Study of War, <<https://www.understandingwar.org/backgrounders/ukraine-conflict-updates>>.
- Jewers, 2022/3/26. "Vladimir Putin on the run?," *Daily Mail*, <<https://www.dailymail.co.uk/news/article-10653105/Putin-run-Russia-scale-invasion-just-liberating-eastern-Donbas.html>>.
- Johnson, Daniel, 2022/3/29. "The real reason Ukraine's information war is so successful," *Task & Purpose*, <<https://taskandpurpose.com/analysis/ukraine-information-war/>>.
- Judd, Donald, 2022/2/14. "Biden's national security adviser says Russia could invade Ukraine 'any day now'," *CNN*, <<https://edition.cnn.com/2022/02/13/politics/jake-sullivan-cnntv/index.html>>.
- Kirby, Paul, 2022/2/24. "Russia and Ukraine conflict explained: Wetin cause war between Russia and Ukraine and wetin Putin want?," *BBC News*, <<https://www.bbc.com/pidgin/world-60503515>>.
- Liebermann, Oren, 2022/4/17. "US giving intel to Ukraine for operations in Donbas, Defense Secretary says," *CNN*, <<https://edition.cnn.com/2022/04/07/politics/us-intel-ukraine-donbas-operations/index.html>>.
- Musumeci, Natalie, and Balevic, Katie, 2022/3/8. "Russia's latest justification for the invasion of Ukraine: Stopping a war in Ukraine," *Insider*, <<https://www.businessinsider.com/russias-latest-justification-for-invasion-ukraine-stopping-war-in-ukraine-2022-3>>.
- Matthews, Chris, and Weston, Katie, 2022/4/2. "British-made Starstreak missile 'shoots down Russian helicopter in its first use in Ukraine' as Zelensky says the 'occupiers ARE withdrawing' from West-but Kyiv is braced for new assault in East," *Daily Mail*, <<https://www.dailymail.co.uk/news/article-10678173/British-portable-Starstreak-missile-shoots-Russian-helicopter-Ukraine.html>>.
- NATO, 2008/4/3. "NATO decisions on open-door policy," *NATO*, <<https://www.nato.int/docu/update/2008/04-april/e0403h.html>>.
- Rogoway, Tyler, 2022/3/23. "Russia Has Already Lost," *The Drive*, <<https://www.thedrive.com/the-war-zone/44592/russia-has-already-lost>. Chris>.
- Starr, Barbara, and Kaufman, Ellie, 2022/3/29. "Top US general in Europe says there 'could be' an intelligence gap in US that caused US to overestimate Russia's capabilities," *CNN*, <<https://edition.cnn.com/2022/03/29/politics/tod-wolters-intelligence-gap-us-russia-ukraine/index.html>>.
- Soldatkin, Vladimir, and Osborn, Andrew, 2021/12/1. "Putin warns Russia will act if NATO crosses its red lines in Ukraine," *Reuters*, <<https://www.reuters.com/markets/>>.

stocks/putin-warns-russia-will-act-if-nato-crosses-its-red-lines-ukraine-2021-11-30/>.

The Economist, 2022/4/4. "Who are Russia's supporters?," *The Economist*, <https://www.economist.com/graphic-detail/2022/04/04/who-are-russias-supporters?utm_campaign=a.the-economist-today&utm_medium=email.internal-newsletter.np&utm_source=salesforce-marketing-cloud&utm_term=4/12/2022&utm_id=1131610>.

The New York, 2022/1/27. "How Russia Has Increased Its Military Buildup," *The New York*, <<https://www.nytimes.com/interactive/2022/01/27/world/europe/russia-forces.html>>.

UN Peacemaker, 2014/5/9. "Protocol on the results of consultations of the Trilateral Contact Group (Minsk Agreement)," *UN*, <https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/UA_140905_MinskCeasfire_en.pdf>.

UN Peacemaker, 2015/2/12. "Package of measures for the Implementation of the Minsk agreements," *UN*, <https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/UA_150212_MinskAgreement_en.pdf>.

Vlami, Kelsey, 2022/2/25. "Why is Russia attacking Ukraine? Here are 5 reasons Putin and others have given for the invasion," *Insider*, <<https://www.businessinsider.com/why-russia-is-attacking-ukraine-putin-justification-for-invasion-2022-2>>.