



# 1945年沖繩島戰役之研究

## ——兼論對國軍防衛作戰啟示

### 作者簡介



鄒琮隆上校，陸軍官校專89年班、砲校正規班189期、陸軍學院100年班、戰術研究班103年班、國立中央大學歷史研究所碩士；曾任射擊組長、連長、作戰參謀官、人事官，現任國防大學陸軍學院教官。

### 提要

- 一、1945年3月至6月期間，美國為儘快迫使日本投降，原規劃以太平洋地區之戰力奪取琉球群島，並對日軍守備之沖繩島實施登陸，以作為奪取日本本土之前進基地。此戰亦是美軍於第二次世界大戰期間人數最多的參戰兵力，堪稱最大規模之登陸作戰；沖繩島是琉球群島中面積最大之島嶼，為日本南面之門戶，因此日軍為確保本土安全精銳盡出，投入其剩餘海、空戰力於臺灣與沖繩地區，以摧毀美軍入侵本土企圖。
- 二、戰爭期間美軍充分發揮其強大戰力，以優勢海、空兵、火力全力執行情報蒐集，並在戰前奪取慶良間列島作為前進基地，互作戰全程支援登陸（地面）作戰，同時支援其登陸後數次擊敗日軍守備部隊之反擊作戰，為致勝之關鍵。
- 三、日軍雖在地面作戰期間發起多次反擊，然在兵力劣勢及無海、空與後勤支

援狀況下，面對戰力優勢的美軍，最後仍以失敗告終；但其藉由戰前精心之戰場經營與島嶼防禦作為，使美軍花費 83 日及戰損近 4 萬人之代價慘勝，達到其「持久戰略」目的，更因此迫使美國打消登陸日本本土之企圖，作戰整備殊值我防衛作戰借鏡。

關鍵詞：登陸作戰、持久戰略、防衛作戰

### 前言

「沖繩島戰役」是第二次世界大戰期間，美軍在太平洋戰爭中，作戰時間最長、登陸兵力最多的一場島嶼作戰。此次作戰自1945年4月1日美軍登陸至6月21日，共經過83日的慘烈作戰。

日軍在「大東亞戰爭」<sup>1</sup>末期，幾乎傾陸、海、航空兵戰力於琉球群島及臺灣，更將其第二艦隊以特攻作戰方式對美軍發起攻擊，顯見其戰爭資源貧匱狀態；原已精於戰場經營的日軍在「持久」作戰指導下，充分運用島上地形、地貌構築工事，得以抵抗戰力數倍於己的美軍數十日之久。而其大本營與第32軍在命令下達及執行任務應為同一方向，但由於對敵情報判斷之錯誤使戰況更趨於不利，最後終至失敗。

美軍汲取「太平洋戰爭」之經驗，更倚靠其強大戰爭資源及海、空戰力優勢掌握戰場，從戰前對於琉球群島及日本九州各航空基地轟炸，至作戰全程陸、海、空火力不間斷的支援下，地面作戰原應推進順利，無奈受日軍在各島嶼淺山工事掩護下亦造成美軍空偵及情蒐困難，更成為其戰損主因。綜觀戰役經過，攻防雙方對於島嶼作戰之戰略、戰術運用均有其獨到巧妙之處，殊值我防衛作戰參考。

有關本戰史研究，坊間文章多以美方針對「太平洋戰爭」論述立場著作，主因在於日軍方面作戰資料獲得不易。所幸國軍早年有整理日軍二戰期間的作戰檔案並出版成書，再加上學界近年陸續出版相關日軍方面的學術著作，大致上已經足以克服欠缺文獻的研究限制。如

1 「大東亞戰爭」係於1941年12月8日，日本海軍航空部隊於午前3時20分奇襲珍珠港，大本營陸海軍部於同日午前7時以無線電廣播向其全國民眾公布：「帝國陸海軍於本日深夜，在西太平洋與英美軍進入戰鬥狀態」。12月10日大本營及政府，在聯席會議上決定，將此次戰爭包括中國事變在內，統稱為日本「大東亞戰爭」。參見服部卓四郎著、國防計畫局編譯室譯，《大東亞戰爭全史》（臺北：國防計畫局編譯室，民國45年），第一卷，頁1。



國防部史政編譯局譯印的《日軍對華作戰紀要》叢書及時任大本營作戰課長服部卓四郎著《大東亞戰爭全史》、帝國軍人常岡瀧雄著《大東亞戰爭之敗因與日本之未來》及日人林三郎著《中譯：太平洋戰爭陸戰概史》等史料。筆者為求公允引用美、日雙方史料，並得以日方角度檢視作戰，方得對參戰雙方作戰全程通盤檢視，而可在不失偏頗狀況下研究作戰全貌，加之軍事理論研析，以期獲得經驗與教訓運用於防衛作戰之教學。

## 沖繩島地形環境介紹

琉球群島位於日本本土西南，臺灣及菲律賓之東北。各島係突出於海面之叢山峻嶺，綿亙於九州(Kyushu)與臺灣之間，南北長約1,270餘公里，共有140個島，形成中國東海與太平洋間之分界線(如圖1)。亞熱帶氣候，溫度在華氏60～83度之間。全島雨量甚多，濕度高，夏季潮熱。該年5～11月間，常受強烈颱風侵襲。

沖繩島位於琉球群島之中部，北去日本、東至中國大陸、南達臺灣的距離均概約650～700公里，有「東方十字路口」之稱。<sup>2</sup> 該島呈不規則形狀，南北長約100公里，東西最寬處約30公里，中

央石川地峽(Vsthmus Vahikawa)為全島最狹處，寬度僅約4公里。島之四周多珊瑚礁，尤以西岸為甚；惟對現代裝備部隊之登陸進攻，並無阻礙作用。石川地峽北部，約占全島三分之二，地形崎嶇多山，四周為斷絕之臺地，此種臺地綿亙至海濱，形成懸崖峭壁，加上地區內叢林密布，故部隊運動困難。

### 一、山脈狀況

島之中央山脈縱貫全境，主峯海拔5百公尺。南部為山巒起伏之鄉區，地勢較北部低。全區悉經居民墾植，約占全島四分之三，島上可用之機場與大城市如那霸(Naha)、首里(Shuri)、糸滿(Vtoman)、與那原(Yonabaru)等，為本作戰之主要戰場；因該區山脈為東西向，形成連綿不斷之抵抗線，在石灰岩所成之山系，天然岩洞星羅棋布占領後可獲得地利，故於南部實行持久防禦。日軍集中於山洞防禦陣地，以抵制美軍之絕對火力優勢。由於山間築有無數洞穴與延伸廣泛之隧道，故每一山嶺均可成為一個龐大堅強之堡壘，不僅有良好掩藏，且係強固之戰術要點。

### 二、海灘狀況

濱海部分，稻田密布道路縱橫，但多為鄉村道不適於機械化部隊運動。排水系統不佳，每遇豪雨則遍地泥濘難行。西海

2 杜蘭德(Toland, John)著、劉方矩譯，《旭日》(四)(臺北：國防部史政編譯局，民國62年12月)，頁118。

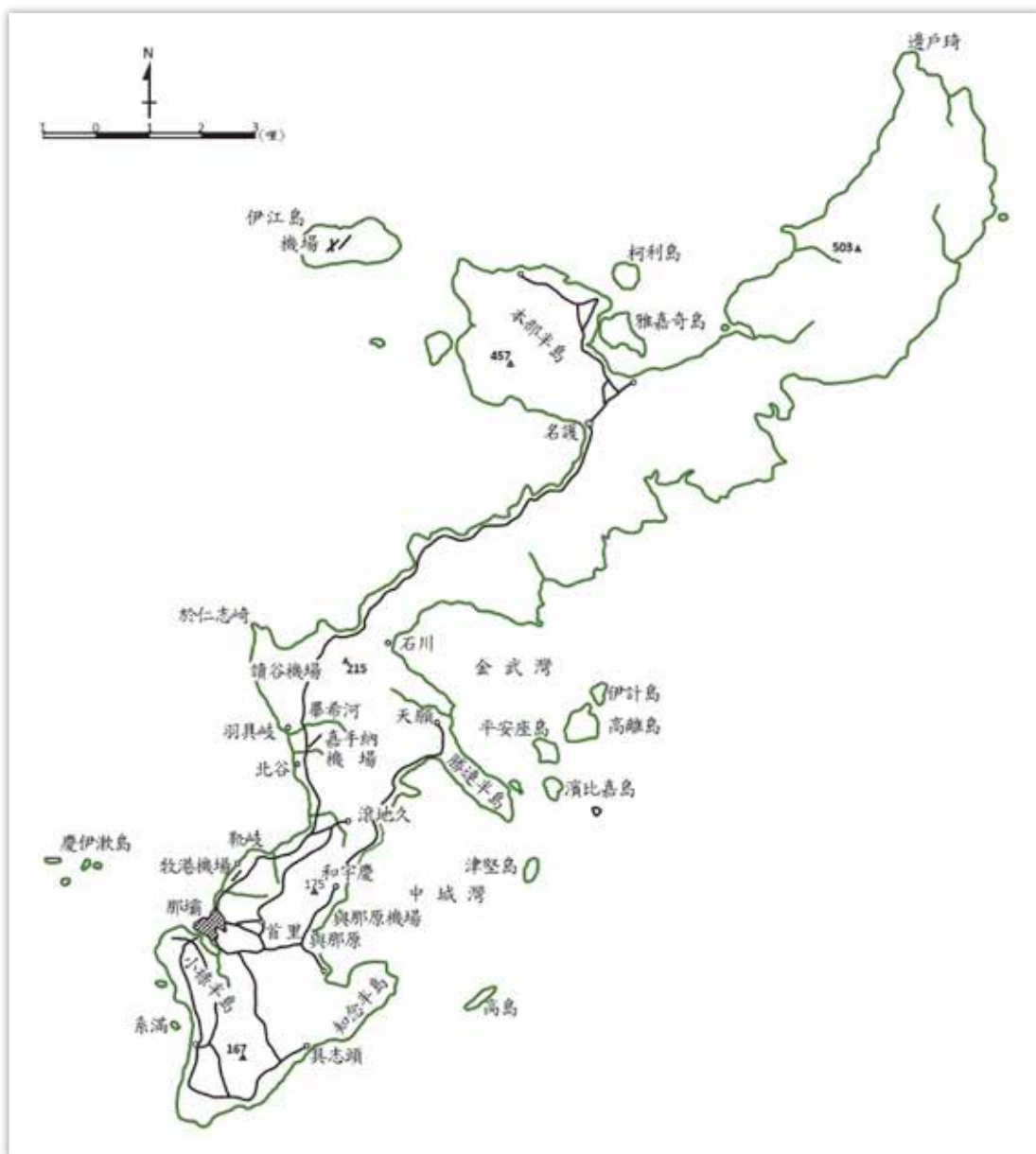


圖1 沖繩島地形要圖

資料來源：1. Appleman, Burns, Gugeler, and Stevens編、國防部史政局譯，《沖繩島：最後一役》(上冊)  
(臺北：國防部史政局印，1962年3月)，頁10、11。

2. 作者轉繪。

岸最長之羽具歧(Hagushi)海灘，長約8千餘公里，此海灘並非連綿不斷，多處被礁岩分割，其長度自200~800餘公尺不等。寬度在低潮時，自10~45公尺不等。甚多在高潮時完全浸入水中，附近暗礁特多，

且處於沿岸山嶺瞰制之下，亦為島上唯一可供登陸之灘頭。那霸為沖繩島首府，人口約65,000人，係主要海港，可容納3,000噸級船隻；東海岸勝連半島(Katohin Peninsula)與知念半島(Ohinen Peninsula)





之間為中城灣(Nakagusukoo Wan)，適宜潛水艦艇停泊。在沖繩本島之西約25公里為慶良間列島(Kerama Retts)，各島間水面區域遼闊可供大型艦艇停泊，作為補給修理之所。伊江島(Le Jima)距北半島之西岸約5公里，其地位可控制沖繩島北部。

### 三、航空交通與人文

中部地勢平坦，有充足的廣闊的平原，可供地面部隊集結整備，亦可構築大型機場，其中現有的那霸機場為軍民用，是全島設備齊全的機場，另有牧港(Makiminato)、讀谷(Yomitan-son)及嘉手納(Kadena)等軍用機場，都是理想的航空基地；琉球群島於1879年被日本併吞，並將沖繩人民納入日本政治、經濟、文化領域之內。島上人為約43萬5,000人，其文化多受中國影響，爾後因遭日本占領而同化；但其語言仍沿用琉球方言。民性檢樸，因島上山嶺複雜，不宜種植稻米，故居民僅賴蕃薯、甘蔗及大豆維生。<sup>3</sup>

## 戰役前 日、美雙方於太平洋地區態勢

### 一、日軍戰前態勢

自1943年3月以來，日本大本營因「瓜島海戰」戰敗損失大量海、空戰力，以及新幾內亞和所羅門方面遭聯軍攻勢壓迫而改轉取守勢，<sup>4</sup>故而在同年9月決定縮小戰線，在太平洋方面確保馬里亞納群島、西加羅林群島至西部新幾內亞、拉布爾方面，另西南方面則以現有之兵力確保現占領區，形成「絕對國防圈」。<sup>5</sup>1944年由於日軍海上、空中戰力的大量損失，造成南太平洋諸多占領地區至中國大陸及緬甸之遼闊作戰區域無法獲得充分支援。時至1945年日軍海上戰力能參加作戰的陸海航空戰力可用機數僅剩626架。日本為應付本土防衛態勢薄弱之緊急狀況，由大本營策定「帝國陸海軍作戰計畫大綱」其中有關沖繩戰役部分，係針對第十方面軍「對進攻臺灣，西南諸島方面之敵確保該等島嶼，俾使以日本本土為核心之要域之全盤作戰容易。因此應以摧毀敵對該兩島之空海基地推進。作為作戰指導之著眼，尤應使臺灣及沖繩本島為我在東中國海周圍航空作戰之據點」，<sup>6</sup>並在

3 呂寶慶編，《沖繩島登陸戰》(臺北：國防部史政局印，民國61年9月)，頁2-4。

4 國防部史政局編，《第二次大戰戰史研究—海戰之部(卷下)》(臺北：國防部史政局，民國48年8月)，頁26~35

5 同註4，頁38、39。

6 服部卓四郎著、國防計畫局編譯室譯，《大東亞戰爭全史》(臺北：國防計畫局編譯室，民國45年)，第四卷，頁26~41。

1944年年底前據此大綱之指導執行作戰整備。

### 二、美軍戰前態勢

經過珍珠港事件後，美國海、空軍雖損失亦大，但在其強大的國力及動員能力下，太平洋地區之美軍於1943年開始對日本實施反攻。而隨著B-29型轟炸機的大量生產投入戰爭，原本規劃利用於中國地區的空軍基地轟炸日本，但在安全考量下轉而從太平洋西南地區島嶼起飛更容易執行任務，故於隔年(1944)在其掌握太平洋制海權之關鍵要素下展開「蛙跳」式戰略；同時美軍利用海、空優勢分別經由南及西南太平洋方向沿著兩個主軸發起攻勢，最後目標指向日本本州(Honshu)南面沿海一帶。而原訂在1945年春季進攻臺灣(棧道作戰Operation Causeway)作戰計畫，於1944年10月21日在尼米茲將軍(Chester William Nimitz, 1885~1966)建議如占領臺灣作為經由中國海岸進攻日本，將花費較久時間及較大之力量，經衡量後並無其他利益，故而改由呂宋至琉球群島

及馬里亞納至小笠原兩條軸心做鉗形攻勢；且太平洋戰區缺乏充分資源以執行「棧道作戰」，和陸軍部在歐戰未結束前不能增加額外適用資源，不如在奪取臺灣前依次進攻呂宋、硫磺島及琉球。最後參謀首長聯席會訓令尼米茲於1945年3月1日奪取琉球全島中陣地，<sup>7</sup>除壓迫日本軍事力量外，更準備作為進攻日本本土之前進基地，<sup>8</sup>因此揭開沖繩島戰役之序幕(如圖2)。

### 雙方戰略構想與作戰整備

#### 一、美國參謀長聯席會議之戰略構想與作戰整備

美軍對沖繩島的兩棲攻擊(代號：冰山作戰Operation Iceberg)在硫磺島作戰(3月16日硫磺島之美軍宣布日軍已放棄一切有組織抵抗)尚未結束前即已準備，<sup>9</sup>其設定登陸日期(4月1日)僅在硫磺島登陸後的6星期(如表1)。而為了減少日軍來自空中的威脅，美軍在登陸前一週即開始對日本在九州島機場實施轟炸；另外，對於作

7 Appleman, Burns, Gugeler, and Stevens編、國防部史政局譯，《沖繩島：最後一役》(上冊)(臺北：國防部史政局印，民國51年3月)，頁1-7。

8 所謂「蛙跳」式戰略係指美軍在1944年太平洋戰爭時，掌握制海權後已無需攻占所有的島礁，而只需要採取所謂的「蛙跳戰略」，僅占領其進擊作戰所必需的島嶼之外，其他由日軍守備之中間島嶼則均採取迂迴方式而不予攻占。參閱國防部史政局編，《二次大戰各國戰爭指導史(下)》(臺北：國防部史政局，民國56年2月)，頁519~523。

9 國防部史政局編，《日軍對華作戰紀要(28)波次坦宣言與投降》(臺北：國防部史政編譯局譯印，民國78年6月)，頁48~55。

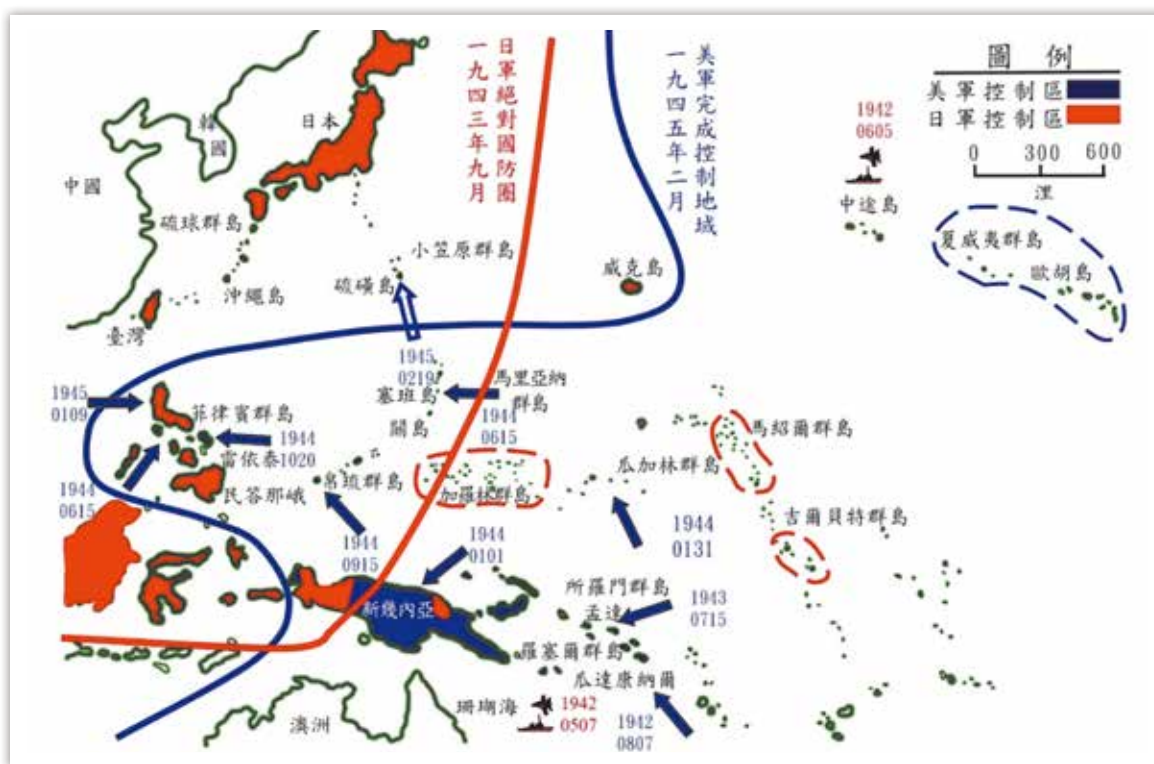


圖2 沖繩島戰前太平洋態勢圖

資料來源：1.參考Appleman, Burns, Gugeler, and Stevens編、國防部史政局譯，《沖繩島：最後一役》(上冊)(臺北：國防部史政局印，民國51年3月)，頁1-7。

2.作者轉繪。

戰期間的後勤支援則在3月27日占領距離沖繩西面約25公里的慶良間群島(Kerama Islands)，以作為「前進基地」運用。<sup>10</sup>而此次作戰最困難的問題莫過於後勤，美國將18萬3千餘人的作戰部隊及74萬7千噸的軍品，分別裝載於431艘運輸艦送往將近1萬公里外的戰場。

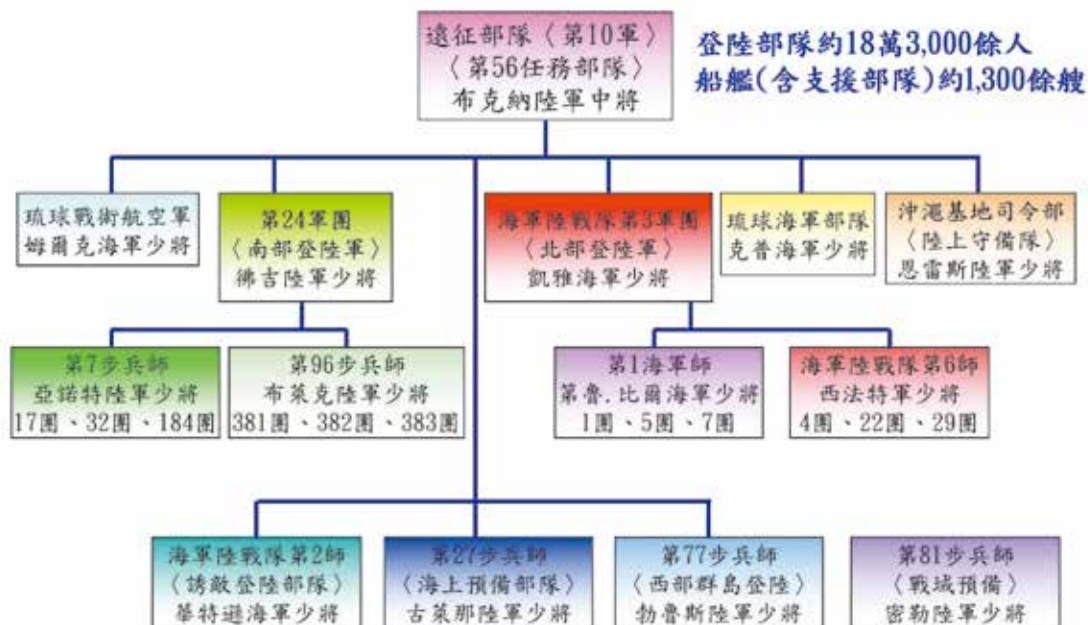
美軍將戰役區分3階段，分別為第一階段奪取沖繩南部，連同慶伊漱島(Keise

Islands)和慶良間列島，並開始基地建設工作；第二階段為占領伊江島，並建立沖繩北部的控制；第三階段是略取琉球群島作為爾後作戰之用。其地面部隊在沖繩作戰計畫，則「在於儘量獲得各機場的使用，使陸上飛機能保持目標地區的制空權」。而經過登陸計畫地點選定在羽具岐的南面及北面，其主要係因該處後勤工作最易進行，最後因呂宋島作戰延宕及原訂

10 「前進基地」為一種武器，亦為支援其作戰工具；就艦隊而言，是休息、修理與獲得補給之處。戰時，前進基地為半永久性，而非永久性基地系統，應隨戰況變化向前移動，而於接近敵人之位置上，予以建立機動性。同註4，頁193～228。



表1 沖繩島戰役美軍第56遠征軍任務編組表



資料來源：1.參考Appleman,Burns,Gugeler,and Stevens編、國防部史政局譯，《沖繩島：最後一役》(上冊)(臺北：國防部史政局印，1962年3月)，頁26~32。  
2.作者轉繪。

3月目標區天候不佳影響，將登陸日改為1945年4月1日(如圖3)。<sup>11</sup>

綜上所述，美軍戰略構想：美軍以奪取沖繩島為目的，先期以海、空軍力量阻斷日軍所有支援作戰的能力及補給線，並以第10軍團為地面主力部隊，轄2個軍(計8個師)，計畫先奪取慶良間列島建立後勤支援前進基地，再登陸羽具歧海灘奪取讀谷及嘉手納機場，向東截斷全島，爾後分向南北部地區轉取攻勢，擊滅當面守軍，以利爾後進攻日本本土建立前進基地。

## 二、日本大本營之戰略構想與作戰整備

日軍統帥部在1944年「陸海軍爾後之作戰指導大綱」決議，為削弱美軍在西太平洋地區對於日本本土及南方資源要域之間的海上交通線威脅，確保太平洋上廣大區域安全，採取「運用航空戰力，以攻勢代替防禦」的戰略。大本營據此大綱擬訂「捷一~四號作戰」計畫，期能集結現有戰力以確保海上補給線安全，並摧毀太平洋上美軍繼續作戰之企圖；在此戰略整備期間為獲得充裕時間備戰，日軍規劃以本土外圍島嶼阻滯美軍戰力，同時期能藉由逐島攻略消耗美軍戰力，進而迫使敵人放棄繼續作戰之企圖(如

11 同註3，頁9-10；同註7，頁25、26、32~41。



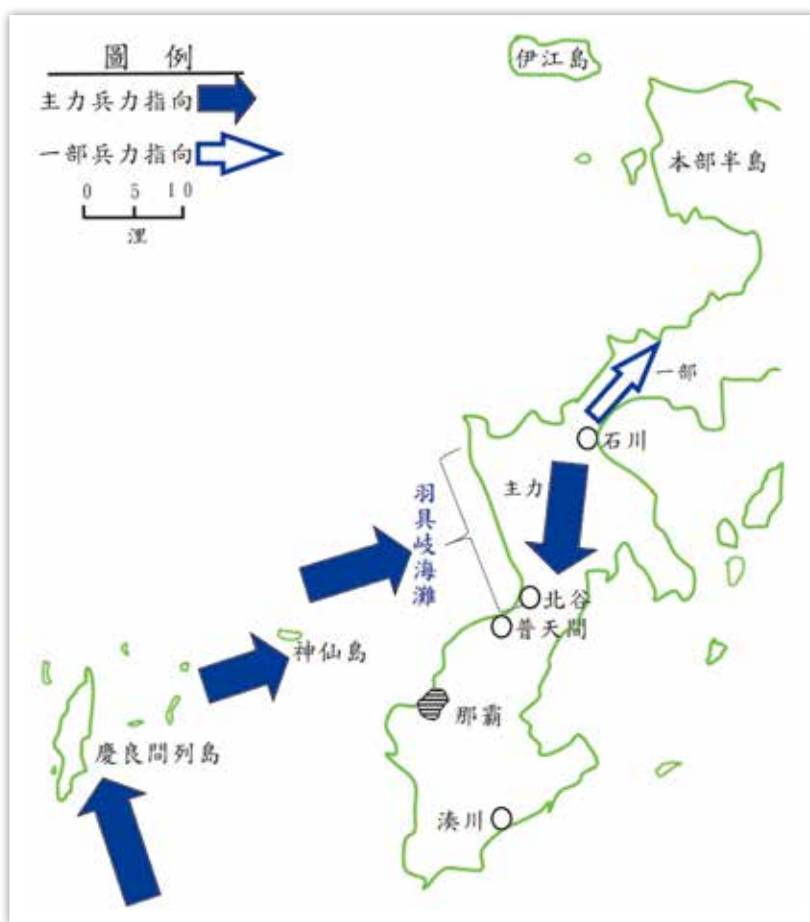


圖3 1945年沖繩島美軍戰略構想要圖

資料來源：1.參考Appleman,Burns,Gugeler,and Stevens編、國防部史政局譯，《沖繩島：最後一役》(上冊)(臺北：國防部史政局印，民國51年3月)，頁22～43。

2.作者轉繪。

表2)。<sup>12</sup>

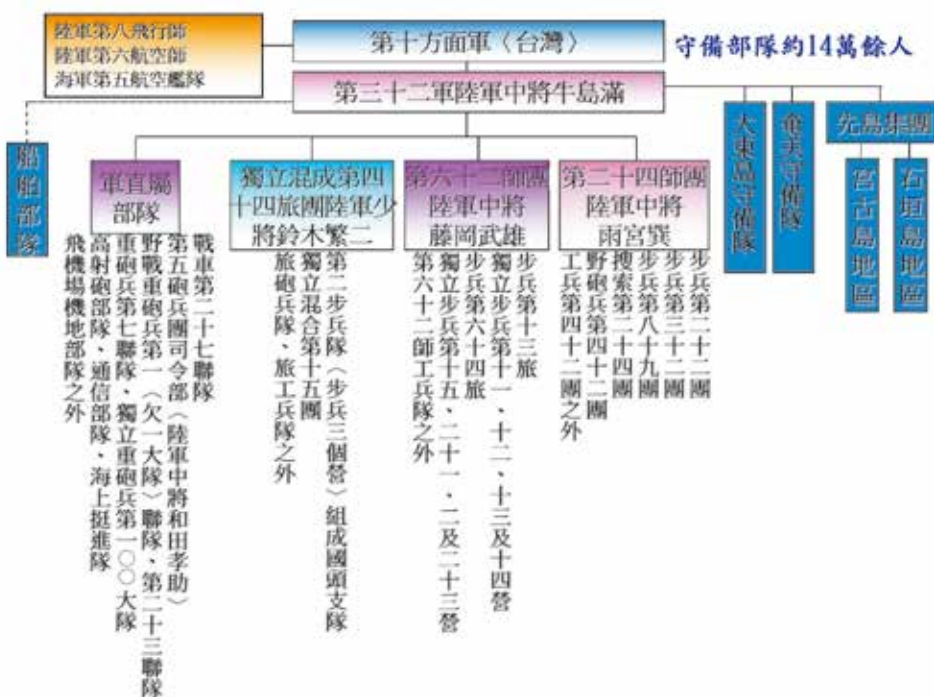
大本營於1945年1月規劃之「陸海軍作戰計畫大綱」，針對「捷二號作戰」計畫為防衛日本本土，以確保沖繩島及以南的西南群島與臺灣等地區，並且妨礙美軍建立空軍基地為主要。<sup>13</sup> 對沖繩守軍之作戰構想主要為確保在本島中部之兩個機場，著眼於將進攻沖繩之美軍牽制於該島周邊海域，並集中空中攻擊以圖在海上擊滅敵軍及其運輸船團。1944年11月前日軍在沖繩守軍為完整之第32軍總兵力約12萬。日軍第32軍司令官牛島滿中將(1887～1945)在兵力不足狀況下，為達成遲滯美軍前進目的決定採取「持久防禦」<sup>14</sup> 戰術，於1944年8月即開始實

12 依據1944年「聯合艦隊應遵循之當前作戰方針」，西南各島、臺灣及菲律賓方面決戰稱為「捷」號作戰，其內容區分捷一號(菲律賓方面)、捷二號(九州南部、西南各島及臺灣方面)、捷三號(本州、四國、九州方面)、捷四號(北海島方面)；另日軍在9月17日判斷，美軍以登陸菲律賓(捷一號)作戰之公算最大。參考國防部史政局編，《日軍對華作戰紀要(27)「捷」號作戰指導》(臺北：國防部史政編譯局譯印，民國77年6月)，頁69～83、138～140、354～360。

13 日軍在硫磺島、沖繩島、臺灣及上海地區附近規劃為防衛日本本土遂行作戰上的前線，除應予以確保之外，敵軍登陸時須盡力增加其流血消耗。參考國防部史政局編，同註9，頁14、15。

14 為行「持久防禦」，或一時遲滯敵軍前進，在狀況許可範圍，僅使砲兵、重火器等射擊，不使大部步兵參加戰鬥為宜。但圖在一陣地長久阻止敵軍，則需使用步兵之大部或全部。有時如不採取攻勢或決戰，則不能達成持久目的。參見范健講授、李傳薰編，《大軍統帥之理論與例證》(第四卷)(臺北：國防部作戰參謀次長室印，民國58年8月)，頁164、165。

表2 沖繩島戰役日軍第32軍任務編組表



資料來源：1.參考國防部史政局編，《日軍對華作戰紀要(28)波次坦宣言與投降》(臺北：國防部史政編譯局譯印，1989年6月)，頁65～68。

2.作者轉繪。

施陣地構築，雖因11月17日抽掉了第9師團前往支援雷伊泰作戰(後因雷伊泰作戰失敗而轉調臺灣)兵力調整而重新變動構築，但仍在1945年2月底完成，惟臨時之兵力調整而降低機動訓練成效；而大本營原令第44旅團及第24師團之一部(放棄本島陣地構築)自1944年9月開始在伊江島修築一個大型機場，雖在10月完成修築，

但僅以2個半師兵力守備沖繩，將無力顧及此機場，經大本營同意又將機場予以破壞。最後琉球群島守備部隊共第32軍約77,000人，加上各島上步兵戰鬥部隊約39,000人、勤務部隊及海軍地面部隊約38,000人，總兵力約140,000人。<sup>15</sup>

最後大本營在1945年2月，下達「當敵人在機場地

帶登陸時，守軍有需要採取全力出擊以擊退敵人態勢」的命令。<sup>16</sup>另日軍為補足在航空兵力與美軍之差異，特別以「円作戰」<sup>17</sup>及「特攻作戰」襲擊美軍第58特遣隊，惟最後因天候及實際執行上之差異而未獲決定性戰果。日軍司令官牛島中將預判美軍將從海島西南方寬廣的羽具歧海灘登陸，根據敵來襲方向將日軍主力集中

15 同註3，頁10-11。

16 常岡瀧雄著、國防部情報參謀次長室譯，《大東亞戰爭之敗因與日本之未來》(臺北：國防部情報參謀次長室印，民國60年6月)，頁329～334。

17 「円作戰」為趁美軍第58特遣隊返回烏里地基地之機會，再做珍珠港式之偷襲，藉以阻滯美軍對沖繩之進攻。惟因該計畫錯估兩天後惡劣，於3月31日飛抵該基地時已在日沒之後，而徒勞往返。參見同註4，頁45。



於海島南部，並在首里、那霸北面構築防禦工事，利用地形構築了縱深防禦陣地將「一系列鋼筋混凝土的防禦工事面北東西橫斷全島」、訓練3,900名沖繩民兵編成勞工部隊及600名學生擔任傳令和勤務、通信助手，同時也訓練750名學生遂行游擊戰訓練滲透敵後，<sup>18</sup> 充分發揮島上可用地形及民物力(如圖4)。

根據上述內容，概述日軍戰略構想：日軍以戰略持久爭取日本本土作戰準備時間為目的，初期運用海空力量聯合打擊，擊滅敵於海上，地面部隊即以現有之陸上兵力，在敵登陸之際不作抵抗，為節約兵力放棄中部平原戰略要域，置重點於南部地區，首里為主要核心防線，待敵登陸部隊上岸至海空軍火力無法掩護支援的丘陵地區，藉由洞穴坑道、作戰工事、伏地暗堡及砲陣地等帶狀防線，伺機與敵決戰。

## 作戰經過

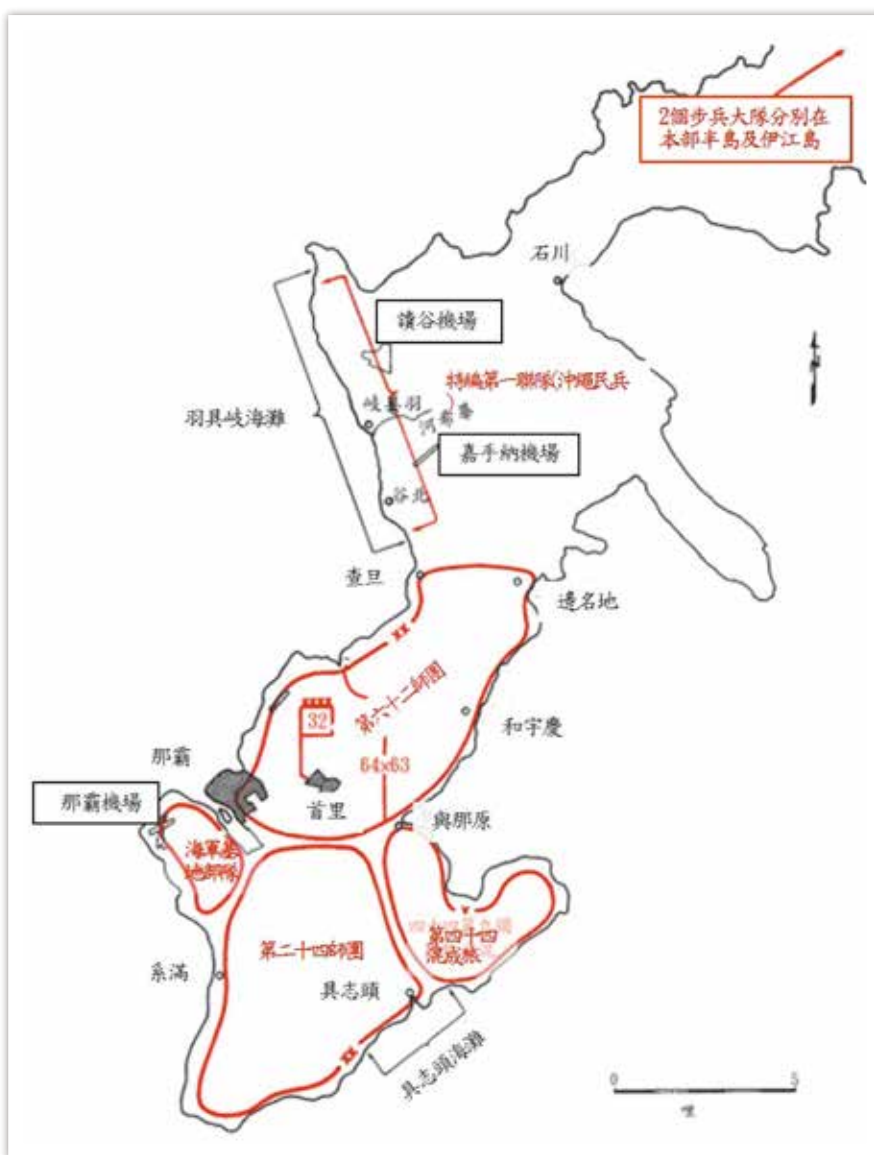


圖4 1945年日軍第三十二軍部署要圖

資料來源：1.鄧強，〈沖繩島戰役日軍防衛作戰之研究〉《國防雜誌》第二十三卷第五期，2008年7月，頁122。

2.作者轉繪。

由於美、日雙方對戰役全程均有其代號，為避免混淆、明確說明作戰經過，筆者概區分「先期制壓作戰—制空制海權爭奪」、「慶良間列島作戰」、「美軍登陸作戰」、「陸上作戰」及「日軍特攻作戰」等階段。



### 一、先期制壓作戰—制空制海權爭奪

美軍在1944年10月上旬第一次對沖繩島實施攻擊、偵察，此後直到1945年1月3、4日及2月22日再度對該島實施空中轟炸及偵照，接續在2、3月期間頻繁的對該島偵察，並攻擊在沖繩附近海域的貨船、帆船等船隻，而海軍潛艇也在3月加入對沖繩島的偵蒐及封鎖。3月17日美軍第58特遣隊從烏里地向北航行，雖遭日機偵蒐發現，但因日軍大本營情報判斷錯誤而未下令攻擊。隔(18)日0545時，由美軍戰機於九州南端東面起飛攻擊九州各機場開始揭開作戰序幕；日軍運用其僅有的第五航艦670架戰機，自18日晨到21日止利用雲層掩護反覆攻擊，雖數次擊中敵艦，惟因未能造成重大損傷故戰果有限，但卻損失航空戰機161架、船艦損傷80%。<sup>19</sup>於此同時美軍在掃蕩日本南部(九州、本州及四國)各島的空襲中，造成日本12座(以上)機場遭炸毀；作戰期間日軍為貫徹「天號作戰」<sup>20</sup>以僅有之航空兵力分別以「菊水1號作戰」(4月6、7日執行)、「菊水2~5號作戰」(4月16、21、22日及5月

4日執行)及「菊水6~8號作戰」(5月11日及5月24、25、27、28日執行)實施總反攻，但攻擊結果未如預期，對美軍造成重大損傷戰果甚微。

### 二、慶良間列島作戰

美軍為建立艦隊後勤支援基地，於3月26日全部特遣隊抵達慶良間列島附近，由第77師(約22,000人)登陸慶良間列島，以4個登陸加強營兵力同時奪占列島諸島嶼，而奪島過程座間僅有一部分日軍堅強抵抗外，其餘僅少數狙擊和迫擊砲襲擊，攻擊進展順利；27日美軍奪得島嶼區域共有44個下錨位置為最具軍事價值地區，最後美軍在29日傍晚將慶良間列島全部占領，並在31日攻占慶伊漱島後，配置2個榴砲營(以便對登陸沖繩時火力支援)，隨後再奪占伊江島。<sup>21</sup>

### 三、美軍登陸作戰

美軍登陸沖繩島初期作戰進展極為順利，在登陸第一日(4月1日)即攻占島上嘉手納與讀谷機場並建立灘頭陣地，以支持爾後陸上作戰期間團、營級部隊作戰，因此為明確說明美軍各項針對登陸的整

18 同註2，頁120、121。

19 同註6，頁64~66；同註4，頁105、106。

20 天號作戰係指日本海軍與陸軍密切合作，將作戰重點指向東中國海周邊尤其西南群島，特別徹底集中航空兵力以及謀求緊急加強陸地防衛，期許殲滅來攻的美軍主力；先以航空兵力大舉特攻攻擊，及在海上及水際捕捉來攻美軍船團，對已登陸美軍以地面作戰阻止美軍佔領航空基地，以利遂行航空作戰，互相配合達成作戰目的，並於3月26日發動。參考國防部史政局編，《日軍對華作戰紀要(35)「決」號作戰與投降》(臺北：國防部史政編譯局譯印，民國79年6月)，頁363、364。

21 同註7，頁37、38、67~76。



備作為，將區分「登陸前」、「主登陸實施」及「佯登陸」等3部分(如圖5)。

### (一)登陸前

美軍在3月25日開始以海、空火力對沖繩東南沿岸實施轟炸，26日亦同時實施掃除水雷及進行水中爆破工作，掃雷工作至29日完成(執行清掃工作75次)；特遣隊飛機在登陸前，曾飛臨沖繩地區3,095架次，針對各島機場上之敵機、小艇、自殺艇及各種防禦設施(如岸砲、野砲、高射砲、水上浮雷、通信設備及阻絕)直至登陸日前始暫停行動。<sup>22</sup>

### (二)主登陸實施

美軍4月1日分別在沖繩羽具岐、具志頭海灘聚集了1,300餘艘船艦，5時30分開始由200餘艘各式艦艇對登陸灘頭開始實施轟炸，空中攻擊自7時45分加入。直至8時30分第一波突擊艇抵達羽具岐灘頭，火力停止在灘頭的轟炸轉向更深後的



圖5 美軍登陸沖繩島示意圖

資料來源：王邛強，〈沖繩島戰役日軍防衛作戰之研究〉《國防雜誌》第二十三卷第五期，2008年7月，頁124。

遠方，後續各波突擊部隊在1小時不到共登陸16,000餘人，當天下午美軍已完成島上北、中部機場奪占。登陸作戰至4月3日已順利推進至日軍第32軍主陣地帶前緣普天間東西之線，進展順利使美軍備感驚訝，甚而有官兵在攻占灘頭後方高地時曾說「我已經活得比我預料的時間要長多了」，此期間日軍僅靠第八飛行師團使用特攻機、轟炸機、登陸作戰至此結束。

### (三)佯登陸實施

22 同註7，頁81～91。

在登陸同時具志頭海灘的佯攻登陸同步進行登陸，唯一不同的是在8時30分所有進攻船艦及登陸部隊全數撤離，並在第二天再實施佯攻後完成任務；其目的為欺騙日軍，使其相信美軍將在該處登陸並藉以牽制日軍預備隊；此一牽制行動編組7波次登陸部隊及每波次登陸艇24艘，佯登陸行動在美軍煙幕掩護下雖有運輸艦及戰車登陸艦損壞，但仍成功的吸引日軍特攻作戰飛機攻擊，減少主登陸作戰敵軍兵、火力攻擊。<sup>23</sup>

#### 四、陸上作戰

日軍於1944年開始琉球群島的作戰整備，雖臨時(12月)抽調第32軍第9師團於臺灣方面，形成原守備兵力不足狀況，仍能充分利用時間、地形重新調整部署，並置防禦重點於沖繩島南部，更以僅有的海(空)戰力協力地面部隊投入作戰，造成美軍登陸後即使掌握海、空優勢情況下，尚無法確認守軍主力，而採取逐步掃蕩全島方式徒增傷亡；為能明白說明日軍作戰方式，將區分「日軍第一次反擊」、「北面作戰與日軍第二次反擊」及「地面作戰結束」等內容(如圖6)。

##### (一)日軍第一次反擊

美軍作戰進展順利推進狀況下，

至4月3日已到達東海岸橫斷該島並準備分向該島南部(第24軍所屬第7、96師)及北部(海軍陸戰師)推進。日軍大本營認為作戰成功關鍵為「適切有效的航空作戰與不予美軍以登陸據點」，<sup>24</sup>故下達「急速出動以奪回機場」<sup>25</sup>的命令，而第十方面軍依據大本營要求於4月6日下令「第32軍應向北、中機場進攻，定於4月8日開始攻擊」<sup>26</sup>催促發起反擊，於此同時美軍在讀谷、嘉手納機場已進駐可直接支援作戰飛機百餘架。而第32軍明知與「持久」戰略相違背，仍因上級命令不得已而執行攻擊，但在美軍濃密火力下，終不得已於13日停止攻勢退回原陣地。

##### (二)北面作戰與日軍第二次反擊

日軍在該島北部防禦作戰充分利用地形所構成的陣地與敵抗衡，但在美軍火力打擊造成戰力降低狀況下，至4月22日已無法執行有組織的抵抗，進而轉行游擊戰；美軍第24軍自4月19日發起對首里的大規模進攻，除砲兵火力(27個營共324門火砲)自6時開始對日軍防禦陣地實施射擊至6時40分延伸射程至後方地區，空中火力(共出動650架次飛機)、艦砲火力(共18艘戰艦、驅逐艦及巡洋艦)自9時開始針對各機場及預定(臨機)目標實施射

23 同註7，頁93～102。

24 同註6，頁106～109。

25 同註2，頁338。

26 同註4，頁108。



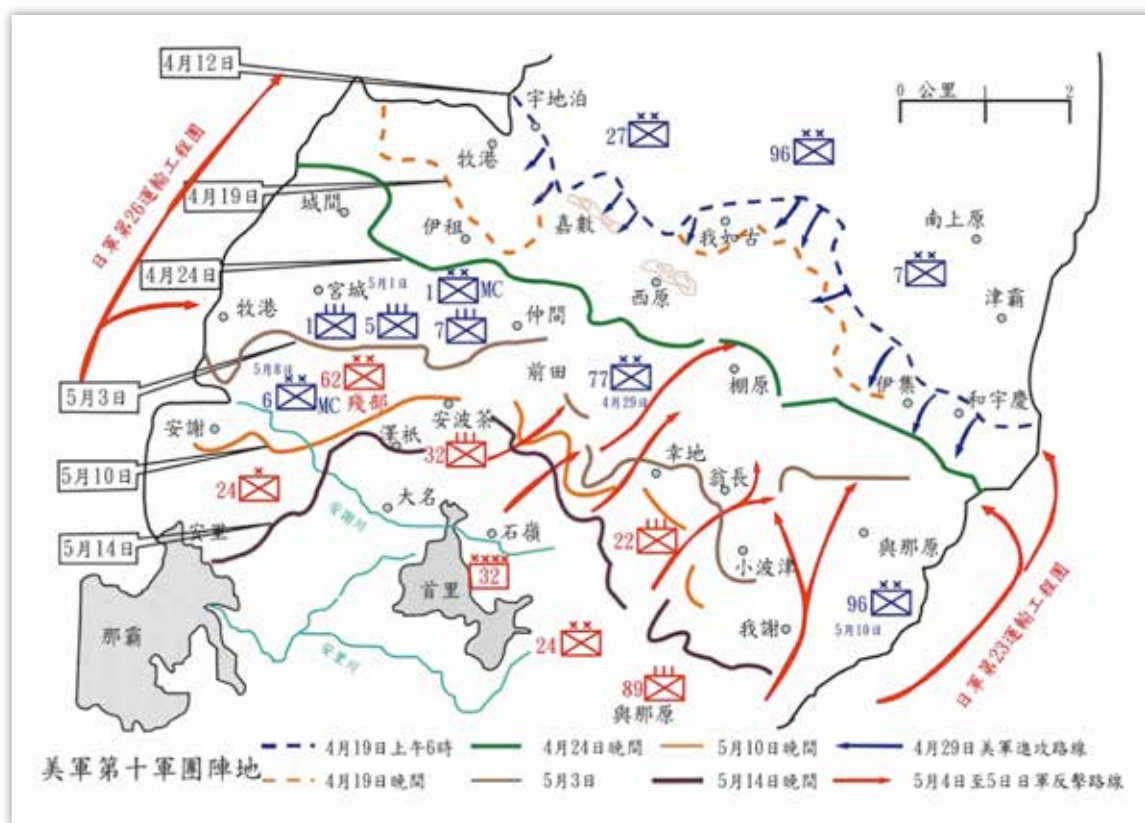


圖6 沖繩島中部地區作戰經過示意圖

資料來源：王鄧強，〈沖繩島戰役日軍防衛作戰之研究〉《國防雜誌》第二十三卷第五期，2008年7月，頁125。

擊。<sup>27</sup>日軍在美軍數倍於己的不利狀況下利用工事持續抵抗至29日，而大本營更下達「嚴令第十方面軍司令官令第32司令官再決行攻勢」命令，時至5月3日，日軍為對美軍作一決定性打擊，經過仔細的偵察及蒐集情資，乘敵第一線兵力交接之際在入夜後發起攻勢。雖第32軍發起攻勢，但仍在美軍火力妨礙下攻勢頓挫，5

日深夜再度轉為陣地持久作戰，<sup>28</sup>惟各師團兵力約僅剩五分之一，火力亦減少至一半，部隊遭受重大損失。<sup>29</sup>

### (三)地面作戰結束

日軍第32軍因戰力大幅損傷，在面對美軍海、空火力制壓及地面進攻推進壓力下，於5月14日放棄首里向南方收縮戰線退至喜屋武半島，並在6月3日在複郭

27 同註6，頁281、282。

28 同註4，頁112。

29 同註7，頁186。

陣地完成防禦配備，準備與美軍做最後戰鬥。但在15日通信電話遭美軍炸斷後，日軍各陣地形成孤立作戰而無法統一指揮，軍司令官僅能發出「今後各部隊應服從所在地的高級單位指揮，為祖國戰至最後」命令後即無法指揮，指揮官牛島滿中將於24日自殺，爾後在美軍掃蕩下日軍大本營在25日宣布沖繩戰役結束(如圖7)。

### 五、日軍特攻作戰

日軍於1945年2月中旬，以海軍航空兵力編成特別攻擊隊執行航空部隊特別攻擊作戰(簡稱「特攻作戰」)。主因日本海軍在海、空戰力大量損失後，已無法與美軍艦隊在海上及空中進行正面武力戰，為打擊美軍艦隊甚至摧毀美軍進攻作戰企圖，而採取之奇襲作戰方式；綜上所述，此時之海、空特攻奇襲實為彌補其戰力不足所行的攻擊方式。<sup>30</sup>

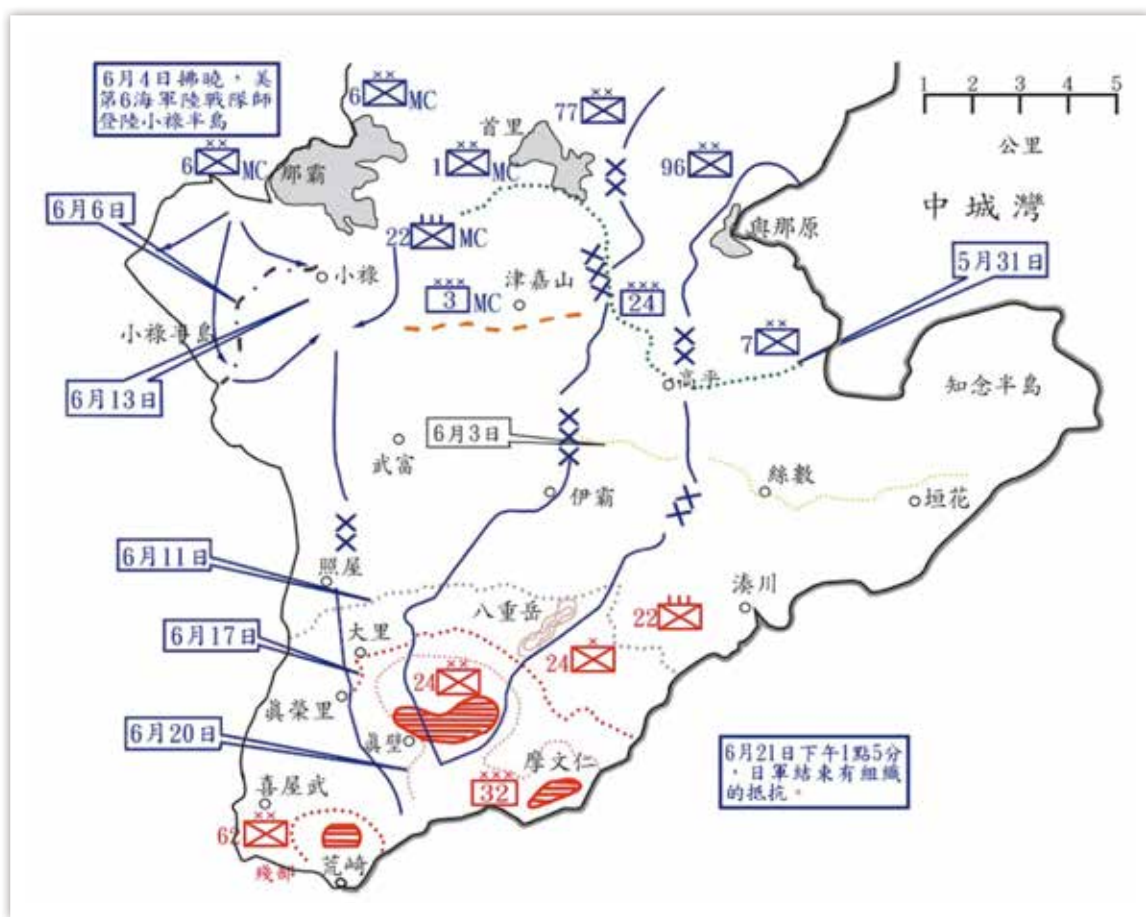


圖7 沖繩島南部地區作戰經過示意圖

資料來源：王邕強，〈沖繩島戰役日軍防衛作戰之研究〉《國防雜誌》第二十三卷第五期，民國97年7月，頁126。

30 於下頁。



### (一)海上特攻

美軍第77師在攻占慶良間列島時共擄獲日軍自殺艇350餘艘，艇係雙層木製長約6公尺、寬約1.5公尺，時速約20浬，船後裝有2枚深水炸彈，施放時由船尾滾出即可，而攻擊目標「是裝運重要補給品、物資及人員的運輸艦」；<sup>31</sup> 日軍海上特攻隊在4月6日以第二艦隊(大和號戰艦及矢矧號巡洋艦級驅逐艦8艘)編成，突入沖繩之美軍泊地，但全遭美軍海、空中火力擊沈。<sup>32</sup>

### (二)空中特攻

沖繩基地在遭美軍占領後充分運用於支援作戰，因此日軍大本營在無海、空優勢狀況下發起「義號作戰」，企圖使用敢死隊向基地發起攻擊，使美軍無法使用基地之際以航空兵力向敵發起總攻擊。日軍預於5月23日夜間以裝有炸彈之轟炸機12架對北、中部機場實施夜間突擊，目

標為破壞機場設施及飛機，惟在22日因發現美軍海上特遣隊而挪用此任務機，致使僅有8架在北、中部機場實施特攻，爾後因天候不佳而未能再行攻擊，另「菊水2至8號作戰」共損失戰機1,779架，<sup>33</sup> 但未對美軍造成重大損傷，卻造成日軍在爾後作戰中幾無海、空戰力參戰主因，<sup>34</sup> 而美軍在作戰全程充分利用包圍在沖繩島外圍的戰艦、機火力支援地面作戰推進，故總體而言特攻作戰對美軍影響甚微，亦未能達到日軍之預期效果。

## 美、日兩軍作戰評析

美日雙方針對對沖繩戰役做長時間的戰力整備，從作戰經過可見美軍在計畫作為及執行均能在參謀首長聯席會至任務特遣隊上下之間遵從戰略指導，執行各項戰術作為；反觀日軍因情報誤判從戰前兵力運用調整，到作戰經過未能掌握全般狀

30 同註20，頁321～336；另「奇襲」之本質乃為彌補戰力或增大戰果、秘匿企圖，出敵意表所行之攻擊；奇襲乃秘匿企圖及行動，出敵不意，攻敵無備，使其喪失心理平衡，手足無措，並乘其未及採取對策時，即將其徹底殲滅。參見范健講授、李傳薰編，《大軍統帥之理論與例證》(第五卷)(臺北：陸軍指揮參謀大學續編印，1968年9月)，頁1-2。另參見國防部準則編審指導委員會編，《陸軍作戰要綱—聯合兵種指揮釋要(上冊)》(桃園：陸軍總司令部頒，民國80年6月)，頁4-5。

31 同註6，頁78～81。

32 第二艦隊執行海上特攻作戰同時於7日下午3時發現美軍船團在牧港近海出現，惟因採取主張持久作戰之八原作戰主任參謀建議而停止總攻，錯失地面與海上部隊相策應之總反攻。參見同註4，頁108、109。

33 同註4，頁108、113、114。

34 「菊水1號作戰」係聯合艦隊在美軍開始使用北、中機場之前，認為有予美軍以重大損害，以便利展開戰勢之必要，於4月5日決實施航空總攻擊，以策應第32軍之地面總反攻；日本大本營對於「菊水作戰」戰果深信不疑，甚至認為美軍對戰爭已有動搖之徵兆，故而對戰損及爾後作戰發展產生誤判。同註6，頁106～110。



況而斷然由守轉攻最後招致失敗結果。筆者運用《大軍統帥理論與例證》相關準則透過史實經過，檢討雙方情報作為、戰場經營、戰爭指導及指揮官與幕僚素養等面向切入，分析作戰成敗之因素。

### 一、正確之情報判斷為決定用兵勝敗之關鍵

美軍為掌握攻擊之主動及行動自由，於開戰前數週即開始對沖繩島實施空偵，但受天氣影響空偵效果有限，未能確知敵軍位置及計畫中的重要事項。造成對日軍陣地狀況未能完全明瞭，地面部隊作戰全程多仰賴海上、空中及地面火力實施威力搜索方式對敵進攻，以補助情報效果不足現況。<sup>35</sup>

反觀日軍大本營「於開戰之初誤以為盟軍進攻正面為臺灣，因而將防守琉球的琉球師移往臺灣。誤判了航空戰果，因而把盟軍的進攻時機誤判。更誤以為琉球仍以航空作戰為主，而無謂的修築機場，使補給的道路都沒有的劣勢軍隊去實施作戰，大本營一一的干涉了野戰軍的作戰，並且把野戰軍全部都往錯誤的方向指導」。<sup>36</sup> 上述的種種錯誤係日本帝國軍人常岡瀧雄在其著作中提出，雖牛島滿中將

精確的預判美軍將於羽具岐方向實施登陸，惟大本營之戰略指導錯誤臨時抽調沖繩島守備兵力，造成無法挽回失敗之命運；另外，日軍聯合艦隊賦予守備九州至琉球群島海域的第五航空艦隊作戰基本方針「對敵機動部隊若無帶同登陸部隊前來則不加以攻擊，以保持我軍實力」，更在3月17日電令各部隊堅守此項方針。顯見聯合艦隊並未能掌握第一線作戰部隊能力、限制，在未考慮第五航空艦隊偵蒐能力困難狀況下提出要求，雖經第五航空艦隊司令強硬建議為直接「進攻該機動艦隊」後，獲得上級「決心委由第五航空艦隊司令長官處理」<sup>37</sup>而弭平衡突。

上述內容顯示日軍大本營開戰之初並未能預先擬定具有符合其兵力大小計畫，當美軍採取行動後亦未能逐次蒐集情報，綜合研究各種敵軍徵候以及時通知各兵團，造成兵團兵力分散且錯失戰機等重大錯誤，亦可見「大軍統帥必須事前判斷情勢，爭取先手早做準備」<sup>38</sup>為開戰前之重要舉措。

### 二、周密之戰場經營可有效增進作戰效能

1945年日軍早已喪失在太平洋上制空、制海權，因此自開戰前半年即開始針

35 蕭家驤著，《戰術原則之研究》(桃園：陸軍總司令部印，民國74年6月)，頁140～142。

36 同註2，頁329。

37 同註4，頁105。

38 范健講授、李傳薰編，《大軍統帥之理論與例證》(第一卷)(臺北：國防部作戰參謀次長室印，民國54年5月)，頁21、22。



對戰場實施工事構築，期間雖遭抽調(近1/3)兵力仍致力於戰場經營。其重點在於利用山脊和高地挖掘岩洞、掩蔽部和火砲掩體，加上相互串連的坑道系統形成複雜且掩蔽極佳的防禦工事。值得一提的是除了利用天然地貌構工外，更將在鄉間星羅棋布的七絃琴狀的中國式墳墓改裝成機槍堡，形成地方民俗與軍事結合的作戰體。<sup>39</sup> 而日軍長時間且周密之戰場經營，除了阻擾、消耗美軍行動外亦可彌補其兵(戰)力弱於美軍之現實。<sup>40</sup>

面對日軍完備的戰場整備，美軍開戰前不斷對沖繩島上日軍實施情蒐，但日軍的戰場經營已然將各項設施、物資地下化，並藉掩體、工事結合地形(物)實施隱(掩)蔽，故美軍空中偵察成效受限，對於島上日軍動向及武器位置幾乎全然無法掌握確切位置。因此，美軍規劃藉由先期海、空制壓作戰成效來掩護並給予地面部隊密切之海上、空中支援，並阻礙日軍守備部隊強化其防禦工事之構築。然美軍於登陸後海、空偵查均仍無法掌握日軍兵、火力藏匿位置，更產生「敵人在何

處」<sup>41</sup>的懷疑狀態，亦衍生後續在島上實施掃蕩時，僅能藉戰車在既有公路行駛，以掩護步兵在與敵肉搏下，避免遭受分散於各處的敵軍攻擊。此舉除使作戰進展遲緩外，更因天雨及地形限制使戰車無法離開公(道)路掩護步兵，使美軍傷亡情況遽增。

### 三、明確之作戰目標可有效統一戰術思想

日軍在面對國力充裕的美軍時，除了考量奇襲珍珠港效果外，更應秉持當初所決定之「攻勢防禦作戰」<sup>42</sup>方針。按照日軍在太平洋方面的兵力及船舶數量，只能限定於南洋群島以西及以北之區域，故「第二段作戰」轉取攻勢可說是戰略錯誤；<sup>43</sup> 沖繩島戰役作戰指導為「持久」戰略，而日軍大本營為配合航空作戰使美軍無法獲得登陸據點，要求兵力劣勢之第32軍主動向已獲取海、空優勢之敵反擊，最後攻勢受阻無功而返。此舉除耗費戰力外，使原本在無以為繼的後勤支援困苦狀況下更難實行持久戰略，亦由此可見，雖戰場上捕捉瞬息萬變之戰機可獲扭轉戰局之利，惟應先掌握敵軍全般狀況並著眼大

39 同註7，頁121。

40 戰場經營係指依作戰計畫，為預想之作戰塑造有利之作戰環境，以保存並增強戰力。參見國防大學陸軍指揮參謀學院編，《陸軍裝甲(機步)旅作戰教則(第一版)》(桃園：陸軍司令部印，民國102年11月)，頁4-2-19。

41 同註6，頁117～141。

42 攻勢防禦係指以攻勢達成防禦之目的，將敵擊退後並不需要追擊或將敵擊滅，目的在保有地域或獲得時間，具有決戰意志之防禦。參見同註14，頁174。

43 同註4，頁37。

局趨勢始可為之，否則應照既定計畫按部就班實施。<sup>44</sup>

而美軍太平洋戰區部隊早在1944年10月3日奉命奪取琉球群島，作戰目標選定琉球群島中最大且駐有日軍有生戰力最多之沖繩島。而作戰計畫之擬定，除利用欺敵作為成功使日軍調動第9師團派駐臺灣有效削減其防禦強度外，更利用佯登陸及海、空火力創造進攻登陸部隊有利態勢。作戰全程亦能掌握主動及行動自由，達成徹底殲滅敵人目的，美軍作戰直前與期間完全符合「攻勢原則與準備」<sup>45</sup>之要求，相較於日軍大本營對作戰指導之善變，成為贏得勝利之主因。

#### 四、島嶼(陸上)作戰中，交通(補給)線維護的重要性

日本為一島嶼型國家，天然資源不足多需由國外進口，故確保海上交通線至關重要。在開戰前其商船總噸數為600萬噸，在沒有船運保護組織(護航系統)狀況下，至1943年遭擊沉船隻總計133.5萬噸；加上美國在太平洋上對日本各式船艦

的攻擊，封鎖了日本在太平洋上被跳過的島嶼之守軍運補，及對其本土的物資輸送造成極大的打擊。<sup>46</sup>而沖繩戰役期間，日軍在缺乏海、空優勢狀況下，並無法突破美軍封鎖該島嶼實施補給，故雖秉持「持久作戰」之準備作戰，但在無法保持補給線安全的現實中，更無法保證軍隊持續(戰)力遂行作戰，由此可見補給線之重要性。<sup>47</sup>

1941年12月美軍在珍珠港遭受攻擊後，太平洋上所屬的關島、威克島及在菲律賓的基地相繼失去，因而採取守勢戰略狀況，並不完全因為艦隊船隻受損，更重要的是美國海軍具有的機動性與航程上能不受限制，係有賴於可不斷供給支援的前進基地，而美國第五艦隊快速特遣部隊可在沖繩島戰役期間保持在海上達79天之久，端賴第六勤務戰隊後勤支援部隊所供應，<sup>48</sup>登陸作戰發起前，美軍攻占慶良間列島以建立作戰所需之前進基地，並利用其海、空優勢確保作戰全程戰力維持不墜及進展順遂，成為戰役勝敗

44 同註4，頁263～265。

45 攻擊原則與準備係指採取攻勢行動，始能獲致決定性戰果，以達徹底殲滅敵人或屈服敵人意志之目的；攻勢成功之基礎，在於周到之準備，以及計畫與行動之保密。參見三軍大學陸軍指參學院編，《陸軍作戰要綱—大軍指揮(草案)》(桃園：陸軍總司令部印，民國78年12月)，頁2。

46 鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》(臺北：軍事譯粹社，1975年9月)，頁260。

47 補給線之重要性，補給線是軍隊之生命線。因補給線之安全，可保證軍隊能隨時並連續作戰。參見三軍大學戰爭學院編，《陸軍軍隊指揮—戰略之部》(桃園：陸軍總司令部印，民國42年6月)，頁43。

48 同註6，頁43～45。





關鍵。

### 五、指揮官統帥與幕僚養成能力為作戰之關鍵

日本當時幕僚制度係師法德國體制，故針對各幕僚主辦業務可自行擬案及擁有發言權，加上指揮官採取「弛韁統帥」<sup>49</sup>方式鼓勵幕僚意見具申，雖能使部屬產生責任感及提高獨斷能力和旺盛企圖心，惟在緊要關頭將可能產生肆意專橫破壞全般構想之虞。戰役中大本營參謀誤判情勢將兵力調往臺灣守備，更誤以為美軍將以航空作戰為主而修築無謂的機場，使部隊疲於勞動外更浪費了貧瘠的輜材，且未修築島嶼防禦部隊最需要的補給道路，而遭抽調沖繩守備兵力的第32軍，也因此造成原本的陣地構築及陣地戰鬥訓練付之東流，防備訓練任務亦因應兵力不足須重新調整部署。

第32軍在兵力劣勢狀況下，指揮官為捕捉戰機聽取幕僚之意見轉取攻勢。但捕捉戰機依兵力大小有其難易之分，在兵力少戰場敵我狀況可全般掌握條件下，應以「緊韁統帥」<sup>50</sup>方式始可能獲致成功。而美日雙方在此戰役兵、戰力差異甚大，雖日軍藉教育訓練、統御指揮來提振官兵精神戰力，以彌補物質戰力不

足。惟現代戰爭中有形(物質)戰力已然超脫精神層面，精神戰力所能彌補有形(物質)戰力程度顯然已受限制，況且在無空中、海上戰力支援下執行地面作戰，冒然轉取攻勢招致失敗已成事實，亦促使戰爭結束時間更短，減少「持久作戰」成效。

### 對國軍防衛作戰啟示

沖繩島戰役中美國以優勢三軍兵火力向防守日軍發起進攻，守島日軍在諸多不利狀況下仍堅持長達83日之久，若以軍事角度論斷，已達成其持久戰略之目的。然綜觀當前敵我兩岸軍事發展及現況，在中共已明顯取得優勢事實下，國軍如何在臺澎防衛作戰中達成「防衛固守、重層嚇阻」之軍事戰略，實應從兵、戰力劣勢日軍於戰役前、中期間相關作為，汲取經驗作為國軍地面部隊戰備整備參據。

#### 一、主動積極之情蒐作為乃作戰整備重要參據

共軍近年積極推動軍事現代化、提升對我國作戰能力，如欲採取登陸作戰，除了先期來自海、空封鎖及火力打擊外，共軍在東部海岸以東地區活動極有可能暴

49 所謂弛韁統帥係儘可能明確指示企圖，賦予部下較長時間任務，在此期間給予所屬部隊獨斷活用餘地，使其指揮活潑。參見同註38，頁95。

50 所謂緊韁統帥係按統帥者意志，以明確的命令，規律部下一舉一動。參見同註38，頁78。

露在我國、日本及美國各種雷達搜索之下。<sup>51</sup> 雖登陸作戰之進攻方「具有主動、機動、奇襲之特性」，<sup>52</sup> 然就中共在臺海周邊聯合情監偵能力方面，國軍聯合作戰情報蒐集應採取主動積極作為，藉由現今新聞媒體及對岸軍事相關網站及個人影片等網路公開資訊，從多面相實施情蒐，以強化情報作為掌握共軍在臺海周邊或對臺軍事動態；以下就情報應有作為提出說明。

就共軍登島演習型態研究作為，中共近年藉華美互動及關係，多次在其東部海域及南海地區實施渡海登島演習以「回應美國挑釁」並加強部隊登島作戰能力。<sup>53</sup> 國軍可透過現今各種資訊媒體管道，例如社群網站軍事類型群組、個人發表媒播(Tik Tok)及You Tube內容等面向，其中由中國中央電視臺(CCTV)新聞、國際頻道或網站所發布的影片殊值關注，透過影片有關作戰地區特性之人、物、活動及系統等內容，掌握、分析及研究共軍登島訓

練與模式等公開資訊及畫面，研析敵軍登陸(島)作戰之各種可能行動，可有助於對中共武器、科技研發及軍事訓練等情蒐資訊獲得。

藉實地訓練提升情報分析成果作為，兩岸若發生武裝衝突，敵人海、空封鎖(拒止外援)將使我情蒐作為更趨困難。故應藉平時三軍實地演練，驗證戰時各種不預期狀況發生時，仍可充分掌握敵情與三軍部隊實施情報分享、傳遞，使各守備(打擊)部隊先期完成警戒；在敵人登島狀況發生時，將可充分發揮「全民防衛動員機制」利用各種手段努力蒐索敵情，對於預想敵之通過點實施情報蒐集，<sup>54</sup> 確保防衛作戰任務達成。

## 二、戰力保存為作戰成敗之關鍵

戰力整備要項區分人事、情報、作戰、後勤、政戰、化學、工兵、通資電等內容，<sup>55</sup> 惟臺澎防衛作戰因受海洋、河流、山脈等地障之阻隔，兵力轉用、相互支援不易，而中共「聯合封鎖能力」<sup>56</sup> 儼

51 平可夫著，《解放軍攻臺計畫》(臺灣：漢和出版社，民國108年9月)，頁5～19。

52 同註45，頁6-1。

53 〈美國瞄準臺海？解放軍演練渡海頓島亮劍回應〉《軍事制高點》「中央電視臺7—國防軍事」，2020年8月29日；〈斬浪劈沙！直擊解放軍兩棲部隊渡海登島作戰海上射擊搶灘登陸多個訓練科目高能上演！〉《國防故事》「中央電視臺7—國防軍事」，2021年7月9日；〈海軍陸戰隊登島奪控；第79集團軍某陸航旅苦練精飛；飛行員特情處置〉《軍事報道》「中央電視臺7—國防軍事」，2020年12月29日。

54 「日軍島嶼守備部隊戰鬥教令」，(1950年3月1日)，〈日軍島嶼守備部隊戰鬥教令〉《陳誠副總統文物》，國史館，數位典藏號：008-010706-00009-001。

55 同註40，頁4-2-12。

56 於下頁。



然成為對臺作戰能力重要選項，故端賴我各守備區指揮官在有限支援下，獨力完成防禦任務，對戰力之保持尤為重要。因此，就建立(保持)「有形戰力」及「無形戰力」提出應有之作為。

有形戰力部分，島嶼防禦工事堅強與官兵勤訓精鍊，縱使兵力劣勢亦能對優勢敵人來自陸、海、空軍之攻擊堅守不破。因此，對於戰術位置之醫療(藥)及武器等之存管應加注意，為能使人員、裝備能在國土防衛期間發揮戰力及功效，各級指揮官應竭盡心力考量，如何於全面作戰時期防止人員、武器、彈藥及裝備等遭受敵人火力消(損)耗，並進而講求戰爭期間官兵保健之方法與戰鬥持續力，以確保戰力之發揮。

無形戰力部分，臺澎防衛作戰為百姓生死與共及保家衛國之戰場，故其訓練應根據經常戰備時期各作戰(分)區計畫，由各兵教育以至各部隊幹部，透過反覆演練使其有「必勝之信念」。全面作戰時期，各守備部隊官兵應有連續作戰不眠不休及忍受長期作戰之心理素質，縱使遭受任何危難仍能堅持旺盛之攻擊精神為要，而各級幹部應致力在遭敵猛烈攻擊(轟炸)

時除洞察戰況變化，並在戰場上面對各種戰況教育所屬官兵外，更須保有堅強抗敵意志，養成「退此一步，即無死所」之信念。

以本戰史為例，日軍在無制空、制海權後，更因大本營臨時抽調第9師團於臺灣方面造成沖繩地面守備戰力不足。守軍僅能藉由集中戰力於島南地區，及戰前利用作戰地區內石灰岩質的山系建築防禦工事逐次消耗美軍戰力。然完備之戰場經營除可於作戰全程使人員及物資獲得防護外，更成為保存戰力執行持久守備任務之關鍵要點；反觀美軍雖運用先期制壓作戰獲取海、空優勢，但在日軍不斷修補增強其守備工事及掩體強度狀況下，仍造成美軍大量傷亡更成為極大之戰場心理壓力。

### 三、落實持久作戰用兵思維

依據去(2021)年3月所出版《中華民國110年四年期國防總檢討》內容，我國軍事戰略「防衛固守、重層嚇阻」<sup>57</sup>之用兵理念，臺澎防衛作戰主要以阻殲敵登(著)陸兵力為要，而國防部長邱國正先生(1953～)在立法院實施業務報告時提出「自己的國家自己救」觀念、更提出了「敵人要打多久，我陪多久」<sup>58</sup>的堅定

56 中共聯合封鎖能力係指共軍配合軍改進程，積極提升制空、制海及對陸打擊戰力、強化航艦訓練、加強火箭軍精準打擊能力，並加速新研飛彈部署，已具備對我國重要港口及聯外航道實施局部封鎖，切斷我海上交通能力，將影響我軍備與後勤資源整補，減損我作戰持續力。參見中華民國110年四年期國防總檢討編纂委員會著，《中華民國110年四年期國防總檢討》(臺北：國防部，民國110年3月)，頁8。

57 同註52，頁14。



姿態；國軍雖以防衛之目的建軍備戰思維，惟「守勢作戰」<sup>59</sup>則更為講求主動及先制，其中以攻擊手段達成守勢目的為防衛之常態，最後決戰則必然以攻勢(攻擊)行動達成。故建立可達成目的之戰力為防衛作戰成敗關鍵，而部長「敵人要打多久，我陪多久」用兵作為係一「持久戰略」思維，為達持久目的應針對敵人對我必然採取之作為予以打擊或削弱效果，更應充分發揮我守勢享有地理特性增強抵抗和靈活主動發起反起之利，降低其作戰之企圖。

任何對島嶼入侵的攻勢作戰均避免不了登陸，臺澎防衛作戰即使敵人擁有優勢兵、火力，如欲占領我國任一地區(島嶼)仍必須面對登陸作戰之現實。國軍除規劃在灘岸擊滅敵人外，更應對敵實施持久性消耗並造成敵人嚴重之傷亡，藉以改變(局部)敵我優劣態勢；而為能以劣勢打擊優勢之敵，則必須結合奇襲攻擊才能達

成目的。因此，國土防衛作戰中陸軍應比擬沖繩島戰役之日軍利用島上南部地區村落一般，妥善建構、運用臨海城鎮所構成的「堅固陣地帶防禦」<sup>60</sup>地形保存戰力，並採取「直接配備」或「間接配備」方式<sup>61</sup>創造局部優勢拒止、消耗優勢敵軍，藉以打破戰力平衡始可達成「我陪多久」目標。

#### 四、完備勤務支援作業即維持作戰持續力之基礎

臺澎防衛作戰因受海洋、河流、山脈等地障之阻隔，兵力轉用、相互支援不易，惟賴我各守備區指揮官在有限之支援下，獨力完成防禦任務，對戰力之保持尤為重要，以下區分人事、後勤準備應注意事項提出建議。

人事整備作業部分，臺澎防衛作戰受限於我國島嶼地形，故可視為有限「人員補充申請」之作戰。故應根據當面敵情狀況而決定之，惟人員除常備役兵力藉年

58 〈敵軍若攻臺邱國正：中國打多久我就陪多久〉《民視新聞》「民視新聞臺」，民國110年3月17日。

59 守勢作戰係指運用有利空間，先期策劃採取主動積極作為，期於我所經營之地域內，削弱敵軍戰力，摧毀其攻勢，轉變敵我優劣形勢，相機轉移攻勢而殲滅敵軍。參見同註45，頁4-45。

60 堅固陣地帶防禦係指適切運用現有空間及地理形勢，在預期敵主力必經之地區構築堅固工事，依多數據點群所形成之堅固陣地帶，或數帶堅固陣地所實施之防禦。參見同註45，頁6-51。

61 「直接配備」係指當正面適宜或局部正面必須固守時，乃行之配備方式，依陣地防禦要領，憑藉障礙，編組陣地，藉火力及逆襲，擊滅敵人於陣地當及陣地內；「間接配備」係指當防禦正面過廣或敵有迂迴之可能時，乃採配備方式。以一部兵力配置於預想敵攻擊地區，以警報敵之當近，妨害、遲滯敵之行動，並拘束之；主力控置於適當地區為機動打擊部隊，乘敵半渡或迂迴行動中，實施反擊而擊滅之。參見國防大學陸軍指揮參謀學院編，《國軍軍語辭典(九十二年修訂本)》(桃園：陸軍司令部印，民國102年11月)，頁6-53。



度專案演訓完成各項整備外，補充兵役及後備役人員均須先完成戰場臨戰訓練，並在各級指揮官依據兵力運用規劃投入戰場後，在執行決戰前防止人員遭受敵火力無謂消耗，此為指揮官應盡之責任。

後勤整備作業部分，除於平時須對所屬作戰地區內完成各項民力、物力之調查，以利戰時動員，另對醫藥及彈藥等補給品應更詳加注意，不應以上級所分配之彈藥基數為滿足，應預判戰場狀況，預估損耗，以能達成任務需求為準，先期完成申請與提領作業另對補給品儲存位置應詳加規劃，以堅固抗炸、防潮、隱密為主要考量因素，分區屯儲於各守備據點內，以增強其生命、戰鬥持續力，對損壞之狀裝備應主動編組勤務支援部隊至各作戰使用單位實施教訓，以減輕裝備後送壓力，必要時在補給未獲補到部前或短期內無法恢復妥善裝備由使用單位視戰況緩急，在勤務支援部隊協助下，自行拆拼以迅速恢復妥善，投入戰鬥；另應針對部隊衛勤作業先期整備，避免官兵因疾病造成損耗。現代戰爭無分晝夜且武器殺傷力強大，互作戰全程均須注意官兵醫療，避免不必要之

非作戰損失。

## 結語

從硫磺島、沖繩島戰役造成美軍死亡戰果(戰死5,324人、戰傷16,090人、失蹤25人；戰死7,283人、戰傷31,398)評估，<sup>62</sup> 沖繩島戰役雖然最後無法改變日本戰敗的結果，但卻使美軍原意登陸日本(九州)本土的想法重新評估。<sup>63</sup> 而其「持久」戰略雖在作戰中因大本營情報判斷錯誤而造成兵戰力損失，但仍達到遲滯具有強大戰力之美軍長達近3個月之久。此期間日軍面對美軍絕對優勢海、空火力及裝備、補給充足的地面部隊，在被孤立而人力、資源缺乏狀況下之各項作為均可謂發揮極致。因此，我國在屬於「大型島嶼」地形的條件下，國軍秉持「自己國家自己救」、「恃吾有以待之」信念下，面對戰力已優於我方之共軍，應如何完成防衛作戰任務，本篇島嶼作戰戰史殊值參酌。(111年4月26日收件，111年6月14日接受)

62 Frank O. Hough 著、鈕先鍾譯，《島嶼戰爭—太平洋爭奪戰》(臺北：軍事譯粹出版社，民國43年)，頁289、311。

63 1941年12月第一週，華盛頓根據情報與截聽電信所得資料，對於東京發起戰爭行動意圖極為明確，甚至美國國務卿柯爾德·賀爾(Cordell Hull, 1871~1955)與日本駐美大使野村吉三郎數度會面，均未見日方提出宣戰聲明。見Martin Blumenson 著、國防部史政局譯，《第二次大戰指揮決心》(臺北：國防部史政局，民國53年10月)，頁53~74。