



2022年5月4日，美國國防部長奧斯汀(圖右)在五角大廈接見來訪的日本時任防衛大臣岸信夫(Nobuo Kishi，圖左)。

(Source: AP/達志)

● 作者/河內佑介 ● 譯者/徐祁立 ● 審者/黃坤銘

美日安保的未來挑戰

Opportunities and Challenges

取材/2022年5月美國陸戰隊月報(Marine Corps Gazette, May/2022)

中共日益猖狂的侵略舉措，更加凸顯美日安保的重要性。美日應跳脫過往軍種框架，改由領導高層律定明確指導方針，再責成國防單位據此擬定作戰概念、修訂準則與各項規範，方能肆應中共灰色地帶的躁進作為。

中共崛起成為美國日益嚴峻的挑戰，值此之際，美國更應逐次強化美日安保。¹ 這個說法不僅反映兩國共同價值觀與利益，也襯托出在美國嶄新印太框架下，日本所具備的獨特地緣政治位置。日本群島成為第一島鏈主幹，位在歐亞大陸的東緣。從日本的角度來看，美陸戰隊《2030兵力設計》(Force Design 2030)及相關作戰概念，似乎皆以西太平洋作戰環境為主軸。在排除島國日本而探討前述作戰環境中的「濱海作戰」(Operations in the Littoral)，似乎令人匪夷所思。日本自衛隊(Japan Self-Defense Forces, JSDF)逐漸適應當前安全情勢，此時，陸戰隊所提出的方案成為雙方合作的契機，尤其是自衛隊的地面部隊——陸上自衛隊(JGSDF)。而無可避免的是，如此機會也同時帶來許多挑戰，日本自衛隊(陸上自衛隊)與美軍聯合部隊(陸戰隊)必須共同克服。

問題本質

日本面臨來自三個方向的戰略壓力：鄂霍次克海(The Sea

of Okhotsk)、朝鮮半島與東海。其中來自東海的壓力最令人擔憂。這個問題的本質極為複雜，橫跨灰色地帶與傳統作戰層級。中共快速擴張核武、火箭軍、水面與空中部隊戰力。² 誠如《介入部隊概念》(A Concept for Stand-In Forces)所述，隨處可見的「完備精準打擊機制」(Mature Precision-Strike Regime, MPSR)是當前作戰環境的重要特徵。³ 我們應正視柏格(Berger)上將的警告，對於運用完備精準打擊機制，從事未達衝突門檻的嚇阻舉措應提高警覺。⁴ 中共在灰色地帶廣泛地運用「包心菜戰

略」(Cabbage Strategy)，意即在其所稱主權海域周邊，以同心圓方式部署多層海上民兵、海警巡防艦(Coast Guard Cutter)與海軍軍艦，⁵ 據稱最外層將部署岸置火箭軍部隊。⁶ 共軍中程彈道飛彈(如東風-21)射程涵蓋整個日本群島。⁷ 因此，人們臆測，共軍深信自身傳統軍力對美國及其友邦的嚇阻效果與日俱增，也促使北京當局在灰色地帶內，更加果斷採取侵略作為。⁸ 所以，過往認為按照情勢發展，共軍的手段也會不斷升級，現在不同程度的侵略作為可能同時一觸即發。



2021年5月「2021彎刀演習」(Exercise ARC21)中，日本陸上自衛隊與美陸戰隊官兵在空中突擊機降(Air Assault Jump)任務前，於日本境內遂行現地協調作業。(Source: JGSDF)



合作契機

為因應當前情況，日本自衛隊進行組織現代化、調整兵力態勢，以及發展全新作戰概念。日本及美國在太平洋兩端所從事的各項努力，打開雙邊的合作契機。陸上自衛隊跟陸戰隊的合作，更是印太地區安全穩定的關鍵。

2013年起，陸上自衛隊陸續將原有師級及旅級單位組織輕量化，並提高各單位機動能力，俾利快速部署至潛在作戰地區。2018年，陸上自衛隊在常備旅級部隊建置兩棲登陸能力。自衛隊也在琉球群島增加駐軍，部署情監偵裝備、攻船及防空飛彈與警戒部隊。⁹ 無巧不成書，前述專案所建構的新型態陸上自衛隊，在很多方面與《2030兵力設計》下的美陸戰隊極為相似。然而，陸上自衛隊不僅止於跟隨陸戰隊腳步。例如，陸戰隊近期透過「遠征火力遙控地面作戰系統」(Rogue-Fires)專案，接收陸基攻船飛彈，而早在冷戰時期，陸上自衛隊就自行研發「88式陸基攻船飛彈」(Type-88 Surface-To-Ship Missile)，因而累積長達數十年

的豐富操作經驗。目前，日本防衛省試圖提高最新型「12式陸基攻船飛彈」(Type-12 Surface-To-Ship Missile)的射程。¹⁰

當陸上自衛隊及美陸戰隊似乎都聚焦在未來作戰能力時，吾人必須注意，陸上自衛隊本質上屬於介入部隊。與姐妹軍種相比，陸上自衛隊絕不會撤出日本領土，而永遠身處敵軍火力涵蓋範圍內。陸上自衛隊生於斯、長於斯，為祖先留下來的土地而戰。因此，陸上自衛隊擁有相當程度的主場優勢，包含堅實的地面作戰架構、現有陣地，以及後勤、通訊、指揮與管

制設施。這些都不是陸戰隊遠征部隊隨時備便的。

因此，如果能夠有效整合，共同執行作戰任務，陸上自衛隊及美陸戰隊可以相輔相成，成為彼此的戰力加乘因子。如果能夠善用這項優勢，陸上自衛隊可以替美海軍及陸戰隊的海上作戰單位，在第一島鏈形塑有利態勢，協助舒緩危機並儘早終結衝突。陸上自衛隊也可運用自身裝備，在聯軍部隊周邊建立擊殺鏈。與此同時，陸戰隊可以扮演中繼站的角色，協助陸上自衛隊介接美國聯合部隊的龐大擊殺鏈。雙方介入部



日本陸上自衛隊掌握既有設施與地理環境之主場優勢，美陸戰隊則屬於美國聯合部隊擊殺鏈之一環。美、英、日、澳四國護衛軍刀(Talisman Sabre)聯合演習，即為展現美日合作下，發揮濱海作戰效能之最佳寫照。

(Source: US Army/Matthew Mackintosh)

隊若能同心協力，就可有效嚇阻敵軍，在偵察與反偵察作戰中掌握優勢。事實上，陸上自衛隊與陸戰隊正朝這個方向大步邁進，2021年12月「決心之龍演習」(Exercise Resolute Dragon)即為最佳例證。¹¹ 雙方在演習中並肩作戰，共同完成任務，如此聯合戰力會讓彼此在穩態競爭中逐漸獲得優勢。

當前挑戰

除了前述討論內容外，還有諸多議題須考量。首先，陸上自衛隊或美陸戰隊相關防衛作戰，不可能侷限於軍種層面。近期，陸戰隊F-35B型戰機降落在日本海上自衛隊的出雲號(JS Izumo)甲板，支援航空自衛隊執行F-35B專案。美陸戰隊與日本自衛隊各軍種進行各項交流。同樣地，從日本自衛隊的角度來看，陸戰隊也只是美國聯合部隊的一環。軍種層級夥伴關係應服從聯戰層級或更高層級政策階層的指導，各軍種作法也務必一致。例如，鏈結陸上自衛隊及陸戰隊形成統一擊殺鏈，而非僅純粹形塑一個數位鏈結平臺，雙方高層應律定明確



2022年2月，日本陸上自衛隊與美陸戰隊官兵完成「鐵拳演習」(Exercise Iron Fist)聯兵實彈演習科目(Combined-Arms Live-Fire Exercise)後，在彭德爾頓營區(Camp Pendleton)相互擊拳打氣。(Source: JGSDF/Osamu Taguma)

政策指導，規範前述擊殺鏈可傳遞的資訊種類。若牽涉到日本及其周邊地區的聯合戰力與當前部隊態勢，因事涉授權與駐軍等敏感政治問題，美軍必須指派國防部代表，透過適當管道與日本防衛省進行雙邊協調。¹²

再者，陸上自衛隊及美陸戰隊應在聯戰概念架構下，建立共同軍種聯合作戰概念，並確遵日本防衛省及美國國防部的政策指導。陸戰隊的作戰概念——遠征前進基地作戰(EABO)及介入部隊——指出，根據「全球作戰模式」(Global Operating

Model)，陸戰隊專司「接敵」(Contact)及「頓挫」(Blant)作為。對日本作戰計畫人員來說，此概念乍看之下並不明確，很難與美軍其他軍種的作戰概念產生連結，如美陸軍多領域作戰概念。¹³ 日本作戰計畫人員更是積極觀察，努力爬梳這些作戰概念在「聯合作戰概念」(Joint Warfighting Concept)或「整體嚇阻」(Integrated Deterrence)作為中，到底扮演何種角色。長期以來，陸上自衛隊與美陸軍及陸戰隊都會互相合作。因此，陸上自衛隊隨時備便，戮力統整各式作戰概念，使雙方



「2021決心之龍」是日本主辦的雙邊實兵演習中，規模最大的一次。此次演習讓陸上自衛隊與美陸戰隊，能夠驗證跨領域作戰及遠征前進基地作戰的整合成效。(Source: 3d MarDiv.)

能在共同框架中遂行作戰。

最後，陸上自衛隊與美陸戰隊各種共同作戰概念，應該都要有一個清楚明確的勝利方程式。¹⁴ 完備精準打擊機制讓中共在灰色地帶更加為所欲為，如果這個機制主宰當前情勢發展，那麼該由誰來應對處置？在面對各種威嚇舉措，若僅以事後嚇阻來予以回應，是否改變既成事實？美國及其友邦該如何反制常規武器攻擊？當敵人發動完備精準打擊機制，他們又該如何有效反制，讓對方付出代價？在「後中程飛彈條約」

(Post-INF)時期，誰來填補戰力缺口？該怎麼做？這些問題懸而未決，就連在陸戰隊現行作戰概念中也找不到答案。無論最終答案為何，雙方必須共同加以應對，方可有效遂行協同作戰。

結論

陸上自衛隊與美陸戰隊只要能夠務實面對上述各種挑戰，就能加快雙方在軍種層級的合作進程。合作過程中，雙方務必依據戰時職掌，明確訂定所望標準，再責成各兵科或業管部

門研擬細部作為。雙方必須持續透過貼近實況的演訓時機，驗證各部隊職掌與分工，同時不斷修訂相關準則與組織編裝，滾動式修正部隊訓練、後勤補給、領導統御、學校教育、人員經管、設施管理及政策指導等相關作法。當然，上述問題也包含指管架構與組織文化這兩個揮之不去的陰影。¹⁵ 雖然當前任務嚴峻，但我們也不必過度悲觀。兩軍種已經培養出雷同的戰士文化，懂得相互尊重與體諒——這是因為先賢先烈曾在太平洋地區彼此激烈爭戰。過去70年的安保同盟，讓這份情誼更上一層樓。套句馬提斯(Mattis)上將的話，陸上自衛隊與陸戰隊應該是「再好不過的朋友」，一旦攜手合作，對敵方來說會是「最難纏的對手」。這種關係是濱海聯盟作戰的堅實基礎。

作者簡介

河內佑介為日本陸上自衛隊特科一等陸佐(相當於陸軍砲兵上校)，曾擔任陸基攻船飛彈連連長，現為日本駐美武官。

Reprinted from *Marine Corps Gazette* with permission.

註釋

1. Zack Cooper, Melanie Marlowe, and Christopher Preble, "Talent Management for a Modern Military," *War on the Rocks*, (December 2021), available at <https://warontherocks.com>.
2. Japan Ministry of Defense, *Defense of Japan 2021*, (Tokyo: September 2021).
3. Headquarters Marine Corps, *A Concept for Stand-in Forces*, (Washington, DC: December 2021).
4. Ibid; and Gen David H. Berger, "A Concept for Stand-In Forces," *Proceedings*, (November 2021), available at <https://www.usni.org>.
5. Toshi Yoshihara and James R. Holmes, *Red Star Over the Pacific, Second Edition: China's Rise and the Challenge to U.S. Maritime Strategy*, (Annapolis, MD: Naval Institute Press, December 2018); Bonnie S. Glaser and Matthew P. Funaiolo, "South China Sea: Assessing Chinese Paranaval Behavior within the Nine-Dash Line," in *China's Maritime Gray Zone Operations*, ed. Andrew S. Erickson and Ryan D. Martinson, (Annapolis, MD: Naval Institute Press 2019).
6. Staff, Chūgoku Engan ni Chitaikan Misairu, Senkaku Shinnyō no Kō en to Renkei," [Surface-to-ship missiles deployed on the Chinese coast in concert with China's governmental ships intruding into the Japanese territorial waters around Senkakus], *Mainichi Shimbun*, (January 2020), available at <https://mainichi.jp>; and Staff, "Senkaku Rikyō Shinnyō R ni Misairutei no Tenkai, ChChai, Ch ga Kaikeikyoku to Rende"endendyokuuuenkai, Che a Deployed as Chinese Patrol Boats Intrude Into the Japanese Territorial Waters Around Senkakus—Collaboration of China's Military With Its Coast Guard], *Sankei Shimbun*, (August 2020), available at <https://www.sankei.com>.
7. Toshi Yoshihara, *Testimony before the U.S.-China Economic and Security Review Commission Hearing on "China's Offensive Missile Forces,"* (Washington, DC: April 2015), available at <http://www.uscc.gov>; Toshi Yoshihara, "Chinese Missile Strategy and the U.S. Naval Presence in Japan: The Operational View from Beijing," *Naval War College Review*, (Summer 2010), available at <https://www.usnwc.edu>.
8. 這引發了冷戰期間著名的「穩定-不穩定悖論」(Stability-Instability Paradox)，針對下列說法提出質疑：常規武器作戰環境下看似穩定的世界秩序，可能再度崩壞，轉而對美國及其友邦不利。Glenn Snyder, "The Balance of Power and the Balance of Terror," in *The Balance of Power*, ed. Paul Seabury, (San Francisco, CA: Chandler, 1965); Brad Roberts, "Extended Deterrence and Strategic Stability in Northeast Asia," *NIDS Visiting Scholar Paper Series*, No. 1 (August 2013), <http://www.nids.go.jp>; Michael B. Peterson, "The Chinese Maritime Gray Zone: Definition, Dangers, and the Complications of Rights Protection Operations," in *China's Maritime Gray Zone Operations*, ed. Andrew A. Erickson et al., (Annapolis, MD: U.S. Naval Institute Press, 2019); and Peter A. Dutton, "Conceptualizing China's Maritime Gray Zone Operations," in *China's Maritime Gray Zone Operations*, ed. Andrew A. Erickson et al., (Annapolis, MD: U.S. Naval Institute Press, 2019).
9. *Defense of Japan 2021*.
10. Japan Ministry of Defense, *Defense Programs and Budget of Japan: Overview of FY2021 Budget*, (Tokyo: December 2020).
11. Sgt Kirstin Spanu, anu, n Spanu, u, nu, er U.S. Marines, Japanese Soldiers Complete Largest Ever Bilateral Field Exercise in Japan,t Ever Corps, (December 2021), available at <https://www.marines.mil>.
12. Maj Richard M. Pazdzierski, "The Impact of Base Politics on Long-Range Precision Fires: A Closer Look at Japan," *Military Review*, (July–August 2021), available at <https://www.armyupress.army.mil>.
13. *A Concept for Stand-in Forces*; and Department of the Navy, *Tentative Manual for Expeditionary Advanced Base Operations*, (Washington, DC: February 2021).
14. Brad Roberts, *On Theories of Victory, Red and Blue, Livermore Papers on Global Security*, (Livermore, CA: Lawrence Livermore National Laboratory, 2020).
15. LtGen (Ret) Koichi Isobe, *USMC Force Design 2030: An Opportunity for a New Deterrence Strategy in Japan*, (Sasakawa Peace Foundation USA, September 2021), available at <https://spfusa.org>.