# 論洗錢犯罪

張 明 偉\*

# 目 次

壹、前言

貳、我國洗錢犯罪之規範沿革

- 一、一九九六年制定洗錢防制法
- 二、二〇〇三年全文修正洗錢防制 法
- 三、二〇〇六年修正洗錢防制法
- 四、二〇〇七年全文修正洗錢防制 法
- 五、二〇〇八年及二〇〇九年修正 洗錢防制法
- 六、二○一六年修正及全文修正洗錢防制法
- 七、二○一八年修正洗錢防制法
- 參、洗錢犯罪之美國法與聯合國公約 觀點

- 一、美國洗錢犯罪
- 二、聯合國公約下之洗錢犯罪
- 肆、現行洗錢犯罪規範之檢討
  - 一、法制檢討之基礎
    - 二、第二條第一款之洗錢行為
  - 三、第二條第二款之洗錢行為
  - 四、第二條第三款之洗錢行為
    - 五、第十五條之特殊洗錢罪
    - 六、第三條之洗錢前置犯罪
    - 伍、現行洗錢防制法未明文之缺漏
      - 一、特殊偵查手段
      - 二、拆分交易
    - 陸、結論

**關鍵詞**:洗錢、反洗錢、控制下交付、拆分交易

**Keywords**: Money Laundering, Anti-Money Laundering (AML), Controlled Delivery, Smurfing

<sup>\*</sup> 輔仁大學法律學院教授兼副院長暨學士後法律系系主任,美國舊金山金門大學法學博士。

# 摘 要

我國於1996年10月制定亞洲第一部「洗錢防制法」,惟因於2016年以前之歷來修正,主要皆以後階段之刑事追訴為重點,忽略前階段之洗錢防制規範,導致我國洗錢防制法之規範內容,與「防制洗錢金融行動工作組織」(FATF)於2012年間修正發布「防制洗錢及打擊資助恐怖主義與武器擴散國際標準」四十項建議未盡相符,並與國際間防制洗錢規範嚴重脫軌。然而,現行洗錢防制法中有關洗錢罪之規範,亦即該法第2條、第3條、第14條與第15條等規定,是否符合前述FATF之建議與相關國際規範,並非無疑。本文特就現行洗錢防制法制予以分析檢討,並提出現行洗錢犯罪規範之缺漏。

# On the Money Laundering Offense

# Chang, Ming-Woei

#### **Abstract**

ROC passed the Money Laundering Control Act in 1996, it was the first Anti-Money Laundering Act in Asia. Since reforms of the Money Laundering Control Act focused on the prosecutorial phase of the offense before 2016, regulations of preventing money laundering had long been ignored by the legislators which resulted in the contents of the Money Laundering Control Act in conflict with the 2012 FATF 40 Recommendations and the global standards of Anti-Money Laundering. However, whether the 2016-passed articles of Nos. 2, 3, 14 and 15 comply with the aforementioned global standards as well as the 2012 FATF 40 Recommendations is questionable. This study proposes the pitfalls of those articles after reviewing their current version of legislation.