

中共藉新冠疫情擴大推動認知戰之研析

作者/少校李振林



政戰學院專 91 年班，政訓中心正規班 324 期；曾任排長、連、營輔導長、教準部心輔官；現任本部一般組教官。

提要

- 一、2019 年底，中國大陸武漢地區發生第一起武漢肺炎感染案例開始，中共政府便於 2020 年初大規模且嚴厲封鎖民眾行動，後因疫情處理趕不上病毒傳播速度，而在世界各地爆發蔓延，受到各國嚴厲指責。中共為了澄清疫源的責任，不顧一切利用各種外宣手段推卸切割，企圖導引疫源的發生是美國及其他國家想對其誣陷，甚至妄想型塑是疫情下的救世軍，想利用國際話語權重建世界新秩序，擴張認知影響力。
- 二、中共因此不斷強化國、內外輿論風向，運用「切斷記憶、操縱心理、改變思想」等三大策略步驟，持續對我國、美國及世衛等三個主要會影響自身國際地位的國家組織進行認知操作，目的是為達到「由負轉正，提振國家聲望」等六項戰略。但這樣倒果為因的作法，對歐美先進國家，反而適得其反，但是對貧窮落後需要援助的國家，亦有一定之效果。
- 三、新冠病毒肆虐期間，當我國陷入資訊與疫苗無來源時，中共卻提出對我各項援助方案，但都是設定在有前提與條件之下，也就是藉由援助方案將我國貶為地方，中共為中央，以往還會以「中華台北」名稱來遮掩，現在直接不掩飾了，擺明以地方稱呼，所以在文件簽署上設下層層障礙，並將無法援助責任推給我國；值此之際，中共的善意就是每天派出大量戰機，在我國東南國境航空情報識別區肆意挑釁。國人應認清中共就是要消滅中華民國，在時間上更加急迫，在手段上更加粗暴，全國百姓應認清事實，堅定愛國立場，斷然駁斥任何錯誤之認知，以避免陷入香港之窘境。

關鍵詞：武漢肺炎、新冠病毒、認知作戰

壹、前言

湖北省武漢市在 2019 年底，發生世界第一例具有高度傳染性之新型肺炎（世界衛生組織稱新型冠狀病毒疾病，正式名稱 COVID-19，¹以下以新冠疫情、肺炎簡述），初期因染疫比例高、擴散快、無特效藥，體弱人員有很高致死率。使得中共在 2020 年初即在武漢市執行大規模嚴厲封鎖，因世界各國派駐在武漢官方、商務、旅遊、學生等人員，因在春節連續假期，導致直接或間接方式將病毒大量擴散，已逐漸呈現出一發不可收拾的局面，以致歐美國家部分非理性暴力行為已成為常態性發生，同年 3 月世界衛生組織（World Health Organization, WHO，以下簡述世衛）正式宣布為全球性大瘟疫（Pandemic）。²中華民國不是世界衛生組會員國，因此相關政策與防疫公衛資源，均無法即時獲得，而我國又與大陸近在咫尺，兩岸民間過往甚密，病毒闖我國境大門極可能就是第一優先國家，而在陷入資訊被孤立的情境之下，關閉國門與口罩停止外銷就成為第一道防線，當國際輿論對中華民國處境深表擔憂之際，中共卻表示願意支援，但前提是「北京是中央政府，中華民國是地方政府」，也就是藉機強推「一個中國」，當然被我政府斷然拒絕以政治脅迫當交換條件。

我政府部門因防疫作法務實，獲得國際評鑑成效優異國家，但中華民國在疫苗取得資格上受到嚴格限制，所以世界各國開始打疫苗防疫時，我國卻仍陷在被孤立的狀態之下，靠友我盟國援助部分疫苗，在數量上不夠全體國民施打，編列經費也買不到，此時，北京卻築起「一中政策」高牆，利用媒體與網路，廣拓反對言論防火牆、放縱愛國小粉紅，將責任全推給中華民國政府，不按地方向中央申請之程序，在購買國名稱上阻擾我國疫苗取得。中共藉疫情期間，採用軟硬兼施，對內、對外、對美、對世衛、對我國之認知政策，該軟、該硬、該守、該放，由北京至地方、由官方至民間，由官方媒體至民間網路，口徑一致、作法一致、內容一致，對我中央政府極力抨擊，民間極力拉攏，利用認知作戰挑戰國人的認知判斷與經驗智慧，這是不智與不合理的。人道援助是普世價值與生存權的展現，這些理念刻劃在我國每位民眾腦海之中，不論是大陸汶川大地震、日本大海嘯以及南亞大海嘯等，國人都是感同身受，無條件踴躍捐輸不落人後，但相反有條件、有前提的援助，會令國人產生中共是沒有同理心，要藉疫苗強推「一中」認同上的勒索，激起國人認清中共所作一切都是在搞統戰，而適得其反。

貳、何謂認知作戰

「認知作戰」(Cognitive Warfare)的內涵並非新創，而是新瓶裝舊酒的名詞，也是所謂的宣傳戰，帶輿論風向的心戰喊話，「謊話重複千遍即會成為真理」³是宣傳的金科玉律。用於戰爭中則是要發揮潛移默化功能，目的要凝聚民心，提振士氣，標榜合理性，爭取認同，尋求盟友支援，弱化敵方意志。「不戰而屈人之兵」一直為古今中外軍事家

¹英文 Coronavirus disease 2019，縮寫 COVID-19，由 corona(冠狀)、virus(病毒)和 disease(疾病)，其因出現的 2019 年作為名字一部分。來源：〈肺炎疫情世衛組織解釋正式命名新冠肺炎「COVID-19」緣由〉，《BBC NEWS 中文網》，2020 年 02 月 12 日，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-51471935>〉（檢索日期：2022 年 6 月 10 日）。

²普麟。〈從肺炎疫情的國際輿論操作，看中共宣傳系統的升級與轉變〉，《關鍵評論》，2020 年 05 月 18 日，〈<https://tfc-taiwan.org.tw/articles/5085>〉（檢索日期：2022 年 3 月 10 日）。

³李怡，〈謊言大師戈培爾〉，《經濟通》，2018 年 02 月 02 日，

〈<https://www.etnet.com.hk/www/tc/diva/art/oneminreading/36020>〉（檢索日期：2022 年 3 月 10 日）。

所推崇。傳統戰場主要是在物理空間進行，而隨著戰爭的不斷演變和科技提升，當前新形態的戰爭，已逐漸避免熱戰，早已在網路世界不停的交鋒。⁴

依據美國華府智庫「詹姆士頓基金會」(Jamestown Foundation)指出，認知作戰在廣義上屬於心理戰的範疇，與中共 2014 年提出贏得「制腦權」的認知操作相同。認知是心理學名詞，指個體概念、感知、想像、判斷等心理活動，進而產生對事物認同與否，對事物獲得相關知識與詮釋，一種社會化過程。⁵運用「腦科學、心理學、語言學、傳播理論和資訊理論等跨領域研究，從思維領域的情感、意志、信仰和價值觀等無形空間因素，如領導統御、士氣、團結性和訓練程度等，經由介入參與者的思想傳遞，透過推理影響決策領域」。⁶就目的而言，美國國家民主基金會定義為「利用爭議資訊，破壞社會既有網路及深化對立。」⁷與中共的「心理戰」、「輿論戰」和「法律戰」所謂「三戰」相當類似，透過「感知操縱」、「切斷歷史記憶」，使目標接受傳達之新價值、意識形態，藉由「改變思維」及「解構象徵」以挑戰國家認同等四項。⁸

運用方式則常搭配資訊及實體操作所發生的衝突，形成現今混合戰(hybrid warfare)，情緒作用更強烈。主要透過實體「事件」(Event)真、假狀況，編造或趨近正當法理性，運用影像、聲音、語言、文字及肢體動作等資訊傳遞，經由新聞報導、政府公報、書籍、傳單、電影、網路、廣播、電視、海報與漫畫等資訊(輿論)平台散播，影響目標閱聽人及民眾認知，資訊密集出現反覆強化。但認知戰資訊會有隱蔽性、強迫性和腐敗性，才會到「影響力作戰」，如中共跟外國的學校老師簽協議，要求不能談論法輪功；或是隱蔽資助外國學者等。因此，嚴格來說，確定攻擊者是誰、目標受害者是誰，才能確認這是認知戰，否則可能反為口水戰。⁹

認知戰發展歷程，以前的心戰是利用空飄、喊話、廣播瓦解敵方陣營的士氣，是國共戰爭政治作戰的一環。是一種沒有戰場邊界的較量，逾越了物質和精神的界線，不分平、戰時，可在不同的領域、範圍，包括軍事上的戰略、戰役與戰術方面，以及上至國家階層(政治、外交、經濟、文化)的大戰略。¹⁰隨著網路與資訊行動的普遍化，政治議題、社會行動、國家決策及軍事組織等活動，讓民眾參與變得更簡單，也助長了認知戰的進行，甚至變成恐怖、極端主義、混合戰最佳的宣傳平臺和管道。種種目的，都是為了改變目標對象思維進而改變行為。¹¹因此，我國也不排除中共利用受年輕人歡迎的社交軟體，如 Instagram、Dcard、抖音或小紅書等，針對年輕民眾散播戰爭恐懼資訊。¹²

⁴林正愷，〈中共認知戰操作策略與我國因應作為〉，《桃園：國防雜誌》，第 36 卷第 1 期，2021 年 3 月，頁 2。

⁵張光球，〈俄烏都在認知戰 誰能辨真偽〉，《聯合報》，2022 年 04 月 12 日，〈<https://udn.com/news/story/7339/6231942>〉(檢索日期：2022 年 3 月 10 日)。

⁶同註 4，頁 2。

⁷德國之聲，〈台灣本土疫情延燒 大陸藉機發起「認知作戰」？〉，《聯合新聞網》，2021 年 05 月 22 日，〈<https://udn.com/news/story/6656/5478036>〉(檢索日期：2022 年 3 月 10 日)。

⁸林建東，〈中共對臺認知空間作戰之研究以共軍機艦擾臺為例〉，國防大學戰爭學院 110 年班(軍事專題研究，110 年 7 月 30 日)，頁 7。

⁹賴昀，〈沈伯洋最新研究：認為「藍綠都很爛」的年輕人最容易受假資訊影響〉，《國會無雙》，2021 年 08 月 22 日，〈<https://musou.watchout.tw/read/TEwGF1Bbr4EutbAuO2Te>〉(檢索日期：2022 年 4 月 20 日)。

¹⁰黃柏欽，〈新戰爭型態下臺澎防衛作戰心理作戰研究〉，《110 年國軍心戰專題研究論文集》，(台北：國防部政治局，2021 年)，頁 9。

¹¹曾怡碩，〈不對稱作戰：認知作戰的途徑〉，《國防情勢特刊-不對稱作戰的演變》，第 3 期，2020 年 07 月，頁 22。

¹²李冠成，〈中共近期對台煽動戰爭恐懼三部曲〉，《國防安全雙週報》，第 43 期，2021 年 12 月，頁 39。

參、新冠疫情事件

一、病毒傳播緣起

據美國亞利桑大學生研所科學家沃洛貝(Michael Worobet)研究報告，疫情感染者最初推測是在 2019 年 12 月中共大陸武漢華南海鮮市場，(如圖一)零號病人經食用市場所販賣的動物肉品-狸(Raccon)或透過身上病毒傳染後，感染到人身體內，隨後在各地擴散。¹³但世衛專家小組指出，當前可取得的資料顯示，也有可能是蝙蝠。這跟世衛 2021 年造訪中共後的研究結論類似。但最新調查仍無定論，主要原因是缺少來自中共的資料與調查上的不配合，所以不能準確查出病毒一開始如何傳染給人類。¹⁴



圖一：華南海鮮批發市場。(中新社)

資料來源：楊昭彥譯，〈世衛小組：缺少中國大陸資料 COVID-19 疫情源頭難解〉，《中央社外電》，2021 年 02 月 24 日。

中共在染疫過後 3 個多星期才通報世衛，而且淡化處理，一直拖延到 2020 年 1 月 20 日才通報人傳人；甚至到了 1 月 23 日才宣布武漢市嚴密封鎖。由於拖延時間太久，造成疫情失去調查時機與失控，隨之多個城市嚴厲防疫作為，最後也肆虐全球，疫源的問題也越發複雜。¹⁵然而，有關肺炎可能來自武漢病毒實驗室的言論爭議不斷，眾說紛紜。最早提出此論述是知名政治人物是美國共和黨參議員湯姆·科頓(Tom Cotton)，他在 2020 年 1 月底就提出「武漢生物實驗室內有致命病毒」的說法。¹⁶中共公部門爭相辯駁，其外交部發言人趙立堅在網路-推特(Twitter)上指出：「新冠病毒可能是由 2019 年 10 月訪問武漢的美國軍人帶進來的美國疾病。零號病人是什麼時候在美國出現的？美國要透明！公開數據！欠我們一個解釋！」此舉引起美國總統的不滿，並提出要世界衛生組織(WHO)再次進行調查與追究責任。¹⁷除了美、中兩國相互指控大打病毒「口水戰」

¹³德國之聲，〈肆虐人間兩年新冠病毒究竟來自何方學界最新共識指向這個來源〉，《風傳媒》，2021 年 12 月 12 日，〈<https://www.storm.mg/article/4094462>〉(檢索日期：2022 年 7 月 7 日)。

¹⁴楊昭彥譯，〈世衛小組：缺少中共資料 COVID-19 疫情源頭難解〉，《中央社外電》，2021 年 02 月 24 日，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202206100011.aspx>〉(檢索日期：2022 年 7 月 7 日)。

¹⁵曾怡碩，2020/09。〈中共在武漢肺炎疫情下進行影響力作戰〉，《國防情勢特刊-武漢肺炎特輯》(桃園：國防大學)，第 1 期，頁 5。

¹⁶何蕙安。〈「新冠病毒源頭」的不實資訊 成各國輿論戰新武器〉，《台灣事實查核中心》，2021 年 02 月 24 日，〈<https://tfc-taiwan.org.tw/articles/5085>〉(檢索日期：2022 年 6 月 10 日)。

¹⁷王宏仁等 4 員，〈中共援助國際疫情成效及西方「究責」問題動向研析〉，《政策報告 No. 109004》，(台北：亞太和平研

之外，澳洲科學家約翰·麥肯齊（John S. Mackenzie）認為極可能是多次跨物種傳播。¹⁸因此，疫源實情至今仍無一致見解。

二、疫情影響範圍

首當其衝即是各國生活作息方式紛紛改變，採取保持社交距離措施，以降低人與帶原者的接觸，以防範感染範圍擴大。由於社會不安持續漫延，維持關鍵基礎設施如能源、水、醫療、通訊等設施正常運作則更顯重要，因此，調整分時、異地、遠距、視訊上班、會議、上學等逐漸成新工作型態。¹⁹而國外旅遊、商務禁令，更是影響社交工作最直接變化，在各國紛紛採取封閉國境、居家令等政策，對產業、經濟與貿易造成巨大衝擊，世界經濟陷入負成長，對此，各國反中情緒益趨強烈。²⁰皮尤研究中心（Pew Research Center）調查顯示，在英國、德國、荷蘭、瑞典、美國、韓國、西班牙與加拿大等國，對中共的負評升至十多年來的最高點，並要求為疫情負責，反讓中共外交回應轉趨強烈與對抗，頻繁在社交媒體上斥責發言，被稱為「戰狼外交」。強勢傳播中共戰勝國內疫情的言論、弘揚共產制度之優越性，打造是引領全球抗疫新形象。然而，儘管在「說好中共故事」的海外文宣上花費巨大，不承認任何疏失，所以更導致外國民眾對中共印象大打折扣。²¹

三、當前疫情變化

截至 2022 年 5 月底全球已超過 5 億 2 千多萬人確診，更導致高達 620 萬人死亡；而我國目前病例約 360 萬例，死亡數約 6,400 人。²²而新冠病毒也以不同類型多種類變異，最普遍的就是奧密克戎(Omicron)變異株，當前各種變體之母；另一個則是德爾塔(Delta)變異株，症狀被許多醫師都比喻為重感冒，所幸現有疫苗很大的程度發揮保護作用。²³也因一方面疫苗覆蓋率提升，以及病毒變異，使得死亡率與重症率都偏低，漸趨出現類流感樣貌。²⁴我國因 99.7%以上是屬於輕型症狀或無症狀，防疫策略持續以「減災」為目標，是「重症清零、有效管控輕症」，而非全面清零；更非放任式「與病毒共存」。因此，現階段目標，提升疫苗覆蓋率，增加快篩檢驗試劑、抗病毒藥物整備，兼顧經濟發展與國民正常生活。²⁵相較中共大陸，應對 2021 年末再起的疫情，祭出更強硬的社會管控手段。強達「社會面清零」目標，對於人民生活與經濟活動影響甚為嚴重，讓隔離者失去情感上的支撐，使被隔離者與家屬之身心產生極大負擔。²⁶

究基金會，2020 年 7 月），頁 3。

¹⁸〈肺炎疫情：政治紛爭下，全球科學家如何看武漢起源論和病毒溯源〉，《BBC NEWS 中文網》，2020 年 5 月 12 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/science-52613218>。（檢索日期：2022 年 4 月 09 日）。

¹⁹杜貞儀，2020/09。〈疫情與資通訊關鍵基礎設施維運防護〉，《國防情勢特刊-武漢肺炎特輯》，第 1 期，頁 21。

²⁰李哲全，2020/09。〈武漢肺炎的衝擊與世界秩序展望〉，《國防情勢特刊-武漢肺炎特輯》，第 1 期，頁 3。

²¹〈新冠疫情、戰狼外交與中共國際形象：民調顯示世界多國對華惡感飆升〉，《BBC NEWS-中文網》，2020 年 10 月 06 日，〈<https://www.rfa.org/cantonese/news/virus-08062021070722.html>〉（檢索日期：2022 年 3 月 10 日）。

²²中華民國，《疾管署官網》，2022 年 05 月 24 日，〈cdc.gov.tw〉（檢索日期：2022 年 5 月 30 日）。

²³BBC。〈新冠病毒變異株：「超級變體德爾塔克戎」和奧密克戎我們知道些甚麼〉，《BBC-NEWS 中文網》，2022 年 02 月 16 日，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/science-60393045>〉（檢索日期：2022 年 4 月 09 日）。

²⁴梁元齡。〈新冠肺炎症狀比較表 Delta、Omicron 症狀跟感冒怎麼分？〉，《康健雜誌編輯部》，2022 年 06 月 11 日，〈<https://m.commonhealth.com.tw/article/85684>〉（檢索日期：2022 年 4 月 09 日）。

²⁵吳典叡。〈蔡總統：新中華民國模式 兼顧經濟與防疫〉，《青年日報綜合報導》，2022 年 04 月 07 日，〈<https://www.ydn.com.tw/new/newsInsidePage?chapterID=1495269&type=highlight>〉（檢索日期：2022 年 4 月 08 日）。

²⁶鄧巧琳，〈近期中共疫情再起觀察〉，國防安全即時評析-第 297 號，2022 年 1 月 18 日，頁 2。

肆、中共推動認知戰主要目標

習近平於 2020 年 1 月 7 日指示「針對疫情要做好宣傳教育與輿論引導」，其關鍵就是「佔據主動、有效影響國際輿論。」²⁷中共將美國視為對疫情源頭最大「打壓者」，外交政策不只著眼於「挽回被蒙上陰影的大國形象」以及兩強權國際地位之爭，更是一種體制優劣之分。²⁸世衛始終暗中支持中共的對抗政策，中共趁 2020 年初疫情稍緩之時，除多邊援助外，3 月並向世衛捐款 2,000 萬美元，藉此加深對國際組織影響力，成為推動正面形象之關鍵。²⁹中共認知戰主要的操作場域，除對我國外，對美國及國際組織等目標，在策略上逐漸走向熱戰，且策略分為「切斷資訊記憶；操縱認知心理；改變思想範式(Paradigm)，³⁰不斷循環。」等三大步驟。³¹基此，將從中探討中共在疫情時期，對我國等三個目標對象，認知戰運用方式及其目的企圖，以能從中獲得啟示。

一、對美國方面

作為究責中共疫情打壓者，美國發現與中共政府關係密切的駭客 APT41，³²是代表官方最主要的網路攻擊組織，其滲透攻擊手法包括偽裝成美國政府單位寄送釣魚電子郵件、進行阻斷服務攻擊、勒索軟體攻擊，以及散布不實消息等。³³國際社群平臺「臉書」(Facebook) 母公司「Meta」近日揭露證實，所屬網路安全與間諜威脅防堵部門調查，發現全球至少 7 個實體單位，正對全球逾百個國家、約 5 萬名其所屬用戶，從事「網路傭兵」行為，受雇進行駭客任務或其他濫用權利行為；其中多個單位位於中共大陸，背後存在特定雇傭關係，旨在監控境內自由記者、政治異議人士與人權運動家等，與攻竊疫情傳播、病毒生物實驗等密切訊息，藉以切斷變造資訊源頭。³⁴

此外，中共任其全球境外外交部門、官媒與採編人員合力創造出的聲量，運用西方社會慣用之推特，以及大陸企業「抖音」對外輸出版 TikTok 等社群媒體，展開強力「焦點式」的大外宣，如新華通訊社在 2020 年 4 月發文，「北京抗疫勝利，對照美國慘狀，是國內民眾力挺公共安全與秩序先於個人自由表現」，抑或利用日本、歐美等境外社群媒體，聚焦式宣傳社會民生物資搶購短期亂象，相對地凸顯出中共疫情治理得當形成反差形象，作為在地協力內、外輿論傳播。³⁵根據美國華府智庫下屬的「保衛民主聯盟」(Alliance for Securing Democracy) 指出，中共使館與外交官在推動「戰狼外交」之下，積極在西方及境外社群平台發文。2019 年 5 月起，中共外交部持續開通推特(Twitter)，當時僅有約 40 個帳號及社群，但一年後已大幅上升至 135 個，更可發現一些帳戶似乎沈寂數月，忽然活躍起來，之前是發布動漫與 K-Pop 等非政治主題，卻搖身一變投入政治

²⁷同註 2。

²⁸同註 17，頁 8。

²⁹同註 17，頁 13。

³⁰「範式」可比喻為潛意識中安裝好的心理程序，意即日常慣常的行為作息模式及思維，就像對自己制約的人生框架，除非對思考方式做出目的性的改變，且強制不斷循環，即會淺移默化目標影響。資料來源：〈妳為什麼要恐懼從改變範式做起〉，《icalm 愛平靜》，2020 年 03 月 24 日，〈<https://www.icalm.org/>〉(日期：2022 年 6 月 10 日)。

³¹同註 4，頁 10。

³²中共駭客集團，於 2012 年開始活躍於全球網路，Fire Eye(現在的 Mandiant)，在 2019 年指出是由中共共產黨贊助的組織，美司法部曾指控他們對中華民國及美國等國家進行網路間諜行動。資料：陳曉莉，〈中國大陸駭客集團 APT41 曾入侵美國至少 6 州政府網路〉，《iThome》，2022 年 03 月 09 日，〈<https://www.ithome.com.tw/news/149785>〉。

³³歐錫富，〈中俄運用灰色地帶手法〉，《國防雜誌》，灰色地帶衝突特輯第 2 期，109 年 6 月 5 日，頁 18。

³⁴社論，〈中共網攻危害全球團結共抗威脅〉，《青年日報》，2021 年 12 月 22 日，

〈https://news.gpwn.mnd.mil.tw/tw/News/ugC_News_Detail.aspx?ID=584503〉(檢索日期：2022 年 3 月 10 日)。

³⁵曾怡碩，〈中共認知作戰〉，《國防院 2020 中共政軍發展評估報告》，第 12 章，2020 年 12 月 31 日，頁 225。

討論。這是行動者先以非政治主題吸引追蹤者，再逐漸灌輸政治主題，多是直接攻擊批評中共抗疫言論或國家，操縱對美國及西方國家抗拒（resistance）的認知內容。³⁶

從普遍認為疫源是湖北華南海鮮市場為例，為了與疫源極力切割，中共外交部發言人不斷洗風向，質疑是美軍帶到武漢，引發美方強烈抗議，美國總統川普(Donald Trump)及國務卿龐培歐(Mike Pompeo)斷然否認，直稱該病毒就是「中共病毒(Chinese Virus)」兩國官員也是舌戰頻頻。³⁷2020年2月下旬，更趁有利風向捕風捉影，引用日本電視台節目報導，美國疾病管制與預防中心(CDC)承認有1萬起流感死亡與新冠病毒有關。立即3月12日公布兩篇主張美國是病毒起源的網站文章，鎖定美國CDC主任芮培德(Robert Redfield)發布影片，焦點式宣稱「疾控中心主任被抓了，現形」、「可能是美軍把疫情帶到武漢」、「美國欠我們一個解釋！」。(如圖二)推特在中共國內被封鎖，但推文卻在國內社會強力發酵，微博瀏覽數超過3億次，也受芬蘭、紐西蘭等國外媒體轉載，在國際曝光，企圖洗腦一般民眾思想範式。³⁸



圖二：中共外交部發言人趙立堅在2020年3月12日發的一系列質疑新冠病毒來自美國的中英推文的其中一篇／引用推特

資料來源：何蕙安。〈「新冠病毒源頭」的不實訊息成各國輿論戰新武器〉，《台灣事實查核中心》，2021年02月24日，（檢索日期：2022年3月10日）。

無獨有偶，為大力分散焦點趁勢亂槍打鳥，2020年3月推播「義大利也是疫情發源地」可能論點，義大利《頁報》(Il Foglio)專欄作家-馬蒂雅·法拉雷西(Mattia Ferraresi)及本人反駁指出，名醫雷穆齊(Giuseppe Remuzzi)接受美國公共電台訪問的一段話，提到某些北義醫生在2019年11、12月已注意到一些奇怪的肺炎案例，比

³⁶同註16。

³⁷NOWnews。〈美中推特互嗆！美國務院發言人大戰華春瑩：是中華民國先警告世衛的〉，《財訊》，2020年03月24日，(<https://www.wealth.com.tw/articles/bd1c83b2-cada-4f87-afa9-2e5bb2e549de>)（檢索：2022年3月10日）。

³⁸同註16。

外界得知中共疫情爆發的時間更早，中共用誤導、影射的方式斷章取義，目的只是為了對內、外的政治宣傳，是利用政治手法操弄科學事件的最壞示範。³⁹(如圖三)



圖三：中共官媒大幅引述義大利名醫雷穆齊說法，直指義大利是武肺發源地。雷穆齊(Giuseppe Remuzzi)憤怒澄清，「病毒當然是中共來的，這是斷章取義的惡意扭曲」。資料來源：即時新聞。〈武漢肺炎〉假的！義大利作家揭「中共援助防疫」真相〉，《自由時報》，2020年04月13日。

二、對我中華民國方面

中共利用兩岸疫情爭議，對我國認知作戰攻勢未從鬆懈。中共《中評社》1月27日趁勢發表評論「中華民國口罩產能供應充足，卻針對性的禁止出口馳援大陸，執政政府連抗疫都要染上這麼強烈的政治色彩，後續兩岸關係堪憂。」而我國學者也曾撰稿指出，當中共處處打壓國內時，為何就未挺身而出，當國家為了應付內需而禁止出口就大肆批評，是「虛偽」行為，相關論點在兩岸網友間發酵，但事實上我國的口罩主要出口國是日本，而中共則是國內最大的口罩進口國。同樣在疫情嚴峻之時，各國派出專機從武漢撤出僑民，但因兩岸關係緊張，溝通機制中斷，兩地官方針對派機就有不同說法。國台辦對「撤僑」隻字未提，說明時只稱「台胞」，因為「撤僑」是國與國間的外交手段，若中共答應等於間接承認「中華民國」。⁴⁰

而在2021年中旬國內本土疫情再度爆發後，中共國台辦數次表示願協助我打擊疫情，發言人朱鳳蓮加碼表示，支持上海復星代理的德國BioTech「復必泰」(台灣稱BNT，港澳名稱為復必泰，歐美稱輝瑞疫苗)疫苗提供，「要不是執政當局百般阻擾，只要沒有人為或政治障礙，捐贈基本上不成問題」。美國哈佛大學中國大陸研究中心研究員南樂(Lev Nachman)對此事件分析中共在認知操作上，「其一兩岸在參與國際公共衛生本就是國際議題，北京不希望中華民國是以國家形式出現，其二中共正在形塑(frame)自己為善行者，而我國若拒絕其協助，會被視為不能為人民著想的不理性的治理。」新加坡《聯合早報》評論員楊丹迅稱「疫情提供北京向我國籠絡民心、進行統戰的契機，

³⁹即時新聞。〈武漢肺炎〉假的！義大利作家揭「中共援助防疫」真相〉，《自由時報》，2020年04月13日，〈網址<https://tfc-taiwan.org.tw/articles/5085>〉(檢索日期：2022年3月10日)。

⁴⁰李宗憲。〈武漢肺炎：由中華民國口罩禁令引發的一場兩岸論戰〉，《BBC中文》，2020年01月27日，〈網址<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-51296645>〉(檢索日期：2022年7月10日)。

當執政政府防疫不力導致疫情暴發，與聲稱站在中華民國一邊的美國，卻沒有提供一劑疫苗，反而是北京施以溫暖的援手。」⁴¹

我國鴻海集團負責人郭台銘，在疫情開始延燒之際，於 2021 年 5 月底提出向政府申請採購 BNT 疫苗，政府當時表示，無法同意循「復必泰」在港澳的銷售模式進行採購。(如圖四)「國防院」的蘇紫雲博士向 BBC 分析稱，原因是中華民國將在合約中將被視為「大中華地區」，進而等同港澳地位。從以上兩岸爭議事端，可想而知，北京一直在觀察民心變化，如何藉著疫情議題向我國進行「統戰」，削弱政府政策與施政，中共無所不用極捏造事實、打壓地位、情感勒索、聚焦宣傳及放大對立的操縱認知不勝枚舉。



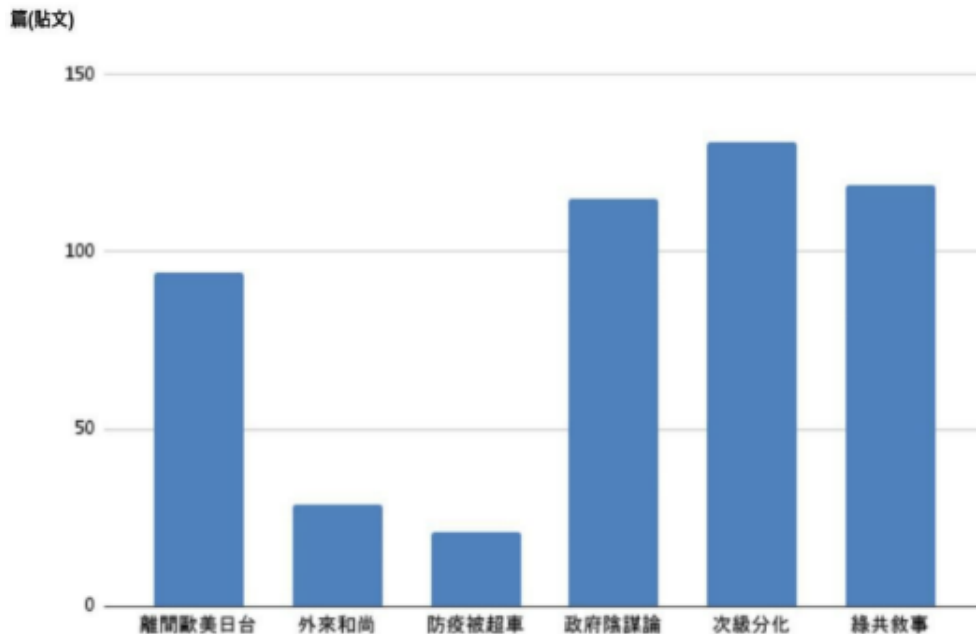
圖四：台積電董事長劉德音、鴻海董事行郭台銘接受府方邀約與蔡英文總統會面，被視為 BNT 疫苗採購的重要轉折點。

資料來源：〈台灣 BNT 採購大戲曲終人未散 疫苗為何牽扯兩岸敏感關係〉，
《BBC 中文網》，2021 年 07 月 16 日。

其次提到實質認知輿論操作手法上，多以導引網路資訊為主，國內研究曾發現使用境外 IP 帳號傳遞內容訊息的總數高達 686 個，共發表 3,155 篇疫情、1,583 篇疫苗相關文章；IP 所屬國家最多為美國（29.7%），其次中共（26.7%）和日本（9.6%）。分析出八卦板過去幾個月疫情認知戰的樣貌，運用敘事邏輯和情緒渲染來框架疫苗現象，如：誇大 AZ、Moderna 等進口疫苗不良作用、錯誤詮釋死亡率的關聯性、人民疫苗選擇權剝奪等，故意引向輿論破壞我國社會裂隙，製造政府防疫施政壓力。⁴²(如圖五)

⁴¹呂嘉鴻。〈台灣疫情：中國大陸稱願意提供疫苗抗疫 中華民國陸委會回應稱「統戰手段」〉，《BBC 中文》，2021 年 05 月 27 日，〈 <https://www.businessday.com.tw/article/category/80396/post/202004280002/>〉（檢索日期：2022 年 7 月 07 日）。

⁴²蔡榮峰，〈激化情緒對立的口水戰-PTT 八卦板疫情輿論分析〉，國防安全即時評析 209 號，2021 年 7 月 16 日，頁 5。



圖五：活躍帳號議題立場長條圖

資料來源：蔡榮峰，〈激化情緒對立的口水戰-PTT 八卦板疫情輿論分析〉，國防安全即時評析第 209 號，2021 年 7 月 16 日。

有趣的是，中共國家互聯網資訊辦公室(簡稱國家網信辦)2021 年 10 月公布有關網路用戶帳號規定，2022 年 3 月後嚴格要求各社群平臺應以顯著方式，展示用戶 IP 位址屬地。隨後，抖音、快手、小紅書、今日頭條、知乎等，均推出「網路帳號 IP 位址顯示」功能，且為強制執行，本意為減少冒充、惡意造謠、蹭流量等不良行為，確保傳播內容真實透明，卻反而抓到旅外網紅、創作者，時常傳播外國負面事端、用以破壞該國形象的貼文，用戶 IP 位置卻在中國大陸國內。如英國那些事兒，在廣東；法國問事，在陝西；此外，自稱愛國網紅的 IP 位置，老是大談對中共政府事件處理政策均表支持的卻在國外。

這些現象在我國發現到多起類似案例，中共社群「帝吧」在網路「四處出征」反華、台獨份子，花蓮縣 37 歲男子尹 00 與大陸裔配偶劉 0，2016 年開始利用「帝吧中央集團軍」、「帝吧根據地」等臉書社群散布防疫不實資訊，並以 20 多個假名申請多個分身帳號，擔任臉書帝吧社團最高權限管理人，劉 0 也偽造假 IP 及「紀林楓」等假身分向臉書申請帳號，於 2020 年 1 到 3 月疫情期間放假消息，干擾我國防疫政策。⁴³(如圖六)學者認為這些動作，多半是中共「利用金錢、經濟、隱私蒐集等各種壓力迫使私人作自我審查」，這些舉措是對言論自由嚴重的侵害，為我國日後必須關注的態樣。⁴⁴

⁴³王錦義。〈散布謠言 帝吧在台管理員判 3 個月〉，《自由時報》，2022 年 5 月 8 日，〈網址 <https://tfc-taiwan.org.tw/articles/5085>〉(檢索日期：2022 年 6 月 10 日)。

⁴⁴林志潔。〈網軍、大外宣、過濾訊息...一個台灣教授看中共言論管制：最有影響力的侵害是，送錢送到對方仰賴你〉，《今周刊》，2020 年 04 月 28 日，〈網址 <https://www.bustoday.com.tw/article/category/80396/post/202004280002/>〉(檢索日期：2022 年 3 月 10 日)。



圖六：花蓮縣 37 歲男子尹 00 建立臉書「帝吧中央集團軍」等社群
資料來源：王錦義。〈散布謠言 帝吧在台管理員判 3 個月〉，《自由時報》，
111 年 5 月 8 日，（檢索日期：2022 年 6 月 10 日）。

三、對國際組織方面

世衛(WHO)曾被指責從疫情爆發之初，就屈服於北京試圖掩蓋事實之疑慮，過於信任中共，2020 年 1 月 28 日還有人指責該秘書長譚德塞(Dr. Tedros Adhanom Ghebreyesus)在宣布全球衛生緊急事件上時間太晚。另外不顧中共疫情傳染初期隱瞞人傳人事實，更離譜讚揚抗疫有方。⁴⁵(如圖七)從中共認為世衛(WHO)是掌握國際話語權發聲管道之一，不僅常年定期捐贈經費支助，更支持譚德塞的競選。所以疫情以來，世衛組織便時常公開力挺中共，曾發聲「名稱很重要，可以防止不準確或帶有污名化影響」、「我們最大敵人不是病毒，而是恐懼、謠言及污名化」。更表達「對中共政府防疫能力充滿信心」、「甚至反對針對中共實施旅行和貿易等限制」等這類代表性之發言，這些代表性之言論，讓中共對內來強化其抗疫作為的正當性，對外在國際爭取份量的話語權。⁴⁶

以疫情命名爭議為例，2020 年 2 月 WHO 正式將此命名為 COVID-19 或中文「新冠肺炎」，中共政府也以反歧視與反污名為由，要求媒體與機關正確名稱，避免歧視連結，從法理角度支持世衛命名立場，藉指責國際假借疫情污名化為己發聲。⁴⁷而當確診數大幅下降之時，認為當前有機會控制疫情，拒絕將全球爆發提升為「大流行」(pandemics)。⁴⁸甚至透過國際組織或人物的威信進行認知操控，「強調新冠肺炎遲早會發生，中共只是先出現、先犧牲，藉以轉移疫源資訊等質疑。」⁴⁹其次是中共開始輸出口罩裝扮「恩人」，對內宣稱是向義大利等國捐贈醫療物資，但義大利外交部證實，這些並非免費援助，而是政府花錢所購買。另在多起辯解事件中強調：「世衛是協調推進全球抗擊疫情的核心力量，對各國應該鼓勁，而不是洩勁，應支持，而非拆臺。」甚至聯合國秘書長古特雷斯也鼓舞中共，表示當下「不實資訊疫情」(misinfo-demic)正在全球蔓延，蓄意攻擊抹黑「中」方抗疫努力、對外援助，會有越來越多國家認同大陸的

⁴⁵赫海威。〈世衛組織為何被批為「中國衛生組織」？〉，《紐約時報中文網》，2020 年 04 月 09 日，
〈<https://cn.nytimes.com/world/20200409/trump-who-coronavirus-china/zh-hant/>〉（檢索日期：2022 年 7 月 07 日）。

⁴⁶黃兆年。〈疫情下中共的對臺作為與對外宣傳〉，《台灣事實查核中心》，2021 年 02 月 24 日，〈<https://tfc-taiwan.org.tw/articles/5085>〉（檢索日期：2022 年 3 月 10 日）。

⁴⁷同註 2。

⁴⁸同註 4，頁 12。

⁴⁹同註 17，頁 15。

立場。」，改變究責方向。⁵⁰世衛或許也有難處，對於疫調的進行，必須指望中共的合作，但實際卻不容易得到完整性之配合。等到一年之後，2021 年 1 月國際專家才能前往大陸武漢市進行調查，而且還必須與中方合作，調查結論中方如不認可，報告還不能單方面公布。⁵¹可見中共對國際組織強權介入威脅性，已讓各國不可不防。



圖七：在日內瓦的世衛組織總幹事譚德塞(前右一)。評論家稱世衛對中共過於信任。

資料來源：赫海威。〈世衛組織為何被批為「中國大陸衛生組織」？〉，《紐約時報中文網》，2020 年 04 月 09 日，（檢索日期：2022 年 6 月 10 日）。

而中共為了想藉助更多國外聲援，不惜多邊施惠援助，如當中共醫療團隊飛往塞爾維亞進行協助時，塞爾維亞總統 Aleksandar Vucic 還激動到親吻中共五星旗，首都貝爾格勒的街道還出現了大量印有「感謝您習大哥」的看板，並對外大肆推崇與宣傳。⁵²(如圖八)秘魯全國記者協會（National Association of Journalists of Peru）秘書長萊內茲(Zuliana Lainez)卻警惕「我們必須以憂慮的眼光看待這些事情，它們不是免費的。」中共媒體宣傳和疫苗計畫，它的支持帶有附加條件，包括債務及聯合國決議法案投票支持態度與國家。⁵³



圖八：塞爾維亞首都貝爾格勒街道印有「感謝您習大哥」的看板。

資料來源：普麟。〈從肺炎疫情的國際輿論操作，看中共宣傳系統的升級與轉變〉，《關鍵評論》，2020 年 05 月 18 日，（檢索日期：2022 年 3 月 10 日）。

⁵⁰顏建發。〈從 COVID-19（武漢肺炎）疫情看 中共大陸的「大外宣」走向崩壞之途〉，《展望與探索》，第 18 卷第 5 期，2020 年 05 月，頁 14。

⁵¹安德烈。〈世衛組織與中國複雜關係再受聚焦〉，《線上電台》，2021 年 03 月 30 日，

〈<https://www.rfi.fr/tw/%E5%B0%88%E6%AC%84%E6%AA%A2%E7%B4%A2%E8%A6>〉（檢索日期：2022 年 3 月 10 日）。

⁵²同註 2。

⁵³國際新聞中心。〈中共企圖取代 BBC 及 CNN《紐時》曝大外宣計畫內幕！〉，《青年日報》，2021 年 05 月 11 日，〈<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3527501>〉（檢索日期：2022 年 3 月 10 日）。

伍、運用企圖與目的

認知戰運用不僅是確立目標與所望目的，更要設法透過爭議事件，聚焦資訊框架擴散影響，抗疫至今，中共任何內、外宣資料焦點幾乎圍繞，「病毒是近百年以來人類最廣的全球大流行病」、「是突如其來，來勢洶洶的疫情天災」、「在全球持續蔓延，國家爭分奪秒搶救生命、遏制疫情」、「視人民生命健康第一位」等措詞，絕口不提疫源實況，鋪天蓋地報導政府防疫作為及顧左右而言他的切割責任，甚至無理追究他國疫責。⁵⁴目的無非以宣傳機器對內穩固民心、對外扭轉負面觀感，掌控自身政權的穩定性及奪回國際地位既有聲望，以下逐項分析。

一、對抗國際輿論，乘機漂白譴責

中共初期從疫情隱匿、演變成處置不當的「加害者」，中共是透過不斷反向抹黑美國及其他國家，自己是這場疫情的最大「受害者」自居，然後釋放醫療資源，試圖轉變形象，扮演控制疫情的模範生，即以「市恩」的方式進行對外援助。這是中共獨立學者吳強曾提出概念。「市恩」一詞源自古漢語，指以私惠取悅於人，視為一種「拉關係」的傳統治理過程，並再強調「命運共同體與國際合作」，藉對外援助，另掩飾部分國家是要實際收費的真實景況。⁵⁵而宣傳「美國軍人傳毒」的無根據論述，是利用俄羅斯與伊朗在一邊敲鑼打鼓，乘機推動國內反美論調，盡速擺脫「武漢病毒」不好的名稱，以獲得國際間高尚的地位。⁵⁶

二、團結一致對外威脅利誘，爭取穩固政權永久地位

分析指出這是北京政權在八九-六四天安門事件以來遇到的最大危機。雖然為控制疫情採取了嚴厲封控等措施，但做法上引發許多爭議，主要目標是擔憂人民的憤怒、民變、或者是政權執政能力的懷疑，北京為轉移人民關注的焦點，一向被中共視為西方霸權與帝國主義代表的美國，理所當然被設定為首要外部敵人。美國華爾街日報（Wall Street Journal）刊登一篇帶有歧視性的評論題為「中共是名符其實的『亞洲病夫』（China is the Real Sick Man of Asia）」發表後，中共外交部隨即大肆抨擊其帶有種族歧視、惡意抹黑、詆毀北京的防疫努力。此類政治宣傳操作，被譽為召喚內部民族主義，挽回並鞏固因疫情而下滑的政權統治正當性的外溢效果（spill-over effects），近似一種「內需」導向（domestic-induced）對外宣傳。這和習近平於 2021 年 2 月 3 日主持政治局常委會時指示相符「要做好宣傳教育和輿論引導工作，講好中共抗擊疫情故事，展現團結一心，抗疫強大力量。」⁵⁷

2020 年 12 月 6 日，瑞士《時報》（Le Temps）發表「大陸百姓為何不討厭他們的政府？」（Pourquoi les Chinois ne haïssent-ils pas leur gouvernement ?），指出中共國際形象因疫情等外交問題而下滑，但許多國內民眾對政府的支持度反而有增無減。如 2018 年 8 月所成立的「中共互聯網聯合闢謠平台」，在疫情後，該平台成立「疫情防控闢謠專區」，提供人民查詢資訊是否真實。各大搜尋引擎與官媒（如 China Daily）亦有相關闢謠專區。但觀察其查核機制與報告，除部分與人民生命財產相關，不涉及價值判斷的內容較為客觀外，其餘報告皆為中共辯護任何不利政府訊息，如掩蓋數據、外國指控等，皆被判定

⁵⁴尚曉敏，〈《抗擊新冠肺炎疫情的中國行動》白皮書〉，新華社，2020 年 06 月 07 日，頁 3。

⁵⁵同註 17，頁 8。

⁵⁶同註 16。

⁵⁷同註 46。

為「謠言」。透過提供人民低敏感度的訊息，以貼近方式增強政治宣傳效果，偷渡其政治目的之內容，鞏固政權的戰略敘事。⁵⁸

2020 年 12 月 8 日大陸官方媒體《環球時報》刊登與此篇原文意旨大相逕庭的譯文，直接刪除原作者對北京政府政治宣傳與監控人民等指控。可見在中共網路社群媒體上，經過人為潤飾、「三分真，七分假」的假訊息屢見不鮮，包含官方媒體「帶風向」的言論。展望 2022 年，秋天登場的中共共產黨第 20 次全國代表大會(二十大)將是政壇關鍵的大事。習近平大權獨攬永久執政所造成的負面影響已漸漸浮現，其中包括反習近平勢力敢怒不敢言，尤其經過疫情事件，凡事都靠頂層管理，導致基層功能嚴重萎縮，在處理重大公衛、突發事件時顯得遲緩，如何妥善後續民意抗爭，是穩固政權必要關鍵。⁵⁹

三、順勢對弱國大搞統一戰線，增強對國際影響力

中共黨中央設置宣傳部，主導政治思想文宣與意識形態掌控，對外的大外宣，最初「中共夢」、「中共模式」、「一帶一路」、孔子學院、G2、「中共製造 2025」等，都是國際媒體耳熟能詳，是營造意識憧憬的成功樣板。而疫情肆虐極可能造成中共的經、政、社、文、外、軍出現結構性直線下降的反轉點。因此，自 2020 年 3 月以來，瘋狂的利用外交與網路暗批西方民主體制並宣傳自身「抗疫」成功，順勢運用自家推廣的一帶一路相關國家，實施對外援助如向東南亞國協、拉丁美洲、非洲地區派出醫療隊，擴展政治成本與軟實力，以在國際間增加影響力，有效改善對外關係，彌補因疫情擴散而重創的「大國形象」，降低國際社會的負面評價與對外政策的再次推廣。⁶⁰雖然能在第三世界獲得一定之效果，引發中共針對經濟體質較弱的國家大搞統戰之疑慮，因此在歐美先進國家反而適得其反，網路戰仍接連不斷。

四、以偏概全詆毀民主效能，藉機對照威權專制封控效率

美國國務院「全球參與中心」(Global Engagement Center, GEC)指出，中共與俄羅斯、伊朗等國都在增強假訊息及反美陰謀論的傳播，輿論目標是削弱民主社會下民眾對於民主、自由的信念、激化社會對立，進而懷疑民主制度的功能性，不如專制體制的強制性。⁶¹相比 2014 年伊波拉病毒蔓延之際，美國當時召集了數十個國家組成聯盟以共同對抗病毒，而今新冠病毒在全球擴張之時，美國卻未採取類似領導工作，反由中共透過電視會議召集數十個國家官員，分享疫情的資訊及自身抗疫經驗與教訓。因此，當中共國內在疫情趨緩時，立即啟動「大外宣」系統，旨在向世界展現專制體制的時效性及大國承擔防疫責任的擔當性是責無旁貸的強國作為。⁶²另透過官方媒體「環球時報」外宣強調，歐洲國家沒有能力採取與中共相同防控之相關措施，意圖政治宣傳證明共產黨專政優於以美國為首之西方民主制度。⁶³

但事實上，政體性質並非以控制疫情的短期效果來檢視與驗證，並當成制度優劣性

⁵⁸陳穎萱，〈中共假訊息「事實查核」做賊喊抓賊？〉，國防安全即時評析第 101 號，2020 年 12 月 23 日，頁 3。

⁵⁹文東，〈年終報導：前瞻中共 20 大習近平續任之路滿部絆腳石〉，《美國之音》，2021 年 12 月 21 日，

〈<https://www.voacantonese.com/a/report-challenges-facing-xi-jin-ping-ahead-the-ccp-s-20th-national-peoples-congress-in-2022/6363221.html>〉(檢索日期：2022 年 3 月 10 日)。

⁶⁰同註 50，頁 10。

⁶¹王亞秋，〈中共抗疫成功的背後是一場人權悲劇〉，《MSNBC》，2021 年 01 月 26 日，〈<https://www.hrw.org/zh-hant/news/2021/01/26/377695>〉(檢索日期：2022 年 3 月 10 日)。

⁶²同註 17，頁 14。

⁶³鄭懿君，〈整理包／中共隱匿疫情還發動大外宣討讚美 歐美齊聲說不〉，《中央社》，2020 年 04 月 15 日，〈<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202004155003.aspx>〉(檢索日期：2022 年 3 月 10 日)。

的評鑑要素。美國學者瑞秋・柯蘭菲德(Rachel Kleinfeld)認為「即使政治人物意圖利用這場危機，來宣揚自己屬意的政治模式，但目前沒有任何紀錄顯示成效和政體之間，有著強烈的相關性。」比如專制政體國家中，就屬新加坡表現優異，伊朗及其他專制國家卻做得相當差。同樣的，有些民主政體國家，像是義大利和美國走得跌跌撞撞，南韓、德國和中華民國等其他民主國家，卻表現得可圈可點。⁶⁴在分析中，這些國家能夠有效控制疫情，成功的關鍵在於先前有類似危機處理經驗、社會高度互信與配合政府的防疫政策，才能有效維持複雜的防疫工作；政府對社會的管制成功與否，取決於自發性的服從，而非監禁式強制執行。因為民主和專制政體一樣，都樂於侵犯公民隱私權；就算專制獨裁者也要學習民主政治人物的風範，對公眾反應與意見表達深感興趣，而不是藉機灌輸國際對立與仇恨，乘機拉攏一方當成政治成本。⁶⁵

五、冬奧期間貫徹防疫決心，對國際媒體行銷防疫樣板

為塑造疫控超前部署的國家優越論，中共外交部便開始對外強調「採取了最徹底、最嚴格的防控舉措，很多舉措遠超出國際衛生條例要求，必能達到根絕疫情之承諾」，用以舒緩國內外質疑聲浪。隨著官方聲稱國內疫情逐漸緩和，陸續對外釋出「外國疫情控制比中共差」的消息，藉以塑造防疫優於其他國家。通過數次顧左右而言他的「拐點」，多次召開記者會，塑造大國決心達成世界抗疫典範。⁶⁶更藉時值冬奧舉辦之時，企圖凸顯成功樣板，在當時面臨疫情萌發、外交抵制(參加)雙重夾擊下，中共在只剩一個月時間之距，要求與冬奧比賽相關的工作人員與來自世界各地的運動員需要接受隔離泡泡，除非完全接種疫苗，否則將面臨 21 天的隔離期，每天接受檢疫，必須始終佩戴口罩。奧運組織委員會媒體部負責人趙衛東表示，北京已經「有信心如期辦理，也做好了充分的準備」。⁶⁷(如圖九)經多方面對外宣傳，焦點吸引國外主流媒體，為在國際氛圍下，展示克服困境的大國氣度格局與能力，取得他國信任支持，如肯尼亞主流媒體《民族報》刊文「高度評價中共為舉辦一屆安全精彩的冬奧會，所作的不懈努力和取得的矚目成果。採取綜合措施嚴密有效的疫情防控體系。」；以及路透社援引「國際奧委會主席巴赫的話稱，面對疫情挑戰，北京冬奧籌辦工作進展平穩順利，是一個奇蹟。」；同樣巴西國家通訊社指出「北京冬奧將採嚴格的疫情防控，全面維護各國運動員。」⁶⁸

⁶⁴Ivan Krastev 著，劉道捷 譯，《後疫情時代的關鍵趨勢》(台北市：三采文化，2020 年)，頁 45。

⁶⁵同註 64，頁 47。

⁶⁶同註 46。

⁶⁷簡嘉佑。〈疫情加國際抵制 中共勉力辦冬奧〉，《聯合新聞網》，2022 年 01 月 05 日，〈<https://udn.com/news/story/7331/6011967>〉(檢索日期：2022 年 3 月 10 日)。

⁶⁸宋岩。〈世界期待中共，中共做好了準備〉，《人民日報》，2022 年 01 月 04 日，〈http://www.gov.cn/xinwen/2022-01/04/content_5666264.htm〉(檢索日期：2022 年 3 月 10 日)。



圖九：在外交抵制與國際疫情升溫的壓力下，中共稱有信心能夠順利舉辦冬奧。

(Photo by Peter Burgess on Flickr under C.C. License)

資料來源：陳穎萱，〈中共假訊息「事實查核」做賊喊抓賊？〉，

國防安全即時評析第 101 號，2020 年 12 月 23 日。

六、打壓我國安政策與經濟成果，最終意圖消滅中華民國

在嚴峻的疫情肆虐下，中共不忘對我國嚴厲打壓攻勢，以守住「一中」最高指導方針，持續軟硬兩手策略。硬策略方面，如嚴格主導武漢包機返臺方案，堅持由中共東方航空單獨執行，可以看出對臺作為的主要避免我國比照世界各國「撤僑」的聯想，逾越「一中原則」的疑慮。與此同時，亦在兩次包機之間，多次將後續包機的拖延責任歸屬歸咎於我國執政者，並大肆內外宣揚。⁶⁹甚至斥責我國全面暫停大陸居民赴臺，使陸生在中華民國各高校開學前無法返校，片面強調因防疫罔顧陸生就學權利。反觀中共，儘管疫情嚴重讓經濟社會生活受到影響，但仍一如既往重視關心中華民國學生。⁷⁰其次，持續外交系統阻撓我國加入世界衛生組織（WHO）。曾對此發布聲明：「中華民國參與世衛組織技術性活動，必須在中共認同之「一中原則」下，經過兩岸協商後做出安排，並經中方同意」，並質疑我國執政黨利用疫情趁火打劫，在世衛組織涉及我國之問題上的政治盤算和操弄，企圖「以疫謀獨」拓展所謂中華民國「國際空間」。⁷¹最後，更在疫情持續升溫之際，多次對我國實施軍機繞臺等「武嚇」作為。

軟策略方面，大打經濟與民族融合牌，說明兩岸同胞因發揮守望相助共體時艱的親情，從經濟來看，更是心繫一命，當中華民國經濟保持增長時，是在大陸臺胞與臺企的貢獻、兩岸產業鏈、供應鏈紐帶密不可分。以 2021 年 1-11 月，兩岸貿易同比增長 13.8%，中華民國向大陸出口 1212 億美元，增長 15.6%，而大陸進口我國 377 億美元，增長 8.4%。⁷²兩岸貿易中順差達 1277.3 億美元，雙邊貿易額達到 2356.9 億美元。認為事實充分說明，兩岸唯有加強合作，中華民國經濟發展離不開大陸，而在大陸臺胞、臺企的有力推動發展，中華民國經濟與人民才能實質獲益受惠。⁷³顯見如此文攻與武嚇雙管齊下，對我國構成軟、硬威脅壓力，促使在不違背「一中原則」的大框架下，讓國人陷

⁶⁹同註 46。

⁷⁰大陸委員會，〈第貳篇：中共大陸對臺政策資料-國臺辦：在中華民國高校就讀大陸學生的正當權益應得到合理保障〉，大陸工作參考資料，2021 年，頁 106。

⁷¹同註 70，頁 109。

⁷²同註 70，頁 148。

⁷³同註 70，頁 161。

入認知上的誤導與錯亂。將邏輯上不存在的因果關係串成「最大簡單化」的說法，就是我國「執政者擅長政治鬥爭與欠缺治理能力」的「因」，導致「政策失敗，生靈塗炭」的「果」，內建符碼「不接受九二共識」，鑲嵌在「德不配位，弔民伐罪」。⁷⁴

陸、對我省思與啟示

中共利用疫情之偶發性與一定會結束之必然性，在開始與結束之間尋找對其國安發展有利之際遇，大打兩手策略，硬策略目標放在我中華民國中央政府，軟策略目標放在台商、台企、台青，透過組織宣傳部與國防部，推動硬的更硬，軟的更軟相關政策，不放棄任何打壓與拉攏機會，積極推動「一中」認知作戰的運用，我全體國民必須有所警惕與防範，相關維護與反制如下。

一、中華民國存在法理事實，絕不受微利侵蝕與抹滅

依據蒙迪維多國家和義務公約(1934 年 12 月 26 日生效，Montevideo Convention on the Rights and Duties of States)規定，第一條：「作為一個國際法所承認之國家應具備以下資格：(1) 常住人口；(2) 界定的領土；(3) 政府；(4) 對外能與其他國家建立關係的能力(外交)」。⁷⁵中華民國自 1912 年建國迄今，直到中央政府 1949 年遷移至臺灣，我政府相關政權與存在事實，決不是因為「中華民國」退出聯合國會員國之後，我中華民國憲法、國號、國旗、國歌、領土、軍隊、國民、主權、治權就消失殆盡了，現今我中華民國擁有民選的合法執政中央政府，目前約 2300 萬的人民，常駐於台澎金馬實際領土，以及尚有 14 個邦交國與無數個駐外經貿代表處、文化辦事處等外交組織。四項條件皆符合國際法，主權獨立國家的存在事實，不容否認與侵犯，法理上更從未受中共政權管轄治理，儘管中共通過內部自行訂定「反分裂國家法」，然該法也不見容於國際社會。

在國際現實不利於我環境之下，我應積極發展科技與經濟實力、拓展實質外交，以國家實力提高國際競爭力，捍衛「中華民國」存在事實，在認知作戰上時刻著力，運用各式社交平台與粉專推播，直接擴大資訊效應，主導認知戰目標與行動，因此，不論是國家名稱或加入國際組織，應嚴正文宣「中華民國」資訊，明確對中共武力威脅視為「侵略(Invasion)」行為，已非號稱異中求同之本質，彰顯聲稱中共正義典範的謊言行為，加深國際對其行徑之反認同感，認清共產專制主義企圖以兩手策略併吞我國。

二、國軍彰顯國旗、國歌，奠定全民國防戰力基礎

中華民國國旗是代表國家民族意識的鮮明標識，國歌則是代表國家凝聚民心、促進團結的精神發揮，有著重要的歷史意義，更象徵一個國家的立國精神，要認識一個國家，就必須先認識該國國旗，愛國更要從敬重、紀念國旗開始，進而歌頌國歌，藉由潛移默化愛護認同。因此，增進國家認同，須從對國家、國旗識別作常態性愛護與規範活動、會議等儀式性開始唱國歌，讓軍民皆能習慣這片領土是需要共同彼此保護的認知與歸屬，並以愛與包容、信任的價值信念，使各種不同意見都可以獲得尊重。⁷⁶這也代表我

⁷⁴張宇韶。〈假訊息又趁疫情而入？為「中共疫苗」鋪路的認知作戰〉，《鳴人堂》，2021 年 03 月 20 日，〈<https://opinion.udn.com/opinion/story/12561/5471811>〉（檢索日期：2022 年 3 月 25 日）。

⁷⁵皮筋兒 Journey。〈中華民國沒有教你的事（上）：國際法中的「國家四要素」其實沒有「主權」〉，《關鍵評論》，2021 年 03 月 08 日，〈<https://opinion.udn.com/opinion/story/12561/5471811>〉（檢索日期：2022 年 3 月 25 日）。

⁷⁶〈不同的愛國〉，外國倫看台灣，2019 年 11 月 22 日，〈網址 https://www.usa-taiwan.com/2019/11/blog-post_96.html〉（檢索日期：2022 年 07 月 07 日）。

們國家一路走來，實踐民主自由的辛苦及可貴，而旗幟與國歌正是展現對這些為國家犧牲奉獻的先烈精神與文化歷史。軍人的天職是保家衛國，需要配合各種節慶或重要活動，呈現國旗常態認同與飄揚，於平時軍服穿著即張貼國旗標幟臂章，彰顯愛國是全體國軍共識，表達為中華民國生存發展而戰與為百姓生活福祉而戰之事實理念，建構全民國防基礎，強化戰鬥無形力量。(如圖十)



圖十：中華民國國軍國旗臂章

資料來源：青年日報 facebook 粉絲專頁(檢索日期：2022 年 06 月 28 日)

三、堅持民主自由價值理念，駁斥一黨專制永久政權

人權組織「自由之家」2022 年發布的《2021 年世界自由度報告》直指，全球自由民主正在衰退，並做出「威權主義已較過去更加大膽」的結論。⁷⁷最深刻的變革，則是與自由社會如何看待中共政權構成的威脅有關，不再侷限於地區，而是全球性的，其對人類自由迫害更甚於前蘇聯，這股威脅的根源，是受意識形態驅使、以建立全球霸業為目標的共產主義暴政。在誓言「中華民族偉大復興」願景的同時，中共也利用種族隔離、歐威爾式（Orwellian）⁷⁸監控、鎮壓、審查及秘密警察等手段，殘害自己國內異議份子。儘管令人難以接受，這些卻是不爭的事實。

如今，主要強權美國對這些事實看法一致，拜登政府也是持相同態度。這對我中華民國來說，做為一個主權獨立的國家，在自由和獨裁的全球競賽中更是舉足輕重。愈來愈多國家也意識到，中華民國只是中共開始侵略全球的第一步。兩岸關係的重要性不只是中共塑造「一中」的合法性，更是強迫我國成為北京管轄的一部分，中華民國雖是島國，卻擁有堅強實力，可以在世界整體戰略體系之中發揮重要性作用。唯有自己的人民堅定做出選擇，才能決定國家的方向。⁷⁹

⁷⁷青年日報社論。〈堅持人權價值 捍衛民主自由〉，《青年日報》，2022 年 04 月 19 日，〈網址 https://news.gpwn.mnd.mil.tw/tw/News/ugC_News_Detail.aspx?ID=590139〉（檢索日期：2022 年 7 月 10 日）。

⁷⁸英國作家，艾里克·亞瑟·布萊爾(Eric Arthur Blair)創作用的筆名喬治·歐威爾(George Orwell)。在他舉世聞名的小說《1984》(Nineteen Eighty-Four) 提到這個用法，平常作為交流用的語言，成了無法闡述真相的溝通媒介，反而架空了人民與事實之間的橋樑。資料來源：呂國維。〈比起假新聞，浸泡在「歐威爾式」言論環境，對真相才是更大傷害〉，《關鍵評論》，2021 年 07 月 30 日，〈網址 <https://www.thenewslens.com/article/154310>〉（檢索日期：2022 年 7 月 10 日）。

⁷⁹余茂春。〈臺灣的意義〉，《自由時報》，2022 年 01 月 09 日，〈網址 <https://talk.ltn.com.tw/article/paper/1494819>〉（檢索日期：2022 年 7 月 10 日）。

要知道，現代武裝衝突不論大小，民意支持與否是決定任務成敗的重要關鍵，面對戰爭威脅，我國陸委會在 2021 年 4 月公布例行民調，顯示民眾認為中共對我政府與民眾不友善態度，分別升高至 76.6%、61.5%，達近 15 年來新高。高達 9 成以上民眾不贊成中共「一國兩制」主張（90.0%），反對武力威脅中華民國（90.5%）及不認同對我外交打壓（91.5%）；甚至 9 成以上主流民意反對中共對我負面作為。⁸⁰從這次疫情爆發後，「#Taiwan Can Help」（#臺灣能幫忙）的主題標籤迅速爆紅。無論是保護人民健康、守住國家防線或維護人民基本自由，我國確實幫得上忙，也正在幫忙。可見民眾只要願意堅定捍衛國家民主立場，或許在一場全球流行的疫情當中，做好該做的事持續進步，就是讓世界認識我國最好的方式，正如世界需要我國，我國亦需要積極走向世界。

四、運用當前教育宣傳元素，瞭解認知作戰全貌

日前為提供民眾面臨軍事危機及可能發生的災難時，相關緊急應變資訊，國防部配合政策公布《全民國防手冊（範本）》，（如圖十一）內容參考世界各類手冊，並導入災害及戰爭等可能威脅編纂而成，期藉由圖像化設計與要點式清晰說明，提升民眾面對緊急狀況時的應變觀念。我國安單位證實中共「認知作戰」再度啟動，為深化我國內部矛盾，策動部分人士在 LINE、Facebook 等社群管道帶起風向、散播不實訊息，藉此增加大眾對政府的不信任感。現今政府也一直在假訊息各面向的防治上面，不管從識假、破假、抑假、到懲假，都有相關的作為，民眾面對各式訊息，除要有自我防護機制，更要透過教育學習，認識當前認知作戰意涵與訊息辨識。如果每個人都有識別基礎，假訊息的攻擊就會大減。⁸¹

因此，建議運用當前即將普及分發民眾的全民國防手冊，內容增修對認知作戰之認識，同樣搭配生動活潑插圖，盡量以「懶人包」的內容陳述，以提供不同年齡層民眾容易參考理解，並結合案例實況，讓民眾意會，當前中共以此效對我影響程度與滲透情形，以建立相關應變處置觀念。而軍事教育上，則運用當前網路社交通訊軟體，結合國軍現行推動 Line 意見交流社群或群組，組織單位內人員，傳遞國際情勢文宣教育。由上而下文宣指示傳遞，標題式「國際事件與兩岸情勢」意要內容，讓官兵即刻了解當前國際事件或境外認知作戰滲透伎倆，維護國家安全。

⁸⁰大陸委員會，〈第壹篇：兩岸政策重要聲明及文件「一中原則」不是保障健康安全的藥方〉，大陸工作參考資料，2021 年，頁 44。

⁸¹李秉芳，〈中共藉疫情「認知作戰」深化台灣內部矛盾，府院黨：假消息視同病毒積極消滅〉，《關鍵評論-政治》，2021 年 05 月 19 日，〈<https://www.thenewslens.com/article/151198>〉（檢索日期：2022 年 7 月 10 日）。



圖十一：全民國防手冊範本公布 深化民眾應變觀念

資料來源：傅啟禎。〈全民國防手冊（範本）公布 深化民眾應變觀念〉，《青年日報》，2022 年 04 月 13 日，（檢索日期：2022 年 7 月 10 日）。

五、正確公布社會突發事件，防範中共散播錯誤資訊

訊息流向的影響與管控，在中共專制體制下，是國家當作對內、外認知操控的工具，對負面或不利資訊進行封鎖不足為奇，從疫情事件，官方推特分析來看，「正能量」及「抗疫成果」的貼文數，遠高於「疫情說明」的數量，強調引導輿論方向優於疫情資訊透明的重要性。憑藉對媒體焦點敘事掌控，顯現專制較優的防疫效率。⁸²然而，現今為實現清零，還是抵擋不了人民對封控的抗爭，但儘管民眾集體抗議藐視人權，仍敵不過公安強押把人帶走。大陸法律學者童之偉近日發文，指責官方「非法」與「無權」，文章亦被迅速遭刪除與禁言，中共使用高額經費實施病毒篩檢仍難全面清零。隨著強力管控措施，但做法失靈、民怨擴大，民眾民主意識也逐漸覺醒。⁸³

面對中共如此善用輿論認知操作，不僅不能真實善待自己國內人民，對境外的影響滲透性更無孔不入。疫情之亂，延燒出許多正、反兩面不同看法，更甚極端攻擊言論造成對立衝突、帶領情緒風向及刻意聚集多數認知。而當前民眾的閱覽資料均受到限制，（中共有最大的圖書館與書局，卻沒有最多的藏書量，與書局上架販售書）容易陷入同溫層效應，表示大部分的人願意花更多的時間在自己立場相同的言論，並與之互動，而不是花更多的時間，去傾聽理解與自己不同的，或是對立的言論。⁸⁴在開放的民主國家，如何對各種事端包容不同意見合法存在，是言論自由的價值，而主導國家政策的政府與軍事發展的國防部，更應對訊息來源全般接受與審查，才能從中去化解對立面的資訊誤解部分，與事實查核，進而正確公布事件實況，防範中共散播造假資訊，影響我國公眾認知。這也是現今我國政府健全多管道事

⁸²同註 50。頁 13。

⁸³寰宇安全，〈批上海攻堅防疫違法 學者遭禁言〉，《青年日報》，2022 年 05 月 10 日，〈https://news.gpwn.mnd.mil.tw/tw/News/ugC_News_Detail.aspx?ID=591624 2022/05/10〉（檢索日期：2022 年 06 月 27 日）。

⁸⁴李坤翰，〈同溫層裡又暖又舒服，為什麼要刻意讓自己認知失調？〉，《關鍵評論》，2017 年 08 月 29 日，〈網址 <http://www.thenewslens.com/article/77420>〉（檢索日期：2022 年 06 月 10 日）。

實查核機制，以擴大因應中共認知戰衝擊的基礎與能量，進而提供軍、民對消息識別管道，以及養成訊息求證習慣是當前教育目標。

六、兩岸互動實例列入學子教育，辨明利益與政治誘惑

為統一中華民國，中共長年投入大量資源，爭取我國青年對中共的認同。從 2005 年「反分裂國家法」通過後，中共各統戰及對臺部門有計畫性地擴大與我國青年學生的交流，由政府部門釋出優惠措施，對我年輕人極力拉攏。2017 年拋出「一代一線」，從讓利措施轉化成社會融合，針對我國「青年一代」與「基層一線」給予接近中國大陸人民同等待遇，欲吸引青年學子赴中發展及就學。截至目前，國台辦授牌設立 78 家海峽兩岸青年就業創業基地和示範點，提供實習就業機會、輔導培訓、申請創業資金等。不過，多半淪為蚊子基地，還曾發生我國年輕人向中共官方申請後，拿到數十萬元就跑回國。⁸⁵

然這也仍抵擋不了中共持續對我青年學子積極統戰效應，2022 年第二十屆海峽青年論壇在 7 月 14 日中國大陸廈門登場，中共邀歷屆參與論壇我國青年「回家」敘舊，宣傳在大陸成功發展經驗，大陸也一如既往，提供我青年在大陸學習、就業、創業、生活提供更多便利措施。大陸全國青聯副主席傅振邦並於論壇上，宣讀習近平對參與論壇的我國青年回信。新華社指出，這封信是回應 50 名參加本屆論壇的我國青年陳述在大陸學習、工作、生活的經歷和感悟。陸委會表示，中共將我國青年視為統戰重點對象，持續加大拉攏赴陸，意圖提升對中國大陸認同感。⁸⁶信中，習近平雖稱「將一如既往為兩岸青年互學互鑑創造良好條件」，惟陸方教育部自 2020 年 4 月 9 日，片面中斷陸生來臺就學，迄未恢復及提供我青年「優惠措施」，僅是進行樣板宣傳，伺機吸納我方優秀人才，填補其經濟發展之缺口，「交流促統」目的昭然若揭。⁸⁷

此外，中共近年也著手打造「樣板臺青」及培訓我國網紅，例如漳州的閩南師範大學曾開設優秀中青年臺胞訓練班，課程包含學習習思想、閩南語課程等，以期達到「以臺引臺」效果；還以官方資源支助網紅所拍影片，多以讚頌「祖國」偉大、說好中國故事、分化我國社會為主。⁸⁸面對少數我國青年加入中共統一戰線，協助境外敵對勢力對國內宣傳，政府須強化民主防衛機制，尤以提升各個學校通識教育上，對兩岸相關往來項目，實況優劣案例，列為輔助教學教材，以供在學青年學子見識參考，慎防日後赴陸遭不軌利誘企圖，明辨諸多是口惠實不至政治誘惑，認清中共「詐騙」真面目。

柒、結語

中共現正如火如荼般在造神，他們已淡忘了毛澤東文化大革命、生產大躍進等等強人政治對大陸造成的嚴重傷害；現中共已推翻政治局常委設下 7 上 8 下的潛規則，另為了防範共產黨總書記、國家主席、中央軍委會主席，三體合一的領導人，權力集中過度在一個人身上，而憲法上有了任期兩期的限制，現在又要持續推動取消連兩任任期之限制，其國內無反對黨、無反對勢力可以制衡，國家機器由一人操控，從小學教科書就

⁸⁵陳鈺馥，〈民主防衛須強化 遏阻中共同路人〉，《自由時報 焦點評論》，2022 年 07 月 19 日，〈<https://news.ltn.com.tw/new/politics/paper/1528312>〉（檢索日期：2022 年 07 月 19 日）。

⁸⁶陳政錄、廖士鋒。〈習向台青喊話 將提供更多便利〉《聯合報》（台北），2020 年 03 月 16 日，版 A9 兩岸。

⁸⁷陳鈺馥，〈習發布「給台青的信」 陸委會批統戰〉，《自由時報》，2022 年 07 月 19 日，〈<https://news.ltn.com.tw/new/politics/paper/1528311>〉（檢索日期：2022 年 07 月 19 日）。

⁸⁸同註 85。

開始研究習語錄，所以大家在認知上都認為黨的決策是合理的，14 億的總人口數，竟然都沒有質疑的言論，這若是在民主國家只可能對宗教上共同信仰的「神」是沒有質疑的，但只要是人，尤其政府官員推動的政策，無論再好都會有一定之反對言論，只是在極權國家反對勢力在隨時等待時機反撲奪權，中共在 2022 年 11 月份就要舉辦共產黨全國代表大會選出黨中央總書記，尤其在本次會議要辦理總書記第三次連任，當面對強大的反對力量在暗處蠢蠢欲動，就藉由美國眾議院議長裴洛西訪台，(2022 年 8 月 2 日深夜 11 時至 3 日下午 5 時)，隨即於 4 日 13 時 56 分開始對台發射 11 枚東風導彈與各重要港口實施武力封鎖，5 日宣布展開一連串實彈射擊軍演，此一舉措，對外深具宣示性效果，對內則有打壓潛在反對勢力，轉移經濟惡化之注意力，所以軍演具有聚焦實質效果，也就沖淡了全國百姓對於全代會廢止「廢除幹部領導職務終身制」所造成之種種疑慮與實質影響；就連新疆異議份子被集中管控，在信奉回教的國家中也無相對性譴責言論或抗議舉動，由此可知，中共打認知戰無論對國內國民或國外相關國家都是非常經驗的，投注在認知戰的資源也是非常巨大的。認知戰就是溫水煮青蛙，藉逐漸加溫麻痺生理感知能力，一旦感知到面臨抉擇的臨界點時，就好像趙高獻給秦二世一隻鹿，指稱是馬，並詢問臣子這是鹿還是馬一樣。2014 年 4 月海南-博鰲論壇時，某影星成 O 被問及對文化與自由的看法時表示，「有自由好?還是沒自由好?我現在已經很混亂。太自由了，就變成香港今天這個樣子，很亂；而且變成台灣這個樣子也很亂。我慢慢覺得我們中國大陸人是需要管的。」⁸⁹難道這位影星不知自由是普世價值嗎?但是為什麼會在眾人面前挑戰這個普世價值，脫口說出大陸人是要被管的。若未來當我中華民國有部分國民發出像這位港星一樣言論時，讓認知麻痺開始不理性的際，就是中共要放棄和平手段動用武力之時，今天居住在大陸地區的居民，意識形態受到了共產主義長期約制，民主與自由範圍都是來自於北京政權施放的長度，大內宣、大外宣，戰狼、小粉紅，都在鋪天蓋地替北京政權塗抹粉飾，中共掌握到媒體與話語權的優勢，我國全體國民應該深植民主自由信念，有效駁斥中共認知作法，年輕人應認清中共在階段發展上所給予的誘惑，不給中共任何武力戰的時機與藉口，以確保中華民國之永續發展。不論是中共的認知戰、資訊心理戰、制腦權還是話語權，認知戰已成為整體戰略的核心。

從疫情的變化，中共利用當前資訊科技發達的新媒體環境，以低強度、低成本的非軍事行動攻擊目標國新聞、言論自由弱點，透過媒體進行資訊的箝制、認知心理的影響、思想的改變，製造有利態勢，造成備戰國的挑戰。對我國而言，北京當局沒有認清中華民國存在的事實，更在防疫合作上刻意升高對立、無的放矢。罔顧中華民國 2,300 萬民眾健康權益、百般阻撓我參與國際組織，近期更加大政軍威脅，掩蓋其內部治理缺失所造成的全球危機。並且透過操作認知外宣來強化國內民眾對政府的認同及信任、鞏固統治正當性的目的依舊未改變，在全球引發的效應，證實中共的宣傳機器在此次疫情的輿論操作已提升更為多元與細緻。所以，既然認知戰反映當前國際資訊、科技發展下的戰爭模式，為此，我國應跳脫舊有的「戰爭」傳統觀念與思維，加強國際互助，政府與民眾的互信，軍民之間的互賴，強化訊息管理與查證能力，運用整合性、創新不對稱戰法，取代防制假訊息的戰術守勢作為，才能有效因應認知戰的攻勢發展。

⁸⁹隨鄉，〈隨鄉:成 O 侮辱中國大陸人〉，《大紀元自由廣場》，2009 年 04 月 21 日，
〈<https://www.epochtimes.com/b5/9/4/21/n2501697.htm>〉(檢索日期：2022 年 07 月 19 日)。