

日本發動戰爭動機與當時戰略環境之研究

作者/高旻生



國軍電戰班 94 年班、陸院情參班 99 年班、軍事情報學校情研班 102 年班、國立高雄科技大學電機系工學士、國立高雄大學財經法律系法學士、國立中山大學政治學研究所碩士；曾任連長、情報官、作戰官、情報教官，現任陸軍官校政治系兼任教師。

提要

- 一、中共崛起衝擊區域安全，這可從共軍近期在臺海、東海及南海海域的軍事動作可見端倪，致美日緊盯建立防線防堵中共勢力東擴太平洋。台灣身處防線戰略要點，極具戰略價值，因此，中共攻台與否，涉及美日出兵協防議題，當然也牽動東北亞及日本西南離島的安全與區域穩定。然而，中共崛起所引起國際局勢的改變雖是巨大，但未必會發生戰爭。
- 二、回溯二戰時期，日本之所以會對中國發動戰爭，是因為當時中國在軍備上相對孱弱，再加上日本國內資源貧瘠，面臨經濟破產，戰爭或許是當時日本政府最佳的選項。然而，現在的日本已不同於二戰，反戰已是全民共識，更何況日本現正面臨老年化社會，勞動力人口下降，近年更因 COVID-19 疫情肆虐，故難以部署足以侵略他國之大規模陸上兵力與海、空攻擊武器。
- 三、現今中美兩國鬥而不破，看似對抗，其實高度克制，避免擦槍走火，因此，台海尚無開戰可能。惟近年來中共軍機擾台已成常態，造成台海海域的不安定性，卻是不爭的事實，美日亦譴責中共挑釁，直言會協助台灣建立自我防衛能力確保台海安全，但始終未承諾出兵協防台灣。
- 四、就當前戰略環境，日本沒有發動戰爭的可能性，除非是中共為攻台而侵入日本西南離島或在美國協防台灣的前提下，出兵協助美軍，否則應不會主動發動戰爭。但不管美日是否會在中共攻台時提供協防，我國都應持續提升不對稱戰力，並強化社會對抗中共威脅的韌性，以為因應。

關鍵詞：協防台灣、戰略環境、台海戰場、發動戰爭

壹、前言

中共在地緣政治上與周邊國家衝突不斷，日本是受其影響的國家之一。現今的中共在外交上已鄙棄韜光養晦，反倒是力行「戰狼外交」，以外交逼迫與威脅橫行國際社會，並對與我國友好的國家施加壓力脅迫與台斷絕外交關係。日本是中共鄰國，與台友好，自然倍感威脅，再加上日本曾於 1930 年代發動侵華戰爭，造成難以抹滅的民族仇恨，現中共建政後整軍經武有成，在軍事及經濟上都已達一定實力抗美。因此，日本在美中新冷戰的時代氛圍，¹都在思考如何自處，這可由中共攻台出兵協防台灣的議題上可見端倪。的確日本官方迄今沒有正式表明是否會出兵協防我國，而且從近期日本政府對中俄的外交反應，相較美國劍拔弩張的氣焰，很明顯日本不願與之交惡。由此可知，今日日本沒有發動戰爭的動機，但可能會在美軍台海戰場上提供後勤支援，更何況美國迄今亦尚未明確表達會派兵協防台灣。

近年兩岸軍力日趨失衡，中共對台軍事壓力有增無減，引發美日嚴重關切，因此，美日時常在外交場合呼籲要和平解決兩岸問題，並進一步譴責中共對台軍事威脅，甚至美國更表明會採取一切威懾和外交手段，確保中共不會侵台。然而迄今，美日兩國雖因應台灣突發事態有草擬美日共同作戰計畫，卻始終沒有作出若中共武力犯台會出兵協防台灣的承諾，對我國而言，美日兩軍的協防對我軍在防衛作戰上能增加我軍勝算，也會對中共造成相當壓力。另觀察日本政府近期的談話，對於協防台灣一事，現任岸田內閣態度始終隱晦不明朗，對是否協防台灣存有疑義，因此，本文以當前戰略環境分析日本發動戰爭協防台灣的可能性為研究主軸，大膽推敲日本的想法。

本文以古鑑今先分析日本在二戰戰略環境發動戰爭的動機，對照今日，是否有足夠動機「主動」對中開戰；又或者可能會在何種條件下「被動」對中開戰。²但不管美日是否會在中共攻台時出兵協防，或僅是提供防禦軍備物資給台灣自我防衛，我國都應持續提升不對稱戰力，並強化社會對抗中共威脅的韌性，以為因應。

貳、二戰日本發動全面戰爭的戰略環境分析

1930 年代，日本時值處於經濟危機，國內大量企業破產、銀行倒閉，以致有相當多的人民長時間處於飢餓狀態，國家陷入混亂，一度瀕臨全民暴動的邊緣，此時天皇及政客便想利用戰爭來轉移災難。再者，日本當時有近 8000 萬人口，但卻處於領土狹

¹美國近期在對抗中共的軍事行動中，不斷與周邊國家強化關係，並派遣航艦與印度、澳大利亞、日本等國海軍在亞太海域舉行聯合軍演。日本海上自衛隊現正積極將直升機驅逐艦出雲號(Izumo)「航艦化」，以建立艦載機航空兵力。美中對抗的新冷戰時代氛圍已形成，歐美各國海軍艦艇陸續在中共海域航行、演訓，中共為避免單打獨鬥的窘境，便拉攏俄羅斯共同抗衡美國及其盟邦。2021 年 10 月中旬，中俄聯合海軍艦隊航行通過日本北海道、本州之間的津輕海峽(Tsugaru)，繞行日本東部太平洋海域之後，接著通過九州南方大隅海峽(Osumi)進入東海，引起日本政府高度關注。參自宋玉寧，〈中俄海軍艦隊「包圍」日本〉，《軍事家》(臺北市)，第 448 期，全球防衛雜誌社有限公司，民國 110 年 12 月，頁 16-17。

²依日前「美日防衛指南」的規定，未來只要美國判斷是緊急事態須採取軍事行動時，日本可用合作的名義自動參戰而不限於自衛。參自況正吉，〈日本軍事外交政策變革之研究－以安倍政權對美「避險政策」為例〉，《台日法政研究》(臺中市)，第 5 期，國立勤益科技大學日本研究中心，民國 110 年 6 月，頁 197-198。

小，缺乏一切物質資源的島國，因此，想藉由戰爭求得生存與發展。³簡言之，日本是一個島國資源匱乏相當依賴進口，為了國家長遠生存發展，而有向外擴張的野心。在 19 世紀初至二戰初期，日本周邊國家國力大多處於積弱不振，因而形成鄰國孱弱而日本強盛的局面，⁴於是從 1894 年與清廷的甲午戰爭、1904 年與沙俄的日俄戰爭至 1931 年侵略中國東北，最後於 1937 年全面發動侵華戰爭，這突顯日本過去曾希望藉由發動戰爭，來掠奪鄰國資源以達快速發展國內經濟之目的。由此可知，日本過去發動戰爭的動機不外乎就是掠奪資源，以滿足國家高速工業化發展的消耗需求，因此，當日本經濟開始下滑，國內政經狀況不佳，本身國內資源又出現短缺現象時，就必須注意日本欲藉機發動戰爭的可能性。然而，目前日本周邊國家如中共、俄羅斯、南北韓等國，其軍力已非 1939 年二戰初期那般羸弱，反而在軍力的發展上使日本倍感威脅，尤其是中共的崛起更令日本戒慎恐懼。

另外，日本之所以在二戰初期能發動戰爭，其實與當時的戰略環境有關，是當時的環境提供了日本發動戰爭的絕佳契機。當時日本是工業大國，擁有完善的工業體系，軍工企業更是發展迅速，航空母艦、戰機、艦艇及戰車等軍備相較周邊國家，幾乎無可匹敵，自然就產生了發動戰爭掠奪他國資源的想法，再加上日本當時軍國主義盛行，連續幾場「以小克大」的對外戰爭都取得勝利，更是令軍方及國內百姓產生無比民族自信，因此，會發動戰爭自然就不足為奇了。由此可知，日本發動戰爭的動機就是國內資源不足，難以支撐工業化的快速發展，所以就以掠取他國能源，尤其是以石油為目的，發動一場又一場的戰爭。但隨著 1941 年日本對美國宣戰，引發太平洋戰爭後，整個戰略局勢發生變化，日本的國力自此開始走下坡，最終在 1945 年成為戰敗國。

分析原因，為何日本非得向美國宣戰，而落得難以收拾局面導致戰敗的下場，其實並非表面單純的政客私利與軍方的狂妄自大，而是符合當時利益的兩難決定。就當時的選擇與考量而言，首先我們來談扭轉日本局勢的美國當時的立場為何，其實一開始美國對日本侵略鄰國的行徑在一定程度上是姑息和縱容，甚至在二戰初期兩國關係還不錯，當時日本發動戰爭所需很多戰備物資及軍備都是向美國購買，尤其是侵華戰爭所需的戰略資源石油，也是美國提供。美國在二戰初期為日本侵華戰爭提供了大量的軍需物資，這也是日本之所以能持久作戰的主因。⁵美國一向奉行國家利益至上，權

³每日頭條，2017，〈東條英機說出了日本發動世界第二次大戰的真實動機與無奈〉，<https://kknews.cc/history/nml4mlq.html>，檢索日期 2021 年 12 月 2 日。

⁴劇多，2021，〈二戰日本為什麼非要發動全面戰爭呢？〉，<https://www.juduo.cc/club/7088776.html>，檢索日期 2021 年 11 月 22 日。

⁵ 日本侵華期間，美國政府對日軍在華暴行雖不時發出聲明譴責，但美國商人一樣繼續把戰略物資賣給日本賺取暴利，等於間接支援日本的對華侵略，而政府則保持態度一貫事不關己態度，無意為中國與日本直接作戰。直至 1941 年世界局勢惡化，日本對東南亞的威脅日益增加，侵害到美國利益，美日關係才明顯惡化，最後日本對美宣戰。參自齊錫生，2011，《劍拔弩張的盟友太平洋戰爭期間的中美軍事合作關係，1941-1945》，臺北市：中央研究院，頁 1。

衡美日當時的國家戰略，其實不難理解美國為何會提供軍需物資給發動戰爭的日本，這隱含美國對當時戰略環境的利己盤算，同時又可提振國內經濟需要，確實沒必要與日本交惡，但事實上此時美國已對未來可能的利益衝突預作準備，即美國對日本早已有所防備。

從這件事情上面可以看出，美國考慮的角度完全是從自己利益出發，根本沒考慮過這樣出售軍備給日本會給被侵略國家帶來何種後果。直至二戰後期，因日本採取南進太平洋戰略，觸及美國既存利益，以致對日本施行石油禁運，造成日本的石油儲量嚴重不足，國內一度陷入恐慌，在美日無法達成有效談判下，日本遂於 1941 年向美國開戰。由此可知，日本當時並無意願與美國開戰，甚至是希望美國能繼續提供軍備及石油，但因國內軍方與民意的裹挾，最終被迫與美國全面開戰。⁶

綜上所述，我們可以得知，日本曾經重創清朝及沙俄，之後更與德義兩國成為二戰時期的法西斯軸心國，其在強盛之後所發動戰爭的動機與目的，不外乎就是掠取他國資源，以滿足國內消耗與軍力的增強。總之，地狹人稠沒有資源，致連生存都有問題，就給了日本發動戰爭的動機。另從二戰初期美國出售軍備給日本，以滿足其發動戰爭需要，後來又對日本施行經濟制裁及石油禁運，不外乎就是一種「自利」的表現，以致日本最後對美宣戰。可見，美國從二戰至今，考慮的永遠都是自己的利益，置他國的命運於不顧，這無疑是美國盟友的悲哀。以古鑑今，當日本國內陷入經濟危機、政治因素作祟及資源短缺，再加上軍國主義催化，是很可能會為發動戰爭，以轉移日益劇烈的矛盾，作為日本鄰國的中共、俄羅斯、南韓、中華民國等國，乃至於東南亞諸國家都應從歷史中總結教訓，關注日本國內政經局勢的發展。

參、現階段日本發動戰爭的動機與戰略環境分析

日本與中共及俄羅斯分別有釣魚臺(日稱尖閣諸島)與北方四島(俄稱南千島群島⁷)的領土主權問題。除此之外，尚有距離台灣不遠海域之沖繩列島及與那國島等日本離島，日本將上述島嶼視為中共攻台對日國土的空間威脅。又中共攻台直前必然會與俄羅斯、北韓軍事合作，進而影響日本及南韓出兵介入台海戰場的意願。由此可知，今日會觸發日本發動戰爭的動機，不外乎就是涉及領土的問題。簡言之，日本與中共存在釣魚台領土⁸及是否協防台灣的問題；而與俄羅斯則有北方四島的領土爭端問題，這

⁶ 壹讀，2021，〈珍珠港事件：到底是日本的偷襲，還是美國的陰謀？〉，<https://read01.com/aLaNLmL.html#.Yaro89BBy3A>，檢索日期 2021 年 12 月 4 日。

⁷ 北方四島（ほっぽうよんとう）(俄稱南千島群島 southern kurile)是俄羅斯牽制日本的戰略要地之一，其包括擇捉島、國後島、色丹島及齒舞群島等四個島嶼，目前由俄國占領中。對於北方四島領土主權爭議，日本方面主張以 1855 年俄日簽訂的雙邊貿易邊界條約為依據，要求歸還北方四島，並以此作為與俄方簽訂和平條約的條件，但俄方不同意，致北方四島領土爭議迄今懸而未決。參自新頭殼 Newtalk，2021，〈岸田文雄主張對日俄爭議島嶼主權稱須解決領土問題〉，<https://newtalk.tw/news/view/2021-10-12/650029>，檢索日期 2021 年 12 月 17 日。

⁸ 依《中華人民共和國領海及毗連區法》第二條規定，中國大陸領土包括大陸、台灣及其包括釣魚島在內的附屬島嶼、澎湖群島、東沙群島、西沙群島、中沙群島與南沙群島，以及一切屬於中國大陸的島嶼。因此，在中共「一中原則」視台

些都可能因政治誤判，而引發局部戰爭。回顧二戰時期，日本之所以會對中國發動戰爭，是因為當時中國在軍備上相對羸弱，再加上日本國內資源貧瘠，面臨經濟破產，故非法入侵中國掠奪資源，藉以緩解經濟危機，但這卻為中國帶給了極大的浩劫與災難。然而，今日的中共與俄羅斯國力已非 18 世紀末日本以小克大的清朝與沙俄，所以縱使因領土問題與其發生爭執而有開戰的動機，但綜觀今日戰略環境也不必然會對中俄發動戰爭。

再者，今日的日本國內情況與 1930 年代截然不同，人口正在減少，經濟表現良好，就業率低於 3%，民間與政府有相當的外匯，所需資源均可向國外購得，民眾無虞匱乏，因此，須藉發動戰爭掠奪資源的理由，已不復存在。即便因中共崛起威脅，也不至於會對中發動戰爭。但是即便如此，日本和周邊國家，尤其是中共及俄羅斯，在海洋或他國領土發生小規模軍事衝突的可能性，不能說完全不存在。美國是一個將日本帶往戰爭方向的不確定因素，因為中共與美國彼此存在政治隔閡，尤其中共近期因南海、新疆人權及香港治理等問題，與美國隔空交火，甚至美國對即將到來的北京冬奧予以外交抵制，這都突顯兩大國的不信任。台灣是美國防堵中共勢力東進太平洋的戰略要點，當中共攻台而美國決定出兵協防時，日本勢必會因美國對中共開戰而被動參戰。

現在的日本已不同於 1930 年代的日本，反戰已是全民共識，更何況日本現正面臨老年化社會，勞動力人口下降，近年更因 COVID-19 疫情，致財政緊張，難以部署足以侵略他國之大規模陸上兵力與海、空攻擊武器。⁹自此，真正想鼓動戰爭，不外乎就是有極端民族主義意識型態之人，但這些人已非當前主流派，對發動戰爭的動機可說無法引起共鳴。由此可知，日本不可能主動發動戰爭，主因是無法得到國內人民的支持，此外當前戰略環境也迥異於二戰時期。以下針對當前戰略環境，提出分析說明如下：

一、對美國言

日本於本州、沖繩地區都有美國空軍基地，另在橫須賀、佐世保的港口亦有美海軍進駐，因此，當中共發動侵台戰爭時，倘美軍最終決定出兵，極可能會從上述港口基地派兵馳援，屆時日本將因駐日美海、空軍的協防，被迫參戰。不過本文認為美日協防方式，還是會以提供軍備援助為主，出兵可能性不高。日本對中共發動戰爭協防台灣，其中一個因素便是因美國而起，因為一旦美國決定派兵協防台灣，其參戰部隊應會就近由駐日美軍兵力擔任，屆時日本就必須允許美軍從駐日基地起飛對中發動戰爭，此時日本將形同參戰一般。現今日本依《美日安保條約》已成美

灣為其一部分領土的認知下，臺灣海峽是由台灣與大陸兩個領土所形成的海上通道，性質上是一內海。參自顧志文，〈由克赤海峽法律地位衝突論臺灣海峽通行權問題〉，《問題與研究》(台北市)，地 60 卷第 4 期，國立政治大學國際關係研究中心，民國 110 年 12 月，頁 160-161。

⁹大紀元，2021，〈中共加大武力威脅矢板明夫：攻台機率很低〉，<https://www.epochtimes.com/b5/21/12/5/n13418240.htm>，檢索日期 2021 年 12 月 7 日。

國忠誠盟友，要挑戰美國霸權地位微乎其微，且日本在進入 21 世紀面對美國戰略的調整及中共海軍軍力迅速提升突破第一島鏈走向遠洋的軍事活動上，日本竭力加強美日同盟，拉攏美國並積極介入亞太安全事務，這其中當然包括臺海海域，來增加自己的影響力。由上可知，日本已無向美國開戰的動機，甚至希望美國信守安保條約確保日本安全。¹⁰

二、對中共言

中共近年加強對我國施壓力道，不斷派機進入我防空識別區(ADIZ)，甚至跨越海峽中線實施軍演，攻台之說甚囂塵上，我軍則積極「備戰」以對。¹¹對中共而言，台灣問題事關中共主權和領土完整，涉及其核心利益，因此，中共一再正告美日等國，慎重妥善處理涉台問題。日前美國相關官員及議員相繼訪台及在國會陸續通過相關友台法案，可見美國民意偏向支持台灣不被中共併吞，而且基於圍堵中共東進太平洋的戰略考量，當前美國介入台海戰爭可能性很大，一旦美日協防我國，就等同日本對中開戰。

此外，「釣魚台¹²」亦是可能引發中日軍事衝突的潛在風險之一，中日台三方對於釣魚台主權的問題，我國的立場與策略是以和平方式解決釣魚臺列嶼主權爭議，而交涉談判的原則是「主權在我、擱置爭議、和平互惠、共同開發」，¹³相較我國上述溫和作法，中共則較為激烈，常派遣海警船駛入釣魚台海域，中日兩國時常就釣魚台領土主權歸屬互相叫囂，不斷升高區域衝突。所幸目前兩國都能相互克制，基本上都是藉由外交管道去解決，因此，目前日本尚無會因釣魚台領土主權問題而向中共發動戰爭的可能性。不過，面對中共的崛起，日本為制衡中共，近年來仍不斷強化國防力量，加快軍事裝備更新，通過解禁集體自衛權，¹⁴讓自衛隊的海上活動

¹⁰同註二，頁 196、208。

¹¹中央社，2021，〈邱國正：台海情勢嚴峻若開戰處處都是戰場〉，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202112080048.aspx>，檢索日期 2021 年 12 月 8 日。

¹²中日釣魚台領土主權爭議問題：1885 年，日本擬以「無人島」為藉口設立國標予以兼併，被時值清朝政府警覺故以時機不宜，決定暫緩。1895 年 1 月，日本利用中日甲午戰爭清廷大敗之際，秘密決議竊占釣魚台列嶼，但未對外公開。二戰後，本列嶼隨琉球交由美國託管。1968 年，由於聯合國專家推測其海域蘊藏大量油氣，因涉及龐大海洋利益，中日台對於釣魚台主權之爭開始浮現。1972 年，美國將本列嶼行政權隨琉球交還日本，激起我國政府及中共當局抗議，爭議至今未解。2021 年在 2 月 1 日中共開始實行《海警法》後，中共時常派遣海警船進入釣魚台列嶼（日本稱尖閣群島），令中日在釣魚台的主權爭議情勢愈趨惡化。參自中華民國外交部，2021，〈釣魚臺列嶼爭議簡析〉，<https://www.mofa.gov.tw/cp.aspx?n=213>，檢索日期 2021 年 12 月 18 日。自由時報，2021，〈囂張！中國嗆日本：別幻想我們會停止派船到釣魚台〉，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3466133>，檢索日期 2021 年 12 月 18 日。

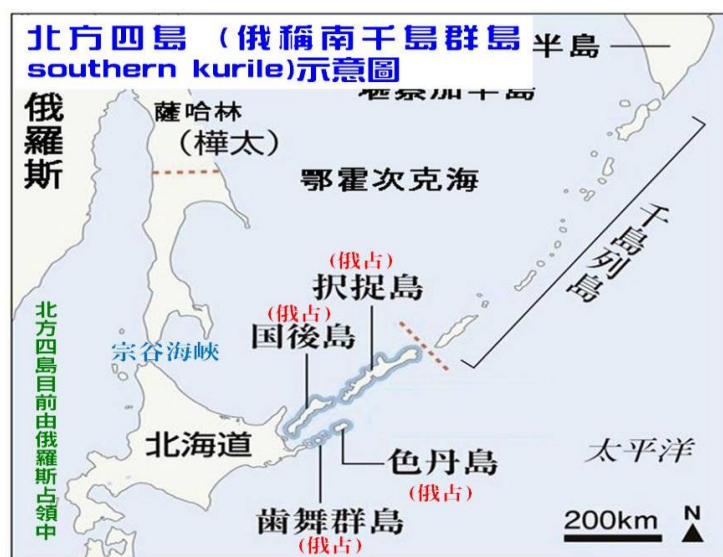
¹³中華民國外交部，2021，〈釣魚臺列嶼爭議簡析〉，<https://www.mofa.gov.tw/cp.aspx?n=213>，檢索日期 2021 年 12 月 18 日。

¹⁴日本新安保法規定，一旦美國等盟友受到武力攻擊，當日本處於存亡危機事態，就可派遣自衛隊提供後方支援，此舉改變原來只能被動防衛的自衛隊交戰權，亦即日本新安保法鬆綁和平憲法對自衛隊的動武限制。參自 BBCNEWS，2016，〈日本正式實施新安保法解禁集體自衛權〉，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/03/160328_japan_defence_law，檢索日期 2021 年 12 月 24 日。風傳媒，2015，〈讓你看得懂「解禁集體自衛權」日本安保法案 Q&A〉，<https://www.storm.mg/article/65824?page=1>，檢索日期 2021 年 12 月 24 日。

範圍擴及全球，以因應北韓飛彈威脅與中共島嶼主權爭端的不確定性。¹⁵

三、對俄國言

俄羅斯與日本在北方四島的領土爭端上已長達近百年一直懸而未決(北方四島位置示意圖，如附圖一)，隨著時間的推移，去(2021)年因日本前外交官何東哲夫(Akio Kawato)一項封鎖俄羅斯大陸和日本北方四島之間兩個主要海峽的提議，讓日俄間沉寂已久的領土爭議又再度浮上檯面。該提議內容是冀望藉由日本軍艦封鎖上述兩個海峽(宗谷海峽及津輕海峽)，一方面可切斷俄羅斯通往北方四島的運補動脈，展現出日本具有封鎖海峽切斷俄國向北方四島後勤支援的能力，另一方面也可迫使俄羅斯正視日俄領土爭端問題，早日返還北方四島給日本。當然這樣激化北方領土問題的主張，並未獲得日本政府的重視，僅為一些學者的建言，但卻代表日本政界人士一直以來潛在的思維。



圖一 北方四島位置示意圖

資料來源：1.大紀元時報，2018，〈北方四島歸屬安倍希望「領土紛爭止於吾輩」〉，<http://hk.epochtimes.com/news/2018-12-05/46734677>，檢索日期 2021 年 12 月 18 日。

2.本圖之圖名、海域名稱與補充說明為作者所後製。

再者，針對北方四島領土問題，日本新任首相岸田文雄曾於去(2021)年 10 月議會中強調：「必須解決領土問題，不將此一問題留給後代」。由此可知，日俄間北方四島領土爭議是日本對俄發動戰爭的潛在風險，而且近年因俄羅斯在島上部署先進的反導系統，招致日本抗議不滿，這都有可能激化此一動機。然而，俄羅斯軍力已今非昔比，縱使目前刻正深陷「俄烏戰爭」中，但仍具反制日艦封鎖的能力，甚至可以與日開啟全面戰爭，日本經濟勢必會受到極大影響，這是日本就此爭端要發動戰爭直前要評估的代價。

四、對北韓言

¹⁵同註二，頁 210-211。

當中共已預作攻台準備，基於戰略考量，可能會唆使北韓擾動朝鮮半島，或是將中程彈道飛彈對準日本本土駐日美軍基地，藉以牽制美日等國外軍介入台海戰場，因此，北韓局勢發展及台海戰事與日本有密切關係。由上可知，當朝鮮半島發生戰爭，日本必然無法置身事外，反而會因受到北韓飛彈威脅影響，在美日韓同盟的前提下，被動與北韓產生軍事衝突(北韓彈道飛彈對日射程威脅，如附圖二)。再者，在北韓眼中，二戰後日本向來與美國處在同一陣線，因此，中共攻台戰爭，美日若出兵協防，將牽動北韓對日的攻擊，而日本也會被動反擊，形成戰爭狀態。



圖二 北韓彈道飛彈對日射程威脅示意圖

資料來源：

- 1.轉角國際，2017，〈無危機感的日本，如何面對北韓威脅？〉，https://global.udn.com/global_vision/story/8663/2437728，檢索日期 2021 年 12 月 18 日。
- 2.本圖之圖名、基地名稱與補充說明為作者所後製。

總之，日本必須認清事實，倘若因中共攻台而使北韓處於戰爭狀態，¹⁶其敵方非僅美軍而是聯合國部隊，日本、南韓兩軍必定參與其中，無法置身事外，這一點可從目前美國現任總統拜登在處理是否會派兵協防烏克蘭抵禦俄羅斯入侵一事，可看出端倪。¹⁷由此可知，美軍不會單方面派兵協防他國，必然會與其他盟國共同出兵，而日本在新安保法規定下不得不參加聯合國軍隊，對北韓開戰。

綜上所述，1930 年代日本會侵略中國及東南亞國家，甚至敢向當時強國美國開戰，有其存在背景。其實當時中美日三國彼此之間存在因果關係，一切戰爭起源始於美國，因為美國當時正處於經濟大蕭條，因此限制日本產品進口，結果就導致依賴對美出口的日本頓時陷入經濟危機。再加上日本本身缺乏石油等資源，經濟面臨

¹⁶北韓是中共對抗美國最重要意識形態的盟友之一，因此中共與美國在北韓關係上的戰略利益是互動的，北韓對中共戰略利益不論是空間戰略緩衝國，還是牽制外軍介入國內事務，都具有一定重要性。參自翁羅素(Russell Ong)，2011，《中共與美國的戰略競爭》，臺北市：國防部政務辦公室，頁 163-165。

¹⁷中央社，2021，〈烏克蘭面臨入侵威脅拜登：不會派兵嚇阻俄羅斯〉，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202112090045.aspx>，檢索日期 2021 年 12 月 18 日。

崩潰，在人口增多而四處充滿失業的狀況下，當時日本國民生活艱苦，此時對軍國主義興起及通過發動戰爭以解決當前國家危機，自然不會刻意去反對。因此，國內主流民意就在軍方與政客的煽動下，大力轉向支持政府對外發動戰爭，以奪取他國資源及土地來滿足自己，而此時孱弱的中國便順理成章成為被侵略對象。¹⁸時至 1941 年因日本南侵太平洋島國，直接侵害美國利益，美國開始制裁日本，以致八成石油被美國施以禁運，國內經濟及軍備陷入無油可用的窘境，再加上當時軍方及民意過於自大狂傲，未正確評估當時國際戰略環境，在與美談判破裂後，旋即向美國宣戰，為自己敗戰埋下伏筆。

肆、日本協防台灣可能性分析

今日中美新冷戰時代氛圍儼然形成，日本夾在兩強之間已難以置身事外，臺海安全問題更是牽動中美日三國的敏感神經。日本已故前首相安倍晉三於去(2021)年 12 月 1 日在台北發表的「新時代台日關係」視訊演說中，提出「臺灣有事等於日本有事，甚至等於日美同盟有事」的主張力挺臺灣，¹⁹這是一項牽涉中美日的重大戰略觀點，但因其不是日本外交代表，言論不代表日本政府的立場，反倒是新任首相岸田文雄任命的外務大臣林芳正卻是親中派的，²⁰及日前其內閣對中共攻台協防問題僅稱「一定準備撤僑」等語，未提及出兵協防台灣，可知日本政府對於力挺台灣一事還是會考慮兩岸因素，不會貿然與中共為敵。與此同時，日本國內相關人士亦呼籲政府要正視中共軍力發展，自衛隊須升級飛彈防禦系統，並具備敵基地攻擊能力，強調要為「台灣有事」預作準備。由此可知，日本對於中共攻台及與美國共同協防台灣的議題因涉及是否對中開戰，所以目前日本政府的說法保留相當彈性，以不得罪中美兩國為主，但同時又必須展現力挺台灣。可見，日本在不同的戰略環境下，會審時度勢，尋找最有利於自己的方案，並避免對未來發展帶來負面影響，而台海問題便是一例。

近年來，中共在台灣周邊軍事活動日益活躍，中共海警船多次進入釣魚台周邊海域，致引發中日區域緊張，尤其是在 2012 年 2 月日本片面將釣魚台列嶼「國有化」後，中共就積極派遣公務船在該海域巡弋，以致日本更有危機意識的關注台海安全議題。2021 年 2 月中共修訂《海警法》賦予公務船能在海上對外國船艦動武的權利，之後便開始頻繁進入釣魚台列嶼海域，此舉引起日本擔憂，深恐因中共《海警法》相關執法

¹⁸日經中文網，2019，〈日本還會再次發動戰爭嗎？〉，<https://zh.cn.nikkei.com/columnviewpoint/column-special1/35409-2019-05-29-05-00-10.html?start=1>，檢索日期 2021 年 12 月 6 日。

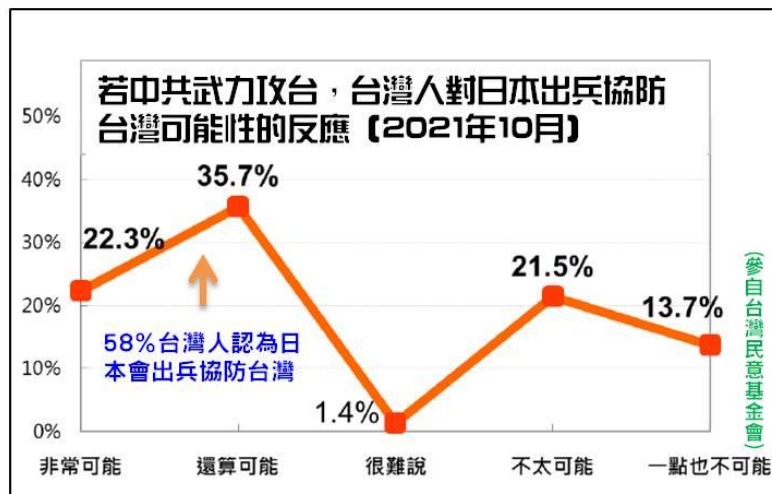
¹⁹日本已故前首相安倍晉三於 2021 年 12 月 1 日提出「台灣有事，即日本有事，也就是美日同盟有事」之戰略觀點，隨即遭中共外交部嚴正抗議，並召見日本大使交涉此事。嗣後同年 12 月 7 日安倍晉三再度針對「台灣有事」的定義提出解釋：不侷限武力攻台，尚包括大規模網路攻擊及打擊台灣國民迎戰的意志所引發的混亂局勢。參自 NOW news 今日新聞，2021，〈「台灣有事」恐危及日美安倍晉三：不侷限於武力侵攻〉，<https://www.nownews.com/news/5467740>，檢索日期 2021 年 12 月 9 日。

²⁰李忠謙，2021，〈李忠謙專欄：當日本打算全力挺台灣—安倍所謂「台灣有事就是日本有事，就是日美同盟有事」〉，<https://new7.storm.mg/article/4083008>，檢索日期 2021 年 12 月 5 日。

要件規定不明，可能會加劇釣魚台周邊區域緊張。因此，在面對來自中共咄咄逼人的威脅，日本相關官員陸續向政府提出示警，要求加強軍備，以為因應。同時針對兩岸問題也開始據以提出對策，並陸續舉辦有關臺海安全相關議題的研討會，一致主張若中共攻台，美日應一同協防台灣，以維護台日利益。

如此看來，似乎是因我國向來與日友善，我方有難日方必定前來相助，乍看之下，的確具備協防我國之意，但是本文認為日本真正的戰略考量是中共攻台引發台海海域戰爭之時，中共為牽制日韓偕同美軍介入台海戰場，一定會與俄羅斯、北韓合作，唆使北韓在朝鮮半島挑起戰端，俄羅斯在日本北方四島有所動作，如在島上大量部署先進反導系統，藉以分散美日韓等國兵力，減少或阻止外軍介入台海戰場。

再者，臺灣海峽是日本石油運補重要航道，一旦台灣落入中共控制，則台海猶如中共領土內海，勢必威脅日本正常石油航運，屆時可能會重現二戰石油短缺情況，嚴重衝擊國內經濟。²¹由此可知，就算日本願意出兵協防台灣，也是為了自己利益著想。歷史總是相似，二戰期間日本就是因為石油短缺，才會鋌而走險，與美國開戰，最後戰敗，付出極大代價。然而，今日雖日本自衛隊依舊擁有強大軍力，可與中共解放軍抗衡，但是否有必要抗中，日本官方始終對此不願公開表態，但我國人民卻大多相信中共侵台時日本會協防台灣(台灣人對日本出兵協防台灣可能性反應，如附圖三)。²²



圖三 台灣人對日本出兵協防台灣可能性反應

資料來源:1.風傳媒，2021，〈台灣民意基金會民調拜登掛保證有效！台人樂觀「美軍協防台灣」創新高〉，<https://www.storm.mg/article/4023683>，檢索日期 2021 年 12 月 18 日。

2.本圖之圖名與補充說明為作者所後製。

²¹中央社，2021，〈台灣有事就是日本有事日議員倡美日台防衛機制〉，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202109080094.asp>，檢索日期 2021 年 12 月 5 日。

²²根據台灣民意基金會今(2021)年 11 月 2 日公布的一項民意調查顯示，若中共武力侵台，約有 58% 的國人相信日本會出兵協防台灣(民調數據如下：22.3% 台灣人認為「非常可能」，35.7% 認為「還算可能」，17.1% 認為「不太可能」，11.4% 認為「一點也不可能」)。然而，卻有日本學者分析有六成日人不願為台而戰。參自風傳媒，2021，〈台灣民意基金會民調拜登掛保證有效！台人樂觀「美軍協防台灣」創新高〉，<https://www.storm.mg/article/4023683>，檢索日期 2021 年 12 月 18 日。

倘若與中的軍事衝突無法避免，日本可能會為了不影響國內經濟發展，選擇與美國一同武力抗中協防台灣，倘若如此本文認為亦是名為協防我國，實則維護自身利益。台海安全問題是被美國作為亞太持續進駐兵力的部分藉口，亦成為日後中共攻台時有必要介入台海戰場，以及對台軍售的基礎。時至今日，臺灣仍在美國的勢力範圍內，受到非正式的保護。²³可見，美日是否會出兵協防，抑制中共擴張，則要看美國東亞戰略布局中台灣的重要性而定。

綜上分析，兩岸局勢持續升溫，致中共攻台可能性大增，且就軍事戰略，中共攻台直前必先控領釣魚台、沖繩列島及與那國島等日本西南離島，及在日本境內之重要日美海空軍軍事基地，因此，日本可能會基於自我防衛西南離島的理由對中共開戰，從而協防台灣，但也一定是以美軍介入臺海為前提，日本才會出動協助美軍作戰。²⁴再者，回顧二戰期間日本因經濟問題而有發動戰爭掠奪資源的動機，相較現在雖有與中俄領土爭端及台海安全問題，但會為此開戰可能性很低。由上可知，一國發動戰爭與否，除須有強大武力外，更應權衡當前國際政治與戰略環境，方能做出開戰決定。日本與中共間釣魚臺爭議，與俄羅斯間北方四島主權問題，²⁵其實都不具迫切性，不可能為此開啟戰端，台海戰爭則又以美國是否協防為主，而日本被動以對。再者，當中共攻台要介入台海海域時，日本的角色端視美軍的要求而定，據此美軍與日本自衛隊日前草擬「美日共同作戰計畫」，²⁶以為因應。由此可知，按當前戰略環境日本會發動戰爭，只有一種可能，那就是在台海戰場上「協助」美軍對共軍作戰。不過近期中美兩國在對台議題上，雖有多場政治、軍事較勁，但均點到為止，雙方鬥而不破，因此，除非是中美兩國誤判情勢，否則兩岸目前尚無開戰可能。

伍、結語

我國在地緣政治上尚有風險，台海安全問題牽動美日中俄等國的戰略布局，一旦中共決定攻台，美國倘出兵協防日本必定無法置身事外，其目前有效管轄之釣魚臺、沖繩列島及與那國島等西南離島基於戰略考量可能會先遭共軍占領，另中共為牽制美日韓出兵協防台灣，亦可能會唆使北韓侵擾朝鮮半島及發射導彈威脅日本，俄羅斯也會趁機在北方四島增加部署大量先進反導系統，藉以影響美日同盟兵力介入台海戰場。總之，日本今日環境已不同於二戰時期，再加上和平憲法及國內民眾普遍反戰，縱使新安法法規形同解禁集體自衛權，但在行使武力上仍受國內輿論相當大的反彈，更遑

²³翁羅素(Russell Ong)，2011，《中共與美國的戰略競爭》，臺北市：國防部政務辦公室，頁 113-114。

²⁴風傳媒，2021，〈兩岸開打，日本願協防台灣？學者：22 萬自衛隊要有「這前提」才敢動〉，<https://www.storm.mg/article/3567165>，檢索日期 2021 年 12 月 8 日。

²⁵BBC NEWS 中文網，2021，〈俄羅斯日本南千島群島爭端日本前外交官建議海上封鎖〉，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/56450940>，檢索日期 2021 年 12 月 17 日。

²⁶Newtalk 新聞，2021，〈因應台灣突發事態美日制定共同作戰計畫〉，<https://newtalk.tw/news/view/2021-12-24/686329>，檢索日期 2021 年 12 月 27 日。

論對外發動戰爭，可見日本出兵協防臺灣不是那麼輕易地決定，要評估中俄北韓三國聯動開戰之權衡利弊得失。

由上可知，縱由具政壇影響力的已故前首相安倍晉三提出「台灣有事，即日本有事，也就是美日同盟有事」的戰略主張，因涉及兩岸複雜因素，要如何表態至今日本政府仍語焉不詳。不過這的確是一項重大戰略觀點表達，倘以後能受重視，廣泛討論形成政策，不可諱言，這將有利未來台日關係的維持。總之，假定中共真的攻台，美軍有可能出兵協防嗎？這將是日本是否協防的關鍵。本文認為美日出兵協防可能性極低，應會以軍備援助方式替代。不可否認，現今兩岸情勢確實相當嚴峻，因此，我軍惟有強化戰備，讓中共評估倘若攻台，其所受損傷將會比想像中的還大，或許他們就不敢輕易開啟戰端，同時我軍也不要一直寄望美日同盟軍會來協防，畢竟協防牽涉複雜的國際政治，非我國能掌控，所以我軍隨時要有「應戰」的準備，枕戈待旦。

參考文獻

- 一、齊錫生，2011，《劍拔弩張的盟友太平洋戰爭期間的中美軍事合作關係，1941-1945》，臺北市：中央研究院。
- 二、翁羅素(Russell Ong)，2011，《中共與美國的戰略競爭》，臺北市：國防部政務辦公室。
- 三、顧志文，〈由克赤海峽法律地位衝突論臺灣海峽通行權問題〉，《問題與研究》(臺北市)，第 60 卷第 4 期，國立政治大學國際關係研究中心，民國 110 年 12 月。
- 四、宋玉寧，〈中俄海軍艦隊「包圍」日本〉，《軍事家》(臺北市)，第 448 期，全球防衛雜誌社有限公司，民國 110 年 12 月。
- 五、況正吉，〈日本軍事外交政策變革之研究－以安倍政權對美「避險政策」為例〉，《台日法政研究》(臺中市)，第 5 期，國立勤益科技大學日本研究中心，民國 110 年 6 月。
- 六、每日頭條，2017，〈東條英機說出了日本發動世界第二次大戰的真實動機與無奈〉，<https://kknews.cc/history/nml4mlq.html>，檢索日期 2021 年 12 月 2 日。
- 七、劇多，2021，〈二戰日本為什麼非要發動全面戰爭呢？〉，<https://www.juduo.cc/club/7088776.html>，檢索日期 2021 年 11 月 22 日。
- 八、壹讀，2021，〈珍珠港事件：到底是日本的偷襲，還是美國的陰謀？〉，<https://read01.com/aLaNLmL.html#.Yaro89BBy3A>，檢索日期 2021 年 12 月 4 日。
- 九、新頭殼 Newtalk，2021，〈岸田文雄主張對日俄爭議島嶼主權稱須解決領土問題〉，<https://newtalk.tw/news/view/2021-10-12/650029>，檢索日期 2021 年 12 月 17 日。
- 十、大紀元，2021，〈中共加大武力威脅矢板明夫：攻台機率很低〉，<https://www.epochtimes.com/b5/21/12/5/n13418240.htm>，檢索日期 2021 年 12 月 7 日。
- 十一、中央社，2021，〈邱國正：台海情勢嚴峻若開戰處處都是戰場〉，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202112080048.aspx>，檢索日期 2021 年 12 月 8 日。
- 十二、中華民國外交部，2021，〈釣魚臺列嶼爭議簡析〉，<https://www.mofa.gov.tw/cp.aspx?n=213>，檢索日期 2021 年 12 月 18 日。
- 十三、自由時報，2021，〈囂張！中國大陸嗆日本：別幻想我們會停止派船到釣魚台〉，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3466133>，檢索日期 2021 年 12 月 18 日。
- 十四、BBC NEWS 中文網，2021，〈俄羅斯日本南千島群島爭端 日本前外交官建議海上封鎖〉，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/56450940>，檢索日期 2021 年 12 月 17 日。
- 十五、中央社，2021，〈烏克蘭面臨入侵威脅拜登：不會派兵嚇阻俄羅斯〉，<https://w>

www.cna.com.tw/news/aopl/202112090045.aspx，檢索日期 2021 年 12 月 18 日。

十六、日經中文網，2019，〈日本還會再次發動戰爭嗎？〉，<https://zh.cn.nikkei.com/columnviewpoint/column-special1/35409-2019-05-29-05-00-10.html?start=1>，檢索日期 2021 年 12 月 6 日。

十七、NOW news 今日新聞，2021，〈「台灣有事」恐危及日美安倍晉三：不侷限於武力侵攻〉，<https://www.nownews.com/news/5467740>，檢索日期 2021 年 12 月 9 日。

十八、李忠謙，2021，〈李忠謙專欄：當日本打算全力挺台灣—安倍所謂「台灣有事就是日本有事，就是日美同盟有事」〉，<https://new7.storm.mg/article/4083008>，檢索日期 2021 年 12 月 5 日。

十九、中央社，2021，〈台灣有事就是日本有事日議員倡美日台防衛機制〉，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202109080094.aspx>，檢索日期 2021 年 12 月 5 日。

二十、風傳媒，2021，〈台灣民意基金會民調拜登掛保證有效！台人樂觀「美軍協防台灣」創新高〉，<https://www.storm.mg/article/4023683>，檢索日期 2021 年 12 月 18 日。

二十一、風傳媒，2021，〈兩岸開打，日本願協防台灣？學者：22 萬自衛隊要有「這前提」才敢動〉，<https://www.storm.mg/article/3567165>，檢索日期 2021 年 12 月 8 日。

二十二、BBCNEWS，2016，〈日本正式實施新安保法解禁集體自衛權〉，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/03/160328_japan_defence_law，檢索日期 2021 年 12 月 24 日。

二十三、風傳媒，2015，〈讓你看懂「解禁集體自衛權」日本安保法案 Q&A〉，<https://www.storm.mg/article/65824?page=1>，檢索日期 2021 年 12 月 24 日。

二十四、Newtalk 新聞，2021，〈因應台灣突發事態美日制定共同作戰計畫〉，<https://newtalk.tw/news/view/2021-12-24/686329>，檢索日期 2021 年 12 月 27 日。