



探索兵書《孫子兵法》 結合戰術與野戰戰略運用之啟示

作者簡介



談秉澄備役上校，預官81年班、國防大學陸院96年班、戰院101年班、中央大學土木研究所博士候選人；曾任連長、營長、飛安官、軍團航參官、司令部考核官、教準部副處長、國防大學教官，現任內政部空勤總隊飛行員。



余永章備役上校，陸官75年班(正55期)、三軍大學陸院85年班、戰研班86年班、國防大學資源管理研究所91年班畢業，曾任國防部全民國防教育核心師資、公益團體「光點兒童重症扶助協會」總幹事兼志工隊長。

提要>>>

- 一、《孫子兵法》是中國現存最古老的兵書，強調未戰之前，必須知道己彼，知天地，以決定採取的作戰行動。筆者針對陸軍地面作戰「攻擊」、「防禦」、「遭遇戰」、「追擊」、「轉進」各項戰術行動，試從孫子兵法的精要內涵，找出可資運用巧妙之處。
- 二、陸軍指揮參謀學院課程中，特別將「戰術」定義為「在戰場及其附近，運用戰力，創造與運用有利狀況以支持野戰戰略之藝術，俾得在爭取作戰目標或從事決戰時，能獲得最大之成功公算與有利效果」。
- 三、前三軍大學校長余伯泉上將認為從「力、空、時」因素探討野戰戰略與戰術範圍有所不同，前者是屬於兵力未到達戰場前之用兵指導；後者是兵力到達戰場後之用兵指導，兩者具有緊密相互依存關係。
- 四、結合兵書及現代作戰思維與戰場環境，窮究創新找出適合自己部隊能發揮戰力與創造優勢作為的軍事軟實力；本文提出一個觀點非常值得「深思」

，假如我們現在的劍不如人，那就只能尋求以劍法過人，才能立於不敗之地。

關鍵詞：孫子兵法、野戰戰略、戰術運用、全軍破敵

前言

《孫子兵法》是中國現存最古老的兵書，強調未戰之前，必須知道己彼，知天地，以決定採取的作戰行動，如其〈謀攻篇〉：「知彼知己，百戰不殆；不知彼而知己，一勝一負；不知彼，不知己，每戰必敗。」又如〈地形篇〉：「知彼知己，勝乃不殆；知天知地，勝乃可全。」此乃用兵不變之原理。猶如〈軍形篇〉說：「昔之善戰者，先為不可勝，以待敵之可勝；不可勝在己，可勝在敵。」又說「故善戰者，立於不敗之地，而不失敵之敗也。是故，勝兵先勝，而後求戰；敗兵先戰，而後求勝。」另在《九變篇》：「故用兵者，無恃其不來，恃吾有以待之；無恃其不攻，恃吾有所不可攻也。」這亦是作戰致勝

的基礎。¹自古以來端視戰爭既是力的較量，更是智慧的角逐；而軍事研究領域是產生謀略的土壤，軍事作戰更是指揮官善用謀略的舞台，因此以謀致勝才是軍事運用的不變準則。孫子曰：戰勢不過奇正，〈兵勢篇〉提到「凡戰者，以正合，以奇勝。故善出奇者，無窮如天地，不竭如江海，終而復始，日月是也；死而復生，四時是也。聲不過五，五聲之



兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也

圖片來源：國防報告書編纂委員會，《中華民國110年國防報告書》（臺北：國防部，民國110年10月），頁182。

1 李浴日編譯，《孫子兵法研究》（臺北：黎明文化事業公司出版，民國75年5月），頁14。



變，不可勝聽也；色不過五，五色之變，不可勝觀也；味不過五，五味之變，不可勝嘗也。戰勢不過奇正，奇正之變，不可勝窮也。奇正相生，如循環之無端，孰能窮之哉！」故「奇」、「正」乃是戰術的根本，積極創機造勢，避實擊虛，優勢作為，善用謀略，作戰才能尋求立於不敗之地。²鑑古觀今，筆者針對陸軍地面作戰「攻擊」、「防禦」、「遭遇戰」、「追擊」、「轉進」各項戰術行動，試從《孫子兵法》的精要內涵，找出一些可資運用巧妙之處。

陸軍戰術行動區分 「攻、防、遭、追、轉」

回顧歷史，我國自中日甲午戰爭戰敗之後，先後引進德國、日本、俄國顧問，學習其國家對軍制的建立與提升軍隊編練，亦歷經東征、北伐、5次剿共、對日抗戰、國共內戰迄今，國軍繼續堅定以守護臺、澎、金、馬為使命的作戰訓練歷程，然中共武力恫嚇與日俱增，軍事威脅程度已成為嚴峻挑戰。面對新世代高科技戰場的作戰特性「戰場透明、高速機動、精準打擊、指揮自動化」等等，這些都屬於強勢一方軍隊的優勢；因此弱勢的一方

更應該好好運用獨特的「戰術與戰法」，彌補本身在軍事實力「質」與「量」的不足。前三軍大學校長余伯泉上將在民國60年間撰述《陸軍戰術之研究》乙書，分別闡明戰術之定義、戰術與野戰戰略之區別、戰術之重要性、各種戰術有關之因素、研究方法之建議等要項。余上將並參考當時美國軍語辭典指導陸軍指揮參謀學院，特別將「戰術」定義為「在戰場及其附近，運用戰力，創造與運用有利狀況以支持野戰戰略之藝術，俾得在爭取作戰目標或從事決戰時，能獲得最大之成功公算與有利效果。」一直延用迄今。³因此簡單的說，「戰術」就是用兵之法，也是作戰致勝的藝術。陸上作戰因為時代的變遷、科技的進步、戰具的更新、戰術思維的演變，所產生的戰術運用方式與行動，也隨之不斷地發生變化。有人說，戰術即力與術的發揮，「力」乃自身所擁有的戰鬥能量，諸如士兵、武器、裝備；「術」是將固有的力量擴大到數倍去影響敵人，那是一種智慧，但是總的來說不論是力或術，「人」才是最根本的決定因素。⁴軍以戰為主，戰以勝為先，軍隊以作戰求勝為本務，作戰的目的在殲滅敵之有生力量，摧毀其一切作戰能力，屈服其作戰意

2 丁肇強著，《談兵集》（臺北：臺灣高等教育出版社，民國85年9月），頁81、82。

3 汪國禎著，《余伯泉將軍與其軍事思想》（臺北：中華戰略學會，民國91年12月），頁215、216。

4 陸軍司令部，《陸戰戰術學—精選輯》（桃園龍潭：陸軍司令部印頒，民國95年6月16日），頁1-95。



勝兵先勝而後求戰，敗兵先戰而後求勝

圖片來源：國防報告書編纂委員會，《中華民國110年國防報告書》（臺北：國防部，民國110年10月），頁50。

志，以迅速獲致徹底之勝利。攻守雙方原是利害相參，長短互見，先宜因時因敵而制宜；任何戰鬥為了求得勝利，必須採取軍事科學和戰術原則，如此運用之妙，存乎一心，才能達到以寡擊眾的目標。⁵戰術的發展和變革是客觀因素與主觀因素交互作用的結果，無論是戰場環境、科技發展、軍隊編制、武器性能、作戰對象、民族文化、官兵素質、地形改變、軍事理論創新等等因素均能影響改變。我們從戰術思想的演進過程中發現，在「變」與「不變」的戰爭原則因素下，有其可

循之軌跡，惟須從科技發展與戰場環境的變遷，與時俱進創新求變，若想要贏得作戰勝利，必須具備正確的思維方式，以科學的基礎思考預判當前與未來作戰的特點、作戰進程、擬定合理計畫作為與戰術戰法運用方式；所以我們研究戰術的目的就是要戰勝敵人，獲得作戰致勝的條件。一般而言，現今幹部對「戰術」的認知都只是界定在戰術運用方式，無法深刻體認戰術「在戰場及其附近，運用戰力，創造與運用有利狀況」的「核心特質」，如何尋求戰勝敵人的手段與方法，僅僅只是強調部隊戰術行動的方式來取代戰術的內涵。筆者研究觀察就陸軍一般準則內提到戰術

運用，主要概略分為攻擊、追擊、防禦、轉進與遭遇戰等概念，舉凡一切部隊的集中與分散，前進、拒止與後退，都是在探討部隊運動方式與機動、展開、進入陣地的過程，而與戰術的定義、精神與內涵較少論及在作戰中納入運用；一般而言將作戰目的所採取的行動又區分為「攻擊戰術行動」、「追擊戰術行動」和「防禦戰術行動」、「轉進戰術行動」及「遭遇戰術行動」而建立戰場指揮官作戰指導的基礎。

一、攻擊

5 軍事雜誌社編輯委員會，《總統治兵語錄》（臺北：軍事雜誌社，民國55年10月），頁173。



目前陸軍幹部對攻擊戰術的認識，僅以準則概略區分正面攻擊、突穿攻擊、包圍攻擊、迂迴攻擊，以及其他包括立即攻擊、有限目標攻擊、威力搜索、滲透攻擊、突擊、襲擊、伏擊、佯攻、出擊、逆襲、反擊、突圍及解圍等。另外還針對特殊地形採行山地攻擊、河川攻擊，或是時間因素考量的夜間攻擊，這些都是攻擊的實施方式與戰術行動進行。然而軍以戰為主，戰以勝為先，攻擊最直接的目的就是要擊敗敵人，消滅敵人有生力量，占領地形要點，瓦解敵人作戰意志為主。麥克阿瑟將軍曾經說過「勝利是無法取代的」，而攻擊乃是獲得勝利最直接手段。⁶

二、防禦

一般而言，防禦的概念是指在事件尚未發生之前即應洞察機先，作好充分的預防準備，抵抗敵方進犯的一種思維；主要就是阻止敵軍、削弱敵軍、爭取時間等作戰企圖。《陸軍作戰要綱—88年版》提到防禦係藉兵、火力與地形之利用，拒止、消耗及摧破敵之攻擊，確保防禦地區、爭取時間或待增援部隊到達，以利全般與爾後作戰。目前國軍針對準備程度之因素區分為「周密防禦」與「急迫防禦」兩種方式；若是以主力運用，區分為「陣

地防禦」與「機動防禦」兩種型態。若是考量部署正面，大範圍、大縱深地形，則採取「廣正面防禦」和「逐次抵抗」因應；如果是處在特殊的地形下，則必須結合地形因素實施「隘路防禦」、「河川防禦」、「機場防禦」、「城鎮防禦」、「山地防禦」。充其量這些都只是防禦的實施方式與戰術行動。然防禦係「以靜待敵」強調隱蔽、欺敵、靜謐的防禦準備，進而「以靜制動」消耗敵人、阻滯敵人、迷惑敵人，創造「窺破好機」擊其弱點，以達防禦之目的。⁷

三、遭遇戰

國軍最早於民國56年時，國防部核頒《陸軍作戰要綱》將作戰方式區分為「攻勢作戰」、「守勢作戰」、「遲滯作戰」、「轉進運動」等四種，而遭遇戰就是列入在攻勢作戰之一部；復於民國72年陸軍總司令部頒《陸軍作戰要綱—聯合兵種指揮》明訂將戰鬥方式區分為攻擊、防禦、遭遇戰、追擊與轉進5種，即將遭遇戰提升為戰術層次。⁸係指敵我對進或雙方均在運動或一方運動、一方靜止，所發生預期或不預期遭遇而產生之戰鬥。一般而言，常常在行軍中發生的遭遇戰，包括了對進遭遇戰鬥、側方遭遇戰鬥、駐止間

6 《陸戰戰術學第五冊》(桃園龍潭：陸軍總司令部印頒，民國94年10月31日)，頁9-6。

7 《陸戰戰術學第四冊》(桃園龍潭：陸軍總司令部印頒，民國93年3月1日)，頁9-352～9-354。

8 同註6，頁9-576。

遭遇戰鬥等。因其論述遭遇戰階段區分為分進、展開與攻擊，已經限定了指揮官之作為，只能一味地採取攻擊一途，別無他法，易使指揮官的思維僵化，失去與敵遭遇時應保有的戰術彈性思維，故又於《陸軍作戰要綱－88年版》修改遭遇戰相關內容，即著眼於未來戰場透明化與適應資訊新時代的環境下，與時俱進修改在遭遇過程中，指揮官作戰指導所採取攻擊與防禦手段時，必須面對且時間短暫的一個遭遇戰鬥行動。現代陸上作戰的遭遇戰特質已由戰術性改變為戰鬥性，屬於快節奏的流動戰場，隨時都有可能與敵軍發生短暫的遭遇戰鬥，應視為常態。⁹ 二次世界大戰以前受限於情報與偵察、偵蒐能力不足，

唯有靠著指揮官窺破好機，先敵展開，先敵占領地形要點，先敵發揚火力，爭取先制支配戰局。21世紀隨著數位戰場與科技時代演進，作戰致勝的關鍵係由「指揮、管制、通信、資訊、情報、監控、偵察」(C⁴ISR)為主要手段；敵我雙方誰能掌握戰場控制權，誰就能掌握勝利機會，因此面對遭遇戰鬥必須結合戰場監偵能力，才不會陷於冒然展開部隊，而盲目與敵戰鬥，處於不利狀態。

四、追擊

就現在的準則明定追擊乃是攻擊行動之延續，通常將其視為諸般攻擊行動的方式之一，或是攻擊行動的一個過程；然而仍有一些特殊的狀況下會改取追擊行動，例如在防禦戰鬥中，當敵軍攻擊失利，改行轉進時；或是防禦部隊遂行反擊奏功，攻擊之敵遭受重大傷損急欲脫離戰鬥時；或是遭遇戰不利之一方，急欲轉進或退卻時；甚至兩軍尚未接觸，態勢不利之一方主動轉進時，都會導致採取追擊行動。根據《陸軍作戰要綱－88年版》追擊之意義就是對脫離戰鬥或退卻之敵所行之攻擊行動，主要的目的在於捕捉敗退或企圖脫離戰場敵軍，



勿恃敵之不來，恃吾有以待之

圖片來源：國防報告書編纂委員會，《中華民國110年國防報告書》(臺北：國防部，民國110年10月)，頁17。

9 《陸軍作戰要綱》(龍潭：陸軍總司令部，民國88年1月)，頁4-40。



予以徹底殲滅，區分「戰場追擊」和「縱隊追擊」兩種階段。「戰場追擊」乃繼續維持遂行原來的任務，以攻擊原態勢持續壓迫敵軍，捕殲敵軍於戰場內。採「縱隊追擊」將會溢出現在戰場的地區，以人員乘車方式所實施的遠距離追擊行動。追擊發起強調要「看破好機，斷然實施」，所謂的「機」係因敵方內部因素(軍心士氣)，或外部因素(地形及戰局發展)，出現不利於敵，有利於我，審慎握機對敵人以迅雷不及掩耳，疾電不及瞬目行動，使敵人喪失主動權，被迫追隨我之行動，決不讓敵人有任何喘息機會。¹⁰然尤須謹慎避免輕敵冒進，被敵欺騙，遭敵伏擊而影響追擊進展徒勞無功。

五、轉進

轉進是為了遂行新任務或避免在不利狀況下作戰，而暫時中止戰鬥，迅速脫離戰鬥與遠離敵人之行動，這些是處在被動的狀況下。另外若是為了要創造有利態勢，誘陷敵軍於不利狀況，或是希望爭取時間避免決戰，甚至接獲上級命令改變任務時，都可能主動採取轉進行動。端賴事先做好準備，要完成周密的計畫，才能夠有組織、有計畫、有秩序地進行；而且要能夠保持極端秘匿企圖，採取各種欺敵手

段，並結合天候因素都是成功轉進的要素。軍事研究發現在作戰中指揮官下達決心是一件「至難至慎」之事，例如美國前總統艾森豪將軍在諾曼第登陸直前下達決心時，自謂其當時肩膀上之五顆星，遠比幾噸的壓力還重，要下達正確決心實屬困難。¹¹轉進的目的乃是希望能夠「保存戰力」，以後退運動、遠離敵軍、避免交戰、行動有序、秘匿企圖，交互掩護，主動原則等作為最高指導原則，指揮官巧用天時地利，一切有目的、有計畫、有步驟，誤人而不誤於人，深謀慎戰才能夠致人而不致於人。

戰術行動多元思維之探討

精研陸戰戰術新思維，熟研陸戰戰術之原則，善用戰史經驗與古代兵法智慧，以科學為體，藝術為用，提升國軍幹部優質戰術素養，創新作戰新思維，適應未來戰場新環境的挑戰。學習戰術的人，必須瞭解戰術運用原則，融會貫通，然後運用原則去掌握雙方面靈活的反應，達到戰爭藝術化的境界，惟現在一般幹部研究戰術，通常只是強調「套用格式範例」，僅按照「三部五段」方式執行戰術之運用。其實這只是一種制式的

10 史美珩，〈主動論一致人而不致于人〉《古典兵略》(瀋陽：遼寧教育出版社，1997年4月第3次印刷)，頁243～245。

11 《領袖蔣公對高級將領遺訓輯錄》(國防部總政治作戰部印製，民國65年7月8日)，頁180。

「SOP」，根本談不上符合「戰術」真正的定義與運用。兵書研究可以幫助我們對「古戰術」多一層領悟與體會，從中研究漸次發現，戰術主要應聚焦在如何「創造對我有利的行動」及「阻礙限制對敵人不利的行動」，如此才能達到「軍以戰為主，戰以勝為先」的指導方針。《孫子兵法》〈兵勢篇〉提到「聲不過五，五聲之變，不可勝聽也；色不過五，五色之變，不可勝觀也；味不過五，五味之變，不可勝嘗也。戰勢不過奇正，奇正之變，不可勝窮也。」¹²也引申戰術奇正之運用和藝術家的創造藝術概念是一樣的道理。強調戰術之運用不可拘泥於一格，必須因時、因地、因人、因事，而變化無窮，要像天地之無窮，江海之不竭，日月之交替，四季之循環，面對新科技的戰場環境變遷，充分發揮聯合兵種的戰力打擊，巧妙施以計謀與智慧欺騙敵人，現代幹部尤應精熟古典韜略精闢見解，窮究孫子兵法勝戰觀點並巧妙運用，如此才能創造每一次作戰勝利契機。

一、攻擊運用思維

攻擊是主動迫敵決戰而採取積極殲滅敵人之行動，主要能夠達到出敵意表之攻擊，摧毀敵之作戰準備，使其無對應之能力。因此，攻擊須能夠在未戰之先擬定周密計畫，〈始計篇〉強調「多算勝，少算不勝，而況於無算乎？」攻擊的精神是以機動作戰為基礎，力求速戰速決，避免久戰戰力削弱挫銳不振，後繼無力，如〈作戰篇〉中「兵貴勝，不貴久」，



凡戰者，以正合，以奇勝

圖片來源：國防報告書編纂委員會，《中華民國110年國防報告書》（臺北：國防部，民國110年10月），頁127。

若攻擊時間拉長將自陷於不利之狀態。目前攻擊主要區分四種方式，諸如正面攻擊、包圍攻擊、突穿攻擊、迂迴攻擊等；〈謀攻篇〉說「用兵之法，十則圍之，五則攻之，倍則分之」要能知己知彼判斷敵我兵力狀況，才能採取至當攻

12 潘光建著，《孫子兵法別裁》（總軍總司令部軍官團進修叢書，民國79年3月），頁148。

擊行動，否則將會造成「故小敵之堅，大敵之擒也」自不量力成為敵人手到擒來的囊中物。〈軍形篇〉亦云「昔之善戰者，先為不可勝，以待敵之可勝；不可勝在己，可勝在敵。」一旦決定發起攻擊時，指揮官必須掌握自己內部一切有利的條件與資源，「善攻者，動於九天之上，故能自保而全勝也。」若能具勝敵之條件，猶如飛龍在天行動秘匿而機動神速，使防禦敵軍無所應付。因此每一位指揮官都應建立



兵之所加，如以礮投卵者，虛實是也

圖片來源：國防報告書編纂委員會，《中華民國110年國防報告書》（臺北：國防部，民國110年10月），頁66。

「勝兵先勝，而後求戰；敗兵先戰，而後求勝」基本概念。例如公元前203年韓信利用河川險境作戰，楚、漢兩軍對峙在濰水兩岸，韓信率部利用深夜在濰水上游設置沙袋堵水截流，使水位降低；另以一部東涉濰水實施佯攻，主動脫離撤退，引誘楚國和齊國20萬大軍渡河追擊漢軍，當楚齊聯軍半渡之際，韓信命令士兵掘開堵水沙袋，使洶湧河水咆嘯衝向敵軍，分割敵軍，結合地形之利，殲滅楚齊聯軍，由於韓信「背水一戰」陷之死地而後生，置之亡地而後存，¹³以寡擊眾運用河川創造有利態勢，以迅雷不及掩耳之勢，擊潰敵軍獲勝。此和「激水之疾，至

於漂石者，勢也；鷲鳥之擊，至於毀折者，節也。是故善戰者，其勢險，其節短，勢如張弩，節如發機。」如迅雷不及掩耳般產生摧毀力與破壞力，實有異曲同工之妙。¹⁴另〈虛實篇〉「出其所不趨，趨其所不意」或是「攻而必取者，攻其所不守也」皆是善用天候、夜暗、佯攻、欺敵各種手段，甚至遠繞戰場迂迴打擊敵之後方，都是採行攻擊巧妙之處。猶如「夫兵形象水，水之形，避高而趨下；兵之形，避實而擊虛；水因地而制流，兵因敵而制勝。」

二、防禦運用思維

防禦之目的在於拒止、消耗及摧破

13 吳瑕，《中國古代軍事三百題》（臺北：建宏出版社，民國89年1月），頁300。

14 同註12，頁107。

敵之攻擊，確保防禦地區，使爾後作戰有利；依地形之利用，結合工事設施，周密防禦準備，擬訂計畫併用火逆襲（反擊），摧破敵之攻擊行動，擊滅進犯敵軍。因此〈作戰篇〉所謂「故不盡知用兵之害者，則不能盡知用兵之利也」，也就是任何事有利必有害，應先瞭知用兵之害，久則鈍兵挫銳，攻城則力屈，久暴師則國用不足，屈力殫貨等等，因此防禦就是要主動迫使攻擊敵軍陷於久戰之害，曠日持久耗損戰力。〈謀攻篇〉少則能守之，是指當我處劣勢時，「能守之」並非固執死守，或是坐以待斃，而是要避開敵之銳氣、優勢，尋找其弱點，與惰歸之暮氣，以積極手段尋求決戰有利態勢。作戰必須先立於不敗之地，〈軍形篇〉「不可勝者，守也」倘若我禦敵兵力未具勝敵之條件時，則暫採防禦；反之，若我具有勝敵之機會時，即可轉守為攻以獲得作戰之勝利，是故「善守者，藏於九地之下」使敵人完全摸不著頭緒，這是防禦的重要關鍵元素。防禦部署的利基就是要能夠讓敵人無法窺知何處是弱點？何處可以攻擊？如〈虛實篇〉「善守者，敵不知其所攻」、「我不欲戰，雖劃地而守之，敵不得與我戰者，乖其所之也。」那怕是我構

築防禦陣地，敵人也不敢輕易貿然對我攻擊，因為他無法判斷何處是我的弱點？敵人攻擊行動可能遭遇重大的威脅與損失而難以下達決心。又云：「凡先處戰地而待敵者佚，後處戰地而趨戰者勞。故善戰者，致人而不致於人。」是從軍隊作戰經驗的「勞」與「逸」辨證推論歸納所產生，也就是若能考慮先敵人一步占領有利地形要點，就能得「逸」；反之，若落後敵人一步，倉促奔走應戰就得「勞」。

¹⁵ 所以針對整個防禦概念簡單而言，強調「防守力」=「兵力」+「地形」+「戰場經營」，¹⁶ 另外再輔以欺敵與謀略智慧，才能使作戰部隊防禦強度、防守力量、防衛信心大幅提升。

三、遭遇戰運用思維

遭遇戰通常是發生在小部隊作戰，及當偵察已經無效，但敵我雙方部隊均決定立即攻擊，以期獲致戰術利益、爭取獲得決定性地形，或展示部隊優勢時；當一方因倉促展開實施防禦，而另一方希望在對方完成防禦編組前即發起攻擊，亦可能發生遭遇戰鬥，尤其是在接敵運動過程中極易發生。¹⁷ 在陸上作戰無論採取任何戰術行動，均應提前思考是否可能與敵遭遇，期以我之「有備」應付

15 同註10，頁225。

16 同註7，頁9-350。

17 同註6，頁9-572。



敵之「不備」，須能早期預謀、預劃與預備遂行遭遇戰鬥，特須防範在一個不利狀況下被迫戰鬥，處於不利的作戰態勢。〈虛實篇〉中強調「知戰之地，知戰之日，則可千里而會戰」，顯示掌握敵、我、天、地、水的重要性，能夠預判可能和敵人遭遇的地區或地點，大概和敵人遭遇的時間點，然後依據這些判斷，反推我事先必須完成的作戰相關準備，如此便能夠和敵人在千里之外作戰。反之若不瞭解敵情，不能研判敵可能行動，那就無法預判和敵人可能相遇的地點與時間點，相對的就陷在毫無準備的狀況下與敵人倉促作戰，喪失作戰主動性。所謂「不知戰地，不知戰日，則左不能救右，右不能救左，前不能救後，後不能救前，而況遠者數十里，近者數里乎？」一旦受到敵人主力攻擊我左翼部隊，我右翼部隊一時難以調整部隊機動支援；敵人主力若攻擊我前衛部隊，我後衛部隊一時難以調整部隊機動支援；因此我與敵接戰時，要尋求〈軍爭篇〉強調「以近待遠，以佚待勞，以飽待飢，此治力者也。」時時刻刻都要創造自己優勢作為。所以小部隊的遭遇戰鬥主要是考驗小部隊指揮官要能夠獲取先制，在敵情欠明之狀況下運用偵察與思維判斷，迅速捕捉戰機，指導部隊分進、展開，先敵發揚火力支配戰

局，掩護後方主力部隊行軍之安全，提供上級指揮官漸次明朗當前敵軍狀況，以下達至當決心投入作戰。

四、追擊運用思維

追擊是延續攻擊行動的一種戰術行動決心，主要是以徹底殲滅敵之有生力量為作戰目的，當發現敵敗退或企圖脫離戰場之際，必須立即實施猛烈果敢之追擊，始能徹底捕殲敵人獲致戰果。因此追擊敵人關鍵在於「緊追不放」使其無喘息的餘地，無論在戰場內或戰場外，採火力或兵力攔截敵軍，尤須善用陸航空中機動打擊，迫使敵軍難以脫離被迫決戰。

〈九地篇〉論述「方馬埋輪，未足恃也，齊勇若一，政之道也；剛柔皆得，地之理也。故善用兵者，攜手若使一人，不得已也。」如同在追擊發起與行動過程，要能夠要求上下官兵心志齊一，齊勇如一，奮力發起追擊敵人，就好像是牧羊人驅趕著自己餵養的羊群一樣，叫牠往東就往東，驅之向西就向西，遵從指揮官的戰術指導，捕殲退卻敵軍。又云「能使敵人前後不相及，眾寡不相恃，貴賤不相救，上下不相收，卒離而不集，兵合而不齊。」¹⁸一旦在戰場上，發現敵人敗退之際，即應窺破好機如何使敵人部隊前後分離，不能相互連絡；使其增援部隊無法投入戰場救援，運用優勢火力與兵力持續加

18 同註12，頁261。

壓，輔以心戰喊話打擊摧毀敵軍官兵信心並造成恐懼心理，影響敵指揮官使其指揮紊亂，上下因戰力潰敗各自為戰求生存，迫使敵軍沒有辦法重新集結調整部署，戰力消失爭相脫逃。所以追擊戰術行動必須能夠看破好機，斷然實施，才不會逸失捕殲敵人的機會，而指揮官旺盛的企圖心與堅定意志，才是下達至當決心的關鍵要素。

五、轉進運用思維

轉進就《國軍軍語辭典—92年版》，內容提到係為遂行新任務或避免在不利狀況下作戰，而暫時中止戰鬥，迅速脫離戰鬥與遠離敵人之行動。¹⁹無論是避免在不利狀況下作戰，或是重新調整部署運用於其他方面作戰，抑或是想要擺脫自己不利態勢，扭轉被動局面，而保存戰力等思維考量，簡單的歸納就是要「全軍」和「保存戰力」，相對於追擊戰術行動，兩者突顯一個明顯對比。因此轉進的成功關鍵，尤賴具有瞭解追擊內涵與行動要義的指揮官，如此才能夠因敵制敵，保持彈性用兵，立於主動之地位。所以無論在戰前與戰後，時時要能夠以任務為基礎，考量敵我狀況、天氣、地形及可用時間因素，運用指參作業程序特須依循「預想、預判、預謀、預劃」的程序，逐步展開完成相關作戰計畫。

〈行軍篇〉提到「兵非貴益多，惟無武進，足以併力料敵取人而已。夫惟無慮而易敵者，必擒於人。」作戰勝敗並非純然是兵力之多寡，用兵不再多，但要特別注意避免魯莽前進，不可暴虎馮河有勇無謀。作戰中要能時時料敵從寬，若對敵情缺乏深謀遠慮，則很容易被敵人所俘虜。〈地形篇〉所謂「料敵制勝，計險阨遠近，上將之道也。」若我之兵力處劣勢，應以避免遭敵圍殲，強調「全軍」為首要，因此相對敵軍必會盡諸般手段對我實施地、空追擊與攔截，要如何使敵人「追不上，攔不到」？指揮官可併用一部兵力對追擊之敵實施局部阻滯，掩護主力儘早脫離戰場；善用各種特殊地形，運用襲擊、伏擊、突擊行有限目標攻擊，有計畫的遲滯敵軍追擊行動，惟仍應保持彈性兵力，擬定應變計畫，因應不時之需，才能達到最後保存戰力之目的。

認識戰術行動 是支持野戰戰略的支撐

「野戰戰略」係緣起於民國55年秋，當時陸軍總司令高魁元上將為擴大陸參大研究班「野戰軍戰略」課目講授之效果，責成陸參大校長蔣緯國將軍籌辦巡迴講習，由該校派遣教官至各軍團施

19 《國軍軍語辭典—92年修訂本》(臺北：國防部頒，民國93年3月)，頁6-24。



教，以軍團及軍級主要幹部、各師師長、參謀長、政戰主任、參三科長等參加上課。²⁰所謂野戰戰略的定義，乃為運用野戰兵力，創造與運用有利狀況以支持軍事戰略之藝術，俾得在爭取戰役目標或從事決戰時，能獲得最大之成功公算與有利效果。一般而言，野戰戰略與戰術之運用其主旨在全軍破敵，兩者皆是用兵之藝術；野戰戰略，主為布局造勢，創造對敵決戰有利機勢；而戰術則在憑藉此已形成之態勢，適時適切運用及充分發揮戰力擊滅敵人。故野戰戰略對戰術居於指導地位，而戰術則在支持及貫徹野戰戰略之構想與目的，亦即戰術上的勝利，才能保證野戰戰略的成功。²¹ 猶如

《孫子兵法》〈虛實篇〉云：「凡先處戰地而待敵者佚；後處戰地而趨戰者勞。故善戰者，致人而不致於人。能使敵人自至者，利之也；能使敵不得至者，害之也。故敵佚能勞之，飽能饑之，安能動之。」其次，「故形人而我無形，則我專而敵分，我專為一，敵分為十，是以十攻其一也。則我眾而敵寡，能以眾擊寡，則我之所與戰者，約矣。」軍隊作戰通常在精神上強調要如何以寡擊眾，而以寡擊眾是用兵之「變」，必須靈活創造運用之；然而在實際作戰的狀態下，戰力應力求集中，形成優勢作為以眾擊寡，摧破敵人打擊敵人，也就是要集中可期必勝之戰力與敵決戰；善用「常」與「變」將我

之寡變為眾，將敵之眾變為寡，運用之妙存乎一心。戰爭是國家生死存亡的大事，首先必須要有立於不敗之地的形勢，因此《孫子兵法》強調在戰爭之前必須分析「可以勝」和「不可以勝」相關因素與條件；凡事先從充實自己戰力開始，包括充分的作戰準備，所謂善戰者，能為不可勝，不能使敵必可勝，切忌避免一廂情願的「超敵、勝敵」迷失。軍以戰為主，戰以勝為先，一切應



不盡知用兵之害者，則不能盡知用兵之利也

圖片來源：國防報告書編纂委員會，《中華民國110年國防報告書》（臺北：國防部，民國110年10月），頁64。

20 同註3，頁182。

21 《陸軍作戰要綱—聯合兵種指揮釋要上冊》（龍潭：陸軍總司令部，民國80年6月），頁5-2。

以作戰勝利為優先考量，所以特別要強調作戰中野戰要務(素稱「陣中六項要務」)的重要性，積極的意義就是尋求殲滅敵人的機會；消極的意義乃在確保我軍之安全，保持戰力之完整。野戰要務通常包括情報、電子戰與資訊戰、謀略與欺敵、防空、核生化防護、應變、反資敵，以及部隊運動、駐止與任務接替等。運用方式通常會依部隊階層不同而異，戰鬥階層應特重偵察、搜索、觀察、警戒、掩護、連絡等諸要務。²²〈軍形篇〉「勝兵若以鎰稱珠，敗兵若以珠稱鎰。勝者之戰，若決積水於千仞之谿者，形也。」此乃在戰場上掌握勝敗的基礎，其過程要在「度」(狀況判斷)生「量」(擬定各種用兵方案)，再由「量」生「數」(兵力及火力運用部署)，最後由「數」生「稱」(產生指揮官的至當決心)，故由「稱」而決「勝敗」。²³余伯泉將軍認為從「力、空、時」因素探討野戰戰略與戰術範圍有所不同，前者是屬於兵力未到達戰場前之用兵指導；後者是兵力到達戰場後之用兵指導。兩者具有緊密相互依存關係，若野戰戰略不能造成有利之態勢，則戰術將不易成功；縱使野戰戰略能夠創造有利態勢，如果戰術失敗亦不能達成野戰戰略之目的。余將軍在書中特別列舉以下

三個戰例說明：

一、戰略成功但戰術失敗之戰例

英、法於1812年之沙拉曼卡戰役(Campaign of Salamanca)中，法軍元帥馬蒙(Marmont)已壓迫英國將領威靈頓，使其作戰正面與補給線平行，陷於不利態勢而作戰(法軍戰略成功)，但在戰場上決戰直前，法軍元帥馬蒙錯誤決心導致分散兵力(法軍戰術錯誤)，使英軍戰術獲得勝利，得以扭轉戰局擊敗法軍，迫使法軍縱然掌握戰略之優勢，仍慘遭失敗之命運。

二、戰略失敗但戰術成功之戰例

八年對日抗戰，日本侵華戰爭在武器兵力優勢之下，日軍於中國戰場上幾乎每戰必勝的戰鬥呈現，歷經長期抗戰的結果日本卻終嘗戰敗苦果。主要是日軍戰爭初期未能動員足夠之兵力，掌握主動之前進軸線，端視其戰略方針應採取「由北向南」；然國軍基於整體戰略構想，遂於轉進入川保存戰力，重新調整部署，「以空間換取時間」逐次迫使日軍追隨我軍而轉向「由東向西」前進軸線，而犯了戰略上的錯誤，因此縱然日軍在戰術獲得諸多成功，最後仍在我國採持久作戰的基礎下，成為戰敗國家。西方戰略專家李德哈特曾說「戰略的目的是想要把實際的戰鬥，

22 同註9，頁4-1。

23 同註12，頁130。

減少至最低限度；所以戰略完美的境界，是在追求一個決定性的結果，而不需要經過任何慘烈的戰鬥」，甚為重要。²⁴

三、戰略與戰術均獲成功之戰例

第一次義大利獨立戰爭在1849年之諾瓦拉戰役中(Novara Campaign)奧軍向義軍之補給線方向取攻勢，壓迫義軍為掩護其補給線，而處於作戰正面與補給線平行之不利態勢進行決戰(奧軍採取戰略成功)，而在決戰時集中優勢兵力逐次擊滅分散義軍(奧軍戰術採取成功)，導致義大利軍事發展復興延遲10餘年，這是一個戰略與戰術均獲成功之戰例。

余伯泉將軍針對戰術與野戰戰略相互依存配合與需要，特別引述英國著名的戰略家夏姆萊將軍(General Hamley)名言「有戰略而無戰術者，等於一個人有足而無手；有戰術而無戰略者，則等於一個人有手而無足」。余伯泉將軍進而闡述認為，有戰略而無戰術，是用兵有目的而無結果；有戰術而無戰略，則是無目的之用兵。²⁵ 因此所有的戰術運用，都是為了支持野戰戰略獲得成功公算而採用的一種戰術行動，其目的無非就是要達成



知彼知己，勝乃不殆；知天知地，勝乃可全

圖片來源：國防報告書編纂委員會，《中華民國110年國防報告書》(臺北：國防部，民國110年10月)，頁187。

全軍破敵。

結語

從軍事的觀點來看，研究作戰致勝的要素已經普遍成為軍事研究者的主流，其中以戰術創造優勢作為乃是指揮藝術的準則，也是克敵制勝的要訣；正如《孫子兵法》〈虛實篇〉「故形人而我無形，則我專而敵分，我專為一，敵分為十，是以十攻其一也。則我眾而敵寡，能以眾擊寡者，則我之所與敵者，約矣。」²⁶ 現代戰爭思維隨著武器科技及戰場

24 同註2，頁25。

25 同註3，頁224。

26 柳元麟，《孫子新校解》(臺北：中華兵學研究社，民國77年3月)，頁160。

控制的日新月異，作戰指揮官更應該深入體認戰術之涵義，善用戰術揚長避短、避實擊虛，以求達到作戰勝利之目的。故參謀總長郝柏村上將曾經提到，戰術的本質，是以科學為基礎的一種藝術，舉凡軍隊所使用的先進武器、裝備、士兵的管理、訓練等，都是屬於科學的範疇，須講求科學的精神與方法。基於作戰目的在於殲滅敵人有生力量，如何以最少的犧牲，獲致最大的戰果，就是戰術研究的首要方針；通常會環繞在三個主題，研究(一)如何確保完整的戰力即時投入戰鬥；(二)如何以完整的戰力接近敵人；(三)如何以最少犧牲代價達成殲滅敵人的戰果。²⁷回顧1991年第一次波灣戰爭時，當時媒體報導美國布希總統曾經下達命令要求，進駐波灣戰爭地區的美軍官兵人手一冊《孫子兵法》英文版及一卷錄音帶，希望提供美軍指揮官及所有參戰將士，建立因敵任勢作戰思維，在戰場中領悟孫子兵法制勝之道與創造優勢作為。²⁸國軍面對兩岸關係的險峻與戰爭風險日益提高，臺澎防衛作戰乃是一種島嶼防衛性質的作戰方式，臺灣及澎湖、金門、馬祖分布屹立於臺灣海峽，本島的地理位置四面環海，可提供敵人

選擇之攻擊方向與方式廣泛且多元，我軍乃是處於一種被動的防衛方式，反映時效極為有限，各級部隊必須在極短的時間內遂行各種作戰行動，以確保防衛作戰任務達成。因此對戰術運用與瞭解更是在平時就要不斷反覆計畫與磨練，針對各種假設性狀況，找到善巧的思維與謀略運用，熟讀《孫子兵法》與戰術行動結合，上下一體結合力、空、時運用，布局有利態勢，爭取主動開創有利狀況，以戰略指導任務目標，以戰術支持戰略成功。古代兵學家黃石公說「推古驗今，所以不惑」，人類戰爭隨著歷史不斷演進，累積很多智慧與經驗，非常值得軍事研究者結合兵書及現代作戰思維與戰場環境，窮究創新，找出適合自己部隊能發揮戰力與創造優勢作為的軍事軟實力；文末筆者從戰術之研究體會中，提出一個觀點提供各級幹部「深思」，假如我們現在的劍不如人，那就只能想辦法尋求以劍法過人，才能立於不敗之地。

(111年3月9日收件，111年6月6日接受)

27 《參謀總長郝上將對陸軍戰術教育講話彙編》(臺北：國防部印，民國71年5月)，頁56。

28 王玉東、唐復全、李宋合著，《軍事十萬個為什麼—兵書集粹》(河南：中原農民出版社，2002年7月)，頁1。