

● 作者/Douglas J. Verblauw ● 譯者/周敦彥 ● 審者/洪琬婷

削弱中共的整合式海上行動

Degrading China's Integrated Maritime Campaign

取材/2021年第4季美國聯合部隊季刊(*Joint Force Quarterly*, 4th Quarter/2021)

過去數十年來，中共運用非正規作戰結合各種海上行動來控制南海。本文探討這種非正規作戰海上行動戰術，並闡述美國可透過建立監視網路和強化地區安全制度來發動有效的反制行動，以重建南海秩序。

非正規作戰(Irregular Warfare, IW)是大國塑造或控制全球架構方法之一，使國家能夠「影響群眾並建立合法性」，而不會造成常與武裝衝突息息相關的大量生命和財富損失。¹ 在過去數十年來，中共呈現大國崛起態勢，並且運用非正規作戰結合各種海上行動(例如，經濟脅迫、外交恐嚇、法律戰以及資訊科技系統的駭客攻擊)來控制南海。本文探討這種海上行動非正規作戰的戰術，並闡述美國如何透過建立監視網路和強化地區安全制度來發動有效之反制行動，以

重建南海秩序。

這場整合式海上行動是因中共與其鄰國之間為爭奪諸多水面上和水面下地帶而宣示合法性領土主張而引起，並意圖運用這些行動來防止美國干預。² 如果不能妥善維持平衡，中共將面臨損失領土主張、生命和財富的風險。此刻，中共並不想冒這個險。中共整合式海上行動旨在取得法律上的控制，或是有關南海主權主張之官方法律承認，同時保持不致於發生武裝衝突。³ 如果中共要實現此一目標，就必須首先取得實質上的控制；或是

2021年6月18日，雷根號航空母艦(Ronald Reagan)和海爾賽號飛彈驅逐艦(Halsey)與希羅號飛彈巡洋艦(Shi-loh)經麻六甲海峽通行南海。(Source: USN/Rawad Madan)

即便在正式法律中未獲權利，但實際上要取得控制。⁴ 控制南海將為中共提供海上貿易安全、中國大陸的防禦縱深以及更多碳氫化合物資源。

海上貿易是國際貿易一部分，控制南海將使中共得以保護其龐大的全球進出口所占比率。⁵ 具體而言，戰略暨國際研究中心(Center for Strategic and International Studies, CSIS)在2019年估計，中共有64%貿易量須通過南海。⁶ 貿易路線安全與領土安全相輔相成，對南海的控制亦將有助於其本土防禦，確保中國大陸安全。⁷ 中共在海上主權聲索區域建造之軍事機場和港口設施，是構成軍事基地、後勤設施和補給節點相互支援網路的基礎要素。⁸ 透過領土安全控制南海，中共將擁有重要的油氣田進而取得大量油氣儲備。⁹ 美國地質調查局(U.S. Geological Service)研究估計，南海是一個重要油田，蘊藏至少7.5億桶原油，以及含量更豐的天然氣。¹⁰ 控制南海對貿易、國防和資源生產的好處，都納入中共安全、主權和發展戰略核心利益之中。¹¹

為了控制南海，中共首先必須克服兩個顯而易見的問題：主權主張的堅持和海洋之實質掌控。第一個問題邏輯十分簡單：如果中共要維護其領土主權之主張，那麼就必須提出領土主張才能啟動此一程序，這就是九段線存在的理由。1947年，中華民國政府曾請了楊懷仁教授根據其對水下地理的理解繪製出11段線。¹² 始終信奉機會主義的毛澤東將此納為中共主權主張，但是在1952年，他聲明放棄了對東京灣(Gulf of Tonkin)之主張，以此作為無產階級與胡志明團結一致的表現。這兩段線的移除才形成了九段線，而這是當今中共

領土主張之基礎。¹³

中共面臨的第二個問題是決定如何控制一個地形不斷變化之區域。斯特蘭奇(Joseph Strange)指出，「重心」是「精神或有形力量、實力和防禦力量主要來源」，因為存在特定背景之下。¹⁴ 如果中共不具備控制海洋地形特徵的手段，就無法維護其主權主張，若是他們不能在附近長期留駐，就無法發揮控制力量。因此，長期留駐是必要任務，可讓中共得以發現闖入者、從事大規模恐嚇活動，並且運用可升高區域情勢的各種選項。要是中共喪失其長期留駐的能力，將不再擁有實現最終目的之手段。在中共海上行動的背景下，「重心」就是能夠順利達成海上長期留駐這項必要任務的能力。

在分析海上行動的重心之前，首先要瞭解中共軍方之看法。2013年，中共海軍退役少將張召忠在中共人民解放軍國防大學擔任教授時，曾談到此一概念為「包心菜戰略」。¹⁵ 他以包心菜(其核心被多層菜葉包圍)比喻將有爭議的地形特徵運用多層次之海上力量包圍。

中共三個海上軍種都在這些行動中扮演重要角色，但是只有一個具備有效完成必要任務的能力。第一層是中共海軍；其技術先進的戰艦便於指揮管制，並可提供威脅升級之選項或實際運用軍事力量。第二層是中共武裝警察部隊海警總隊(以下稱海警局)，於2013年由「中國漁政」和海事單位合併而成。¹⁶ 中共海軍和海警局艦艇都擁有訓練有素的人員和必要裝備，可以進行海上整補，而且兩者都是具高價值兵力，必須優先考慮執行更重要任務。在有爭議之島礁附近長期部署

一艘或多艘這類艦船是浪費資源，而中共可以有更好選擇。

第三層是海上民兵。該軍種沒有與中共海軍和海警局相同之任務限制，但也像其他兩個軍種一樣能夠進行海上整補，只是以轉運方式而使能量受到限制。¹⁷ 轉運是將貨物從一艘船轉移到另一艘船的過程，¹⁸ 以捕魚為幌子的海上民兵船隻將調換人員、補充庫存，並經常轉移實際漁獲。¹⁹ 此外，海上民兵的龐大規模有助於讓船隻在指定位置源源不息，從而減輕船舶維修和船員休息限制。有一個可說明其持續力的例子，海上民兵至少自2018年12月以來，在中業島附近平均維持18

艘船隻，該島是中共與菲律賓在南沙群島存有爭議之領土。²⁰ 這些能力使得海上民兵成為三個海上軍種中，最適合執行在有爭議島礁附近長期留駐的重要任務。

作為毛澤東民兵概念的海上分支，最初海上民兵有兩個主要任務：提供安全免受來自沿海之襲擊，以及促進沿海居民融入幅員廣闊的國家。現代形式的民兵可以追溯到1982年《中華人民共和國憲法》，該憲法賦予民兵和軍隊「神聖」和「光榮職責」。²¹ 在2007年，中共發布《民兵軍事訓練與考核大綱》，進一步強化海上民兵的能力，該文件旨在將民兵從主要配合陸軍轉為涵括其他



太平島上的舊棧橋已成為歷史遺跡，也成為該島長期以來捍衛南海航行安全的歷史見證，但中共卻透過九段線，公開聲明其對南沙群島的領土主張。(Source: 青年日報)

軍種。²²

在2015年至2017年期間，海上民兵的人員編配變得更為容易。在這些年期間，中共之軍事現代化計畫裁軍30萬個員額，這些被裁撤的官兵迅速被吸收到海上民兵新興隊伍中。²³ 總的來說，中共在招募退伍軍人加入海上民兵的作法上是一石三鳥。首先，這意味著海上民兵可以用更短時間提升訓練幹部的效率；退伍軍人已經具備了小型武器射擊和通信的技能。其次，省級政府因為僅須支付津貼而非完整薪資，所以節省財政開支。²⁴ 第三，通過招募退伍軍人，為突然失業的官兵提供就業機會，可部分抵消對中共構成之威脅。²⁵

各省級政府在招募新船員的同時，也在擴大海上民兵船隊的編制。儘管省級政府對部署海上民兵單位的裝備方式有所不同，但是所有船隻通常都屬於三類：重新利用海警局艦艇、專門設計之船隻以及升級的漁船。第一類最佳例子是漁政310號。2015年5月，該艦從海警局除役，在拆除了槍砲之後移交給海南省三沙市的海上民兵單

位。²⁶ 第二類最佳例子也是在海南省。在接收漁政310號的同一年，該省政府訂購了配備「桅杆水砲、吸震護欄和強化船體」船隻，並提出小型武器和彈藥庫儲之需求。²⁷ 第三類船舶則構成海上民兵船隊的主力。這些船隻並非具備專用設計特色的再運用海警局艦艇，也不是海南省新船隊，但是仍然升級通信設備，以利與海軍和海警局間通聯協調，並且配置小型軍械庫以及騷擾敵方船隻的水龍帶。²⁸

海上民兵人員編配和裝備目的是賦予其兩種不對稱能力，這對於實現長期駐留至關重要。第一種不對稱能力(目的模糊性)是由身分外觀和模糊性所產生——兩者都是關鍵必要條件。從外觀上，大多數海上民兵的船隻看起來都像是普通漁船，而沒有海軍或海警局艦艇上可見的獨特國家標記。在2014年一篇為中共官方軍事報紙《解放軍報》所撰寫的文章中描述了這種作法：「穿上迷彩是合格戰士，脫下迷彩是守法漁民」。²⁹ 此目的是在決策時間上獲得決定性優勢，因為外國軍艦或海上執法船舶

需要更長時間來正確識別屬於海上民兵的船隻。

中共蓄意混淆海上民兵作為海軍輔助艦艇或漁船的身分，進一步增加目的之模糊性。不確定該如何因應海上民兵使其他國家的海上部隊無法做出適當的反應。如果他們因為認為海上民兵的船隻是海軍的輔助艦艇和合法的軍事目標而採取武力行動，就必須承擔升級為武裝衝突的風險，並因攻擊「無辜」的漁船而受到譴責。反之，如果他們保持克制，並將海上民兵的船隻視為漁船，就有可能危及自己的艦艇。這種混亂使其他國家的海上部隊身處於包以德(Boyd)的觀察暨指導循環(Observe-orient Loop)之中，而且始終無法做出決定以採取行動。³⁰

第二種不對稱能力(規模不明)是由以下關鍵必要條件所造成的：缺乏可公開查詢的註冊處，以及中共要求只登記那些超過50噸的國防艦艇。³¹ 這創造了海上民兵的理論規模，可以用一個形容詞適切概括：龐大。不幸的是，對海上民兵的規模並沒有一個明確估計，而只有一個範圍。最少有480艘船

隻，這相當於海軍和海警局的艦艇數量總合，³²而最多則高達14萬艘船隻，資料是來自1978年的一項研究。³³取其中間值大約可得到最符合實際情況的數字：二萬艘船隻。³⁴

此一估計是結合一個貌似合理的起始數字、有關50噸以下船隻的假設，以及資源可用性的假設所得出。第一個因素(貌似合理的起始數字)是在智庫「海外發展研究所」(Overseas Development Institute, ODI)2020年6月發表的一項研究中發現。研究人員確認在中國大陸深水捕魚船隊中有1萬6,995艘船隻。³⁵第二個因素是假設中共將分配一定比例的50噸以下船舶撥給海上民兵。第三個因素是假設並非每艘深水漁船都是海上民兵的船隻，中共雖然資源豐富，但是訓練和裝備每艘漁船擔任海上民兵仍力有未逮。關於估計有二萬艘船隻這個數字較實際的說法，在於此數字大約是最危險的動員程度，而且超過中共一次性能夠大幅增加的船隻總數。而對維修水準、可徵集船員和域外捕魚等因素則必須進行其他假設，以合理估算出在發生危機時最有可能獲得動員命令的海上民兵船隻數量。

關鍵能力、目的之模糊和規模不明是很有力，但是並非無法克服，成功反制行動將可揭露海上民兵更為脆弱的面相。美國和東南亞國家等待中共成為一個負責任的大國已經夠久了。現在應該開始針對兩大重點進行反制行動：建立監視網路以及強化地區安全制度，這將可以恢復及時決策和迅速行動。

這種反制行動的重點是發展一個能夠偵測、識別和監控海上民兵船隻的監視網路。該網路首先

需要一個資料集(Data Set)；然而，即使大致瀏覽也會發現有龐大的資訊。幸運的是，各種資料庫和研究已經包含重要的資訊，大部分工作將是把資料匯集並整理為單一檔案以利進行有效分析。致力於解決這個問題的單位包括海外發展研究所、美國海軍戰爭學院「中國海事研究所」(China Maritime Studies Institute)、國會研究服務處(Congressional Research Service)以及其他東南亞國家海軍和海上執法船舶的紀錄。綜合這些所有的資料集，通過大數據分析和人工智慧建模，將可產生一個可靠的海上民兵清單。

然後，須指定一個主要的參與者來構建、維護和保障監視網路。美國實為不二人選，原因是東南亞長久以來的國際安全形勢，以及美國擁有領導國際組織的豐富經驗。而在美國，最適合此一角色的組織類型是「聯盟聯合跨部門特遣部隊」(Combined Joint Interagency Task Force, CJI-ATF)。印尼和新加坡則是另外兩個領導聯盟聯合跨部門特遣部隊的主要候選國，因為這兩國都沒有南海領土主權主張的爭議。不過，印尼更為合適，原因是其海軍和海上執法部隊的規模遠勝新加坡，僅次於中共，也因為該國經常協調大區域的行動，並且大聲疾呼東南亞應團結一致。³⁶在這種情況下，美國可以作為一個關鍵的推動者，但是無論哪個國家領導聯盟聯合跨部門特遣部隊，其任務(偵測和監控威脅地區安全和主權主張下已知其來歷和可疑船隻，以利國際通報和加以攔截)都將維持不變。

建立這個監視網路的本身就是第二個工作重點：強化地區安全制度，而在東南亞的背景之下，



2015年5月11日，菲律賓官兵在位於菲律賓巴拉望島西方，南海南沙群島的中業島岸邊巡邏。(Source: Ritchie B. Tonga)

這意味著尊重該地區高度重視獨立自主的歷史規範，因為大多數國家直到20世紀才獲得獨立。³⁷ 這些國家為了維持獨立自主而制定的政策包括霸權秩序的聯合、平衡以及制度建立。³⁸ 理想的霸權秩序「須保留由美國主導的廣泛等級制度，而該制度在二戰後業經證明是成功和有幫助的」。³⁹ 平衡是藉由中共和美國兩強對抗來取得有利的政策或妥協。⁴⁰ 制度建立則試圖增進該地區所有國家間的合作，並提供一個交流場域，通常是以討論經濟問題的形式進行(例如，金融監管協定)。⁴¹

為能「針對政治與安全問題的共同利益和關心事務促進建設性對話和協商」，成立東協區域論壇就是強化此工作最突出的機構。⁴² 不幸的是，對於反制行動而言，這個由27個國家構成的論壇是採取共識決，表示不會做出「違背單一或少數國家意願」的選擇。⁴³ 由於中共是東協區域論壇成員國，所以可以拖延或阻礙任何對其不利的決定。⁴⁴ 相對的，美國應該支持一個替代性安全論壇，僅由東協成員國組成，並採取多數決。⁴⁵ 儘管這種類型的決策機構不包括美國，但更重要的是

將中共排除在外。

東協已經展現團結對抗中共的能力。就在2020年6月，東協發表了一份聲明，要求維持南海的「飛越自由」，以回應中共可能宣佈在該地區建立防空識別區一事。⁴⁶ 中共似乎已經意識到東協一致團結對外的含意，並調整行動，以「認真審慎研究相關問題，並考慮所有因素」。⁴⁷ 如果東協開一次會議並發布共同宣言就能使中共改變態度，那麼更有理由相信，在成員國專屬安全論壇內更頻繁進行溝通，將會產生類似影響，而使中共三思而後行。

美國必須邁出第一步，以身作則，展示其反制中共整合式海上行動的承諾。以下兩種「速贏」(Quick Win)的方法可讓美國展現決心。第一種方法是提升美國的海上軍力，不僅限於航行自由行動。⁴⁸ 航行自由行動類似試圖建立如野戰教範第3-24號《反叛亂》(Counterinsurgency)中闡述之軍事存在，通過「從遙遠、安全基地進行突襲」。⁴⁹ 但是，美軍必須「常駐於靠近民眾的作戰區域內」，因為這種親近感可以營造「與

當地人民之聯繫」。⁵⁰ 美國藉由執行安全部隊援助行動以及培養東協夥伴能力，可有效達成這項任務。隨著建立信任，可以根據前文所提及聯盟聯合跨部門特遣部隊的任務，開始進行聯盟海上巡邏。對於這些聯盟海上巡邏而言，一個困難但必要的當務之急，是建立接戰規定和事態升級之軍力框架，來指導美國海上部隊在不可避免與中共遭遇時，視其反應來採取行動。海軍戰爭學院關於此主題所發表的重要著作，應該可作為制定接戰規定和事態升級軍力框架之參據。⁵¹ 建立信任的最後一個要素是美國海上

部隊運用，因為他們具備快速部署與重新部署、自給自足以及執行多樣任務之獨特能力。

至於第二種方法，美國必須在聯盟聯合跨部門特遣部隊中配置來自政府各部門的人員，以確保該組織擁有軍事、外交、法律和經濟等專業知識，足以順利運作。美國應該制定一份聯合人員編制文件，確認政府所有部門之理想代表組合，而非偏重軍方人員而造成聯盟聯合跨部門特遣部隊過度飽和。如果美國要通過共用監視網路和強大區域安全制度所需之國際協定，那麼來自國務院、司法部和商務部等部門之人員將貢

獻良多。

現在是時候展開此一反制行動。只要一天沒有採取行動，中共海上民兵就會堅持下去，而使其更接近達成實際控制九段線內海域的近期目標。美國必須善用中共侵犯行為在東南亞國家中所引發的反感。⁵² 正如艾瑞克森(Andrew Erickson)和高攻博(Gabriel Collins)表示，「北京在還沒有意識到揮霍優勢和善意的情況下，就已經將好處收入囊中」。⁵³ 最後，中共將憶起自身的歷史智慧，正如一位古代聖哲在《左傳》中所示：「善不可失，惡不可長，其陳桓公之謂乎！長惡不悛，從自及也」。⁵⁴ 在政府一體途徑(Whole-of-government Approach)的支持下，通過共同努力，美國和東南亞國家就能夠重建南海秩序。

作者簡介

Douglas J. Verblauw為美陸戰隊少校，在美陸戰隊大學指揮參謀學院就讀時撰寫本文。本文於2021年參謀首長聯席會議主席戰略論文競賽中並列戰略類第一。

Reprint from *Joint Force Quarterly* with permission.



2019年9月5日，美海軍韋恩·梅爾號飛彈驅逐艦(Wayne E. Meyer)官兵於暹羅灣乘坐硬殼充氣艇實施臨檢緝捕(Visit, Board, Search, and Seizure, VBSS)演練，此為東協暨美國海上演習之一部分。(Source: USN/Rawad Madanat)

註釋

1. *Summary of the Irregular Warfare Annex to the National Defense Strategy* (Washington, DC: Department of Defense [DOD], 2020), 2.
2. 所爭奪的地帶特徵是由面積不同的岩石、礁石和淺灘組成。水面上和水面下是指以潮汐為基準的能見度。部分地帶特徵是永遠低於海平面，一些只有在退潮時才能看到，有些則全年可見，無論潮汐高低。汶萊、中共、印尼、馬來西亞、菲律賓、中華民國以及越南都是南海領土主權的聲索國。請參閱Council on Foreign Relations, “Global Conflict Tracker: Territorial Disputes in the South China Sea,” updated January 21, 2021, available at <<https://www.cfr.org/global-conflict-tracker/conflict/territorial-disputes-south-china-sea>>.
3. Washington University in St. Louis School of Law, “Legal English: ‘De Facto/De Jure,’” December 28, 2012, available at <<https://onlinelaw.wustl.edu/blog/legal-english-de-factode-jure/>>.
4. Ibid.
5. 聯合國貿易和發展會議(The United Nations Conference on Trade and Development)估計，八成的國際貿易量通過海運進行，發展中國家的比例甚至更高。請參閱*Review of Maritime Transport 2019* (Geneva: United Nations Conference on Trade and Development, 2019), available at <<https://unctad.org/webflyer/review-maritime-transport-2019>>.
6. Anthony H. Cordesman, *China and the US: Cooperation, Competition, and/or Conflict: An Experimental Assessment* (Washington, DC: Center for Strategic and International Studies, October 1, 2019), 337–338, available at <https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/191001_China_Grand_Strategy.pdf>.
7. *China's National Defense in the New Era* (Beijing: State Council Information Office of the People's Republic of China, July 2019), available at <https://www.globalsecurity.org/military/library/report/2019/china-national-defense-new-era_20190724.pdf>.
8. Ronald O'Rourke, *U.S.-China Strategic Competition in South and East China Seas: Background and Issues for Congress*, R42784 (Washington, DC: Congressional Research Service, updated March 18, 2021), 85, available at <<https://fas.org/sgp/crs/row/R42784.pdf>>.
9. 大型油田是指蘊藏量超過五億桶原油的油田。請參閱Tim Daiss, “Why the South China Sea Has More Oil than You Think,” *Forbes*, May 22 2016, available at <https://www.forbes.com/sites/tim-daiss/2016/05/22/why-the-south-china-sea-has-more-oil-than-you-think/?sh=6d93a9c7dd8f>.
10. Ibid.
11. 安全涉及所有對中共基本政治制度構成威脅的活動，主權涉及維護領土完整與致力於統一之努力，發展涉及為中國大陸經濟繁榮和改善內部不滿創造必要條件。請參閱Andrew Scobell et al., *China's Grand Strategy: Trends, Trajectories, and Long-Term Competition* (Santa Monica, CA: RAND, 2020), 12, available at <https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2798.html>.
12. Hannah Beech, “Just Where Exactly Did China Get the South China Sea Nine-Dash Line From?” *Time*, July 19, 2016, available at <<https://time.com/4412191/nine-dash-line-9-south-china-sea/>>.
13. Ibid.
14. Joe Strange, *Centers of Gravity & Critical Vulnerabilities: Building on the Clausewitzian Foundation So That We Can All Speak the Same Language*, Marine Corps University Perspectives on Warfighting, No. 4, 2nd ed. (Quantico, VA: Marine Corps University Foundation, 1996), 3.
15. Brahma Chellaney, “China's Creeping ‘Cabbage’ Strategy,” *Taipei Times*, December 1, 2013, available at <<http://www.taipeitimes.com/News/editorials/archives/2013/12/01/2003578036>>.
16. Andrew S. Erickson and Ryan D. Martinson, eds., *China's Maritime Gray Zone Operations* (Annapolis, MD: Naval Institute Press, 2019), 93.
17. Miren Gutiérrez et al., *China's Distant-Water Fishing Fleet: Scale, Impact and Governance* (London: Overseas Development Institute, June 2020), 30.

18. Florian Frese, "What Is a Transshipment?" *Container xChange*, June 12, 2019, available at <<https://container-xchange.com/blog/what-is-a-transshipment/>>.
19. Kimbra Cutlip, "Rendezvous at Sea: What Is Transshipping?" *Global Fishing Watch*, August 23, 2016, available at <<https://globalfishingwatch.org/fisheries/rendezvous-at-sea-what-is-transshipping/>>.
20. Asia Maritime Transparency Initiative, "The Long Patrol: Stare-down at Thitu Island Enters Its Sixteenth Month," Center for Strategic and International Studies, March 5, 2020, available at <<https://amti.csis.org/the-long-patrol-stare-down-at-thitu-island-enters-its-sixteenth-month/>>.
21. Erickson and Martinson, *China's Maritime Gray Zone Operations*, 54.
22. James Clad and Robert A. Manning, "Catching Controversy: China's Maritime Militia," *Jane's Defence Weekly*, December 15, 2016.
23. Ma Chengkun and John Chen, "System Overload? The 2015 PLA Force Reduction, Military-Local Relations, and the Potential for Social Instability," in *Chairman Xi Remakes the PLA: Assessing Chinese Military Reforms*, ed. Phillip C. Saunders et al. (Washington, DC: NDU Press, 2019), 661.
24. *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2020* (Washington, DC: DOD, 2020), 72.
25. Gerry Shih, "Large Army Veteran Protests in China Pose Challenge for Xi," Associated Press, June 26, 2018, available at <<https://apnews.com/article/15cafc2ca03841bf9f32d5edb959ba85>>.
26. Ryan D. Martinson, "The Lives of a Chinese Gunboat," U.S. Naval Institute *Proceedings* 142, no. 6 (June 2016), 39.
27. Conor M. Kennedy and Andrew S. Erickson, "Hainan's Maritime Militia: All Hands on Deck for Sovereignty Pt. 3," Center for International Maritime Security, April 26, 2017, available at <<https://cimsec.org/hainans-maritime-militia-hands-deck-sovereignty-pt-3/32085>>.
28. Clad and Manning, "Catching Controversy."
29. Zhang Yi and Liu Jinpeng, "Guangxi Navy Division to Strengthen the Construction of Maritime Militia to Enhance Equipment Efficiency," *China News*, January 6, 2014, available at <<http://www.chinanews.com/mil/2014/01-06/5700496.shtml>>.
30. David Major, "Napoleon and Operational Art," PowerPoint presentation, Marine Corps University, January 5, 2020.
31. Ian Easton, "Chinese Invasion Threat: Taiwan's Defense & American Strategy in Asia," interview by Demetri Kofinas, *Hidden Forces* podcast 157, October 20, 2020, available at <<https://podcasts.apple.com/us/podcast/chinese-invasion-threat-taiwans-defense-american-strategy/id1205359334?i=1000493611873>>.
32. 中共海軍和海警局分別由350艘和130艘船艦組成。請參閱 *Annual Report to Congress: Military and Security Developments*, ii, 71.
33. Michael McDevitt, *Becoming a Great "Maritime Power": A Chinese Dream* (Arlington, VA: CNA, June 2016), 63, available at <https://www.cna.org/cna_files/pdf/irm-2016-u-013646.pdf>.
34. James Kraska, "China's Maritime Militia Vessels May Be Military Objectives During Armed Conflict," *The Diplomat*, July 7, 2020, available at <<https://thediplomat.com/2020/07/chinas-maritime-militia-vessels-may-be-military-objectives-during-armed-conflict/>>.
35. 海外發展研究所的研究人員通過各種技術和行政手段確認了1萬6,966艘船艦，這些船艦懸掛中共或他國國旗，但是由中國大陸國企所運營。請參閱Gutiérrez et al., *China's Distant-Water Fishing Fleet*, 21.
36. 印尼海上部隊由大約705艘不同噸位的船艦所組成，其中近三分之二是海上執法船隻。請參閱Lyle J. Morris和Giacomo Persi Paoli, *A Preliminary Assessment of Indonesia's Maritime Security Threats and Capabilities* (Santa Monica, CA: RAND, 2018), 40, available at <<https://www.rand.org/con>>.

- tent/dam/rand/pubs/research_reports/RR2400/RR2469/RAND_RR2469.pdf>; “Navy Fleet Strength by Country (2021),” *Global Firepower*, n.d., available at <https://www.globalfirepower.com/navy-ships.php>.
37. 泰國是東南亞唯一從未被歐洲強權殖民過的國家。請參閱Chris Baker, Thailand Escaped Colonialism, but Still Adapted Western Ideas, *Wall Street Journal*, June 25, 1997, available at <https://www.wsj.com/articles/SB86728174163740500>.
38. Evelyn Goh, “Great Powers and Hierarchical Order in Southeast Asia: Analyzing Regional Security Strategies,” *International Security* 32, no. 3 (2007/2008), 119, available at <<http://direct.mit.edu/isec/article-pdf/32/3/113/693118/isec.2008.32.3.113.pdf>>.
39. Ibid., 155.
40. Ibid., 136.
41. Ibid., 145.
42. Association of Southeast Asian Nations, “ASEAN Regional Forum,” n.d., available at <<https://asean.org/asean-political-security-community/asean-regional-forum-arf/>>.
43. “Consensus Decision Making,” *Seeds for Change*, n.d., available at <<https://www.seedsforchange.org.uk/consensus/>>.
44. Australian Government, Department of Foreign Affairs and Trade, “ASEAN Regional Forum,” n.d., available at <<https://www.dfat.gov.au/international-relations/regional-architecture/asean-regional-forum-arf/>>.
45. 東協由10個成員國組成：汶萊、柬埔寨、印尼、寮國、馬來西亞、緬甸、菲律賓、新加坡、泰國和越南。請參閱Association of Southeast Asian Nations之ASEAN Member States, n.d., available at <<https://asean.org/asean/asean-member-states/>>.
46. 防空識別區是一個國家保留權利，在該區域執行識別、以戰機攔截或以地對空飛彈攻擊目標的區域。請參閱Tomoya Onishi and Kentaro Iwamoto之ASEAN Stresses Freedom of Overflight Above South China Sea, *Nikkei Asia*, updated June 27, 2020, available at <<https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/ASEAN-stresses-freedom-of-overflight-above-South-China-Sea>>.
47. Ibid.
48. 自由航行行動是由美國海軍和空軍執行的任務，旨在通過挑戰過度的海洋主張來強化國際公認的權利和自由。請參閱Eleanor Freund, “Freedom of Navigation in the South China Sea: A Practical Guide,” Belfer Center for Science and International Affairs, June 2017, available at <<https://www.belfercenter.org/publication/freedom-navigation-south-china-sea-practical-guide>>.
49. Field Manual 3-24, *Counterinsurgency* (Washington, DC: Headquarters Department of the Army, 2006), A-4.
50. Ibid.
51. 請參閱 Kraska, “China’s Maritime Militia Vessels”; and Erickson and Martinson, *China’s Maritime Gray Zone Operations*.
52. Onishi and Iwamoto, “ASEAN Stresses Freedom of Overflight.”
53. Gabriel Collins and Andrew S. Erickson, “Hold the Line Through 2035: A Strategy to Offset China’s Revisionist Actions and Sustain a Rules-Based Order in the Asia-Pacific,” Baker Institute for Public Policy, Rice University, November 2020, 6, available at <<https://doi.org/10.25613/4fzk-1v17>>.
54. 《左傳》是中國歷史上的一部開創性著作，為公元前722年至公元前468年間中國古代的外交、軍事和政治事務提供了評論和歷史紀錄。其評論和歷史紀錄對於中國的重要性相當於修昔底德(Thucydides)《伯羅奔尼撒戰爭史》(*History of the Peloponnesian War*)對西方的重要性。請參閱Zuo Tradition, *Zuozhuan: Commentary on the “Spring and Autumn Annals,”* trans. Stephen Durrant, Wai-ye Li, and David Schaberg (Seattle: University of Washington Press, 2016), xvii–xviii.