

附帶搜索「立即控制範圍延伸」之 理論與適用分析 —比較法的觀察

林 文 村*

目 次

壹、前言	(二)拘捕後「立即控制範圍」延伸
貳、案例事實與爭點分析	之法理觀察
一、事實摘要與判決要旨	(三)綜合分析
二、問題爭點	肆、我國法之解釋與適用
參、美、日兩國法之觀察	一、附帶搜索規範目的與本質
一、美國法	二、立即控制範圍之時空界限
(一)附帶搜索理論與實務之發展	(一)時間之範圍
(二)拘捕後「立即控制範圍」之延	(二)空間之範圍
伸	三、解釋與適用分析
(三)綜合分析	(一)學說概觀
二、日本法	(二)應採的解釋方向
(一)現行法規定	伍、結語

關鍵詞：附帶搜索、立即控制、明確性原則、一目瞭然法則、保護性掃視

Keywords：Search Incident to Lawful Arrest, Immediate Control, Bright-Line Rule, Plain View Doctrine, Protective Sweep

* 國防大學管理學院法律系兼任講師，國防大學管理學院法律研究所碩士、國防大學法律事務組上校組長。

投稿日期：2022 年 1 月 12 日；接受刊登日期：2022 年 6 月 14 日。

摘 要

我國刑事訴訟法關於搜索制度基本上採行令狀原則，另為實務運作之需要，同時在一定情形下，例外承認即使沒有法官核發之搜索票，檢警機關仍然可以發動無令狀搜索，附帶搜索即為其中之例。我國通說幾乎認為只要有合法之拘捕，即得在被告立即得控制之範圍實施附帶搜索，但對被告遭拘捕後身體之合法移動處所，是否仍得援引相同法理實施附帶搜索，學說有不同看法。本文經由美、日兩國法之觀察，藉此進一步檢視我國現行附帶搜索規範應採之解釋方向與適用基礎。

Theory and Application Analysis of the Search Incident to Lawful Arrest “Extension of Immediate Control” — A Comparative Law Study

Lin, Wen-Tsun

Abstract

The search system of the Code of Criminal Procedure adopts the principle of writs. In addition, for practical operation needs, an exception is admitted to search without writs. Search incident to lawful arrest is an example of search without writs. It is generally believed that as long as there is a lawful arrest, the incidental search must be carried out within the immediate control of the defendant. However, there are different views on whether the incidental search must still be carried out in the legally moving place of the defendant's body after arrest. This article is based on observations of the legal systems of the United States and Japan, to further examine the interpretation direction and application basis of my country's current legal norms from this topic.