



淺論限制醫事及社工人員出國措施之合法性

黃 儉 華*

目 次

壹、前言	肆、限制醫事及社工人員出國措施之實質合法性探討
貳、限制醫事及社工人員出國措施合法性檢驗前提	一、醫事及社工人員限制出境與法律保留原則
一、中央流行疫情指揮中心之法律地位	二、醫事及社工人員限制出境與比例原則
二、限制出境函之行政行為定性	三、醫事及社工人員限制出境與平等原則
(一)行政命令說之不當	伍、附論：嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例第七條規定與法律明確性要求
(二)限制出境函應屬對人之一般處分	陸、結論與建議
參、限制出境函作為一般處分形式之合法性探討	
一、限制出境函之公告或送達程序	
二、限制出境函之理由與救濟教示記載	

關鍵詞：限制出境、醫事人員、新冠肺炎、社工人員、對人一般處分

Keywords：Outbound Travel Ban, Medical Personnel, COVID-19, Social Worker, Addressee-Related General Disposition

* 司法院大法官助理，德國漢堡大學法學碩士，律師高考及格。

投稿日期：2021年12月29日；接受刊登日期：2022年6月14日。

摘 要

2019 年底新冠肺炎病毒疫情在中國大陸武漢市爆發，並在 2020 年迅速蔓延至全世界。有賴我國中央疫情指揮中心以及各級地方政府之各項防疫措施，與世界各國相比，我國迄至 2021 年均能有效遏止在境內蔓延。然而，中央疫情指揮中心曾於 2020 年 2 月 23 日例行記者會中，宣告將限制在醫院服務之醫事及社工人員出國，並於 2020 年 3 月 24 日將公文公告於衛生福利部網頁上，此等限制出境措施是否合法，實深受質疑。本文於論定其性質為對人之一般處分後，依相關規定檢驗其程序、記載等形式合法性，並以法律保留原則、比例原則以及平等原則檢驗其實質合法性。另外，中央疫情指揮中心就該等措施所宣稱之法律依據，是否符合法律明確性，亦有疑義，本文以附論形式予以探討。

Legality of Measures to Restrict Medical and Social Workers from Going Abroad

Huang, Chien-Hua

Abstract

The COVID-19 epidemic first broke out in Wuhan, China in 2019, and has been spreading rapidly around the world. Compared with other countries, Taiwan has effectively suppressed COVID-19 transmission by 2021 due to the prevention measures of Taiwan's Central Epidemic Command Center (CECC) and local governments,. Nevertheless, at a regular press conference on February 23, 2020, the CECC announced that medical personnel and social workers who work in the hospital were prohibited from travelling abroad, following, and the official document was announced on the website of Ministry of Health and Welfare on March 24, 2020. The legality of outbound travel ban for medical personnel and social workers is under question. The article first define the outbound travel ban as addressee-related general disposition,