航空部隊各型旋翼機座艙比計算方式之研究筆者/林宗保

提要

- 一、筆者在接觸後兩款新式直升機,不免對其編制人力產生濃厚的興趣,在 105-106年期間針對陸航直升機「座艙比」實施研究,然研究過程涉及 歷年前輩研究成果,不忍前人辛苦研究結晶流失,筆者期盼將研究資料 彙整後投刊(航特部半年刊),做為陸航部隊未來持續研究發展參考資料, 未來若舊型機汰除后,針對新引進機種,可藉由本篇持續發展,確保航 空戰力不墜。
- 二、96年5月7日時任國防部長李傑質疑陸軍「座艙比」過高,由陸軍完成 最合適「座艙比」研析報告資料「本軍座艙比調整沿革概述」內容重點 摘要如后。
- 三、 依國防部空軍總司令部計畫署 (中華民國 91 年 11 月 30 日適希字第 02237 號函)函送本軍飛行人力「座艙比」定義及編設基準公式,摘要如 后。
- 四、 國防部整合評估室:依「服役壽期均攤」原理,研擬座艙比計算公式「Rm =Qm(T/Yx12)/Pm,各參數算分述如后。
- 五、 美空軍法規 AFI 11-102 (Flying Hour Program Management)—「保持 能隨時出擊能力」之最低需求標準:飛行員空勤組員比—為符合國防部 「人員正常休假」規定及參考美國空軍「須保持隨時能出擊能力」之最 低需求標準。
- 六、陸軍航特部現有 AH-64E、AH-1W、OH-58、UH-60M、CH-47SD、TH-67 等6型直升機,依機型性能編成攻擊、戰搜、突擊、空運直升機作戰隊 及教勤營等2類型作戰單位,各型機依賦予作戰任務不同,座艙比計算 方式亦有差異,因仍沿用 72.12.28 日奉國防部雲震字 2481 號令核定「座 艙比」計算方式,因公式不符陸航部隊現況,在不影響計算公式下,參數 內容稍作調整,使後續計算內容較易閱讀,修定如后。

關鍵詞:座艙比;本軍飛行人力「座艙比」定義;編設基準公式

壹、前言

近年航空特戰指揮部陸航部隊籌購「AH-64E 阿帕契攻擊直升機、UH-60M 黑鷹通用直升機」等兩款直升機,對我臺澎防衛作戰提升更深層的嚇阻效果, 進而多元空地整體作戰運用;然筆者在接觸後兩款新式直升機,不免對其編制 人力產生濃厚的興趣,在 105-106 年期間針對陸航直升機「座艙比」實施研究, 然研究過程涉及歷年前輩研究成果,不忍前人辛苦研究結晶流失,筆者期盼將 研究資料彙整後投刊(航特部半年刊),做為陸航部隊未來持續研究發展參考資料, 未來若舊型機汰除后,針對新引進機種,可藉由本篇持續發展,確保航空戰力 不墜。

貳、座艙比

一、沿革

参考 96 年 5 月 7 日時任國防部長李傑質疑陸軍「座艙比」過高,由陸軍完成最合適「座艙比」研析報告¹資料,第參項「本軍座艙比調整沿革概述」內容重點摘要如后:

- (一)第一階段(美援時期):本軍戰術戰鬥機中隊「飛行官」人力編配,係採用美軍「大福顧問團」之建議,按飛機座艙比1:1.25編設(雙座機為1:2.5;未區分機型),且依美空軍編制方式,飛行中隊之部隊主官(管)及幕僚人力另計,沿用至民國64年。
- (二)第二階段(民國 64 年):本軍奉國防部指示,延伸作戰縱深與擴充兵力,於東部地區分別成立 737、828 聯隊,並調整空中作戰兵力目標為四百架戰術戰鬥機;惟因飛行員訓補無法滿足需求,故由本部「作戰署」就各機種任務及部隊差訓情況檢討,主動降低螺旋槳機部隊空勤組員比為 1:2.5,檢討抽騰 84 員飛行人力,以解決戰轟機部隊人力需求(調整後 F-5A/E、F-100A、F-104A 機座艙比,由 1:1.25 提高至 1:1.6; F-104G 由 1:1.44 提高至 1:1.8;且將主官(管)及幕僚人力一併列計,案經呈奉國防部(64)昌映 657 號令核定,於 64年7月 15 日起生效。
- (三)第三階段(民國 72 年): 囿於本軍飛行員訓補來源仍無法滿足需求,飛行員編現比持續降低,肇致前總長都一級上將於 72 年 12 月 9 日第 26 次作戰會報裁示:「空軍飛行人員之缺員現象,實導因於編制員額過多,宜將目前 1.6 之座艙比改為 1.25 較為適宜。」全案依 72 年 12 月 28 日國防部(72)雲震第 2481號令,核定本軍戰術戰鬥機座艙比由 1:1.6 降低為 1:1.33,且將部隊主官(管)及幕僚人力一併列計,沿用至今。
- (四)備註,本研究報告作者撰擬期間,已於文中敘明,調查本軍各型機「座艙比」或「飛行人力編配基準」,因年代久遠,原始資料及研析方法均已不可考,

 $^{^1}$ 本軍基層飛行部隊「飛行人力編配基準」研析報告:作者不詳(本篇於 105 年 10 月由司令部計畫處提供),中華民國 96 年 5 月 7 日,頁 1~13。

亦查無適用分析模式。僅查本軍及國防部歷史檔案資料實施彙編,筆者合先敘明,避免未來讀者錯誤引用。

二、依據與「座艙比」演化過程

- (一)依據:依國防部空軍總司令部計畫署²(中華民國 91 年 11 月 30 日適希字第 02237 號函)函送本軍飛行人力「座艙比」定義及編設基準公式,摘要如后:
- 1.第一條「座艙比」定義:一架飛機(駕駛座位)必須編設所需飛行人力之基 準常數。
- 2.第二條「座艙比」計算公式: $I = \{ [(AxB) + C + D]/E] + F + G\}/H$,各參數分述如后:
- (1)A(作戰架次):依作戰部門之規劃,每個中隊每日所必須執行作戰任務之架次;不得超過後勤部門計算之飛機每日最大支援能量。
- (2)B(每架次作戰任務所需工時):每執行一架機作戰任務,自任務準備起至 完成任務後歸詢止飛行人員所需工時(含任務準備、任務提示、執行任務、任務 後歸詢之時間)
- (3) C(支援人力工時):每日執行任務時必須由飛行人員擔任之員工作之人力 需求總工時:如飛行線督導、飛輔車(室)技術輔導等支援飛行工作總時間。
- (4)D(警戒待命時間):因應作戰任務需要,必須派遣相關之警戒(待命)兵力,每中隊每天平均負擔之時間,如作戰部隊跑到頭警戒待命或救護隊搜救待命軍屬之。
- (5) E(人員每日工作負荷): 1 類飛行人員每人每日工作總負荷(依每人每月基本飛訓時數除以每架次所需時間,乘以每架次任務所需工時,並加計其他工作時間後,再乘以每月可飛行天數所得),原則鷹以八小時為限,避免人員超荷工作,影響飛安。※E=〔(每月基本飛訓時數/每架次所需時間) xB+其他工作時間〕可飛行天數。
- (6) F (每日差訓人數):預判飛行人員參與之必須定期或不定期短期訓練班次, 或作戰、訓練及飛行安全相關會議等:如參謀軍官班、電站班、求生訓練、航 生訓練、離心機訓練、作戰演習及一般會議等。
- (7)G(作戰架次每日休假人數):依據行政院核定之每年休假天數及部隊原始編制飛行人力計算之。G=(114日/12月)x中隊最低需求人力/30日。
 - (8)H:中隊編制飛機飛行員座位數。
 - (9) I:座艙比。
- (二)「座艙比」演化過程³:96年期間,作者為求本軍最合適「座艙比」, 採取「情蒐友軍座艙比資訊」、「協請國防部整合評估室分析」、「參考美空軍法

 $^{^2}$ 國防部空軍總司令部計畫署函:張 \bigcirc 承〈函送本軍飛行人力「座艙比」定義及編設基準公式〉,中華民國 91 年 11 月 30 日適希字第 02237 號函,頁 1~2。

³第二次引註(1):同註 1,頁 3~4

規 AFI 11-102(Flying Hour Program Management)—「保持能隨時出擊能力」 之最低需求標準以及 AFI 11-412(Aircrew Management) 飛行中隊飛行員編配 基準計算方式」等三項,實施分析比較,筆者簡要摘述如后:

1.原美援期間(民國 72 年)沿用迄今計算方式, $I = \{ (AxB) + C + D \}$ /E】+F+G}/H。

2.國防部整合評估室:依「服役壽期均攤」原理,研擬座艙比計算公式「Rm=Qm(T/Yx12)/Pm,各參數算分述如后:

(1)Rm:座艙比。

(2)Qm:每月飛機可執行任務時數(Monthly Airplane Life Cycle Quota)。

(3)T: 飛機壽命週期(Airplane Life Cycle of Service),單位:小時。

(4)Y:假設飛機使用壽限 (Airplane Service Length),單位:年。

(5)Pm: 飛行員每月飛行時數,單位:小時。

(6)「服役壽期均攤」原理,座艙比計算範例如下表。

T (時)	Y (年)	Q _m (時)	P _m (時)	R _m
6000	30	16.66	20	0.83
7000	25	23.33	17.5	1.33
8000	20	33.33	15	2.22

表 1、「服役壽期均攤」原理,座艙比計算範例

資料來源:作者參考原著自行繪製

3.美空軍法規:

(1) AFI 11-102 (Flying Hour Program Management)—「保持能隨時出擊能力」之最低需求標準:飛行員空勤組員比—為符合國防部「人員正常休假」規定及參考美國空軍「須保持隨時能出擊能力」之最低需求標準,研擬「飛行員空勤組員比」計算方式如下圖。

圖 1、AFI 11-102「飛行員空勤組員比」計算方式

飛行員空勤組員比=
$$\frac{全年天數+國定假日天數+慰休假天數}$$
全年天數 = $\frac{365+114+18.9}{365}\cong 1.36$

資料來源:作者參考原著自行繪製

(2)AFI 11-412(Aircrew Management) 飛行中隊飛行員編配基準計算方式:飛行中隊飛行員編配基準計算方式【飛行員(API-1)數= Σ (妥善機數 X 飛行員 空勤組員比 X 座艙數)已沿用五十餘年均未變更,且仍符合現今平、戰任務需求。

4.比較結果:輔以「任務需求、編裝一致性、平衡工作負荷」等3面項實施利弊分析(因涉及個人主觀因素,本文不列述),結論得以參考美空軍編設方式為最適宜選擇,後續因涉及本軍基層飛行部隊,除「飛行人力編配基準」外,亦未訂定「幕僚人力編配基準」,且適逢「精進案」執行,全案暫不調整,未來俟基層飛行部隊「幕僚人力編配基準」訂頒及相關新興兵力員額需求確定後,再行檢討。

參、本軍旋翼機部隊座艙比

一、現有機種

陸軍航特部現有 AH-64E、AH-1W、OH-58、UH-60M、CH-47SD、TH-67 等 6 型直升機,依機型性能編成攻擊、戰搜、突擊、空運直升機作戰隊及教勤 營等 2 類型作戰單位,各型機依賦予作戰任務不同,座艙比計算方式亦有差異,因仍沿用 72.12.28 日奉國防部雲震字 2481 號令核定「座艙比」計算方式,因公式不符陸航部隊現況,在不影響計算公式下,參數內容稍作調整,使後續計算內容較易閱讀,修定如后:

- (一)「座艙比」計算公式: I ={【[(AxB)+C+D]/E】+F+G}/H
- (二) I:座艙比。
- (三)A:每中隊每日必須執行任務之最低飛行架次。
- (四)B:每架次任務所需工時。
- (五) C:支援人力工時。
- (六)D:警戒待命時間。
- (七)E:人員每日基本工時。
- (八)F:每日差訓人數。
- (九)G:每日休假人數。
- (十)H:中隊編制飛行員座位數。

二、各型機「座艙比」計算說明

- (一) AH-64E 阿帕契攻擊直升機:
- 1. A: 每個作戰隊每架次飛行任務所需工時: 飛行前任務提示 1 小時 30 分, 飛行計畫作業 1 小時, 飛行前檢查 30 分, 任務執行 3 小時, 飛行後檢查 30 分, 任務歸詢 1 小時, 共計 7 小時 30 分, 惟每架機駕駛操作人數 2 員, AH-64E 阿 帕契攻擊直升機共計 2 個作戰隊(航空 601 旅攻擊第一、二作戰隊), 合計需求工 時為 30 小時 (7.5X2X2=30)。
 - 2.B:每日平均飛行架次:每日執行任務需求架次為7架次。

- 3.C:每個作戰隊支援人力工時:飛行線上督導人力作戰隊 1 員,戰情官(或值星官) 1 員,塔台輔導官(飛勤督導官) 1 員,合計 3 員,每人所需工時為 8 小時,航特部編制 AH-64E 阿帕契攻擊直升機共計 2 個作戰隊(航空 601 旅攻擊第一、二作戰隊),合計 48 小時(3X8X2=48)。
- 4.D:每個作戰隊警戒(待命)時間:每日執行戰備待命機,各航空旅每日除在駐地之作戰地區派遣戰備機乙架,預備機乙架,每組待命人員 1 員,待命時間 24 小時,所需警戒時間為 96 小時,(2 架 X2 人 X24 小時=96 小時),航特部編制 AH-64E 阿帕契攻擊直升機共計 2 個作戰隊(航空 601 旅攻擊第一、二作戰隊),合計 192 小時(96X2=192 小時)。
 - 5.E:人員每日基本工時:計8小時。
- 6.F:每日差訓人數:預判飛行人員每日必須派遣之受訓,或參加各項須飛行人員參加之會議,作戰隊平均為10員,航特部編制AH-64E 阿帕契攻擊直升機,計2個作戰隊(航空601旅攻擊第一、二作戰隊),合計20員。
- 7.G:每日休假人數:以每年 113 日休假天數及單位總駕駛座位數計算之平均每日休假人數。G=【[(AXB)+C+D]/E】X(113/12月)/30 天=18 人
- 8.H:配賦飛機總駕駛座位數:以單位飛機數計算總駕駛座位數,總計 30 架,每架機需 2 員操作,合計 60 個駕駛座位數。
- 9. I:AH-64E 阿帕契攻擊直升機座艙比:I=【(AXB)+C+D】/E+F+G/H =【(30*7)+48+192】/8+20+18/60≒1:1.5

(二) UH-60M 黑鷹直升機:

1.A:每個作戰隊每架次飛行任務所需工時:飛行前任務提示 1 小時 30 分, 飛行計畫作業 1 小時,飛行前檢查 30 分,任務執行 3 小時,飛行後檢查 30 分, 任務歸詢 1 小時,共計 7 小時 30 分,惟每架機駕駛操作人數 2 員,航特部編制 UH-60M 黑鷹直升機共計 2 個作戰隊(航空 601、602 旅突擊作戰隊),合計需求 工時為 30 小時(7.5X2X2=30)。

- 2.B:每日平均飛行架次:每日執行任務需求架次,為24架次。
- 3.C:每作戰隊支援人力工時:飛行線上督導人力作戰隊 1 員,戰情官(或值星官) 1 員,塔台輔導官(飛勤督導官) 1 員,合計 3 員,每人所需工時為 8 小時,航特部編制 UH-60M 黑鷹直升機共計 2 個作戰隊(航空 601、602 旅突擊作戰隊),合計 48 小時(3X8X2=48)。
- 4.D:每個作戰隊警戒(待命)時間:每日執行戰備待命機,各航空旅每日除在駐地之作戰地區派遣戰備機乙架,預備機乙架,每組待命人員1員,待命時間24小時,所需警戒時間為96小時,(2架 X2人 X24小時=96小時),航特部編制UH-60M黑鷹直升機共計2個作戰隊(航空601、602旅突擊作戰隊),合計192小時(96X2=192小時)。

5.E:人員每日基本工時:以8小時計。

- 6.F:每日差訓人數:預判作戰隊飛行人員每日必須派遣之受訓,或參加各項須飛行人員參加之會議,作戰隊平均為10員,航特部編制UH-60M 黑鷹直升機共計2個作戰隊,合計20員。
- 7.G:每日休假人數:以每年 113 日休假天數及單位總駕駛座位數計算之平均每日休假人數。G=【[(AXB)+C+D]/E】X(113/12月)/30 天=40 人
- 8.H:配賦飛機總駕駛座位數:以單位飛機數計算總駕駛座位數,總計 60 架,每架機需 2 員操作,合計 120 個駕駛座位數。
- 9. I: UH-60M 黑鷹直升機座艙比: I=【(AXB)+C+D】/E+F+G/H=【(30*24)+48+192】/8+20+40/120≒1:1.5
 - (三) AH-1W 眼鏡蛇攻擊直升機
- 1.A:每個作戰隊 (營)每架次飛行任務所需工時:飛行前任務提示 1 小時 30 分,飛行計畫作業 1 小時,飛行前檢查 30 分,任務執行 3 小時,飛行後檢查 30 分,任務歸詢 1 小時,共計 7 小時 30 分,惟每架機駕駛操作人數 2 員, 航特部編制 AH-1W 攻擊直升機共計 2 個作戰隊、1 個營(航空 602 旅攻擊第一、二作戰隊、飛訓部教勤一營),合計需求工時為 45 小時 (7.5X2X3=45)。
 - 2.B:每日平均飛行架次:每日執行任務需求架次為 17 架次。
- 3.C:每個作戰隊 (營)支援人力工時:飛行線上督導人力營部 1 員,營戰情官(或值星官) 1 員,塔台輔導官(飛勤督導官) 1 員,合計 3 員,每人所需工時為 8 小時,航特部編制 AH-1W 機型共計 2 個作戰隊、1 個營(航空 602 旅攻擊第一、二作戰隊、飛訓部教勤一營),合計 72 小時(3X8X3=72)。
- 4.D:每個作戰隊(營)警戒(待命)時間:每日執行戰備待命機,各航空旅每日除在駐地之作戰地區派遣戰備機乙架,預備機乙架,每組待命人員2員,待命時間24小時,所需警戒時間為96小時,(2架 X2人 X24小時=96小時), 航特部編制 AH-1W 攻擊直升機共計2個作戰隊、1個營(航空602旅攻擊第一、二作戰隊、飛訓部教勤一營),合計288小時(96X3=288小時)。
 - 5.E:人員每日基本工時:計8小時。
- 6.F:每日差訓人數:預判飛行人員每日必須派遣之受訓,或參加各項須飛行人員參加之會議,營平均為10員,航特部編制AH-1W攻擊直升機共計2個作戰隊、1個營(航空602旅攻擊第一、二作戰隊、飛訓部教勤一營),合計30員。
- 7.G:每日休假人數:以每年 113 日休假天數及單位總駕駛座位數計算之平均每日休假人數。G=【[(AXB)+C+D]/E】X(113/12月)/30 天=44 人
- 8.H:配賦飛機總駕駛座位數:以單位飛機數計算總駕駛座位數,總計 68 架,每架機需 2 員操作,合計 136 個駕駛座位數。
- 9. I:AH-1W 攻擊直升機座艙比:I=【(AXB)+C+D】/E+F+G/H=【(45*17)+72+288】/8+30+44/136≒1:1.5

(四)OH-58D 戰搜直升機

1.A:每個作戰隊每架次飛行任務所需工時:飛行前任務提示 1 小時 30 分, 飛行計畫作業 1 小時,飛行前檢查 30 分,任務執行 3 小時,飛行後檢查 30 分, 任務歸詢 1 小時,共計 7 小時 30 分,惟每架機駕駛操作人數 2 員,航特部編制 OH-58D 戰搜直升機共計 3 個營(航空 601、602 旅戰搜營、飛訓部教勤四營), 合計需求工時為 45 小時 (7.5X2X3=45)。

2.B:每日平均飛行架次:每日執行任務需求架次為6架次。

3.C:每個作戰隊支援人力工時:飛行線上督導人力營部 1 員,營戰情官(或值星官) 1 員,塔台輔導官(飛勤督導官) 1 員,合計 3 員,每人所需工時為 8 小時,航特部編制 OH-58D 戰搜直升機共計 3 個營(航空 601、602 旅戰搜營、飛訓部教勤四營),合計 72 小時(3X8X3=72)。

4.D:每個作戰隊警戒(待命)時間:每日執行戰備待命機,各航空旅每日除在駐地之作戰地區派遣戰備機乙架,預備機乙架,每組待命人員2員,待命時間24小時,所需警戒時間為96小時,(2架 X2人 X24小時=96小時), 航特部編制OH-58D戰搜直升機共計3個營(航空601、602旅戰搜營、飛訓部教勤四營),合計288小時(96X3=288小時)。

5.E:人員每日基本工時:計8小時。

6.F:每日差訓人數:預判飛行人員每日必須派遣之受訓,或參加各項須飛行人員參加之會議,營平均為 10 員,航特部編制 OH-58D 戰搜直升機共計 3 個營(航空 601、602 旅戰搜營、飛訓部教勤四營),合計 30 員。

7.G:每日休假人數:以每年 113 日休假天數及單位總駕駛座位數計算之平均每日休假人數。G=【[(AXB)+C+D]/E】X(113/12月)/30 天=25 人

8.H:配賦飛機總駕駛座位數:以單位飛機數計算總駕駛座位數,總計 44架,每架機需 2 員操作,合計 88 個駕駛座位數。

- 9. I: OH-58D 戰搜直升機座艙比: I=【(AXB)+C+D】/E+F+G/H
- = (45*6) +72+288 / 8+30+25/88 = 1 : 1.5
- (五) CH-47SD 運輸直升機

1.A:空運作戰隊每架次飛行任務所需工時:飛行前任務提示 1 小時 30 分, 飛行計畫作業 1 小時,飛行前檢查 30 分,任務執行 3 小時,飛行後檢查 30 分, 任務歸詢 1 小時,共計 7 小時 30 分,惟每架機駕駛操作人數 2 員,航特部編制 CH-47SD 運輸機計 1 個作戰隊,合計需求工時為 15 小時 (7.5X2X1=15)。

2.B:每日平均飛行架次:每日執行任務需求架次為 2.5 架次。

3.C:空運作戰隊支援人力工時:飛行線上督導人力營部1員,營戰情官(或值星官)1員,塔台輔導官(飛勤督導官)1員,合計3員,每人所需工時為8小時,航特部編制CH-47SD運輸機共計1個作戰隊,合計24小時(3X8X1=24)。

4.D:空運作戰隊警戒(待命)時間:每日執行戰備待命機,各航空旅每日

除在駐地之作戰地區派遣戰備機乙架,預備機乙架,每組待命人員2員,待命時間24小時,所需警戒時間為96小時,(2架 X2人 X24小時=96小時), 航特部編制 CH-47SD 運輸機計1個作戰隊,合計96小時(96X1=96小時)。

5.E:人員每日基本工時:以8小時計。

- 6.F:每日差訓人數:預判飛行人員每日必須派遣之受訓,或參加各項須飛行人員參加之會議,營平均為 10 員,航特部編制 CH-47SD 機型共計 1 個營,合計 10 員。
- 7.G:每日休假人數:以每年 113 日休假天數及單位總駕駛座位數計算之平均每日休假人數。G=【[(AXB)+C+D]/E】X(113/12月)/30 天=6 人
- 8.H:配賦飛機總駕駛座位數:以單位飛機數計算總駕駛座位數,總計 9 架, 每架機需 3 員操作,合計 27 個駕駛座位數。
- 9. I:CH-47SD 運輸直升機座艙比:I=【(AXB)+C+D】/E+F+G/H=【(15 *2.5)+24+96】/8+10+6/27≒1:1.33

(六) TH-67 教練直升機:

1.A:每個營每架次飛行任務所需工時:飛行前任務提示 1 小時 30 分,飛行計畫作業 1 小時,飛行前檢查 30 分,任務執行 3 小時,飛行後檢查 30 分,任務歸詢 1 小時,共計 7 小時 30 分,惟每架機駕駛操作人數 2 員,航特部編制 TH-67 教練直升機共計 1 個營(飛訓部教勤營),合計需求工時為 15 小時(7.5X2X1=15)。

2.B:每日平均飛行架次:每日執行任務需求架次為8架次。

- 3.C:每個營支援人力工時:飛行線上督導人力營部1員,營戰情官(或值星官)1員,塔台輔導官(飛勤督導官)1員,合計3員,每人所需工時為8小時,航特部編制 TH-67 教練直升機共計1個營(飛訓部教勤營),合計24小時(3X8X1=24)。
- 4.D:每個營警戒(待命)時間:每日執行戰備待命機,各航空旅每日除在 駐地之作戰地區派遣戰備機乙架,預備機乙架,每組待命人員2員,待命時間24 小時,所需警戒時間為96小時,(2架 X2人 X24 小時=96 小時), 航特部編制 TH-67 教練直升機計1個營(飛訓部教勤營),合計96 小時(96X1=96 小時)。

5.E:人員每日基本工時:以8小時計。

- 6.F:每日差訓人數:預判飛行人員每日必須派遣之受訓,或參加各項須飛行人員參加之會議,營平均為10員,航特部編制TH-67教練直升機計1個營,合計10員。
- 7.G:每日休假人數:以每年 113 日休假天數及單位總駕駛座位數計算之平均每日休假人數。G=【[(AXB)+C+D]/E】X(113/12月)/30 天=9 人
- 8.H:配賦飛機總駕駛座位數:以單位飛機數計算總駕駛座位數,總計 30 架,每架機需 2 員操作,合計 60 個駕駛座位數。

9. I:TH-67 教練直升機座艙比:I=【(AXB)+C+D】/E+F+G/H=【(15*8)+24+96】/8+10+9/60≒1:0.83

表 2: 航空特戰指揮部各型機座艙比一覽表

航空特戰指揮部各型機座艙比一覽表								
區分	AH-64E	AH-1W	OH-58D	UH-60M	CH-47SD	TH-67		
座艙比	1:1.5	1:1.5	1:1.5	1:1.5	1:1.33	1:0.83		

資料來源:作者自行繪製

肆、結論

雖然陸軍航特部現有 AH-64E、AH-1W、OH-58、UH-60M、CH-47SD、TH-67 等 6 型直升機,然各機型總有使用壽期面對更換機型時刻,且國防政策「精粹案」已於民國 102 年執行迄今,相關「新興兵力」員額需求與各層級「幕僚人力編配基準」已更加明確與完備,民國 96 年針對「座艙比」得以參考美空軍編設方式為最適宜選擇,惟我陸航部隊迄今仍沿用 72 年計算方式,未來勢必面臨組織編裝重大調整,恐怕已距今不遠,期藉各種科學方法與手段,研擬更結合部隊實況「座艙比」計算方式,深值我陸航部隊研究,以確保陸航戰力不墜,達防衛作戰之目標。

參考文獻

- 1.本軍基層飛行部隊「飛行人力編配基準」研析報告:作者不詳(本篇於 105 年 10 月由司令部計畫處提供),中華民國 96 年 5 月 7 日,頁 1~13。
- 2.國防部空軍總司令部計畫署函:張〇承〈函送本軍飛行人力「座艙比」定義及編設基準公式〉,中華民國 91 年 11 月 30 日適希字第 02237 號函,頁 1~2。



姓名:林宗保 級職:中校教官

學歷:陸軍官校 92 年班正 72 期電機系、陸軍步兵訓練指揮部正規班 95 年班

339 期、陸軍國防大學指揮參謀學院 103 年正規班。

經歷:排長、副連長、連長、營參謀主任、副營長、特指部訓練官、航特部作

戰官、航特部編裝訓練參謀官、現任陸軍航空特戰指揮部特種作戰訓練

中心戰術組中校教官。

電子信箱: 軍網: army103008483@army.mil.tw

民網: kevin700423@yahoo.com.tw