



細說「指參作業程序」與「軍事決心策定程序」(第 2 集)

筆者/胡世傑

提要

- 一、指參作業程序就是指揮官及其參謀，自受領任務起至任務完成所經過之程序，其作業程序區分「計畫作為」、「準備」與「執行」等三個階段。
- 二、軍事決心策定程序(Military Decision Making Process，以下簡稱 MDMP)不等於指參作業程序，軍事決心策定程序(MDMP)為指參作業程序計畫作為階段採行的決策工具。
- 三、計畫作為階段可用時間充足時，可採行「分析型」之軍事決心策定程序(MDMP)，強調在時間許可的條件下，儘可能的蒐集完整資訊，並據以實施分析判斷，以選擇「最佳」的行動方案。
- 四、執行階段決策的目的不是著眼於產製作戰計畫，而是根據已發展的計畫，結合實際作戰情況與發展，儘速選擇並適切調整計畫，以利指揮官能掌握戰機、迅速下達決心採取行動。
- 五、執行階段採行的決策工具為快速決策與同步程序(Rapid Decisionmaking And Synchronization Process，以下簡稱 RDSP)，並非時間受限下的計畫作為。
- 六、本篇分為 3 集，第 2 集包括軍事決心策定程序作業步驟之研擬、分析(含範例)、比較及核准行動與頒布計畫。

關鍵詞：指參作業程序、軍事決心策定程序、MDMP、快速決策與同步程序、RDSP

肆、軍事決心策定程序作業步驟

三、研擬行動方案

多數人都會玩撲克牌，撲克牌在台灣有一種玩法十三張(十三支)，也就是把十三張牌排成三段(道)，頭有三張，二道及尾各五張，各人排好牌後打開排跟其他人比較大小，頭跟頭比，二道跟二道，尾跟尾比。先比牌型再比點。縱使遊戲規則大家都知道，就如同下圖相同牌型花色可以排列 A、B 兩種甚至更多不同組合(如圖 20)。在不同人手中，因為思考策略不同，也會有不同的排列組合，操盤者將手中資源依所處環境做最有效之分配，這就是研擬行動方案。將上述概念反映到軍事上，其實研擬行動方案就是部隊指揮官將手中可用的資源做最佳的排列組合也就是作戰規劃；只是與打牌不同的是部隊作戰規畫還需考慮的因素夾雜著主、客觀、作戰環境等因素。

圖 20-同樣牌組(資源)不同排列組合



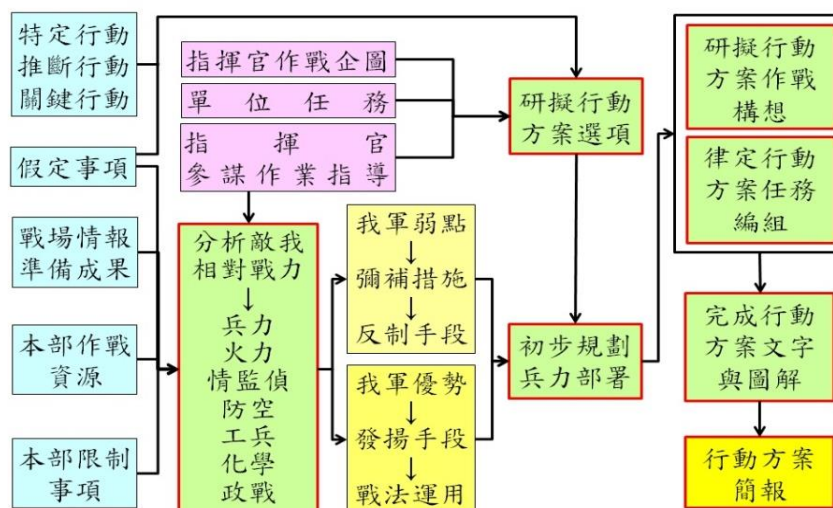
資料來源：作者自行整理

在研擬行動方案過程中，指揮官藉由個人之「作戰企圖」與「參謀作業指導」指導參謀發展行動方案，縱使相同的作戰資源由不同的指揮官來規畫也可能會有不同的結果。而參謀在研擬時也不應預設立場，須基於任務、指揮官作戰企圖、參謀作業指導，並綜合考量可用時間、作戰地區特性、敵軍狀況及我軍能力而策定。當參謀研擬行動方案後，應針對每一項符合要求之特性，進行檢視，以確保行動方案之品質。在本軍現行陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)內對行動方案應具備的特性雖有說明，但不易理解，下面就各項特性重新編排說明如下：

- 可行性：就是每個行動方案可以在既定的時間、空間和可用資源內完成任務。
- 可接受性：行動方案必須在成本和風險及可取得的優勢之間取得平衡。各行動方案儘量以符合較低成本、較小風險及較大利益，以及能造成敵軍較大之危害者為佳。
- 一致性：行動方案必須符合指揮官作戰企圖作戰構想指導範圍內完成任務。
- 獨特性(區別性)：每個行動方案必須有顯著的不同(如任務編組、階段區分、接近路線和後勤支援)。本軍往往在攻擊時行動方案研擬兩案，一是由左側對敵實施包圍攻擊，另一是由右側對敵實施包圍攻擊，如此兩個行動方案並不能說明其區別，同時也將陷於無法對應敵可能行動或指揮官作戰企圖之盲點。列舉不同之行動方案，可考慮事項如下：
 - ※敵、我主力之位置。
 - ※預備隊或後續梯隊之運用。
 - ※任務編組。

- ※後勤支援作業如何持續支援主要、協力作戰方面。

圖 21-研擬行動方案流程圖



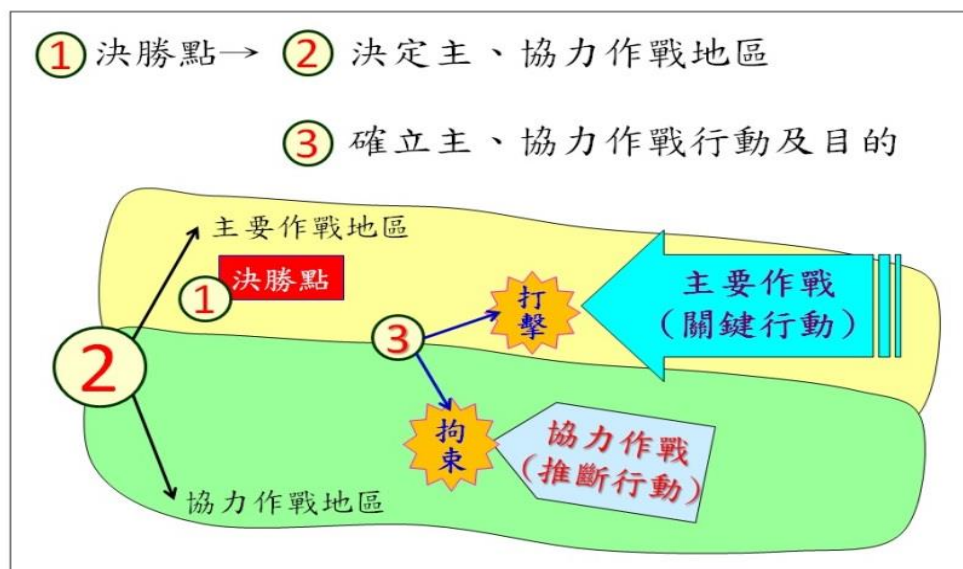
1. 依據指揮官的指導及相對戰力評估結果，參謀開始研擬各種行動方案選項，透過理解指揮官的重要行動、目的及其如何支持上級之任務，以達成上級

3

指揮官意圖，一個好的行動方案可以應付所有的敵可能行動。研擬行動方案選項之目的，在規劃作戰行動中，「主要作戰」、「協力作戰」方面兵力運用、作戰目的及任務派遣之選擇，各參應先確認達成任務「決勝點」所在之事件與位置，通常亦是指揮官用兵之「主要方面」。²

2. 為確保任務之達成，參謀在決勝點之基礎上依序選定主要作戰(主攻)或協力作戰(助攻)地區位置，並確立主、助攻部隊之作戰目的與任務；作業要領。(如圖 22)

圖 22-研擬行動方案選項作業要領



資料來源：作者自行整理

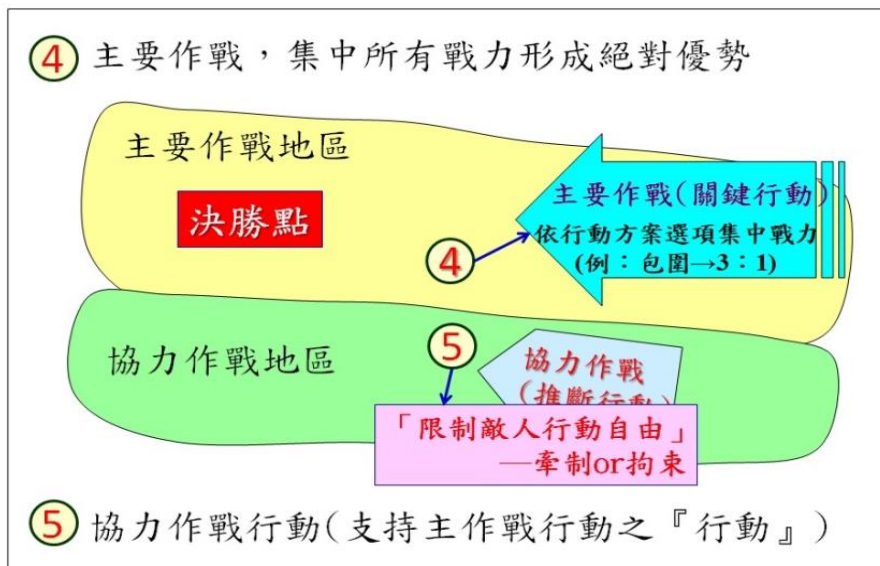
(三)初步規劃各行動方案所需兵力及部署

在確定行動方案中主要作戰和協力作戰方面的作戰任務和目的後，參謀開始規劃各行動方面完成任務所需運用的部隊數量(須以向下兩個階層方式列計)，以作為兵力部署之基礎。作業時應針對敵軍兵力，決定我軍部隊執行任務應有之戰力比值首先決定主要作戰方面的部隊數量，後續對協力作戰及持續作戰實施計算，此階段規劃作業不須指訂單位執行何任務，僅考慮完成任務需要哪些力量。在計算戰力比時需考慮有形與無形戰力，必須考量任務和作業要領，(如圖 23、24、25)

²同註 5，頁 2-2-55。

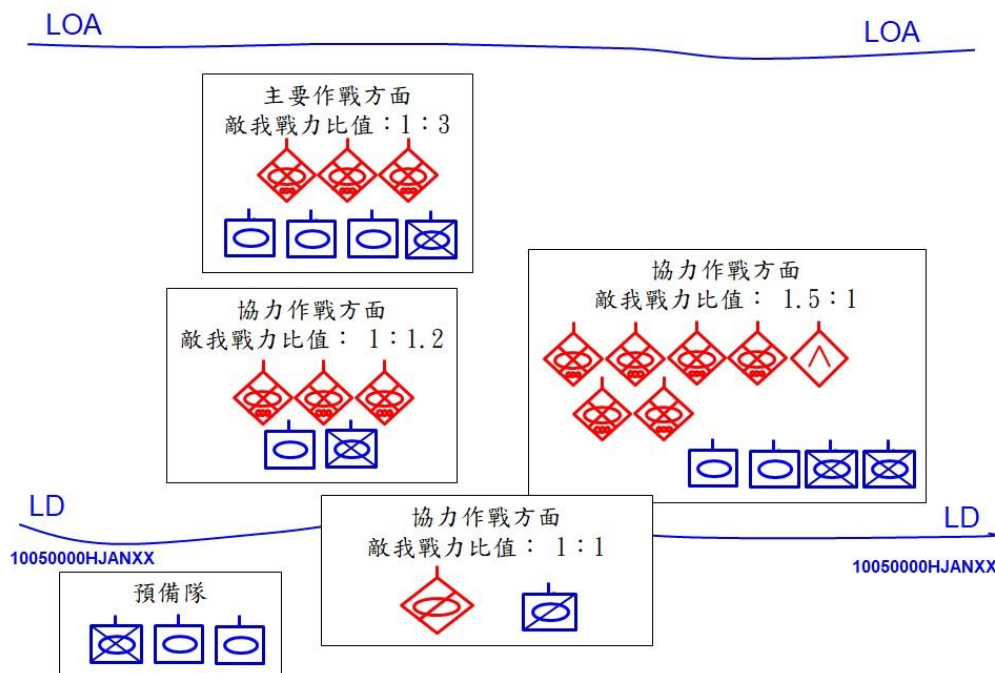


圖 23-規劃兵力及部署作業要領-1



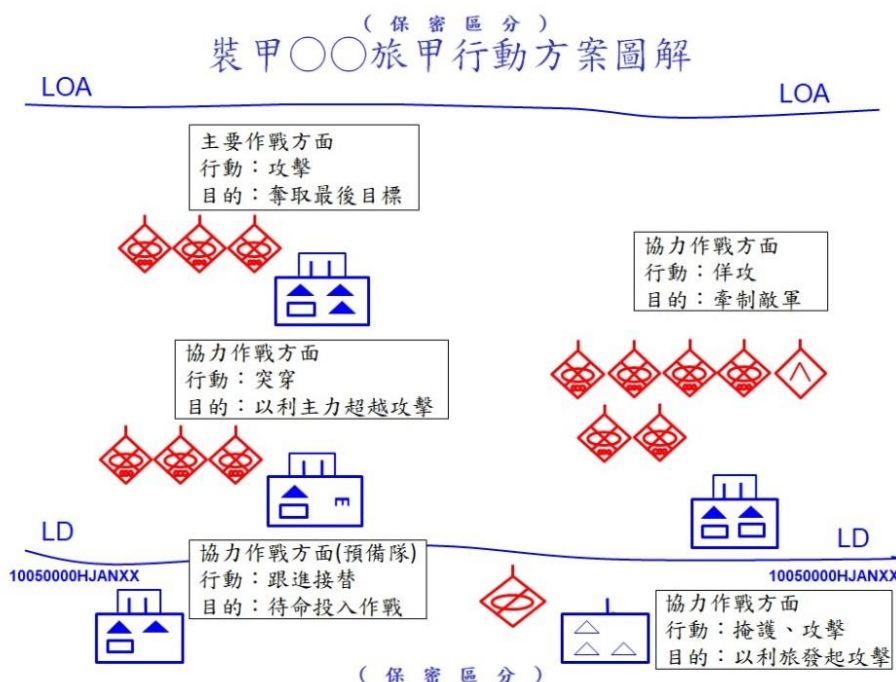
資料來源：作者自行整理

圖 24-規劃兵力及部署作業要領-2



資料來源：作者自行整理

圖 25-規劃兵力及部署作業要領-3



資料來源：作者自行整理

(四)研擬各行動方案作戰構想

「作戰構想」為指揮官基於決心，考量作戰全程之指導要領，形成一清晰之意念。主要在描述作戰部隊如何在指揮官作戰企圖引導下完成作戰任務，俾供參謀人員據以擬定計畫，並使下級指揮官能以察其全般指導之意圖。其記述內容，通常應包括作戰目的及手段、兵力及火力運用，時空範圍，所要準備，行動時機，預期發展，應變措施，爾後行動及其他有關作戰指導之重要事項等。³可分項或綜合記述，分項記述區分全般概念、兵力、火力、情報、工兵、防空、化生放核、後勤、政戰及其他等項。記述要領如下：

~範例(此範例與前段行動方案圖解無關連性)~

1.全般概念：

旅任軍團之先遣，掩護軍團主力發起攻擊，創造軍團爾後作戰有利態勢為目的。作戰區分攻擊與爾後作戰兩個階段，攻擊階段先期以裝騎營驅離敵警戒部隊，掩護旅發起攻擊。主力採兩併列聯兵 3 營(欠)在東、聯兵 1 營在西任前方梯隊，聯兵 2 營任主攻為縱深梯隊，在聯兵 1 營後方跟進，聯兵 3 營 3 連為預備隊，沿○○指向○○，圍殲敵於○○周邊地區，並於 01212400 前控領曾文溪北岸諸要點，以利爾後作戰。

³同註 5，頁 3-9-146。



2. 兵力運用

(1) 主要作戰方面

聯兵 2 營在聯兵 1 營後方跟進，待聯兵 1 營(欠)奪取目標 1 後，行超越攻擊，奪取目標 3。

(2) 協力作戰方面

A. 聯兵 3 營 3 連於 01200400 先期驅離八掌溪北岸敵警戒部隊，掩護旅主力發起攻擊。後任預備隊，於聯兵 2 營後方跟進待命投入戰鬥。

B. 聯兵 3 營(欠)沿○○向○○發起攻擊，並奪取目標 2。

C. 聯兵 1 營沿○○向○○發起攻擊，並奪取目標 1。

3. 火力運用

(1) 砲兵

初期以一部火力支援聯兵 3 營驅離敵警戒部隊，攻擊發起前行 20 分鐘攻擊準備射擊，爾後行一般支援優先主要作戰方面。

(2) 航空火力

攻擊發起後，協力前方梯隊攻擊前進。

(3) 空軍

空軍每日以 2 批 4 架次 F16 戰機支援旅作戰，另緊急空攻申請，置重點於敵航空、砲兵部隊及指揮所、防空部隊等高價值目標。

4. 情監偵

(1) 各營監偵排空中偵察，分沿臺 1、19、17 向八掌溪方向實施搜索，攻擊前優先偵察八掌溪敵軍部署，待攻擊發起後偵蒐敵軍戰車及反裝甲部隊位置為主。

(2) 攻擊發起後，各部隊持續偵蒐作戰區內敵情動態及高效益目標位置，以利攻擊進展。

5. 工兵

(1) 初期橋樑連支援旅主力完成破障及掃雷作業，以利攻擊進展，爾後編成機動阻絕隊，待命支援。

(2) 完成渡河橋材及道路修復準備與編組。

6. 防空

(1) 防空火力採要點防空，優先旅指揮所、預備隊、砲兵營群。

(2) 部隊防空各營以建制 50 機槍，完成防空火網。

7. 化生放核

煙幕連配合聯兵 3 營 3 連先制戰鬥，於○○至○○間實施煙幕施放，以吸引敵軍注意。

8. 政戰

作戰全程配合作戰攻勢對敵實施威嚇性及招降性心戰喊話，以瓦解敵軍戰志。

9.勤務支援

後勤以支援旅作戰為目的，先期開設各類補給點，第 1、3、5 類補給品採單位分配法，餘均採補給點分配法，支援重點優先主要作戰。

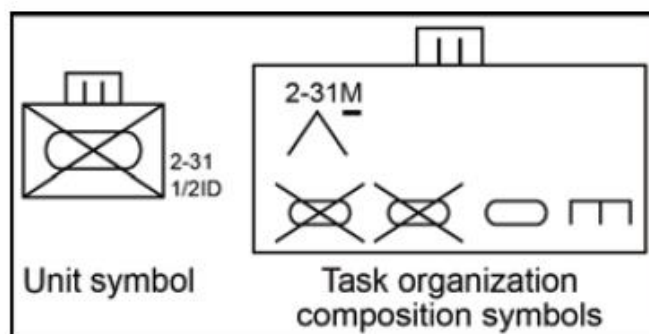
(五)律定各行動方案任務編組

在確定作戰構想後，參謀透過律定行動方案各部隊間之指揮關係，完成任務編組。律定指揮關係時，應考量任務編組之部隊型態及指揮幅度，合理地納編從屬單位，並指派下一階層之任務行動指揮官，通常指揮幅度至少包含兩個、最多不超過 5 個下級單位。⁴

※補充說明：

- 1.行動方案是為完成任務所研擬的概略解決草案，在行動方案的文字說明，會簡要敘述兵力運用之構想，而行動方案圖解則是以圖示的方式來呈現行動方案的文字說明。然而軍隊符號並不能顯示足夠的資訊，使決策者迅速並清楚的了解該單位的任務編組及戰力組成，任務編組組成符號則可顯示行動方案圖解所需的細節資訊。⁵
- 2.本軍以往行動方案圖解均使用傳統軍隊符號作圖標繪，在 104 年版陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)中行動方案圖解(P2-2-60)已參考美軍準則使用任務編組組成符號來呈現，但卻未能說明其編排與運用方式。其實其運用方式主要是為使指揮官及參謀能對任務編組一目了然，或於發展行動方案之「擬定初步兵力佈署」時，可利用各項任務編組圖示(即戰力組成)符號標繪，以顯示各部隊任務區分、作戰管制及行動協調等功能。(如圖 26)

圖 26-軍隊符號與任務編組組成符號比較圖



資料來源：美國陸軍軍事術語與軍隊符號(草案)(民國 107 年 11 月，頁 10-1)

- 3.任務編組組成符號是以矩形圖框所構成，在圖框上方中央位置為層級註記(欄位 4)，並視需要加註特遣隊註記(欄位 5)。在圖框內部上方，左側

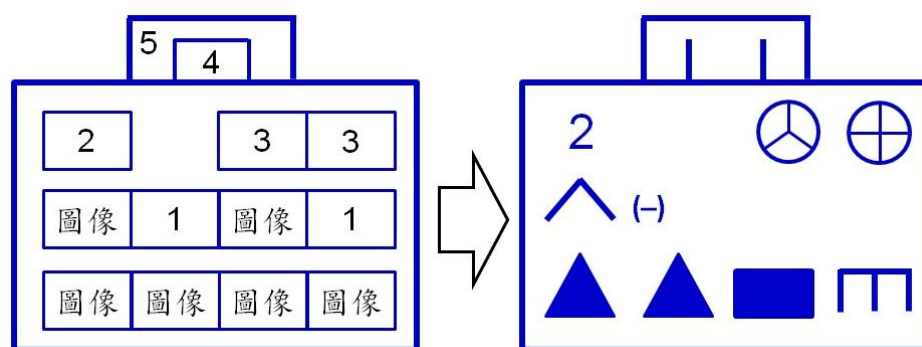
⁴同註 5，頁 2-2-58。

⁵《美國陸軍軍事術語與軍隊符號(草案)》(桃園：國防部陸軍司令部譯印，民國 107 年 11 月)，頁 10-1。



位置顯示該編組的部隊番號(欄位 2)，右側位置顯示該編組的戰鬥效能圖示(欄位 3)。圖框內部中央位置，則繪製所有增加或減少之單位圖像，包括同時有增減狀況之單位(欄位 1)。在下方位置則繪製現存單位之圖像。若無單位有增減狀況，單位圖像則顯示於番號下方。若所屬單位之階層，不只比該任務編組部隊低一階，則於該單位之圖像上方，加註適切之層級註記。⁶(如圖 27)

圖 27-任務編組組成符號示意及範例



資料來源：作者自行整理

4. 戰力值指的是單位可執行其任務的能力，相關評估因素如彈藥、人員、油料狀況及武器系統效能，指揮官運用該項資訊，對單位可執行其任務的能力進行評估。評估的結果可以用戰力值圖像的方式來表示，也可同時與任務組組圖像併用。用以說明單位的總體戰力，右方欄位則說明特別選定的戰力值項目。此欄中所選定的四個項目分別為人員、彈藥、武器及油料。⁷如圖 28

圖 28、戰力值圖像

項次	指揮官對單位執行任務能力評估	戰力值影響程度 無法執行 主要問題 部分問題	指定項目影響程度 人事 彈藥 油料 武器
1	在各方面均無問題		
2	在人員方面有些問題		
3	在武器系統方面有主要問題		
4	無法執行任務： 人員、彈藥與武器有問題		

資料來源：美國陸軍軍事術語與軍隊符號(草案)(民國 107 年 11 月，頁 10-5)

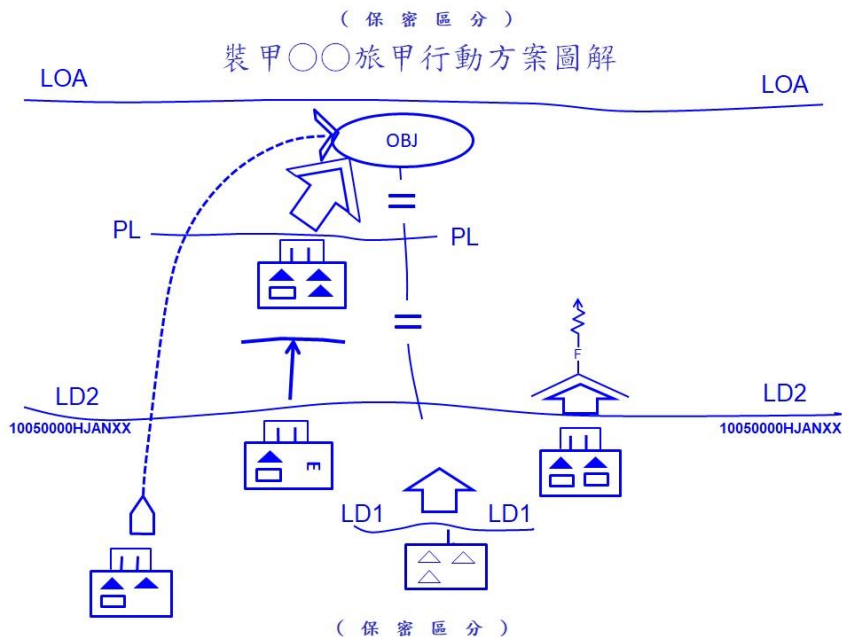
(六)完成各行動方案文字敘述及圖解標繪

⁶同註 29，頁 10-2。

⁷同註 29，頁 10-4。

作戰參謀針對每一我軍行動方案，應整合先前兵力運用作戰構想(包括「任務」、「所望戰果」及「戰場架構」)之「文字敘述」及「圖解標繪」，在「圖解標繪」方面，則以戰術圖像顯示各行動方案中兵力運用之過程，以完成行動方案之研擬。行動方案圖解範例如圖 29

圖 29、行動方案圖解示意



資料來源：作者自行整理

(七)實施行動方案簡報

完成行動方案研擬後，參謀應透過簡報向指揮官報告成果，以確保參謀群在研擬各行動方案實係依據指揮官之作戰指導而研擬而不致偏頗，因此此簡報指揮官應親自參與指導以避免後續錯誤。簡報內容應包括：

- 更新的戰場情報準備成果
- 敵可能行動
- 核定之本部任務
- 指揮官與上級指揮官作戰企圖
- 我軍行動方案說明(含圖解)
- 每個行動方案之理由
 - ※影響敵可能行動之因素
 - ※相對戰力分析
 - ※兵力部署的理由
 - ※所採用管制措施的理由
- 更新後的事實與假定
- 詳細的行動方案評估標準

(八)參謀作業指導



行動方案簡報後，指揮官對參謀所研擬之行動方案可以核定或是修改行動方案，以利參謀進行分析，指揮官如果否定所有行動方案，那參謀人員將重新開始，無論結果如何，指揮官皆應導引各行動方案後續之研擬或修正方向。

小結：

- 1.行動方案研擬並非僅為作戰參謀之責任，參三依指揮官作戰企圖規畫主要作戰、協力作戰時各參就應思考並參與討論如何支持作戰任務達成。如情報參謀須檢視作戰全程情監偵作為如何掌握敵軍動態支持作戰任務；人事、後勤等相關參謀如何規劃「持續作戰」方面之勤務支援構想，以確保並維持主要、協力作戰方面行動所需之作戰能力等。
- 2.在參謀判斷書面作業方面，作戰參謀完成我軍行動方案擬訂，並於行動方案簡報經指揮官指導修正後，我軍行動方案即可確定，各參謀則可將我軍行動方案記述於各判斷第二段「狀況」作戰欄位中以利後續判斷作業。

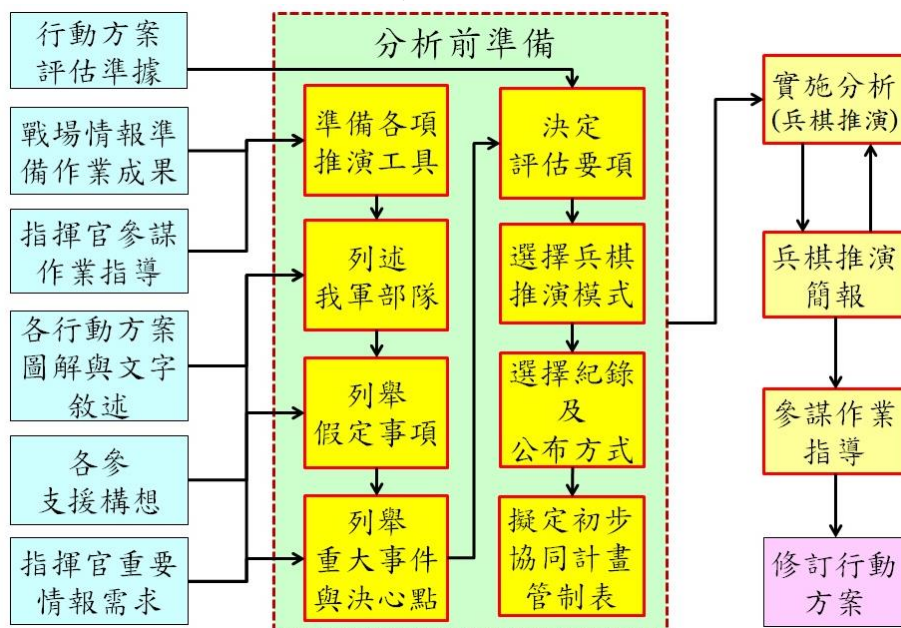
四、分析行動方案

在執行軍事決心策定程序過程中，分析行動方案通常花費時間較為冗長，程序也往往被認為繁瑣複雜，甚至讓人不知從何處開始。先試想一個場景，大家都看過或是親身經歷結婚迎娶過程，面對迎娶當天車輛何時報到、車隊何時出發、路過何處路口要放鞭炮、由誰施放，當到達女方家時面對伴娘團出招，新郎及伴郎團如何接招處置、該準備多少紅包，一路過關直至接到新娘上車返回...，這些流程男方在事前一定會招集相關人員進行分析、研討協商對策，並依時序制訂各分工準據，以避免當天行動出錯。其實上述的流程就是在進行行動方案分析，部分動作項目甚至包含在此程序(分析行動方案)中將會提到的軍事上各項專有名詞，如重大事件、決心點(何時出發、是否施放鞭炮...)、行動—反應—反制(伴娘團出招、男方接招...)、協同計畫管制表(分工準據)等，在此概念下相信分析行動方案(兵棋推演)應該就比較容易理解。

在軍事決心策定程序中分析行動方案是將原本內心分析方式，將我軍行動方案與敵可能行動，採外顯示的兵棋推演進行分析，以探討我軍各行動方案未周延之處，並據以修訂。在分析過程中，各參必須考量：「任務、我軍狀況（部署、能力及弱點）、敵軍狀況（作戰資源與可能行動）、作戰地區特性及時空」等因素，檢視出我軍之至當行動方案與最佳兵力編組，方能以最低損耗，獲致最大戰果，達成任務。⁸其目的在協助指揮官及幕僚確認如何將各行動方案發揮最大戰力及降低作戰行動之附帶損害，並充分瞭解我軍行動方案之限制因素，尋找最具彈性與成功公算之行動方案。(如圖 30)

⁸同註 5，頁 2-2-63。

圖 30-分析行動方案流程圖



資料來源：作者自行整理

(一)準備各項推演工具

由幕僚長指導參謀準備兵推所需工具、器材及資料(如地圖、兵棋、準則、紀錄表單及先前步驟所產製的各項成果等)。

(二)列述我軍部隊

參謀在分析行動方案過程中須考量所有可投入作戰之戰鬥、戰鬥支援及勤務支援單位，並特別注意相互支援關係與限制因素。因此在推演前需再次檢視可用之作戰部隊避免疏漏，造成推演結果無效。

(三)列舉假定事項

指揮官和參謀必須持續檢視事實與假定，並同步檢討先前所檢討之「假定事項」，是否繼續有效及其必要性，如果狀況有所變化，則必須重新提列適切之「假定事項」，以利於分析過程中驗證敵情與現況。

(四)列舉已知重大事件及決心點

1.「重大事件」

(1)係指直接影響任務達成與否之事項，包含能觸發重要行動或決心之事項；「重大事件」通常為敵、我雙方需要詳細計畫之複雜作戰行動，及在「任務分析」中所確認之「關鍵行動」者。⁹「重大事件」之列舉，必須涵蓋作戰全程所有可能發生的重要事項。

⁹同註 5，頁 2-2-66。



- (2)為分析行動方案之主軸，分析時應圍繞重大事件，以探討各決心點、指定偵察區及利害目標區之關係、位置、戰術行動、火力支援及相關戰鬥(勤務)支援作為是否合理、可行。

※補充說明：

重大事件之擬定，可以指揮官作戰企圖中之「重要行動」為基準作為重大事件，亦可以行動方案中之「作戰階段」列述為重大事件；不論採用何種方式列述，重大事件必須包括多個決心點，且直接影響本次任務之執行。

~範例~

攻擊作戰

- 實施先制戰鬥(驅離敵警戒部隊)(理由:為需要詳細計畫之複雜作戰行動)
- 攻擊發起(理由:需要詳細計畫之複雜作戰行動)
- 縱深梯隊超越接替主攻作戰(理由:需要詳細計畫之複雜作戰行動，同時需指揮官下達決心)
- 預備隊投入擊潰敵逆襲或反擊部隊(理由:將影響任務達成與否，需指揮官下達決心)
- 實施追擊(將影響任務達成與否，需指揮官下達決心)

2. 「決心點」

- (1)係指在作戰任務執行中，需要下達處置作為之「重大事件」或其所在「地點」，亦係指揮官或參謀預期必須下達決心之時、空點(時機)。¹⁰
- (2)決心點之擬定，為情報與作戰參謀套疊修正後混合障礙透明圖、敵可能行動圖解、徵候圖解及行動方案圖解，由參二、三進行研討，藉由參二判斷之敵高價值目標(HVT)之位置，標示於圖解上，並由參三決定此高價值目標是否應為高效益目標(HPT)，若參三決定為高效益目標，則此位置應標示為「利害目標區(TAI)」，並由參二就現有之「指定偵察區(NAI)」與偵蒐部隊運用實施計畫表中決定可偵蒐該高效益目標之 NAI，再由參二、三依偵蒐流程、判斷及決心下達、部隊運動等時空因素完成計算，以決定決心點之位置與決心內容。

※補充說明：

- 1.在準則中有決心點與決勝點兩個名詞但因英文縮寫均為 DP 所以常造成本軍幹部未能理解及使用上混淆。
 - 「決心點」英文為 Decision Point：為在作戰任務執行中，需要下達處置作為之「重大事件」或其所在「地點」，亦係指揮官或參謀預期必須下達決心之時、空點(時機)。本軍軍語辭典中無決心點一詞

¹⁰同註 5，頁 2-2-67。

但針對「決心」說明如下「為指揮官依據所負之任務，經由狀況判斷，對當前作戰在戰略、戰術或戰鬥指導上，所作之決定」¹¹，在一場戰鬥中指揮官可能會依戰況發展下達數次決心以引導指揮部隊。如果以加上時、空點，其實華美在此處解釋幾乎是相同。

- 「決勝點」英文為 Decisive Point：意思為「某一個要域、特定重要事件、關鍵因素或能力，於掌控之後可使指揮官獲取較敵軍更明顯之優勢，影響作戰任務達成」。本軍軍語辭典對決勝點說明為「決戰勝負之關鍵地點，如敵側方、後方、接合部及薄弱部等。於攻勢發起前，判知決勝點之所在，整合各項武器裝備，以主決戰指向之，俾能迅速捕殲敵軍，獲致決戰勝利」¹²。

從上述分析決勝點與決心點兩者在產出基礎上及使用上均有顯著的差異，切不可混淆。

- 2.在任務分析階段參謀群已擬定初步指揮官重要情報需求(CCIR)，而在分析行動方案過程中則將持續修正 CCIR，修正的依據將圍繞著在執行作戰任務中，需要指揮官下達處置作為有關之「重大事件」或其所在「地點」，同時情報參謀亦同步修訂情報資料蒐集實施表以指導偵蒐機構進行偵察與搜索。(如表 6)

表 6-「決心點」與「指揮官重要情報需求」關係表

決 心 點		指揮官重要情報需求(CCIR)	
行 動		情報蒐集要項(PIR)	友軍情資要項(FFIR)
1	分 進 展 開	敵軍是否於青山、東家村之線實施防禦？警戒部隊是否已經為我驅離？	我各營是否完成攻擊準備？砲兵開始攻擊射擊準備？
2	攻 擊 發 起	敵軍防禦陣地部署是否置重點在東？是否已實施防禦戰鬥？	砲兵延伸射程，主、助攻營是否到達攻擊發起線後方？
3	縱深梯隊超越接替	敵軍是否發起防護射擊？是否變換至第二線陣地繼續戰鬥？	縱深梯隊是否戰力完整、且狀況良好可投入戰鬥？
4	預 備 隊 入 投	敵軍預備隊坦克連是否沿東山—△35 向我實施逆襲、恢復陣地？	旅預備隊是否仍於主攻後方跟進、且戰力完整？
5	原 態 勢 擴 張 戰 果	敵軍陣地是否動搖、且有潰退跡象？	主、協力目標是否已佔領？各部隊戰力是否完整？

¹¹同註 7，頁 6-51。

¹²同註 7，頁 2-16。



資料來源：作者自行整理

2.依戰場情報準備作業較範第三版說明「徵候圖解」為套疊「修正後混合障礙透明圖」與所有「敵可能行動圖解」，並刪除重複無法辯證，用以研判敵軍不同部署與作戰行動位置，以選定在作戰與利害地區內敵軍可能活動之「指定偵察區(NAI)」，作為我指揮官重要情資需求與情報計畫之依據，進而判明敵實際所採取之行動。¹³在此觀念導引下往往學者在實施軍事決心策定程序時就以此「徵候圖解」來衍生行動方案各項相關作業與推演，如此的操作將至少產生以下的盲點。

●在以我軍第一行動方案與敵最大可能行動推演討論時，為何要拿一個可能半數與敵最大可能行動徵候無關的混合式的「徵候圖解」來討論推演。

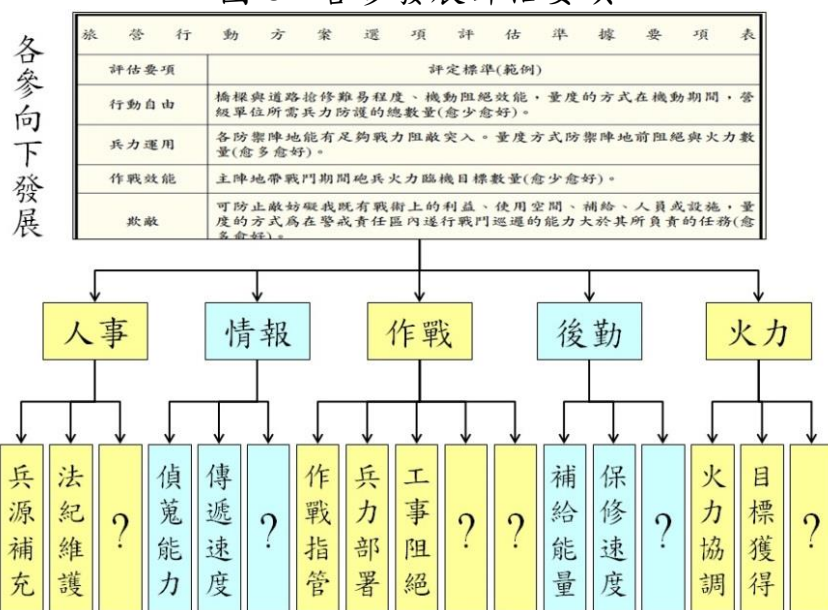
●重複的徵候被刪除了，將造成對此一地區的敵軍活動，我軍將無任何情監偵作為，亦無後續打擊手段作為。

因此在執行各案推演討論時，所使用的「徵候圖解」應為推演敵某一可能的「徵候圖解」，而非經套疊、彙整、刪除重複項目的「徵候圖解」較為適切。

(五)依指揮官訂定之評估要項決定兵棋推演之評估要項與標準

「評估要項」的項目與標準在任務分析簡報後經指揮官指導即已賦予對前往作戰最終狀態明確之方向，因此各參謀應依指揮官指導開始向下發展各自對行動方案評估項目，如人事針對兵力、兵源補充、法紀維護、軍墓勤務等支援能力；後勤可針對補給、保修、運輸、衛勤、彈藥等方向發展行動方案評估。(如圖 31)

圖 31-各參發展評估要項



¹³ 《戰場情報準備作業教範(第三版)》(龍潭：國防部陸軍司令部印頒，民國 105 年 11 月)，頁 5-17、18。

(六)選擇兵棋推演模式

推演模式分為 3 種，分別為「帶狀法」(依作戰正面推演)、「區塊法」(依重要事件推演)及「條狀法」(依作戰軸線推演)模式；採用時，須考量「利害區」及影響作戰結果有關敵軍部隊所在之範圍。¹⁴不論採用何種方式推演時需考慮「任務、敵軍、地形、我軍、可用時間、民事(METT-TC)」等任務變數之六大因素逐段推演。

- 「帶狀法」：主、助攻都須同時實施推演，須依據各帶狀地區先後順序，逐帶分析相關重要事項，每一個地區應包含至少一項重要作戰行動事項。
- 「區塊法」：推演置重點於所望之「目標區」，為詳細分析重要地區之方法，注意力將集中鎖定該地區所將發生之重要事件。
- 「條狀法」：一次只專注於一條路徑，通常側重於決定性的作戰方面，此種方法適用於攻勢作戰將推演重點置於主力部隊之接近路線上，若是防禦作戰，縱向地形有利於我軍相互支援時。

以上 3 種推演模式參謀可以單獨或混合運用，而每一種推演模式因推演涵蓋面不同，因此詳細程度、耗費時間也有所差異。(如表 7)

¹⁴同註 5，頁 2-2-67。



表 7-不同兵棋推演模式差異比較

推演模式	適用時機	詳細程度	所須時間
帶狀法	1.作戰地區為明顯地障橫向分割時 2.行動方案劃分階段時 3.推演時間充足時	高	長
區塊法	1.時間急迫時 2.分析奪取最後目標時 3.某項特別之戰術行動時	低	短
條狀法	1.攻勢作戰時 2.作戰地區為明顯地障縱向分割時 3.作戰地區較狹長時	普通	普通

資料來源：作者自行整理

(七)選擇記錄及公布結果方式

記錄方式區分「協同計畫記錄表」與「圖解註記」等兩種方式，本軍目前均以「協同計畫管制(記錄)表」為主實施；不論選擇何種記錄方式，最終均須完成「協同計畫管制表」之調製。

※補充說明

圖解註記方式為參謀在兵推過程中就推演之重大事件，在地圖或透明圖上標繪註記，賦予標題、編號與簡要註記，並配合專用記錄表格確認下列事項：圖解註記資料一旦完成，則可迅速地轉化成「協同計畫管制表」，以供「決心簡報」時運用。(如表 8)

表 8-圖解註記紀錄表

重大事件	前地戰鬥
編號	3
敵軍行動	以裝甲旅旅屬砲兵與偵察部隊，向西螺溪南岸敵警戒部隊發起攻擊，以利主力分進與展開。
我軍反應	1.警戒部隊以最大火力實施遠程射擊。 2.砲兵火力初期支援警戒部隊戰鬥。 3.各部隊進入陣地。
敵軍反制	1.以空中、航空火力支援前衛部隊戰鬥。 2.旅砲兵占領發射陣地，支援前衛戰鬥。 3.旅主力儘速分沿溪湖—竹塘方向機動。 4.偵察部隊滲透敵作戰地區偵察敵第一線陣地編組與阻絕設置
作戰資源	警戒部隊實施戰鬥、第一線部隊火力支援
任務所需時間	H+12~H+16 時
決心點	DP5
指揮官重要情報需求(CCIR)	敵裝甲旅主力是否沿 145 號道向西螺大橋方向開進。
管制措施	警戒部隊撤離時機由營下達。
附記	警戒部隊經戰鬥後將向○○地區脫離

資料來源：作者自行整理

(八)擬定初步協同計畫管制(記錄)表

通常由幕僚長指導，並由情報、作戰參謀(含火協)等必要人員，依據敵可能行動及我軍行動方案等資料，共同負責擬定「初步協同計畫管制(記錄)表」。其目的為在實施兵棋推演前，可依據「初步協同計畫管制(記錄)表」先期完成所要之準備¹⁵。是否有必要預先擬定相關資料，常有不同的討論與看法，面對此問題其實只需把此動作想像成會前會的概念，在正式會議前必要人員先行研討一個初步方向，讓屆時正式會議時有方向可依循即可。因此初步決心支援圖解與初步協同計畫管制表擬定後，可使推演過程中聚焦於各重大事件之決心點(DP)、NAI 及 TAI 上，以大幅節省兵推時間。

※補充說明

- 1.協同計畫紀錄表與管制表在主要架構上兩者相同，差異在紀錄表可記錄單一重大事件中「行動」-「反應」-「反制」之循環過程，而管制表則是登錄每一重大事件經推演討論後之最後結果並賦予任務編組部隊作戰行動概要。現在本軍各部隊大多直接以管制表來實施預擬與紀錄居多。(如圖 32、表 9)

圖 32-協同作戰管制(紀錄)表差異比較

聯 兵 ○ 營 協 同 作 戰 紀 錄 表								
階段/重大事件		XX階段						
時 間		D日H時~H+1時30分						
決 心 點		1						
區 分		行動	反應	戰損	反制	反應	戰損	反制
敵 軍	敵軍行動							
	標示利害區							
兵 力 運 用	監 偵 排							
	第 1 連							
	第 2 連							
	第 3 連							
	反 裝 甲 排							
火 力 支 援	火力支援							
	120迫砲排							
	防 空							

聯 兵 ○ 營 協 同 作 戰 管 制 表				
階段/重大事件		XX階段	XX階段	XX階段
時 間		D日H時~H+1時30分	H+1時30分~H+4時	H+4時~H+6時
決 心 點		1	2	3
戰 鬥 部 隊	監 偵 排			
	第 1 連			
	第 2 連			
	第 3 連			
	反 裝 甲 排			
火 力 支 援	火力支援			
	120迫砲排			
	防 空			

資料來源：作者自行整理

¹⁵同註 5，頁 2-2-71。



表 9-協同作戰管制表(範例：僅預擬單一事件)

○ ○ 營 協 同 作 戰 管 制 表 (預 擬)		
階段/重大事件		警戒遲滯地區戰鬥
時 間		D 日 H-6 時~D 日 H-4 時 30 分
敵 軍 行 動		1.以砲兵實施攻擊準備射擊。 2.掩護部隊對敵警戒部隊實施戰鬥，佔領○○高地。
決 心 點		2
監 偵 排		轉進至○○地區周邊向北警戒
機 步 1 連		掩護警戒部隊變換陣地
機 步 2 連		掩護警戒部隊變換陣地
戰 車 3 連		持續戰力保存
反 裝 甲 排		於○○橋樑南端設置反裝甲火制區
火力 支援	砲兵 1 連	火力壓制敵砲兵、變換射擊陣地
	120 砲排	完成射擊準備
	防 空 排	建立防空火網，不待命令對敵航空器射擊
工 兵 排		持續強化機動阻絕設置
備 註		

資料來源：作者自行整理

2.協同計畫管制(紀錄)表不單單是兵棋推演的紀錄表，它同時也是協助指揮官、參謀進行決策和計畫的重要工具，經核定後的協同計畫管制表應納入計畫內為附件之一，它可提供以下功能

- 在作戰階段中重大事件(階段)敵可能行動及我各部隊編組與行動。
- 顯示需下達作戰關鍵決策之時間、地點或事件。
- 規劃各戰鬥支援；勤務支援單位如同步支援戰鬥部隊行動。

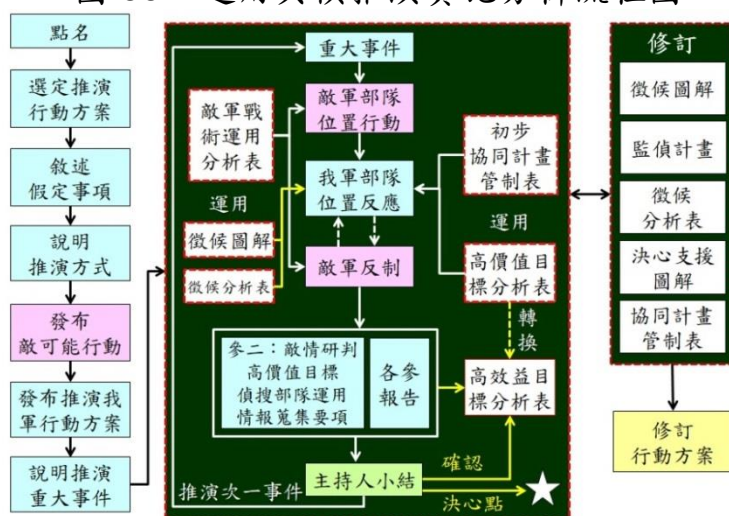
(九)實施分析(兵棋推演)

- 1.現行分析行動方案為運用「兵棋推演」方式實施，指揮官與參謀依據作戰地區特性、敵情、敵、我軍準則、戰術戰法、時空因素等，研判各行動方案成功公算大小，其作為要領如下：
 - (1)分析各個行動方案找出其特、弱點及主力所在。
 - (2)評估各可能行動之「適切性」、「可行性」、「可接受性」、「獨特性」與「一致性」。
 - (3)評估各行動方案對戰場環境之肆應，作戰地區特性對敵有利或不利？
 - (4)解決行動方案中部隊任務編組、作戰管制、協調方式等相關問題。
- 2.兵棋推演時參謀人員應考慮如何為成功創造條件、保護部隊和塑造作戰環境，因此參謀應就其職能確定作戰所需的資產以支持指揮官作戰企圖，並對每個行動方案進行風險評估，並提出適當的管控措施以降低風險。
- 3.通常由幕僚長主持，並由情報與作戰參謀分別扮演敵、我雙方之角色，並說明相關作戰行動；兵棋推演前由作戰參謀先行說明選定推演之行動方案、假定事項及推演方式，後由情報及作戰參謀發布敵我雙方行動方案作戰構

想及兵、火力運用方式，接續作戰參謀報告推演階段、重大事件，說明完畢後則依各重大事件逐次分析(推演)。

- 4.推演重大事件之過程，乃遵循「行動」—「反應」—「反制」之循環而運作，所謂「行動」是指某一方所採取之主動(積極)作為(通常為攻勢者)；「反應」是指當主動者採取行動後，另一方(被動者)對該行動之回應(通常為守勢者)；而「反制」則是指當「被動者」實施反應後，原先「主動者」對「被動者」再次所採取之因應作為。¹⁶若假定敵軍為主動攻擊方，則由擔任敵軍首長的情報參謀報告敵軍部隊位置、行動，後由作戰參謀報告我軍位置與行動(反應)，接續敵軍首長則依我軍動作實施反制作為。假使完成一次敵、我「行動」—「反應」—「反制」之流程尚無法討論出較佳之應對作為、或主持人對推演過程有疑慮時，可再次重新推演或增加敵、我行動、反應之作為。雙方作為結束後，先由情報參謀針對敵情實施研判，並報告高價值目標、偵搜部隊運用及情報蒐集要項，然後各參謀應基於任務變數中「任務」、「敵情」、「地形」、「我軍」、「時間」及「民事」(METT-TC)等因素對狀況推演中如何支持作戰，部隊行動必須考慮之事項實施討論，直至單一「重大事件」結束，或驅使主持人必須決定採取其他行動方案或手段來完成任務時結束。
- 5.推演過程中各參謀需將運用所完成任務分析...等過程中之產物，如情報參謀需運用「戰場情報準備成果」、「徵候圖解」、「敵軍戰術運用分析表」、「徵候分析表」等；作戰參謀則運用「初步協同計畫管制表」...等實施推演。並依推演過程確認情報需求，修正「徵候圖解」、「情報蒐集實施計畫表」、「協同計畫管制表」、「決心支援圖解」等資料。如圖 33

圖 33、運用兵棋推演實施分析流程圖



資料來源：作者自行整理

¹⁶同註 5，頁 2-2-72。



※補充說明

1. 兵棋推演中參與人員除須了解推演規則、流程外，為達到兵棋推演之客觀性，最重要是需保持下列幾項原則：¹⁷
 - 保持客觀，不要因個人喜好或「指揮官想要什麼」而影響判斷。
 - 避免因行動方案為其親自研擬而對其有所偏袒。
 - 詳實紀錄每個行動方案的優點和缺點。
 - 持續評估每個行動方案的可行性、可接受性及適切性。
 - 避免過早下達結論，進而收集有關事實來支持此結論。
 - 避免在兵棋推演過程中將此行動方案與另一方案做比較。
2. 現行部隊在實施分析行動方案兵棋推演會待所有重大事件推演完畢後於兵棋推演簡報時再行確認推演結果。但執行計畫作為原本就是耗時較久之程序，可能待所有重大事件推演完畢以耗時數日(週)，如此無法及時得到確認，故應於每一重大事件推演完畢及由主持人於小結時確認階段推演過程與結果，較具時效性與正確性。
3. 一個有效的兵棋推演能使指揮官和參謀識別、分析、修正、發展、確定行動方案中的影響因素。而在執行軍事決心策定程序時幹部往往對如何實施分析行動方案中的兵棋推演相當陌生，不知如何報告及運用先前各步驟所產出的各項產物，以下就兵棋推演過程提供一段範例供參考：

~~範例~~

以下範例之作戰場景、敵我兵力編組、番號均為虛構杜撰，內容僅在說明各參謀職務的報告流程、要點與方式。

◎作戰中心主任：(點名)

報告指揮官，與會人員到齊。本次會議等級為軍事機密，保密軍官由我擔任，相關資料不得外洩，請與會人員恪遵保密規定，首先報告兵棋推演程序，接下來恭請指揮官實施任務提示。

◎參謀長

本次兵棋推演先以敵較大可能行動對我行動方案甲案實施行動方案分析，待會情報中心及情報中心主任報告各階段敵、我行動時，各位要融入戰場景況，方能詳實推演出部隊行動，接續依兵棋推演程序開始實施。

◎作戰中心主任：(選定推演行動方案、敘述假定事項、說明推演方式)

- 一、本次推演以敵較大可能行動及我軍行動方案「甲案」實施推演。
- 二、假定事項如下：

¹⁷《FM6-0 COMMANDER AND STAFF ORGANIZATION AND OPERATIONS》(HEADQUARTERS, DEPARTMENT OF THE ARMY, 2014 年 5 月), P9-36。

(一)敵聯合攻島演習指揮部由演轉戰；○○、○○等地區敵制式及非制式艦艇完成戰備裝載陸續發航，其主力指向○○地區，且○○地區登陸兵力不超過 1 個合成旅。

(二)各部隊均依區域聯防機制完成各項設施及戰力防護，確保戰力完整。

(三)我守備部隊已完成動員，進入戰術位置遂行國土防衛任務，目前兵力已達 95%。

(四)我各級指揮機制功能維持正常，各部隊仍能有效實施指揮管制作為。

三、兵棋推演方式：

現在以敵較大可能行動及我軍行動方案甲案，兵棋推演採帶狀方式實施，現在由情報中心主任就敵較大可能行動提出報告。

◎情報中心主任：(發布敵可能行動)

敵最大可能行動：

一、任務：

即以 16~28 個營於○○至○○間突擊上陸，建立登陸場掩護後續部隊登陸，初期奪取○○機場以利後續整補，主力指向○○，殲敵有生力量，開創有利條件。

二、兵力：

計有兩棲合成 11 旅、合成 12 旅、合成 13 旅及合成 21 旅等戰鬥及其戰鬥支援與勤務支援部隊。

三、指揮官作戰企圖：

(一)作戰目的：

殲滅當面之敵，奪取○○地區。

(二)重要行動：

- 1.開放○○港、○○機場。
- 2.奪取○○要域。
- 3.空(機)降作戰。

(三)所望戰果：

- 1.佔領戰役登陸場掩護後續梯隊登陸安全。
- 2.開放並恢復○○港、○○機場功能。

四、作戰構想：

(一)主要作戰方面：

兩棲合成 11 旅：對○○海灘實施正規登陸，奪取○○機場並開放，主力指向○○，殲敵有生力量。

目的：以開放○○海灘，掩護後續梯隊登陸，主力續指向○○要域地區。

(二)協力作戰方面：

- 1.合成 12 旅：



對○○海灘，實施非正規登陸作戰，並協同○○空(機)降部隊實施作戰吸引牽制當面敵軍。

目的：協力奪取○○港，以利主要作戰任務達成。

2.合成 13 旅：

對○○海灘，實施非正規作戰，牽制當面部隊，協力登陸部隊奪取○○要域。

目的：協力開放○○機場及奪取○○，以利主要作戰任務達成。

3.合成 21 旅：

對○○海灘，實施非正規登陸作戰，牽制當面部隊，協力登陸部隊奪取○○要域。

目的：協力開放○○機場及奪取○○，以利主要作戰任務達成。

◎作戰中心主任：(我軍推演行動方案、重大事件、評估要項)

一、行動方案甲案：

分區初期採三區分，以 501 旅在北，502 旅在中為重點，503 旅在南，沿○○河至○○溪之間，編組拘束陣地實施防禦；反擊作戰發起時，以機步 1 旅在北為主攻任機動打擊部隊，沿○○-○○向○○發起反擊，預期殲敵於○○灘頭岸際，陸戰 9 旅在南為助攻，並於○○周邊地區集結，待命對○○海灘突入敵軍發起反擊。

二、依據行動方案及情報中心主任研判之敵較大可能行動，作戰全程區分「灘岸戰鬥、反擊作戰、爾後階段」三個階段實施兵棋推演，共預擬六個重大事件實施推演。

作戰階段	重大事件		決心點
灘岸戰鬥	1	泊地攻擊	☆
	2	反舟波攻擊	☆
	3	坐灘線火殲	☆
	4	主陣地帶戰鬥	☆
反擊作戰	5	反擊作戰	☆
爾後階段	6	縱深戰鬥	☆

三、決定評估要項：

依據指揮官指導對行動方案評估事項共計提列 8 項，如表所列。

行動方案評估準據要項表	
作戰損失	各階段人員裝備損耗程度，量度方式為戰損補充速度與數量(速度越快越好、數量越多越好)
情報偵蒐	敵主力編組與動態，量度方式可用於偵察敵主力行動之偵察機構。(越多越好)



兵力運用	兵力部署是否能形成重點，並保留彈性。機動打擊部隊編組是否適切。(愈多愈好)
地空整體 作戰	各階段皆能有足夠戰力從事戰術行動，量度的方式各戰術行動敵之阻止、遲滯。(愈少愈好)
機動與反 機動	橋梁與道路搶修、機動效能、量度的方式在機動期間，單位所需兵力防護的總數量。(愈少愈好)
火力支援	對敵各正面之砲兵火力涵蓋範圍，攻擊期間砲兵火力臨機目標數量，量度方式為攻擊的種類及安全管制措施。(愈少愈好)
後勤支援 能 量	我軍補給路線受敵行動干擾程度，量度方式為主補給線的公里數，主補給路線沿線關節要點數量及警戒部隊部署數量。(愈少更好)
指揮管制	指揮官實際指揮權責與能力大於其所指揮部隊的數量及遂行任務的能力，量度方式為營任務組合而成的數量。

~~推演第一重大事件~~

◎作戰中心主任：

現在開始推演第一重大事件作戰階段為灘岸戰鬥階段，作戰時間：T-110~T-90 時，重大事件：泊地攻擊。

◎敵軍首長報告(敵軍行動)

泊地換乘階段 T-110~T-90 我軍距岸 18~28 公里

一、主要作戰方面：

兩棲合成 11 旅於○○外海實施泊地換乘展開準備向○○海灘突擊上陸。

二、協力作戰方面：

(一)合成 12 旅及合成 13 旅，12 集團軍合成 21 旅持續航向○○、○○、○○海灘方向及完成編隊及突擊準備。

(二)空降部隊實施空中運動，準備空降作戰。

火力支援：遠程火力支援艦對敵實施縱深打 5~10 公里打擊敵指揮所、砲兵陣地、集結地區、雷達站、防空部隊。

◎作戰中心主任：(我軍反應)

一、作戰分區於○○河至○○溪之間，編組陣地，實施防禦。

二、各部隊位置，指揮所暨配屬部隊位於○○週邊地區，步兵第 501 旅位於○○，步兵第 502 旅位於○○，步兵第 503 旅位於○○，○○後備旅位於○○，機步第 1 旅位於○○，陸戰第 9 旅位於○○。

三、各部隊行動：



(一)步兵 501 旅：於○○河～○○之線間守備任務，置重點於○○海灘並確保○○港之安全，另以一部兵力協力○○反空(機)降作戰整備；砲兵營納入作戰區火協中心管制，遂行反舟波射擊。

(二)步兵 502 旅：

1.於○○之線～○○溪間守備任務，置重點於○○海灘，另以一部兵力協力○○機場反空(機)降作戰整備，另砲兵營納入作戰區火協中心管制，遂行反舟波射擊。

2.502 旅步 2、4 營分別管制岸巡 1 大隊之○○、○○雷達站，掌握當面海面敵軍船團動態。

3.針對敵坦克登陸地區結合守備部隊兵火力及阻絕設施，設置反裝甲火制區，殲敵於水際灘頭。

(三)步兵 503 旅：於○○溪～○○間守備任務，置重點於○○海灘，另砲兵營納入作戰區火協中心管制，遂行反舟波射擊。

(四)○○後備旅：於○○～○○暨國 1 號道以東～國 3 號道以西間編組陣地實施防禦，並負責後勤整補路線維護作業；另砲兵營納入作戰區火協中心管制。

(五)機步 1 旅：於○○週邊分區集結，加強作戰整備，待命遂行反擊作戰，另砲兵營納入作戰區火協中心管制，遂行反舟波射擊。

(六)陸戰 9 旅：於○○週邊分區集結，加強作戰整備，待命遂行反擊作戰，另砲兵營納入作戰區火協中心管制，遂行反舟波射擊。

◎敵軍首長報告(敵軍反制)

一、持續運用海空火力支援艦，配合作戰實施火力制壓反擊。

二、登陸作戰砲兵群、二砲部隊、海上及空中部隊對敵集結點、守備部隊及砲兵實施攻擊。

◎作戰中心主任：(我軍再反應)

一、第一線部隊加強戰力保存、工事阻絕及臨戰訓練，並完成○○空降敵軍拘束及掃蕩作戰。

二、各部隊行動：

(一)步兵 501 旅：第一線部隊加強戰力防護及工事阻絕，另步 4 營及步 5 營完成○○空降敵軍拘束及掃蕩作戰。

(二)步兵 502 旅：第一線部隊加強戰力防護及工事阻絕，另步 1 營及步 5 營完成○○機場空降敵軍拘束及掃蕩作戰。另持續運用岸巡雷達掌握敵軍船團動態

(三)步兵 503 旅：第一線部隊加強戰力防護及工事阻絕。另持續運用岸巡雷達掌握敵軍船團動態

- (四)○○後備旅：持續加強防禦陣地工事構築及各項阻絕設置，另步 5 營完成協力○○機場反空機降作戰整備。
- (五)機步 1 旅：持續加強戰力防護及臨戰訓練，另針對○○海灘反擊路線道路實施偵察及維護。
- (六)陸戰 9 旅：持續加強戰力防護及臨戰訓練，另針對○○、○○海灘反擊路線道路實施偵察及維護。
- (七)陸航第 1 特遣隊：第 1 特遣隊於○○基地實施油彈整補，AH-64E 地獄火飛彈、20 機砲掛載，OH-58D 實施 2.75 吋火箭、50 機槍彈藥掛載，於作戰區實施臨戰訓練，置重點於射擊程序。特遣隊待命實施空中攻擊與偵蒐。

◎參謀長：

針對第一重大事件，各參就其專業立場提出報告。

◎情報中心主任：(我軍)

一、敵情研判：

- (一)兩棲合成 11 旅於○○外海實施泊地換乘展開準備向○○海灘突擊上路。
- (二)合成 12 旅及合成 13 旅，12 集團軍合成 21 旅持續航向○○、○○、○○海灘方向及完成編隊及突擊準備
- (三)空降部隊實施空中運動，準備空降作戰。

二、高價值目標：

本階段高價值目標計有：各型兩棲登陸艦、近程火力支援艦

- (一)查報 T-110 分鐘於 NAI1、NAI2、NAI3、NAI4 處敵船團約 130~140 艘開始陸續集結。
- (二)查報 T-90 分鐘於 NAI5 處敵船為兩棲登陸艦 8 艘以上。
- (三)查報 T-90 分鐘於 NAI6、NAI7、NAI8 處敵各式登陸艦、支援艦 40~60 艘。

三、偵蒐部隊運用：

(一)第一作戰部隊：

- 1.查報 T-110 分鐘於 NAI1、NAI2、NAI3、NAI4 處敵船團約 130~140 艘開始陸續集結。
- 2.查報 T-90 分鐘於 NAI5 處敵船為兩棲登陸艦 8 艘以上。
- 3.查報 T-90 分鐘於 NAI6、NAI7、NAI8 處敵各式登陸艦、支援艦 40~60 艘。

(二)海軍：

- 1.查報 T-110 分鐘於 NAI1、NAI2、NAI3、NAI4 處敵船團約 130~140 艘開始陸續集結。



2.查報 T-90 分鐘於 NAI5 處敵船為兩棲登陸艦 8 艘以上。

3.查報 T-90 分鐘於 NAI6、NAI7、NAI8 處敵各式登陸艦、支援艦 40~60 艘。

(三)空軍：

1.查報 T-110 分鐘於 NAI1、NAI2、NAI3、NAI4 處敵船團約 130~140 艘開始陸續集結。

2.查報 T-90 分鐘於 NAI5 處敵船為兩棲登陸艦 8 艘以上。

3.查報 T-90 分鐘於 NAI6、NAI7、NAI8 處敵各式登陸艦、支援艦 40~60 艘。

四、情報蒐集要項：

敵船團是否於 NAI1、NAI2、NAI3、NAI4 處向換乘區接近？

◎作戰中心主任：

本階段敵軍雖位於我兵火力範圍之外，我仍可向作戰區申請海空火力實施攻擊，故此處船團集結換乘設定標示利害區(TAI1)。

◎火協官報告：

步 501 旅砲兵營即刻於○○、步 502 旅砲兵營即刻於○○、步 503 旅砲兵營即刻於○○、機步 1 旅砲兵營即刻於○○、陸戰 9 旅砲兵營即刻於○○等地佔領反舟波射擊陣地；並持續加強臨戰訓練與戰力保存，待命實施反舟波射擊。

◎海軍連絡官：

海軍可支援飛彈快艇 2 艘，每艘配載 4 枚攻船飛彈，可針對距岸 18000 公尺至 7000 公尺間敵登陸母艦、指揮艦實施攻擊。

◎空軍連絡官：

空軍可支援○○基地 F-16 型機 18 架，惟戰轟機彈藥酬載量有限，且敵掌握制空權，建議以一部兵力爭取局部空優，另針對 NAI2 敵大型運輸艦實施攻擊，餘火力置重點於攻擊敵指揮艦及火力支援艦。

◎防空連絡官：

就此階段狀況而言，防空掩護方式採要點防空，兵力部署採平衡防護、火網重疊方式實施，於○○、○○及○○地區週邊佔領陣地完成防空兵力部署，以掩護指揮所、機步 1 旅及陸戰 9 旅，避免遭敵空中攻擊之低空空域之安全為目的，我防空兵力有限，以利作戰分區爾後作戰。

◎核防官：

一、依據參二敵情顯示，目前敵無使用核生化武器之徵候，建議各部隊個人防護等級為 0，惟仍需加強核生化預警作為，避免遭敵攻擊之危害。

二、就本階段狀況，作戰管制之煙幕連及偵消連優先對守備部隊 502 旅行一般支援，並於○○待命整備，實施戰力整備及臨戰訓練。

◎工兵官：

就本階段狀況，營以地區分配法協助守備部隊逐次加強○○(工一連)、○○(工二連)、○○及○○(工三連)等海灘阻絕，另協助守備部隊完成○○(工一連)及○○(工二連)封(毀)港準備待命實施。

◎通訊中心主任：

- 一、就本階段而言，通信以有線電及陸區為主，傳令及視號為輔，無線電除情搜網外，餘均保持靜聽，避免遭敵偵蒐及測向，暴露部隊位置。
- 二、各部隊持續加強通資整備及電子戰防護作為。

◎政戰作業組長：

- 一、心戰第 1 區隊於○○持續各項整備，待命支援機步 1 旅反擊。
- 二、各部隊須完成下列事項：
 - (一)持續精神動員鞏固官兵心防，掌握畏戰、反戰人員，進行隔離安撫，並嚴禁官兵散播不當言論。
 - (二)持續連繫軍事第 4011 安全分遣隊及○○工作組，協力掌握敵潛伏人員及地區不法份子，防範敵人陰謀破壞。
 - (三)運用戰力綜合中心及地區民防團隊，由各部隊派出少數兵力，協助災民向○○等收容所集中。

◎參謀長：

人事中心主任，夜間作戰時，就人事立場而言有何建議？

◎人事中心主任：

- 一、兵力現況：本階段現有兵力編現比 100%。
- 二、兵員補充：
 - (一)預判戰損 0.19%，約 73 人。
 - (二)各單位戰鬥人員日報表，須於 1800 時前將截至當日 1800 時前之狀況回報作戰分區，兵員補充統一於作戰 24 小時後，除緊申請外，不另行實施兵員補充。
 - (三)作戰區補充兵群開設於○○，補充兵員 1800~8400 員。
- 三、法紀維護：
 - (一)散兵收容站即於○○實施開設，可收容約 100 人。
 - (二)散兵查緝線開設於台 1 號道南北之線，由第一排第二班排表(3 人 1 組)配合平鎮分局 3 員警察實施。
- 四、特種人員處理：
 - (一)於○○地區開設敵俘收容所，可收容 750 人。
 - (二)由憲兵第一排第一班與必要政戰、後勤及醫護人員共同編組 12 人實施開設。

五、軍墓勤務：



(一)於灘岸戰鬥至爾後作戰階段，由人事中心行政官編組後勤、軍醫、動員、憲兵、政戰代表於○○附近開設聯合軍墓勤務中心。

(二)由第 6012 補給分庫編組軍勤隊實施於○○附近開設臨時墓地，另有○○墓地，中壢市立殯儀館(225,590)可供運用。

◎參謀長：

後勤中心主任，泊地攻擊階段，後勤如何支援作戰任務？

◎後勤中心主任：

一、各後勤部隊置重點於戰力保存，防敵滲透、破壞、襲擾。

二、衛生 801 營衛生 1 連於○○(支援 501 旅)及○○(支援 502 旅)開設醫療站；衛生 2 連於○○(支援 502 旅)及○○(支援 503 旅)開設醫療站，可提供 400 床傷患收容作業量。

三、各單位彈藥需求，依各旅彈藥計畫申請量，先行滿足步兵 501 旅、502 旅、503 旅、機步 1 旅、陸戰 9 旅、○○後備旅，並於爾後每日 1800~2300 時依戰耗需求主動運補至各營輜重。

◎作戰中心主任：

針對此重大事件各參是否還有其他意見表達，如果沒有，建議指揮官將此重大事件驅離警戒部隊列為第 1 決心點。

◎參謀長小結：

在敵船團泊地階段，已判明敵主力指向，當前應以增加作戰分區準備及預警時間，故提醒各參在現階段應：

(一)加強偵蒐敵船團動態。

(二)加強戰力保存，並完成灘岸戰鬥準備。

(三)向作戰區回報，以利同步掌握作戰區遂行聯合泊地攻擊。

我同意將○○外海 28-30 公里處敵船團泊地區列為第 1 個決心點，並請作戰中心管制將推演結果記錄於「協同計畫管制表」及「火力支援要項表」內。

~~以上為一個重大事件推演之範例~~

(十)實施兵棋推演簡報。

- 1.在兵棋推演過程各參謀針對每一事件狀況均充分討論，但在記錄過程難免有所疏漏，因此兵棋推演簡報之目的主要即在確保所有參謀全盤瞭解兵棋推演之結果，同時再次檢視整個兵棋推演過程中「決心支援圖解」、「決心支援表」與「協同計畫管制表」等產物是否正確，避免產生錯誤之情形，確保兵棋推演成果之完整性與正確性。此過程通常是由幕僚長主持，因幕僚長同時也是兵棋推演之主持人(或是指揮官全程參與兵棋推演過程)，為節省時間，報告內容可針對「決心支援圖解」、「決心支援表」與「協同計畫管制表」等項實施確認即可。

2.若需向指揮官實施「兵棋推演簡報」時，則報告內容須涵蓋所有推演之重點。完整兵棋推演簡報內容應包括：¹⁸

- 上級單位之任務、指揮官作戰企圖與欺敵計畫
- 更新後之戰場情報準備資料
- 假定事項
- 兵棋推演使用方式
- 兵推過程中敵我雙方之行動方案
 - ※重大事件
 - ※敵可能採取之行動與反應
 - ※我軍各行動方案之修訂
 - ※行動方案優、缺點
 - ※推演結果

(十一)參謀作業指導

由主持簡報主持人對參謀群實施，指導簡報過程中疏漏不足之處及針對下一步驟「比較行動方案」有關事項，如比較方式提出說明。

小結：

- 1.行動方案分析後參謀群須依據推演結果同步精進或修改行動方案，並持續對行動方案衍生的支作戰或應變計畫實施討論。另如果我軍行動方案不只一個也應逐案實施推演，惟須注意在分析考慮過程中，切忌比較我軍行動方案，本段應該以能否達成任務為基礎，獨立分析。
- 2.各業參實施分析時應就各業參之狀況及影響業參支援作戰之重要考慮因素，針對我軍各行動方案加以分析研究，藉以發現影響我任務達成之諸重要因素，並為判斷第四段比較之基礎；亦可藉由軍事決心策定程序對參三所提之行動方案逐案實施兵棋推演以獲得各行動方案分析評估之結果。

¹⁸《HANDBOOK – MDMP Lessons and Best Practices》(Approved for Public Release Distribution Unlimited, 2015年3月), P56。



五、比較行動方案

試想要去市場買顆蘋果，除了比較價錢高低外，還會看蘋果是否漂亮、香氣是否夠、大小是否合適，當然這些選拔標準在去買蘋果前事實上每個人都有一套喜好選拔的標準，選購時則將這些差異做一次公平比較取捨，這就是日常的比較。

在軍事決心策定程序中行動方案比較是指揮官和參謀根據先前擬定的評估項目與標準進行評估行動方案的客觀過程。其目的是確定行動方案的優、劣，選擇成功機率最高的行動方案。通常在選擇時可從下列幾項條件來評定：

- 對部隊和完成任務風險最低者。
- 最有利於爾後行動發展者。
- 能保有最大運用彈性以應付不意期威脅與機遇者。
- 能提供下級部隊最大之行動自由者。

(一)評估行動方案優、缺點：在開始行動方案比較前，所有參謀必須檢視分析行動方案(兵棋推演)中所每個行動方案的記錄過程，同時加以分析、評估與提列每個行動方案的優、缺點。

(二)比較各行動方案：行動方案的比較至關重要，參謀群可運用任何比較方法，藉以產生最佳建議，提供指揮官下達決心之參考。目前本軍使用的比較法有加權與非加權兩種類型，分別為須加權的「數值比較」和非加權的「利弊比較」、「廣泛因素比較」三種方式，不管使用何種方法，參謀均應就其職能領域之專業立場實施評估，選擇風險最小之行動方案。

●數值比較法：屬加權的比較方式，也就是參謀依據任務分析簡報後指揮官訂定與兵棋推演中所用之評估要項，對各行動方案實施評鑑，並初步計算各行動方案中該評鑑項目所得之分數與名次；隨後由指揮官或幕僚長依作戰、用兵經驗、單位現行作業程序或對作戰過程之期望等因素，排定各評估要項之重要性，並賦予適當之「權值比重」。

●利弊分析法(亦可稱為直接比較法)：為在兵棋推演時分析各行動方案所發現各案之重要利弊因素，直接比較我軍各行動方案之優劣；也就是各參分別在相關領域分析和評估各個行動方案的優缺點，綜合權衡各案利弊之相對重要程度，用以相互比較，並判定各案之優劣及說明理由。

●廣泛因素分析法(亦為因素比較法)：比較每個行動方案的優劣；運用前項表格所建立的「評估因素」，參謀將每個行動方案比較的結果，分別根據其專業領域提出有利或不利的意見。

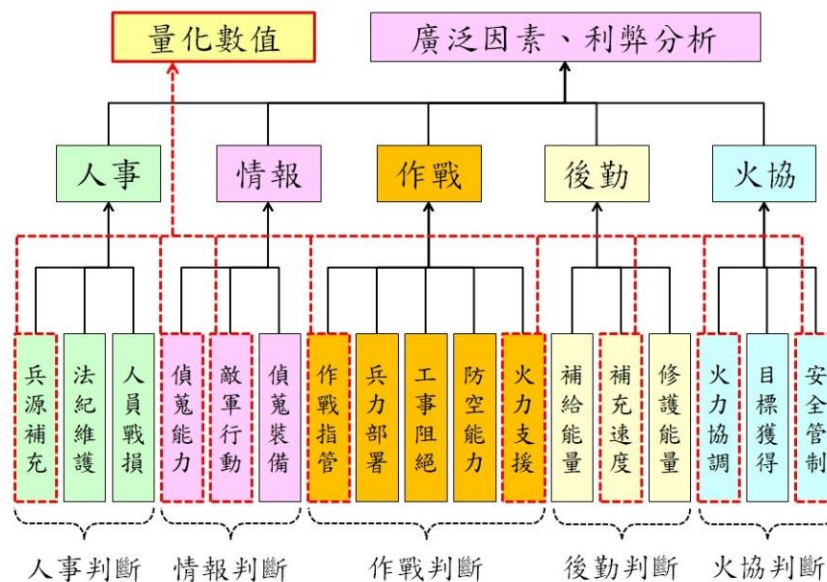
※補充說明：

1.現行指參作業教範提列有三種比較方式，而目前本軍所有測考、演訓都僅使用數值比較法，然後參謀就在指揮官的評估要項與標準框架下僅專注提

列項目實施分析、比較，卻忽略評估要項內所提列項目並非涵蓋各業參所有職能項目，然參謀在實施分析、比較時並不能只專注在單一的評估要項，就如在評估要項中人事類提列兵源補充，但人事類並非僅有此專項，人事參謀在對行動方案分析、評估、比較時應就人事各類執掌全面性檢視，也就是完整的人事判斷才正確。因此採用量化數值法比較行動方案時就人事類兵源補充也許是甲行動方案優於乙行動方案，但參謀本身完整人事判斷結果可能相反，結果會是決心簡報各參報告參謀判斷結論時是乙案優於甲案。因此使用數值比較時必須了解此方法是具高度主觀因素，它可能會使比較結果產生重大改變。

- 2.相較於「數值比較」的專注參謀部分職能，「利弊比較」和「廣泛因素比較」就屬全面性檢討評估，沒有加權權重的高度主觀因素影響，參謀可以客觀地進行分析、比較(如圖 34)。當然不論何種比較方式，都是提供指揮官決策之參考，最終還是依指揮官決策為基準。

圖 34、各比較法關係示意圖



資料來源：作者自行整理

小結：

- 1.本項作為乃是以分析行動方案中所發現之各重要因素，衡量我軍各行動方案之優劣得失，藉以尋求最佳行動方案，以作為策定決心之依據。故參謀應就業參立場對比先前分析過程中各案在同樣問題的表現實施比較，不應遷就作戰參謀立場或是因參謀個人好惡而影響比較的結論。
- 2.當參謀完成比較行動方案其結果即代表「參謀判斷」之結論，除依判斷作業格式記述於第四段「比較」及第五段「結論」中，並需於後續核准行動方案透過「決心簡報」中向指揮官實施報告參謀判斷結論。



六、核准行動方案

(一)核准行動方案之目的為參謀在選擇較佳之行動方案後，透過「決心簡報」模式，將整個作業過程，向指揮官實施提報，使其瞭解全般概要，並協助其下達決心，核准所欲之行動方案¹⁹。實施決心簡報時使用分析與比較行動方案之產物，如「決心支援圖解」、「協同計畫管制表」、「行動方案比較表」等成果實施簡報。

(二)參謀實施決心簡報時(簡報流程可參閱陸軍指揮參謀組織與作業教範)內容應包括下列項目，如果經參謀比較後勝出的行動方案在先前討論尚存在爭議時，參謀也應在實施簡報時向指揮官報告並進行必要討論。

●指揮官對上級及下級指揮官作戰企圖

●各部隊現況及任務編組

●當前戰場情報準備現況

●我軍各行動方案有關事項

※計畫之假定事項

※參謀判斷之結果

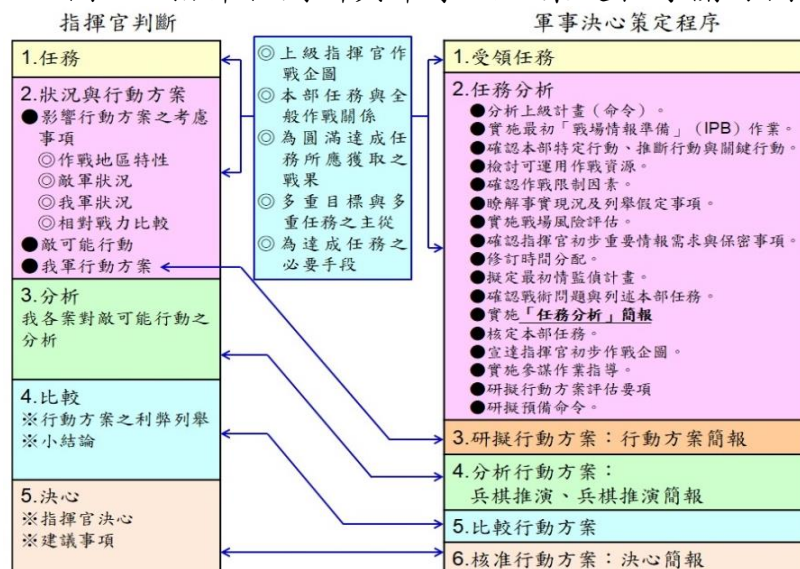
※行動方案兵棋推演摘要狀況：包含重大事件、修正項目及推演結果。

※行動方案優、缺點

※建議之行動方案

(三)指揮官聽取「決心簡報」後如果同意即可下達決心，而指揮官下達決心之依據為軍事決心策定程序過程中指揮官透過親自參與、內心思維分析、參謀群簡報(任務分析簡報、行動方案簡報、決心簡報)，同步進行的「指揮官判斷」，進而產生較完整之「指揮官作戰構想」與「決心」。(如圖 35)

圖 35-指揮官判斷與軍事決心策定程序關係圖



資料來源：作者自行整理

¹⁹同註 5，頁 2-2-82。

(四)在決心簡報後指揮官如果否定所有的行動方案，則參謀就必須重新研擬新的行動方案並完成後續步驟，若指揮官針對參謀建議的行動方案進行修正，或是提供一個新的行動方案時，則參謀應就行動方案進行兵棋推演，並將結果與建議實施報告。

(五)完成決心簡報指揮官核准參謀所建議之最佳行動方案後，應將該項具體之「最佳行動方案」向上級實施「反向簡報」，其目的在使上級指揮官瞭解下級單位作戰計畫之內容，並且檢視有無違背上級所賦予的任務，以及指揮官的作戰企圖與作戰構想。簡報主要在說明其對於上級指揮官作戰企圖理解程度、具體任務和作戰目的，以及單位任務等。故實施簡報時若上級無規劃報告方式與內容，則可依單位任務、指揮官作戰企圖、作戰構想等項實施報告。獲得上級同意後，則可繼續發展完成該單位之作戰主計畫及相關附件等。

(六)研擬預備命令

在決心簡報後，或經反向簡報本部行動方案經上級核可後，在作戰計畫正式頒布前，作戰參謀應依據指揮官的參謀作業指導及決心簡報中的重要內容，擬定預備命令並儘速下達至所屬部隊。²⁰(如圖 36)此階段預備命令內容應包括：

- 作戰地區。(來源：戰場情報準備所得，美軍通常於狀況欄敘述作戰地區範圍，本軍則未規範撰寫)
- 本部任務。(來源：任務分析簡報後指揮官核定之本部任務)
- 指揮官作戰企圖。(來源：指揮官核定之作戰企圖)
- 修正後之指揮官重要情報需求及保密事項。(來源：決心簡報後指揮官參謀作業指導)
- 作戰構想。(來源：指揮官核定之行動方案)
- 行動方案圖解及文字敘述。(來源：指揮官核定之行動方案)
- 決心支援圖解及協同計畫管制表。(來源：指揮官核定之行動方案)
- 各部隊之主要任務。(來源：指揮官核定之行動方案)
- 預演模式與所要完成之作戰準備事項。(來源：決心簡報後指揮官參謀作業指導)
- 最後的時間規劃。(來源：決心簡報後指揮官參謀作業指導)

²⁰同註 5，頁 2-2-85。



圖 36-核准行動方案後成果與預備命令關係圖

核准行動方案作業成果	預備命令
	A B 任務編組
A ●我軍最佳行動方案圖解	一 狀況 (一)敵軍 (二)友軍 (三)兵力增減 (四)假定事項
B ●我軍最佳行動方案作戰構想	二 任務
C ■決心支援圖解	三 執行 (一)指揮官作戰企圖(作戰目的、重要行動、所望戰果)
D ■協同計畫管制表	A B C D (二)作戰構想 (三)各部隊行動
F ●指揮官參謀作業指導	D F (四)協調指示：1.情蒐要項 2.風險管制；3.管制措施 4.預演規劃
	四 C D 勤務支援
	五 指揮與通信電子

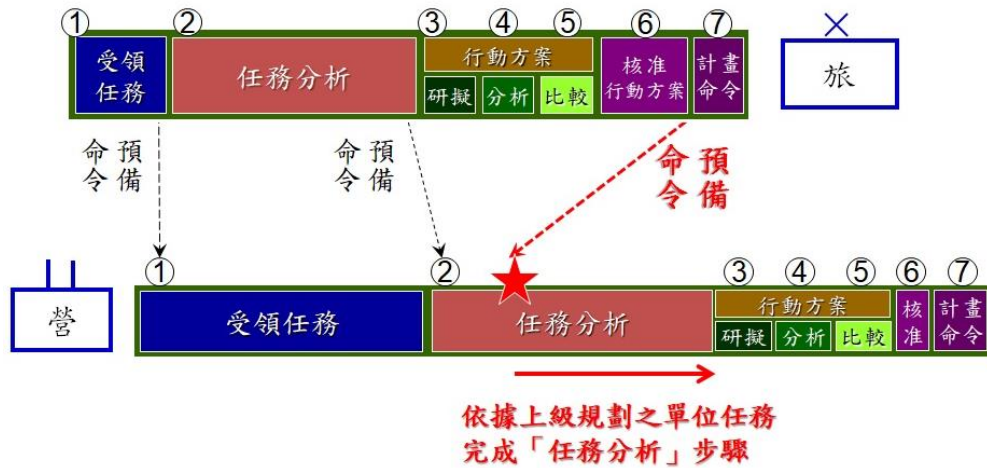
資料來源：作者自行整理

※補充說明：

- 決心簡報時各參均需報告比較行動方案後之結果，其報告內容即為參謀判斷之結論，往往有幹部對情報判斷結論如何報告卡關，其實各參在執行分析、比較行動方案時，情報參謀亦同時對偵搜部隊運用、情報資料獲得等如何發揮我情報方面如何支援作戰實施分析、比較，故情報參謀亦比照同各參謀區分四個面向報告比較後(判斷)的結論。
 - 說明業參能否支援任務之達成。
 - 最有利於業參支援之行動方案。
 - 說明主要限制因素與缺點。
 - 提請指揮官注意之重要問題與建議。
- 依照以往學習 MDMP 的概念上級第一道、第二道預備命令分別可以使下級啟動受領任務及任務分析步驟，然後當完成任務分析後即可以指揮官所核定之本部任務及指揮官作戰企圖開啟後續研擬行動方案之動作。其實此觀念並不正確，因為依此作為在實施任務分析時上級第二道預備命令並未賦予單位之行動；這時可能大家會想到那第三道預備命令也就是決心簡報後的預備命令，其格式與正式作戰計畫相同，內容也涵蓋行動方案核准後的作戰構想與各部隊行動，因此決心簡報後預備命令應該就是解鎖下級開始實施研擬行動方案的鑰匙，其實這樣的解讀也並不完全正確。研擬行動方案啟動最重要的關鍵是任務分析後的指揮官核定單位任務、指揮官初步作戰企圖等項，並非上級第三道(決心簡報後)預備命令。當我們重新檢視任務分析步驟中「確認本部特定、推斷行動與關鍵行動」，當中本部特定行動的確定主要源自於上級所下達之命令，此命令可為正式命令，亦可能

是預備命令，而此預備命令即為第三道(決心簡報後)預備命令，所以要完成任務分析動作必須要有第二道及第三道預備命令才完整(無正式計畫或命令前提下)。(如圖 37)

圖 37-第三道(核准行動方案後)預備命令與任務分析關係圖

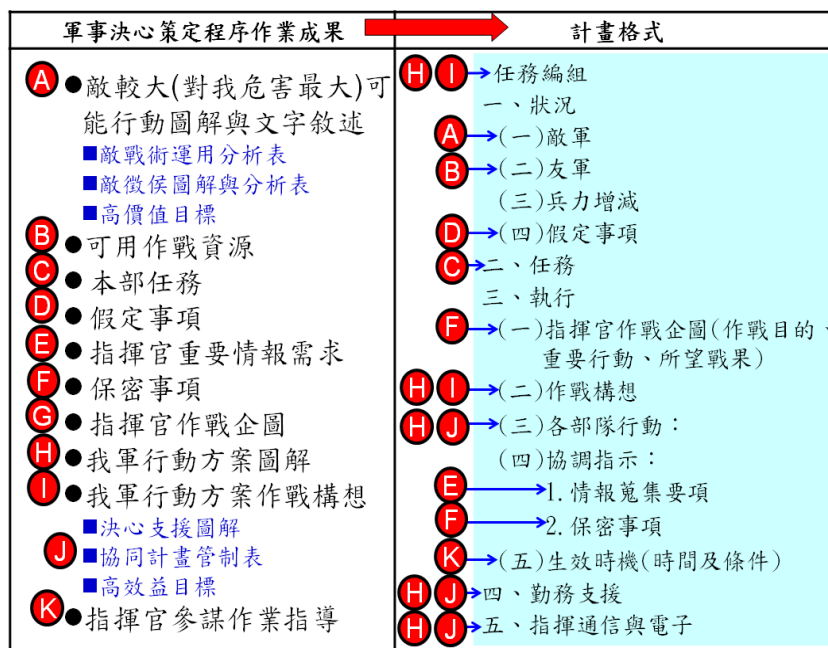


資料來源：作者自行整理

七、頒布計畫(命令)

- (一)參謀群依據所核定行動方案之「行動方案圖解」及「文字式作戰構想」，運用「決心支援圖解」與「協同計畫管制表」，並遵循指揮官所宣達之「作戰構想」，最後發展、完成作戰計畫之草擬。²¹
- (二)擬定計畫時，須將軍事決心策定程序中主要的作業成果，與計畫本文五段格式的內涵密切結合，使計畫內容更臻詳實。(如圖 38)

圖 38-軍事決心策定程序成果與計畫內容關係圖



資料來源：陸軍指揮參謀組織與作業教範(上冊)(民國 104 年 12 月，頁 2-2-89)

²¹同註 5，頁 2-2-87。

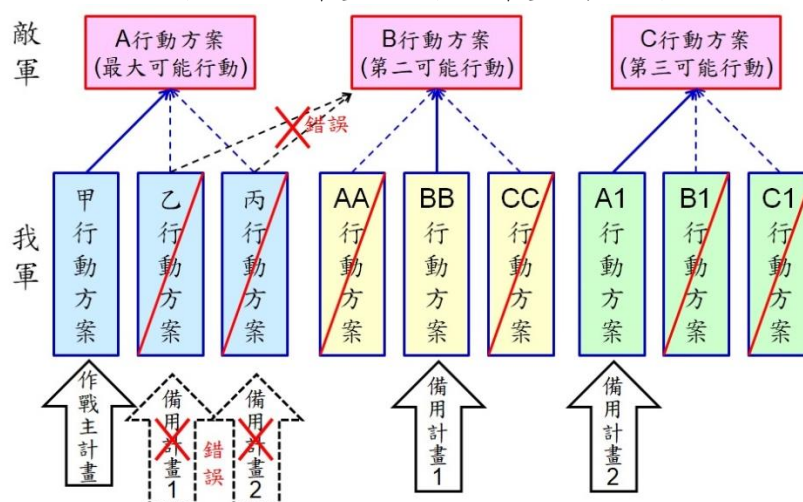


(三)作戰參謀擬定作戰主計畫後各業參應依據主計畫及分析行動方案過程中之支援項目檢討撰擬相關附件計畫及應變計畫(應變計畫為預測主計畫於執行時,部隊為因應各種狀況與威脅,針對各種可能發生的重大不意事變,所作之準備與策劃,以消除危機或降低損害;如逆襲、反空(機)降、反裝甲、自衛戰鬥、防化生放核……等計畫(附件),其位階為主計畫之附件計畫)。²²

※補充說明：

- 1.作戰時敵軍行動往往在意料之外,因此當參謀群依敵最大可能行動完成程序並產製作戰計畫後,如時間餘裕,參謀仍應對敵其他可能行動實施研討,並依軍事決心策定程序步驟三開始研擬、分析、比較行動方案,制定不同行動方案應對。而後依敵其他可能行動產出的計畫就是備用計畫,也就是當敵情或其他狀況不在原定作戰主計畫框架內時,為預防意外事故,而策定之備用方案。
- 2.備用計畫其位階同主計畫,當狀況發生與某備用計畫之假定事項相符,該備用計畫即生效。²³常有幹部誤解認為最初我軍依據敵最大可能行動所研擬出甲、乙、丙 3 個行動方案,當完成行動方案比較甲行動方案勝出後,落選的乙、丙行動方案,也可作為備用 1 號及備用 2 號計畫,這觀點是完全錯誤的,因為落選的乙、丙行動方案當初設定的是對應敵 A 行動方案(最大可能行動)及其假定,對於拿來對應敵 B、C 行動方案在假定事項對應敵行動部署即不相符,自然不能看成是備用計畫用以應付敵 B、C 行動方案,必須重新研擬相對應的行動方案並實施分析、比較,勝出的行動方案才可作為備用計畫。(如圖 39)

圖 39-主計畫與備用計畫關係圖

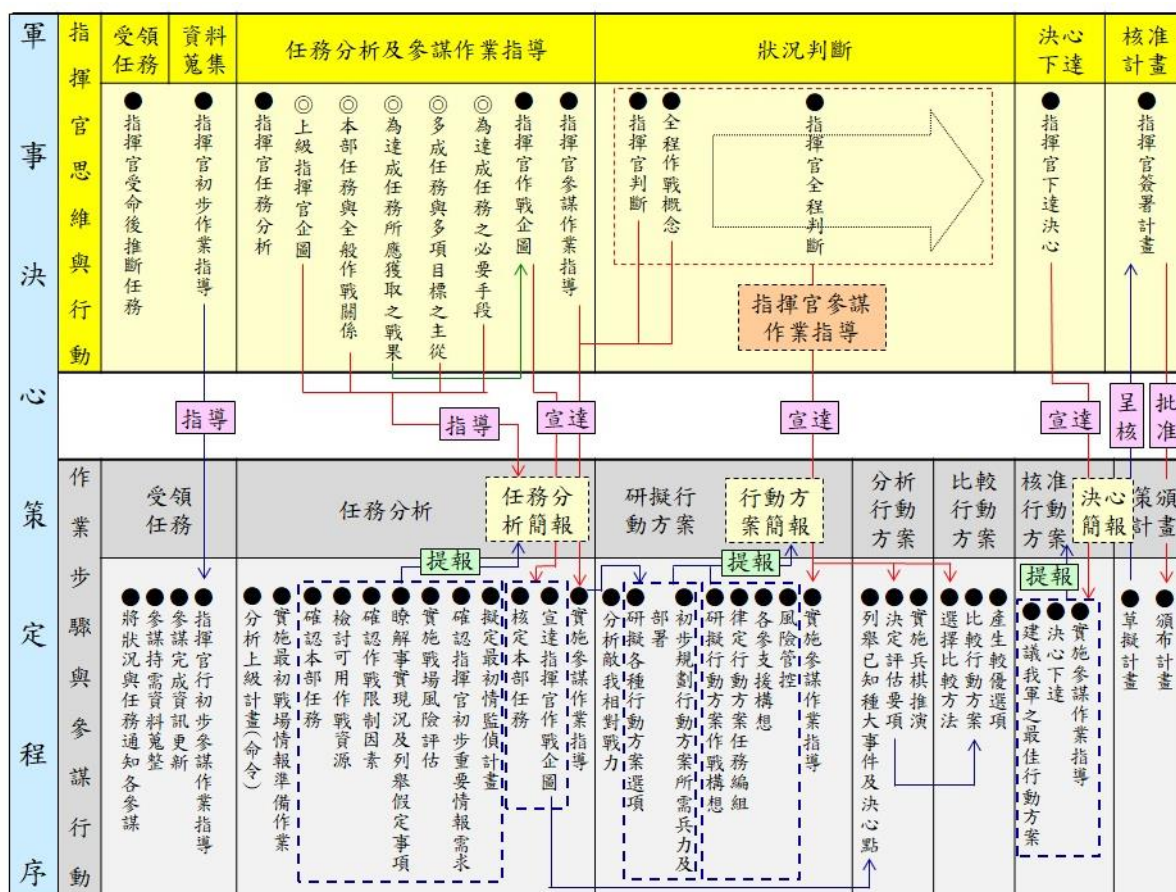


資料來源：作者自行整理

²²同註 5，頁 3-9-134。

²³同註 5，頁 3-9-134。

圖 40、軍事決心策定程序中指揮官行動與參謀行動關係圖



資料來源：作者自行整理

軍事決心策定程序(MDMP)作業過程乃各參謀依其專業素養以圖解、表格、矩陣等「外顯式」之方式實施判斷作業，其各步驟的作業成果均為次一步驟分析作業的重要依據，而各步驟分析成果的優劣與正確與否，均會影響後續步驟作業的成敗。因此，在執行該步驟之作業前，須先再重新檢視前一步驟的分析



成果是否與當前狀況一致。在執行各步驟作業時，當發現我軍狀況、敵軍動態與作戰環境有發生重大改變時，則須再重新檢視之前各步驟的分析成果並實施修正，使後續作業能符合當前狀況。²⁴運用「完整的」軍事決心策定程序產製周密計畫，本身就是為了解決較為複雜及狀況較不確定的戰術問題，通常作業時間必然較為冗長，因此指揮官與參謀執行作業時因不厭其煩，不可貪圖作業便利而忽略狀況改變須重新檢視作業成果的問題。

²⁴同註 5，頁 2-2-27。

參考文獻

中文書籍

- 1、陸軍軍隊指揮-指揮組織與參謀作業，陸軍總司令部印頒，民國 61 年 3 月。
- 2、陸軍指揮參謀組織與作業教範，陸軍總司令部印頒，民國 84 年 9 月。
- 3、陸軍作戰要綱-聯合兵種指揮釋要(上冊)，陸軍總司令部印製，民國 80 年 6 月。
- 4、國軍軍語辭典(九十二年修訂本)，國防部印頒，民國 93 年 3 月。
- 5、陸軍指參作業程序教範(草案)(含戰場情報準備)，國防部陸軍總司令部印頒，民國 93 年 5 月。
- 6、陸軍部隊指參作業教範(第二版)，國防部陸軍司令部印頒，民國 98 年 4 月。
- 7、陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)(上冊)，國防部陸軍司令部印頒，民國 104 年 12 月。
- 8、戰場情報準備作業教範(第三版)，國防部陸軍司令部印頒，民國 105 年 11 月。
- 9、美軍戰場聯合情報整備之聯合戰術、技術與程序，國防部聯合作戰演訓中心譯印，民國 94 年 11 月。
- 10、美軍聯合作戰計畫程序 Joint Operation Planning Process，國防大學譯印，民國 98 年 12 月。
- 11、美國陸軍軍事術語與軍隊符號(草案)，國防部陸軍司令部譯印，民國 107 年 11 月。

中文期刊論文

- 1、汪開宏，〈指揮官重要情報與資訊需求於指參作業程序中運用之研究〉《陸軍學術雙月刊》，第 47 卷第 520 期。
- 2、沙正心，〈淺談新加坡陸軍指參作業程序〉《陸軍學術雙月刊》，第 48 卷第 523 期。
- 3、李建昇、楊少銘，〈美軍新頒野戰準則 FM5-0 作戰程序初探〉《陸軍學術雙月刊》，第 48 卷第 524 期。

外文書籍

- 1、FM101-5 STAFF ORGANIZATION AND OPERATIONS，HEADQUARTERS,DEPARTMENT OF THE ARMY，1997 年 5 月。
- 2、JP2-01.3 Joint Tactics, Techniques,and Procedures for Joint Intelligence Preparation of the Battlespace，2000 年 5 月。
- 3、DESK REFERENCE – MDMP，Training Analysis Feedback Team(TAFT) Fort Leavenworth，Kansas，2012 年 9 月。
- 4、FM6-0 COMMANDER AND STAFF ORGANIZATION AND OPERATIONS，HEADQUARTERS,DEPARTMENT OF THE ARMY，2014 年 5 月。



- 5、HANDBOOK – MDMP Lessons and Best Practices，Approved for Public Release Distribution Unlimited，2015 年 3 月。
- 6、ATP5-0.2-1 Staff Reference Guide Volume Unclassified Resources，HEADQUARTERS,DEPARTMENT OF THE ARMY，2020 年 12 月。

筆者簡介



姓名：胡世傑

級職：上校組長

學歷：陸軍官校 81 年班、裝甲兵學校正規班 95 期、陸院 92 年班、戰研班 98 年班、戰院 101 年班

經歷：連長、參謀主任、營長、副處長、陸院教官、處長、現任指參組組長

電子信箱：軍網：huchieh@wedmail.mil.tw

民網：huchieh0525@gmail.com