

論析俄羅斯介入中東國際衝突的 戰略意圖(2011~2021)

空軍上校 劉穎傑

提 要

- 一、普亭看待中東國際衝突是以零和角度思考問題，他認為俄羅斯若無法控制黑海出地中海的地理限制，莫斯科的安全都將受到美歐國家的威脅。俄羅斯必須掌握敘利亞，有效在中東地區發揮影響力，才能確保俄羅斯的安全與利益。
- 二、普亭介入中東國際衝突的戰略意圖包括：鞏固俄國南疆的國土安全、坐擁在中東地區的軍事基地、維護能源輸出的壟斷地位、建構為全球的大國地位等。
- 三、俄羅斯為追求全球大國的夢想，並不排斥與伊朗、土耳其等中東國家形成一體，且主動與渠等國家在反恐領域上進行合作，種種作為都可看出俄羅斯追求大國地位的渴望。
- 四、俄國本身國力實無法支持其作為全球大國的目標，普亭總統若過分的權力擴張，可能會重蹈冷戰期間與美國遂行軍備競賽的夢魘。俄羅斯為實踐在中東地區的各項利益與戰略意圖，仍存在許多障礙與挑戰。

關鍵詞：俄羅斯、中東、國際衝突、敘利亞內戰、地緣戰略

前 言

俄羅斯自2011年以來，積極介入中東事務，特別是干預敘利亞內戰，顯現莫斯科欲介入中東地區的野心，俄羅斯可從中介入伊斯蘭國家的權力競爭，也與莫斯科參與世界大國的博弈有關。2012年敘利亞內戰爆發以來，美、俄、伊朗、土耳其、沙烏地阿拉伯等國紛紛介入，各方勢力圍繞的關鍵議題；敘利亞政府領導人阿塞德(Bashar Hafez al-Assad)存留問題。¹由於牽涉中東地區權力結構的重新分配，各方意見分歧未能達成共識。敘國內戰期間，俄羅斯不僅支持阿塞德繼續執政，且以軍事行動大力支持阿塞德政府。²目前，敘利亞內戰雖然仍然持續進行，但阿

1 Angela Stent, "Putin's Power Player in Syria, How to Respond to Russia's Intervention," Foreign Affairs, Vol. 95, No. 1, January/February, 2016, pp. 113-114.

2 方堃，〈從敘利亞危機看俄羅斯與伊朗的複雜關係〉，《吉寧師範學院學報》，第3期，2019年5月，頁52。

塞德政府軍也逐漸穩定情勢，且歷經兩次總統大選都以高票當選，美國及中東遜尼派國家在爭鬥中似乎有敗北跡象，俄羅斯可說是這場戰爭中的贏家之一。

普亭在中東國際衝突的立場上，採取零和角度思考問題模式。³ 對俄羅斯而言，若無法控制黑海出地中海的地理限制，莫斯科的安全將受到美歐國家的威脅，因此俄羅斯必須掌握敘利亞，進而在中東地區發揮影響力，較能確保俄羅斯的安全與利益。爰此，本文論述重點有三：第一，從中東國際權力結構觀察，莫斯科的戰略意圖；第二，普亭政府是以何種手段實踐其大國地位的政治目標；第三，俄羅斯未來的發展趨勢，希藉此對中東地區的國際事務能有更進一步的認識。

俄羅斯介入中東國際衝突的緣由

從國際關係權力平衡理論分析，大國追求權力、維護利益、鞏固地位的規則和方式，一直是國際舞台上大國操弄權力的重要籌碼。大國的國際地位對其推展影響力極為有利，亦可確保其在國際間取得各種利益，因此大國會不斷地採取各種措

施，設法提昇自身的國際地位，依此理論或能說明俄羅斯積極介入中東事務的緣由。

一、戰略平衡理論概述

「古典現實主義」(classical realism)是以實力做為均勢的基礎，美國著名政治學者季辛吉(Henry Kissinger)認為，美國應以實力和均勢做為外交政策的依據，才能維持國際體系的穩定；⁴易言之，「古典現實主義」的均勢論是大國權力運作的方法，是為大國外交政策而服務。而美國學者華爾茲(Kenneth Waltz)則提出，兩極體系下的權力分配，有助於國際體系的平衡與穩定，⁵他認為在無政府的國際體系中，國家謀求權力最大化並非國家的目的，且權力僅為一種手段，而非目的本身，大國真正尋求的是權力的平均分配。所以，「新現實主義」的「均勢」論，究其實質意義則是大國之間權力平衡的分配關係。均勢具有不確定性，權力平衡只是一種相對的平衡，是一種相對的戰略性穩定，在這種戰略平衡中，國家間的力量對比只要某種狀態是穩定的，且多數國家認為應該保持這種穩定，便可稱為「戰略平衡」，⁶其判斷的標準就是依權力能否

3 Anna Borshchevskaya, "Russia in the Middle East: A Source of Stability or a Pot-Stirrer?" Washington Institute, April 21, 2021, <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/russia-middle-east-source-stability-or-pot-stirrer>.

4 Henry A. Kissinger, *American Foreign Policy* (New York: W.W. Norton & Company, Inc., 1974), pp. 56-58.

5 Kenneth N. Waltz, *Theory of International Politics* (Boston: Addison-Wesley Publishing Company, 1979), pp. 117, 161-170.

6 於下頁。

獲得均勢，作為能否保證國家安全的依據。⁷

俄羅斯介入中東國際衝突的緣由，與權力平衡的理則極為相關。由於俄羅斯的南疆與中東地區隔著黑海緊鄰相望，中東地區又是世界大國主要的博弈場所，因而誰能在中東地區掌握較大權力，即能在國際政治權力結構中居於有利的地位，亦有利於主導區域的重要國際事務。可知，俄羅斯介入中東國際衝突，實與大國操弄權力平衡的理則，如出一轍。

二、中東為地緣戰略的重要區域

「地緣戰略」(Strategy of Geopolitics)係基於國家的地理的型態、位置與國家實力來看國家外交政策與戰略的影響。

「空間」為地緣戰略的前提，空間在國家間相互關係中是重要因素，且因空間為固定了國家之間相互位置，也影響了界定了國家間的互動關係與方向。⁸重要的地緣戰略學說包括了麥金德(Halford Mackinder)的陸權論(Land Power)、馬漢(Alfred Thayer Mahan)的海權論(Sea)、杜黑(Giulio Douhet)的空權論(Air Power)，而史派克曼(Nicholas John Spykman)的邊

緣地帶論(rimland)屬於陸權論的延伸。上述學派可謂之傳統的地緣戰略學，彼等論述較著重於權力的獲得，鼓吹擴張、對抗以及爭奪勢力。

中東地區在全球地緣戰略的位置，實為史派克曼邊緣地帶學說的重要位置。⁹中東在地緣戰略位置上，處於歐亞非三大洲的交通要衝，是各種政治利益交匯之地，對任何大國而言，中東是必須優先考慮與控制的重要地區。¹⁰史派克曼稱上述地區為邊緣地帶，認為世界力量的重心必須是在海、陸交匯的地帶。在歐亞大陸的邊緣地區(指西歐大陸的海岸地區、阿拉伯半島至印度半島西岸的海岸地區)，因擁有海權國家需要在此地區建立海軍基地，才能讓擁有海權的國家不斷向外延伸力量；相對的，大陸地區的陸權強國也必須與海上力量結合，才能為陸權創造實力。史派克曼仿照麥金德「心臟地帶論」¹¹的名語，提出一個著名的警語：「誰支配著邊緣地帶，誰就控制著歐亞大陸，誰支配著歐亞大陸，誰就掌握了世界的命運。」他主張美國要從全球的角度來看邊緣地帶，此一地緣政治思想也充分反映美

6 陳勝武、陳津津，〈國家引導型安全困境中的戰略平衡變化與防禦型國家的對策〉，《國際論壇》，第11卷，第4期，2009年7月，頁50。

7 同上註。

8 : Nicholas J. Spykman, The Geography of the Peace (New York: Harcourt, Brace and Company, 1944), p.4.

9 廖舜右，「現實主義」，張亞中、張登及主編，《國際關係總論(第四版)》(台北：五南，2018年)，頁61。

10 Jacques Levy ed., From Geopolitics to Global Politics: A French Connection (London: Frank Cass Publishers, 2001), pp. 145-149。

11 於下頁。

國戰後在全球戰略布局。例如北大西洋公約組織的設置等，都充分說明美國要在邊緣地區控制歐亞大陸的強權，特別是俄羅斯。史派克曼認為只要海權國家藉其強大之海洋權力，再與邊緣地帶的兩棲能力相結合，即共同控制環繞心臟地帶的外圍海洋，此一位置是從非洲東岸-阿拉伯半島-印度半島的西岸，為強權國家必爭之地。¹²

俄羅斯積極介入中東國際衝突，同時積極與伊朗強化軍事合作都是地緣戰略的考量，甚至與中共藉由「上海合作組織」不斷將其影響力擴張至中亞與中東地區，都與地緣戰略競爭息息相關。尤值關注的是，俄羅斯將勢力向中東地區伸入，是為其勢力向南找到新的出海口，藉此可將其政治與軍事力量延伸至印度洋地區。

三、俄羅斯介入敘利亞內戰的意圖

2015年起，普亭藉由介入敘國內戰，並積極參與中東地區國際事務的戰略意涵有：鞏固俄國南疆的國土安全、坐擁

在中東地區的軍事基地、維護能源輸出的壟斷地位、建構為全球的大國地位等目的。

(一)穩固俄國南疆安全

從俄羅斯南疆的地理位置來看，莫斯科認為敘利亞是以美國為首的西方大國與俄羅斯展開博弈的舞台。俄羅斯面對美國不斷將勢力推向東南歐與地中海地區，等同俄羅斯的「後院」已遭威脅，俄羅斯有必要採取必要的自衛行動，以穩固其國家之安全。¹³普亭決定出兵敘利亞幫助阿薩德鞏固政權，都可解釋為俄羅斯是對南疆地區安全所採取的戰略行動，尤其是針對伊斯蘭聖戰組織、伊斯蘭國的勢力的擴張以及可能與俄國南部伊斯蘭激進分子的合流，可能帶來的威脅與恐懼。¹⁴

尤其，普亭以穩固南疆安全為名而出兵敘利亞，可為其出兵的合法性找到合理性，也可對國內社會帶來較高支持率和國際聲望。學者認為俄羅斯是透過利用打擊恐怖主義，賦予其介入敘利亞戰爭的合

11 麥金德在其代表作《歷史的地理樞紐》中將歐亞大陸分為心臟地帶和新月地帶兩個部分，所謂「心臟地帶」指的是從中國東北經蒙古高原和西伯利亞，再從中亞一直延伸到東歐的廣闊的草原大通道。麥金德認為，誰能掌握心臟地帶，誰誰就能掌握歐亞大陸，誰能掌握歐亞大陸，誰就能掌握全世界。參考劉雪蓮，《地緣政治學》(長春：吉林大學出版社，2002年7月)，頁58。頁94-96。

12 李文志，〈海陸爭霸下亞太戰略形勢發展與臺灣的安全戰略〉，《東吳政治學報》，第3期，2001年5月，<https://web.archive.org/web/20050216095300/http://www.future-china.org.tw/fcn/ideas/fcs20010503.htm#%E5%9C%B0%E7%B7%A3%E6%94%BF%E6%B2%BB>，檢索日期：2022年1月22日。

13 Blessing Simnura, "USA and Russia in Syria and Ukraine: The Irony of Geo-Political Interventions," Turkish Journal of International Relations, Vol. 14, No. 1, December 2015, pp. 74-75.

14 Angela Stent, "Putin's Power play in Syria, how to Respond to Russia's Intervention," Foreign Affairs, Vol. 95, No. 1. January/February, 2016, pp. 109-110.

法性，並尋求西方國家與中東穆斯林民族的認同。¹⁵

(二)坐擁進出地中海的軍事基地

俄羅斯介入敘國內戰，主要是為維護俄國在中東地區的軍事利益，尤其敘利亞的塔爾圖斯港(Tartus)海軍基地是俄國在此地區的重要據點，對確保俄羅斯在中東地區的軍事基地，至關重要。因為坐擁軍事基地象徵著它可透過軍事力量的展示，增加其在該國或地區內的影響力。例如美國在全球即擁有超過500座海外軍事基地，顯示美國的國力及其政治與軍事的影響力能遍及全球。古典現實主義學者摩根索(Hans Morgenthau)認為，一國為維護或增加權力而顯示它所擁有的權力，所謂的權力，一般而言是指擁有顯赫的軍事力量。¹⁶因而採取各種措施在海外坐擁有軍事基地，較易彰顯其為大國的角色。

俄羅斯介入敘國內戰，重要目標之一是能讓俄國坐擁在中東地區的軍事基地，因此在2020年俄敘之間簽訂了可使用敘利亞海軍基地50年的合約，莫斯科同時升級了在敘利亞的空軍基地的整體防空戰

力，也派遣最為先進的圖-22M3型戰略轟炸機進駐人敘國。¹⁷可見，俄羅斯積極的部署軍力及建設敘國的軍事基地，主要是鞏固俄國的影響力，以及鞏固其向地中海進出之利。

(三)維護能源利益

俄羅斯幅員廣闊，為坐擁天然氣等資源的能源大國，且能源被俄羅斯視為重要的國家實力的象徵，亦是軍事籌碼。許多歐洲國家皆依賴俄羅斯的天然氣，故俄羅斯在歐洲市場幾乎是壟斷地位。¹⁸因此，一旦伊朗或其他中東地區國家的天然氣透過敘利亞至地中海將天然氣銷往歐洲，必然會衝擊俄羅斯在歐洲的能源市場。所以，伊朗積極介入敘利亞內戰並堅定支持阿薩德政權，表面上或許是伊斯蘭兩個主要派系的衝突，實質上，伊朗在敘利亞戰爭中的真正戰略目標是要讓其能源管道能到達地中海。¹⁹相對的，沙烏地阿拉伯在敘國內戰中，急欲推翻阿薩德政權的理由，即是阻止伊朗透過能源通道向歐洲出口天然氣的計畫，遏止伊朗能源對外輸出的孔道。²⁰可見，大國介入敘利亞

15 Emil Aslan Souleimanov and Katarina Petrylova, "Russia's Policy Toward the Islamic State," *Middle East Policy*, Vol. 22, No. 3, September 2015, pp. 77-78.

16 漢斯·摩根索(Hans Morgenthau)著，徐昕等譯，《國家間政治：權力鬥爭與和平》(北京：北京大學出版社，2006年)，頁76-77。

17 〈俄圖22M3遠程轟炸機首次在敘利亞赫梅明空軍基地降落〉，東方財富網，2022年1月25日，<http://finance.eastmoney.com/a/202105251935398387.html>，檢索日期：2022年1月21日。

18 Tatiana M. Itova, "The New Russian Gas Export Strategy after the Ukraine Crisis," in Manfred Hafner and Simone Tagliapietra, eds. *The European Gas Markets: Challenges and Opportunities* (Cham Palgrave: Macmillan, 2017), p. 218.

19 安尼·科林主編，裴文斌等譯，《21世紀能源安全挑戰》(北京：石油工業出版社，2013年)，頁97。

20 於下頁。

戰爭，除了牽涉伊斯蘭內部兩大派系的爭鬥外，還有著濃厚的能源競爭色彩。²¹由上得知，伊朗與俄羅斯合作介入敘利亞戰爭，表面上可壯大伊斯蘭什葉派國家的勢力，但在俄羅斯的戰略佈局中，俄伊之間又存在著利益難以調合的矛盾。俄羅斯和伊朗在敘利亞危機中，所建立的關係是一種包括軍事利益、能源衝突、大國博弈等因素構成的利害糾葛的關係。

(四)建構大國地位

從國際關係理論-「權力平衡」的視角分析，大國追求權力、維護利益、控制地位的規則和方式，一直是國際舞台上大國操控權力的籌碼。過程中，軍事力量大小及戰略的成功運用，始終是贏得大國地位和認同的主要方式。²²

基於上述大國地位建構區域權力平衡可帶來的利益，分析莫斯科介入敘國內戰的戰略思考，首先是在俄羅斯的認知中，其仍然如冷戰時期的蘇聯一樣，自認為世界級的大國。然而，美國與西方國家卻只將俄羅斯視為區域大國，這種不對等的想像反而刺激俄羅斯，而為了讓國際社會承認其仍乃世界級大國的地位，莫斯科勢必得強勢干預國際社會中的若干事務，

以提升其國際地位。所以，俄羅斯藉由介入敘利亞戰爭不但可強調其在中東地區是有重要影響力的大國，包括戰後敘利亞的重建工作，以及如何擺平敘國內部各個不同政治與武裝團體的紛歧意見，更需要俄羅斯的參與。²³俄羅斯成功的在敘利亞內戰中站穩腳根，間接地獲得國際社會承認俄羅斯的大國地位。此舉有利於增加其與美國在國際議題談判的籌碼。毋庸置疑，俄羅斯經由參與敘利亞內戰，並對敘國內政的干涉，找到了介入中東國際事務的絕佳舞台。

俄羅斯參與中東權力競爭的機遇

俄羅斯積極參與中東國際事務之際，可獲取若干機遇與利益。

一、掌握「美退俄進」的戰略機遇期

多年來，美國對中東區域的戰略行為始終舉棋不定和輕忽大意，讓俄羅斯的戰略意圖反而得以推進。尤其，敘利亞內戰期間，美國不願直接派兵參戰，多以軍事顧問及軍需物資支援反對阿薩德政府的叛軍組織。美國對中東地區也不願做出承諾，誤認俄羅斯捲入敘利亞事務後，政治

20 外交與國防政策委員會著，萬成才譯，《未來十年俄羅斯的周圍世界-梅普組合的全球戰略》(北京：新華出版社，2008年)，頁160。

21 汪波、李立，〈中國地區當前的宗派地緣政治格局與衝突〉，《國際觀察》，2014年第3期，頁124-125。

22 Richard Ned Lebow，陳定定等譯，《國家為何而戰?過去與未來的戰爭動機》(上海：人民出版社，2014年)，頁19。

23 Stephen Blank, "The Putin Succession and Its Implications for Russian Politics," Post-Soviet Affairs, Vol. 24, No. 3, July 2018, pp. 231-232.

上，俄羅斯協助爭端解決與支持民主選舉，白宮甚至認為俄羅斯既然淌了敘國內戰的渾水，便會主持敘國內部不同政治團體的公道。²⁴因此，伊斯蘭國消滅後，美國即逐步自敘利亞撤軍，美國的戰略收縮使美國在中東地區投入有所減弱，俄羅斯卻乘機填補了美軍所留下的權力空間。²⁵

「美退俄進」的發展趨勢，提供了俄羅斯拓展空間和發揮影響提供了契機，逐步地改寫了中東地區的國際權力結構。

二、創造向南進出印度洋的利益

俄羅斯積極參與敘利亞內戰，除了能確保敘國獨裁者阿薩德政權的延續，也引入伊朗勢力進入敘利亞，使得俄-敘-伊建構出三國堅固的聯盟力量。再則，普亭政府與阿薩德控制並迫使數以萬計的敘國難民湧入約旦、土耳其與歐洲地區，為上述國家帶來極大威脅，也讓俄羅斯與阿薩德政府可以此操控歐美國家。2019年俄羅斯與敘利亞達成了租借塔爾圖斯港和赫梅米姆空軍基地49年的協議，²⁶使俄羅斯的影響力得以延伸至中東地區，因為擁有海外軍事基地的俄羅斯，較易實現他作為大國地位的象徵。²⁷

對俄羅斯而言，若在敘利亞戰事結束後，由俄羅斯主導戰後的重建，可防止西方國家及沙烏地阿拉伯插手敘國內政。因為俄國要在中東地區逐步擴展政治影響，須使西方勢力減少對敘利亞的影響，迫使以沙國為主導的中東遜尼派國家得撤出敘利亞，較利於俄羅斯勢力的拓展。所以，確保阿薩德政權可以鞏固莫斯科在敘國的政治地位，也可確保俄羅斯在敘利亞的軍事基地，進而穩定與延續俄國在中東的勢力。

三、有利陸權強國的聯盟

國際政治權威學者布里津斯基 (Zbigniew Brzezinski) 曾對美國政府提出警告，美國應避免同時與中國大陸、俄羅斯以及伊朗為敵。這是因為就全球地緣政治的陸權論來看，因為中國、俄羅斯以及伊朗皆為陸上強權國家，三者結盟將在歐亞大陸形成新型態的霸權聯盟，對美國造成極大威脅。他認為，若美國能保持好與三者之間的關係，美國仍能維持其對歐亞大陸的控制，保持其世界霸主的地位。²⁸然而，拜登政府上台以來，美國不但將中國視為主要的競爭對手將，並積極拉攏西

24 Victoria Nuland 著，李柏彥譯，〈美俄周旋：前事不忘後事之師〉(Pinning Down Putin)，《國防譯粹》，第48卷第1期，2021年1月，頁46。

25 顧煒，〈俄羅斯中東政策中的雙重轉移思路及其前景〉，《當代世界與社會主義》(雙月刊)，2020年第6期，頁186。

26 同上註，頁187。

27 Peter J. Katzenstein 著，馬建英譯，《地區構成的世界》(北京：北京大學出版社，2007年)，頁4。

28 Zbigniew Brzezinski 著，林添貴譯，《大棋盤-全球戰略大思考》(台北：立緒出版社，1999年7月)，頁67。

方世界的盟友對抗中國，²⁹另一方面又將俄羅斯視為主要敵人，³⁰而美國同時打壓中共及俄羅斯的作為，反而讓感到威脅的中國與俄羅斯更加增強兩國之間的緊密合作。

美國對中東地區的政治操作仍然運用「離岸平衡者」策略³¹；扶植以色列與沙國成為美國的代理人，藉此打壓伊朗核武發展與遏止伊朗勢力的擴張。美、沙的作為讓伊朗愈發覺得必須與中、俄結合，才為上策。近期，中國與伊朗簽訂一項25年合作協議，價值約4,000億美元，內容包括銀行、電信、港口、鐵路、醫療保健以及資訊技術在內的數十個領域的投資，作為交換中國將獲得穩定的伊朗石油供應。³²而在俄羅斯方面，為對抗美國以及北約東擴，也對烏克蘭地區發動戰爭，同時又與土耳其達成對敘利亞北部地區的軍事協定，都可看出美國的作為已讓中、俄、伊三國的關係，愈走愈近。

俄羅斯介入中東國際衝突的挑戰

普亭看待中東衝突仍採取零和模

式，對普亭而言，俄羅斯若無法控制黑海出地中海的地理限制，俄羅斯的安全都將受到美歐國家的威脅與挑戰。

一、俄羅斯對伊朗並不信任

俄羅斯幫助敘利亞阿薩德政府軍對抗叛軍組織，但其目的係為維護俄國本身在中東地區的戰略利益。若阿薩德政權失利，俄羅斯將失去在地中海地區的依靠。對俄羅斯而言，敘利亞是俄國在中東地區少數可以稱之為「夥伴」的國家，故支持阿薩德政權，等於是鞏固俄國在中東地區的軍事基地與維護其經濟利益。

問題在於，莫斯科擔憂伊朗會趁敘利亞危機趁勢發展，進而威脅俄國在敘利亞的政治布局。因此俄國要在中東地區逐步擴展政治影響，首要任務就是要減少伊朗對阿薩德政府決策的影響力，也要迫使以伊朗為主導的黎巴嫩真主黨也得撤出敘利亞，以利於俄羅斯勢力的發展。

若從權力平衡的觀點分析，伊朗與俄羅斯合作介入敘利亞戰爭，可壯大什葉派國家的勢力範圍，但在俄羅斯同盟的組織政治範圍中，俄羅斯卻與伊朗有著難以調合的矛盾。例如，在敘利亞戰爭中，俄

29 〈拜登高舉多邊主義旗幟 頻繁聯絡盟友圍堵中國〉，自由亞洲電台，2021年2月19日，<https://www.rfa.org/cantonese/news/us-curb-02192021071420.html>，檢索日期：2022年1月14日。

30 〈拜登：蒲亭是劊子手 他將為干預美大選付出代價〉，中央通訊社，2021年3月17日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202103170383.aspx>，檢索日期：2022年1月19日。

31 「離岸平衡者策略」為強權國家以培養其盟邦或一個武裝團體，作為強權國的代理人，對抗崛起的或潛伏的敵人，強權則居於幕後以操控代理人的政治行為。See John Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics* (New York & London: W.W. Norton & company, 2001), chap. 7.

32 〈中國與伊朗簽署25年合作協議，價值4000億美元〉，紐約時報中文網，2021年3月29日，<https://cn.nytimes.com/world/20210329/china-iran-deal/zh-hant/>，檢索日期：2022年1月27日。

羅斯一方面與伊朗和伊拉克什葉派國家成立情報合作中心，另一方面俄國也與以色列建立協調機制，發展一定程度的友好合作關係。不僅如此，俄國在敘利亞戰爭期間，亦對以色列多次空襲伊朗在敘國的基地，採取了默認態度。³³此外，如前述，俄羅斯做為能源大國，並不希望在歐洲的天然氣市場受到挑戰，但伊朗是潛在競爭者。諸多現象顯示俄羅斯與伊朗之間的關係，存在著不少的矛盾與挑戰。

二、歐美國家仍視俄羅斯為威脅

美國在處理俄羅斯問題上，必須與其西方盟友保持團結一致與相似立場。過往，美國或許對待普亭的策略掉以輕心，甚至與盟友分裂。尤其，在2018年敘利亞戰爭接近尾聲之際，俄羅斯不斷試探美國在敘利亞與伊拉克駐紮的意願與數量。倘若美軍完全撤離敘利亞與伊拉克，俄羅斯與伊朗將肆無忌憚地剝削敘利亞的石油，或是走私毒品、武器以資助普亭政權在其他地區的軍事行動。

從中東地區權力與利益重新分配的角度思考，美軍不應完全撤離敘利亞與伊

拉克，顯然俄羅斯會藉此深入中東，且贏得海外基地和控制敘利亞的政治勢力，美國若不積極參與中東國際事務，恐無法阻擋莫斯科在中東地區權力的擴張。美國學者彼得·卡贊斯(Peter J. Katzenstein)在分析美國在中東的行為方式時指出，中東雖然重要，但美國並沒有在中東地區確立一個一貫支持美國，又能在地區政治中發揮核心的國家。³⁴美國的利益多為短視且無法有效的團結多數支持美國立場的多數國家。美國若欲團結國際力量遏制俄羅斯利用「灰色地帶戰術」³⁵不斷拓展其勢力，可經由結合國際正義與輿論力量，方可制止俄羅斯在中東地區的擴張。例如在東歐地區，俄羅斯在2014年對克里米亞島侵略占領後，美國隨即配合歐洲國家，對俄羅斯實施經濟制裁，³⁶遂造成遏制效果。拜登政府上任以來，期望美國在國際戰略上轉守為攻，重新替民主世界注入力量和信心，修補川普時期盟邦國家對美國的不信任。³⁷一旦美國展現堅定意志，美國可在國內經濟振興後，和俄羅斯萎靡不振的經濟對比之下，再次與俄羅斯進行鬥爭，重

33 同註6，頁55。

34 Peter J. Katzenstein著，馬建英譯，《地區構成的世界》(北京：北京大學出版社，2007年)，頁3。

35 依據美國國防部《2018國防戰略》(National Defense Strategy 2018)對灰色地帶戰術的界定：「敵對勢力將以非武裝衝突方式，包括掠奪式經濟、宣傳政治顛覆代理人(proxies)以及武力威脅等方式，以改變既有事實。」See, Department of Defense, Summary of the 018 National Defense Strategy(Washington, D. C.: Department of Defense, 2018), p. 5.

36 Pierce G. Douds William G., and Michawl A. Marra, 2015/09/22. "Countering Gray Zone Wars-Understanding Coercive Gradualism," p. 55.

37 Victoria Nuland著，李柏彥譯，〈美俄周旋：前事不忘後事之師〉(Pinning Down Putin)，《國防譯粹》，第48卷第1期，2021年1月，頁49。

拾美國作為全球警察的絕對權力，俄羅斯在中東地區甚至在全球的影響力也將大為降低。

三、俄羅斯經濟實力不足的困境

歷年來，俄羅斯對諸多國際重要議題，採取與西方國家不同調且強勢的作為，包括多次在聯合國安理會上，反對針對伊朗發展核武與敘利亞內亂等事件之制裁、拒絕承認2018年科索沃(Kosovo)的獨立、2015年威脅美歐在波蘭設立軍事防禦基地等。尤其，冷戰結束以來關於北約(NATO)不斷東擴問題，更引發俄羅斯與西方國家的外交關係處於緊張對立狀態。俄羅斯因財政及國力無法支應其龐大的軍費與外交方面的支出，導致在上述戰略議題的博弈上，不得不有所退讓。

俄羅斯向中東地區擴張勢力需要大筆經費支出，但其總體經濟實力卻顯得力不從心，難以支應如此龐大的外交支出。例如2014年俄羅斯因侵占烏克蘭的克里米亞半島，而遭美國及歐洲國家的經濟制裁，當年財政赤字約占GDP的比率1.2%，去除有關石油及天然氣收入後，非石油財政赤字則占GDP的比率為11%，反映俄羅斯財政情形易受全球油價下滑而劇烈波動。由於以美元計價之石化產品收入約占俄羅斯政府財政收支的一半，盧布貶值因而影響以盧布計價的財政收入，才導致2014年俄羅斯經濟的危機。³⁸可見，

俄羅斯依靠能源出口以維繫其財政收入與經濟穩定的脆弱性。

俄羅斯的經濟能力對俄國在中東地區的開拓正面臨著能力不足的困境，使得莫斯科的中東戰略看起來清晰且具有遠見，也會成為無法實踐的美麗幻影。例如2020年3月，當沙烏地阿拉伯以石油增產作為向美國要脅時，國際油價立刻出現大貶現象，俄羅斯的盧布也相應大幅貶值，俄羅斯的對外策略也出現無法即時因應的窘境，特別是在新冠疫情期間，俄羅斯的經濟困境更顯雪上加霜。所以，俄羅斯想要維持在中東地區卓越的大戰略，仍需要經濟發展和財政力量作為支撐。

烏克蘭衝突影響

一、俄羅斯與中東之關係變化

俄羅斯與烏克蘭自2022年2月底爆發衝突以來，全球局勢變化，中東地區在俄烏衝突中亦受到影響，雖然衝突在，對中東地區的糧食安全、能源價格以及就業市場都有不少影響。對中東地區的人們而言，烏克蘭衝突更是讓他們想起數年前同樣的武器在敘利亞與利比亞造成的破壞，但是世界上其他地區卻未有多大關心。與此同時，包括美國的傳統盟友在內的地區政府正在俄羅斯與以美國為首的西方陣營之間進行對衝，等待時間來評估戰爭的影響，並緩解戰爭對該地區脆弱的經濟與社

38 黃薇華，〈俄羅斯政經概況〉，貿易俱樂部，2020年1月27日，<https://www.eximclub.com.tw/innerContent.aspx?Type=Publish&ID=2626&Continen=3&Country=%E4%BF%84%E7%BE%85%E6%96%AF>，檢索日期：2022年1月21日。

會結構造成的限制。

就伊朗而言，俄羅斯對烏克蘭的入侵在恢復2015年伊朗核協議的談判中引入了一個轉折。由於伊朗最高領袖哈梅內伊(Ayatollah Ali Khamenei)禁止伊朗外交官直接與美國談判，莫斯科在過去一年中充當了華盛頓和德黑蘭之間的關鍵中間人，將核談判引導到看似已經結束的階段。然而，在針對俄羅斯突然而嚴厲的全球壓力運動中，莫斯科重新評估了其促進作用，並暗中威脅要危及伊朗核協議以確保其自身利益。

俄羅斯現在甚至已經超越了伊朗，成為世界上受到最多制裁的國家，對伊朗而言，希望世界感受到對俄羅斯石油禁運的經濟痛苦。一項結束對伊朗石油禁運的核協議將減輕俄羅斯被孤立的全球金融後果。

普亭也明白，恢復伊朗核協議對美國總統拜登的意義遠遠大於對俄羅斯的意義。普亭可能並未感受到伊朗核進展的威脅，而德黑蘭的孤立也符合俄羅斯的利益。伊朗依賴俄羅斯技術，且是美國的對手，無法開發其豐富的能源資源，而且忽視了與莫斯科在中亞的歷史競爭。

如前所述，俄羅斯多年作為使得伊朗對此掠奪性俄羅斯鄰居的歷史性不信任感重現。19世紀，帝國主義俄羅斯從伊朗手中強行奪取了高加索地區的大片領土，1946年，蘇聯軍隊佔領並試圖吞併伊朗西北部的雅，但在當時美國總統杜魯門的努力下被驅逐。不過，時至今日，俄羅斯與

伊朗是戰略夥伴，而美國與伊朗是對手關係。

雖亦有人認為，對俄羅斯的相互不信任可能會促進美國與伊朗的更大合作，但目前看來，俄羅斯入侵烏克蘭並沒有引發任何重大的地緣政治調整，反而是有助於加強現有的全球聯盟。如果莫斯科或德黑蘭的領導層不發生變化，這兩個國家的相互孤立與對西方的侵略最終將使它們更加相互依賴，而不是減少。

另外在敘利亞部分，烏克蘭衝突對俄羅斯與西方之間的關係是一個沈重的打擊，而且難以再回到過往的狀態。然而，從地緣戰略與安全角度來看，俄烏衝突對敘利亞的影響將非常有限。儘管如此，現在比以前更確定的是，俄羅斯在敘利亞的存在對莫斯科來說不僅僅是一種戰略利益，而是一種生存的需要。

俄羅斯在敘利亞西部的軍事存在應該在兩個背景下考慮：第一是敘利亞戰爭的背景及其區域層面，第二是敘利亞俯瞰東地中海的位置。對敘利亞而言，莫斯科近年來一直扮演著調解人與談判者的角色。聯合國發起的政治進程是在俄羅斯的推動下進行的，莫斯科提供這種便利是為了說服敘利亞總統阿薩德的政權與反對派進行會談。俄羅斯官員同時推動在安卡拉與大馬士革之間建立一個新的框架，以解決土耳其--敘利亞邊境的安全問題。不過，這現在這兩條道路，政治與安全，現在卻都停止了，敘利亞衝突進入了一個僵持期。

同時，自2015年以來，俄羅斯在敘利亞境內俯瞰地中海的赫梅米姆(Хмеймим)空軍基地的軍事存在具有高度的戰略性。它不僅可以俯瞰地中海東部的天然氣勘探項目，還可以讓俄羅斯在前蘇聯各共和國之外施加影響，代表著俄羅斯打破了與國際社會的隔離狀態。這一地區也位於中東的中心地帶，與海灣阿拉伯國家、埃及、以色列以及土耳其等地區國家有直接聯繫。

敘利亞的政治進程與俄羅斯的軍事基地都使莫斯科在中東地區具有不可忽視的重要地位。克里姆林宮通過保護阿薩德政權和區域聯盟，越來越多的參與到阿拉伯地區，所有這些都將在長期內產生深刻影響。但與此同時，這種參與也是有代價的。該地區正面臨著政治秩序的重大轉變，創造了一個不穩定的安全環境，這將給克里姆林宮帶來更多的壓力，並迫使它在地方上更多的參與。

二、俄羅斯與美國、北約關係

美國總統拜登於3月24日啟程赴歐洲訪問，在四天中分別參加北約峰會及歐洲理事會會議，也出席7大工業國(G7)會議，並到波蘭與烏克蘭邊界探望難民。拜登選擇這個時機出訪，除了俄羅斯出兵烏克蘭的攻勢遇到挫折，烏克蘭亟待美國及北約援助之外，如何升高對俄羅斯外交及貿易制裁，或是擴大援助烏克蘭改變戰局，甚至確保東歐北約國家邊境的安全，都是美國現階段考慮的重要事項，也成為拜登訪問歐洲的重要議題。

尤其美國與北約國家的高峰會，可以從軍事面向討論如何軍事援助烏克蘭，討論進一步援助及防範事宜，尤其如果俄羅斯採取極端的手法，更需要美國與北約國家展現堅強的防衛決心。美國與歐盟國家的討論，則著重在如何升高對俄羅斯制裁迫使其經濟衰敗，引起內部動亂，使其撤出進犯烏克蘭的軍隊。但因為俄烏戰場陷入膠著，俄羅斯為了確保烏東已經佔領區域，正積極擴大戰果，以大量飛彈及火箭轟炸烏克蘭主要城市，使得烏克蘭處境更為艱難。即使如此，拜登出訪能否獲得具體成果，仍需觀察戰爭後續發展及各國是否落實各項制裁行為。

在俄烏戰爭尚未停火之前，隨著戰爭進展可能會有不同情況發展。如果烏克蘭願意妥協，並與俄羅斯談判承認烏東與克里米亞主權歸屬俄羅斯，俄羅斯將可勝利撤軍，普丁也可繼續保持領導權威，甚至可以連任俄羅斯總統。如此發展，雖可消弭戰爭，降低戰爭對全球經濟與能源的影響，但是俄羅斯與烏克蘭地緣衝突問題仍未解決。在普丁政治野心未減之下，將來仍有可能爆發衝突與戰爭。這是一種呈現短期停戰穩定，長期動盪不安的情況。

如果俄羅斯在最後兩個月持續在戰場失利，死亡超過五萬人，最後被迫黯然撤軍，可能連克里米亞都難以保住。普丁將因被質疑究責，失去政治影響力，或可能因為政變提早下台，造成俄羅斯軍事與政治的動盪。車臣等俄羅斯附庸國將會脫離，敘利亞等依賴俄羅斯扶持的政權，將

會面臨動盪，形成第二次「蘇聯瓦解」，北約將會藉機擴大向東發展。短期俄羅斯政局會因普丁下台而動亂，但因為戰爭根源普丁下台，使東歐情勢慢慢趨於穩定。

假設俄羅斯因為戰爭而經濟衰退，連帶白俄羅斯等國也會受到影響，反美勢力將衰微。美國會將目標轉向中國，美國在短期先穩定印太盟國，如果中國發動軍事冒險行動，美國將毫不猶豫的制裁與軍事援助。長期而言，美中戰略競爭關係仍會持續，但在經濟發展遲緩、糧食危機與晶片科技受限情況下，美國軍事能力與科技將會穩定超越中國，降低中國挑戰美國的意願。原本保持中立國家，如芬蘭、瑞典、瑞士等國，可能會加入北約，使北約成為比冷戰時期更強大的安全共同體，並應東歐國家需求將影響力東擴，甚至在印太衝突升高時，會應美國要求將軍力投射到印太區域。

結語

俄羅斯在中東地區大戰略構想，是藉由介入中東地區的國際事務，讓俄國勢力得以向印度洋伸展。普亭掌握住美國不積極介入敘國紛爭的戰略機遇期，利用美國戰略退縮的時機，順勢進入中東地區。表面上看，俄國似乎站穩了作為區域大國的地位，但因中東國際情勢極為複雜，且中東地區的天然氣若能順利輸往歐洲，勢將影響俄國在歐洲能源市場的獨占地位。另一方面，由於美國在全球的戰略佈局，

將中國、俄羅斯以及伊朗都視為主要的潛在敵人，並對渠等國家採取敵對與圍堵的策略，反而致使三國之間因美國的打壓，渠等國家的關係愈加緊密。

不過，俄羅斯介入中東地區的國際衝突時，仍有遭遇若干問題，例如可能促使美國等西方國家團結一致，對抗俄國的權力擴張。而在能源輸出的地緣政治的衝突上，俄羅斯也會與伊朗或其他中東產天然氣國家，出現利益競爭的矛盾現象。尤其，俄國本身國力實無法支持其大戰略的目標，若過分的擴張可能又會重蹈冷戰期間與美國遂行軍備競賽的夢魘。普亭在中東地區各項利益的戰略意圖，仍存在許多障礙與挑戰，有待莫斯科當局認真思考。

作者簡介

劉穎傑上校，空軍官校87年班、國防大學戰爭學院110年班。曾任飛行官、飛行隊長、作戰科長等。現為國防安全研究院年度駐點研究人員。

