

慎防中共「以演轉戰」軍事謀略之研析

作者/高旻生



國軍電戰班 94 年班、陸院情參班 99 年班、軍事情報學校情研班 102 年班、國立高雄科技大學電機系工學士、國立高雄大學財經法律系法學士、國立中山大學政治學研究所碩士；曾任連長、情報官、作戰官、情報教官，現任陸軍官校政治系兼任講師。

提要

- 一、中共「以演轉戰」策略係以奇襲為實施要領，而詭道與先知則為達成奇襲之手段，此略著眼於出敵不意，攻其無備，因此，我軍尤應慎防共軍施以詭詐策略的可能性。共軍奇襲攻台直前，必然會出現大量戰略物資準備及預先安置作戰資源，並出現非常態性大規模軍演等行動徵候，我軍既已知敵企圖，即應實而備之。
- 二、中共謀我日亟，但現實是正規登陸載具量不足以全面進行攻台部署。共軍理應強化此一弱點，但弔詭之處就在於此，近 20 年來登陸艦總數卻不見大幅增長，始終維持在約 50-60 艘間，可見中共在兩棲登陸作戰思維上有了轉變，研判應已找出替代方法，以解決兵力投送艦艇不足的問題。
- 三、面對中共咄咄逼人的軍事威脅，我軍應體認先知敵情之重要，為偵知敵情，即不應珍惜情報費用，否則會因不明敵情，促成戰敗。同時要有「不對稱作戰」的戰備思維，才能應付彼長我消的台海兩岸戰局。尤其是在網路資訊作戰、肩射防空飛彈、反坦克導彈及無人機偵搜打擊作戰能力，以及全民防衛能力上，更應積極強化以肆應現代戰爭需求。

關鍵詞：多維立體、出其不意、詭道、兩棲登陸載具、以演轉戰

壹、前言

孫子兵法始計篇：「兵者，詭道也。故能而示之不能，用而示之不用，…攻其無備，出其不意，此兵家之勝，不可先傳也。」本段說明用兵之道，自以出奇制勝為首要，既要出奇制勝，除了自己力量與目的相符之外，首要之點是要使敵人在精神上、行動上陷於迷惘困惑之中。¹據此而論，今(2022)年 2 月 24 日俄羅斯(Russia)對烏克蘭(Ukraine) (下稱俄國、烏國)進行「特別軍事行動」²，在行動直前俄國即藉演習名義集結近 20 萬大軍屯兵在俄烏兩國邊境，期間俄國總統普丁(Vladimir Putin)其實已有用兵之決心，但表面上仍會晤各國元首、外交代表言明會盡量以外交斡旋方式解決爭端，因此，直至開戰前夕烏國政府、人民仍不相信俄國會開啟戰端，以致毫無備戰準備，最終俄國在出敵不意，攻其無備下，迅速取得一定之制空權，並摧毀烏國諸多軍事設施；地面部隊成功圍困烏國境內主要城鎮，造成該國重大傷亡，此即普丁「用(兵)而示之不用(兵)」之謀略，確實值得我國借鏡。由上可知，「詭道」之計要出奇制勝須以「奇襲」為經，以「詭道」為緯，始能發揮奇襲之效。然而，俄國在軍事上雖取得階段戰果，但卻遭到以美國為首的西方國家單邊制裁與國際強烈譴責，一度令俄國國內經濟、金融面臨崩潰危機。

對此，中共若師法俄軍「出其不意，攻其無備」的權謀詭計，施加在攻台作戰思維上就可能制定奇襲戰略，盡可能在美日盟軍不及介入、國家未被外交孤立，以及我國未獲軍援前，速戰速決，結束戰爭取得勝利。然而，現代戰爭型態已不同以往，登陸作戰型態也隨之變化，衛星、人工智慧(AI)及尖端的雷達系統等 24 小時掌握敵軍部隊動態，可知共軍一支規模數十萬兵力要快速渡海行動奇襲攻台，不可能不被偵知。總的來說，中共攻台初期採取「以演轉戰」詭道策略，以演習之名行三軍集結之實，前推部署至東南沿海，嗣後將兩棲演習部隊轉為攻台登陸作戰部隊向我發動奇襲打擊，不無可能。本文研究重點有二，一是評估目前中共兩棲登陸作戰能力是否已足以成功登陸，畢竟共軍要出奇制勝，如兵法所言前提是自己力量要與目的相符；二是分析中共施以「由演轉戰」詭詐策略的可能性及我軍備戰建議，進而適切應對共軍詭道之運用。

¹王建東，1994，《孫子兵法思想體系精解》，臺北市：武陵出版有限公司，頁 108-109、146-147。

²當事國方面，俄羅斯(Russia)在戰爭之初使用「特別軍事行動」一詞，規避其戰爭責任，而烏克蘭(Ukraine)則使用「俄羅斯入侵烏克蘭」詞彙；國際社會方面，英國使用「俄羅斯侵略烏克蘭」、歐盟使用「俄羅斯軍事侵略烏克蘭」、美國使用「俄羅斯聯邦對烏克蘭進行中的侵略」、日本使用「烏克蘭情勢」，而中共則使用「烏克蘭問題」，上述「用名」涉及俄烏兩國軍事衝突是否具正當性的表徵，除中(china)、俄外，各國皆認為是一場違反國際法的軍事侵略行動，這就是一種認知作戰。三立新聞網，2022，〈中共藉「祖國統一」開戰台灣？專家警告：認知作戰首重用名〉，<https://www.msn.com/zh-tw/news/national/中共藉-祖國統一-開戰台灣-專家警告-認知作戰首重用名/ar-AAVxhDJ?ocid=msedgdhp&pc=U531&cvid=01cc004e1ff94dd8985907189d279504>，檢索日期 2022 年 3 月 28 日。

貳、中共兩棲登陸攻台作戰思維

共軍攻台登陸輸具不足是客觀事實，³毋庸置疑，但既然中共不放棄武力攻台，為何不大量打造登陸艦艇，以解決渡海載具不足的問題？本文認為是因共軍將登陸作戰兵力投送區分為渡海運輸與搶灘登陸，前者可軍事動員徵用民間滾裝式貨輪(Ro/Ro Ship)⁴與民航機提供載運後續登陸梯隊至已占領的港口或機場實施行政下卸；後者則因預期會遭遇我軍強力反擊，故須由正規登陸艦艇載運編在第一梯隊之兩棲合成部隊搶灘登陸，成功上陸後旋即奪取周邊港口、機場，並開放之。質言之，在取得制空、制海權及已成功開放敵方港口、機場可供行政下卸的前提下，若只是要將一般陸軍合成部隊，以岸對岸方式實施兵力載運，這不見得非要登陸艦艇不可，若因如此，就共軍一般部隊投送能力其實是具備的。

不可諱言，兩棲正規登陸艦是搶灘突擊上陸的一大利器，尤其是有直升機甲板的艦型，可快速運送突擊部隊穿插內陸戰術位置，⁵增加登陸成功勝率。但在沒有足夠的正規登陸輸具給陸軍兩棲合成部隊與海軍陸戰隊使用情況下，也可以進行滾裝式貨輪自備坡道系統的改裝⁶(貨輪加入軍演，如圖一)，使該民間船隻如同軍方登陸艦一般能夠在近岸讓兩棲裝甲車上下船。可見透過液壓系統與支撐臂結合的船舶改裝工程，使滾裝式貨輪可以在沒有港口設施及 3 級海況下，讓軍用車輛上下船，減少登陸艦的需求數量。不過因商船特性與船上自衛武裝普遍不足，造成在突擊登陸時風險性極高。⁷

³共軍中型以上兩棲登陸艦—073A 中型登陸艦：嶧山艦(941)、魯山艦(942)、蒙山艦(943)、玉山艦(944)、華山艦(945)、嵩山艦(946)、廬山艦(947)、雪山艦(948)、衡山艦(949)和泰山艦(950)計 10 艘；072 型、072II 型戰車登陸艦：雲台山艦(927)、五峰山艦(928)、紫金山艦(929)、靈巖山艦(930)、洞庭山艦(931)、賀蘭山艦(932)和六盤山艦(933)計 7 艘；072III 型、072-A 型戰車登陸艦：雁盪山艦(908)、九華山艦(909)、黃岡山艦(910)、普陀山艦(939)、天台山艦(940)、天柱山艦(911)、大青山艦(912)、八仙山艦(913)、華頂山艦(992)、羅霄山艦(993)、戴雲山艦(994)、萬羊山艦(995)、綠華山艦(997)、老鐵山艦(996)計 14 艘；071 型船塢登陸艦：崑崙山艦(LPD998)、井岡山艦(999)、長白山艦(989)、沂蒙山艦(988)、龍虎山(980)、五指山(987)、四明山艦(986)、祁連山艦(985)、阿里山艦(990)建造中、十萬山艦(995)建造中計 10 艘；075 型兩棲攻擊艦：海南艦(31)、廣西艦(32)、安徽艦(33)試航中計 3 艘，合計 44 艘。參自維基百科，〈071 型綜合登陸艦〉，https://zh.wikipedia.org/wiki/071_型綜合登陸艦，檢索日期 2022 年 3 月 26 日；維基百科，〈073A 型中型登陸艦〉，https://zh.wikipedia.org/wiki/073A_型中型登陸艦，檢索日期 2022 年 3 月 31 日。

⁴滾裝式貨輪在一定程度上已具備大型兩棲登陸艦主要功能和用途，其可載運登陸兵員、戰甲砲車等重型裝備及軍需物資，是登島作戰時重要的後勤保障運輸載具。按估計，目前中共經過軍規改裝(一般滾裝船坡道無法耐受履帶重型裝甲車輛)可適用於遠距離跨海軍演的民用滾裝式貨輪及大型渡輪，計 63 艘。詹仁吉，〈淺談中共滾裝式貨輪發展與軍事運用〉，《海軍學術雙月刊》(臺北)，第 53 卷第 5 期，海軍學術月刊社，民國 108 年 10 月，頁 106。自由時報，2021，〈美海軍戰院：中國大陸改裝民船強化兩棲戰力〉，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1465341>，檢索日期 2022 年 3 月 24 日。

⁵中時新聞網，2021，〈台海為何最危險？075 兩棲攻擊艦將改變陸攻台策略〉，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20210501000639-260407?chdtv>，檢索日期 2022 年 3 月 28 日。

⁶單艘 1 萬 6000 噸滾裝式貨船(RORO Boat)的載運能力，初估可運載 50 輛 26 噸 ZTD-05 式輕型坦克，相當一個營的戰力。蘋果新聞網，2021，〈中國大陸侵台登陸艦不足？改裝民用渡輪作兩棲戰力運輸成新威脅〉，<https://tw.appledaily.com/international/20210806/OSOUCHS3JFAFNGBX63GL3QDE64/>，檢索日期 2022 年 3 月 6 日。

⁷自由時報，2021，〈台海軍情美智庫報告：台海新威脅中國大陸改民船添兩棲戰力〉，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3629522>，檢索日期 2022 年 3 月 25 日。



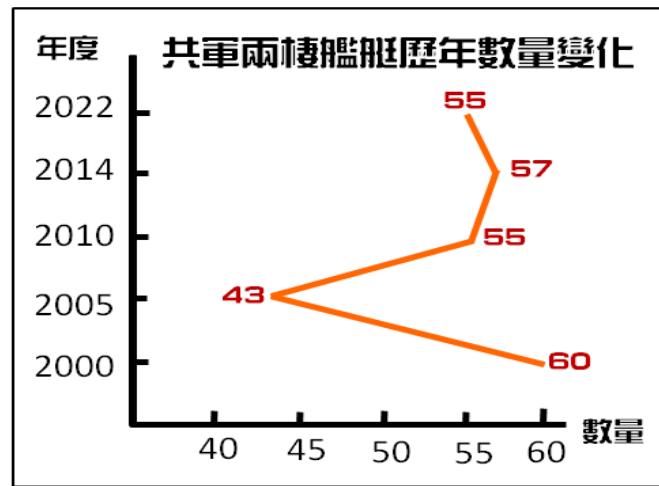
圖一 中共滾裝式貨輪「棒槌島號」裝載兩棲裝甲車

資料來源：

1. 蘋果新聞網，2021，〈中國大陸侵台登陸艦不足？改裝民用渡輪作兩棲戰力運輸成新威脅〉，<https://tw.appledaily.com/international/20210806/OSOUCHS3JFAFNGBX63GL3QDE64/>，檢索日期 2022 年 3 月 25 日。

2. 本圖之文字說明為作者所後製。

誠如前述，目前中共正規兩棲登陸艦艇數量控管是依兩棲部隊員額而定，主要提供搶灘突擊登陸，而非單純作為地面一般兵力海運之用，可見按登陸艦艇數量多寡，就判斷認為中共無力投送大量兵力跨海攻台，這種評估是值得商榷的。而且本文也認為中共兩棲登陸艦及海軍陸戰隊兵力數量是依國家利益全球布局而定，非僅依臺海戰爭所需，故對攻台兩棲艦艇不足部分，研判會以改裝後的商船充當，以填補不足的數量。中共近 10 年登陸艦艇數目增加不多，基本上是新型艦取代老舊艦（中共海軍歷年兩棲艦艇數量變化，如圖二），正因如此，登陸艦並沒有宛如水面戰鬥艦下餃子般的數量激增，反倒是著重在兩棲登陸艦的性能研改上，朝打造陸基直升機與無人機返程補給平台為主。這突顯中共已摒棄傳統搶灘登陸作戰思維，灘頭登陸僅會發生在由兩棲作戰與陸航部隊突擊上陸的港口周邊局部地區，大部隊則改以跨海作戰模式，待兩棲部隊攻占重要港口後，嗣後在以徵用的大量民船（例如：滾裝式貨輪、大型商船）將後續梯隊大批戰甲砲車及人員跨海運送抵台，這些兵力不需正規登陸艦也能投送，因此，正規輸具的「量」一直以來都不是共軍攻台思量的重點。



圖二 共軍兩棲艦艇歷年數量變化示意圖(2000-2022)

資料來源：作者自繪。參自歐錫富，〈解放軍海軍的編成與部署〉，《2020 中共政軍發展評估報告》(台北市)，財團法人國防安全研究院，民國 109 年 12 月，頁 114。

中共改裝民船，強化兩棲戰力已是常態，近年來更致力將民間滾裝式貨輪加入演習序列，把各式不同種類的甲車與軍用卡車裝載於船內，進而配合陸軍部隊及海軍陸戰隊實施長距離跨海演習。不可否認，倘中共日後持續改裝大型民船當作兩棲登陸載具，再加上正加緊建造的 075 型兩棲攻擊艦(下稱 075 型艦)及已現役的 071 型船塢登陸艦(下稱 071 型艦)，的確會大幅增加共軍海運能力，勢必會對我軍造成一定威脅。⁸總之，民用軍規的滾裝船及大型渡輪才是共軍攻台登陸輸具的主力，而且隨著大量民用軍規滾裝船加入共軍登陸演習作戰序列，⁹研判未來可能以民用掩護，配合「以演轉戰」詭詐策略實施奇襲作戰的可能性將會大增。自 2007 年迄今，中共新型登陸艦陸續成軍服役，且全部列裝於東部戰區與南部戰區，(如表一)此序列雖是基於東海、南海海域島礁爭議而部署，但對台針對性極強。

表一 中共新型登陸艦(Type071、Type075)服役戰區一覽表

中共 071 型艦(071 LPD)與 075 型艦(075 LHA)服役戰區一覽表				
項次	艦名(舷號)	服役時間	所屬戰區	備考
071 型船塢登陸艦 Type 071 Landing Platform Dock, LPD				
1	崑崙山艦(998)	2007 年 11 月 30 日	南部戰區	戰區各五艘 東部戰區與南部
2	井岡山艦(999)	2011 年 10 月 30 日	南部戰區	
3	長白山艦(989)	2012 年 09 月 23 日	南部戰區	
4	沂蒙山艦(988)	2016 年 02 月 01 日	東部戰區	
5	龍虎山艦(980)	2018 年 09 月 12 日	東部戰區	
6	五指山艦(987)	2019 年 01 月 12 日	南部戰區	

⁸自由時報，2021，〈美海軍戰院：中國大陸改裝民船強化兩棲戰力〉，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1465341>，檢索日期 2022 年 3 月 24 日。

⁹陳宗逸，2021，〈美軍評估大陸民用軍規滾裝船將是武統台灣主力〉，https://www.dwnnews.com/台灣/60255224/美軍評估大陸民用軍規滾裝船將是武統台灣主力?utm_medium=dwnnews&utm_source=link&utm_campaign=facebook，檢索日期 2022 年 3 月 5 日。

7	四明山艦(986)	2020 年	東部戰區	
8	祁連山艦(985)	2020 年	南部戰區	
9	阿里山艦(990)	預計 2023 年，建造中	東部戰區	
10	十萬山艦(995)	預計 2023 年，建造中	東部戰區	
075 型兩棲攻擊艦 Type 075 Landing Helicopter Assault, LHA				
1	海南艦(31)	2021 年 04 月 23 日	南部戰區	
2	廣西艦(32)	2021 年 10 月 26 日	東部戰區	
3	安徽艦(33)			試航中

資料來源：作者自行整理。參自每日頭條，2020，〈071 型 8 座大山全部亮相未來配合 075 實施遠洋兩棲突擊〉，<https://kknews.cc/military/kpbez48.html>，檢索日期 2022 年 3 月 24 日。維基百科，〈071 型綜合登陸艦〉，https://zh.wikipedia.org/wiki/071_型綜合登陸艦，檢索日期 2022 年 3 月 26 日。

其中，075 型艦的服役對我軍威脅極大，該艦屬性是直升機登陸攻擊艦（Landing Helicopter Assault, LHA），它的成軍改變了以往登陸戰術戰法運用，最主要是它能運載更多的直升機，實現中共計畫已久的「海陸空多維立體登陸」作戰。可見 075 型艦（Type 075）的出現意味著共軍已有能力摒棄傳統平面登陸方式，而改以直升機、無人機垂直登陸了，當然其他各型登陸艦艇(071、072、072 II、072 III、072A、073A、LCU、LCAC)的搶灘登陸還是很重要的，畢竟兩棲登陸作戰非單一艦種或單一軍種兵力就可獨立完成，只是艦載直升機的戰場角色不再是支援而是主力。可想而知，大量的直升機、無人機在灘岸陣地上空盤旋偵查攻擊，將是以後灘岸戰鬥的場景，而 075 型艦則是這些直升機、無人機的作戰載台。另在應用上，071 型船塢登陸艦屬性是 LPD，登陸時會釋放出塢艙內的 726A 氣墊船與兩棲突擊車，由海上實施突擊登陸；而 075 型艦屬性是 LHA，主要是攜帶大量各式艦載直升機由空中實施突擊及空中支援。以目前這兩型艦的數量研判：3 艘 071 型艦將搭配 1 艘 075 型艦，如此一個編隊即可攜帶 50 架直升機、15 艘 726 中型氣墊船及百餘輛兩棲車輛，若再加上其他 072 型坦克登陸艦(LST)，基本上一次可投送一個陸軍合成旅規模的兵力，有利形塑「多維立體」登陸戰法。¹⁰當然除了上述新式 071 型艦與 075 型艦及舊式 072 型坦克登陸艦的組合編隊外，改裝後的滾裝式貨輪也是扮演運送登陸部隊相當重要的角色，不可或缺。

由以上之分析，中共因登陸艦量能不足而「不具備攻台能力」，本文認為較為細膩的說法應為「不具備進行多維立體登陸攻台能力」。後者歸咎原因有以下四點：一是以往正規登陸艦無法足額提供給兩棲作戰部隊搶灘登陸所需；二是可提供各型艦載直升機、大型無人機起降甲板的登陸艦不足，以致無法全面進行海上及空中垂直登陸作戰；三是大規模諸軍兵種聯合登陸作戰演訓經驗匱乏，目前尚無全兵力演練海陸空多維登陸項目出現，而都是處於不同艦型兩棲登陸艦與直升機組合訓練，或由登陸艦載運小

¹⁰每日頭條，2020，〈071 型 8 座大山全部亮相未來配合 075 實施遠洋兩棲突擊〉，<https://kknews.cc/military/kpbez48.html>，檢索日期 2022 年 3 月 24 日。

兵力兩棲作戰部隊執行兩棲突擊車泛水搶灘軍演，以及演練新型登陸艦載運的 726 型氣墊船進出塢或兩棲裝甲車裝卸載等單一課目；四是未實施大規模軍事動員徵用民用滾裝式貨輪或大型渡輪遠距離跨海機動軍演，目前大多是單船進行各式裝甲車及人員駁裝卸載課目演練。由此可見，共軍目前在大兵力跨海登陸作戰的軍備及兵力訓練上，尚未做好全面攻台的準備。但是，從中共大力推展與打造 075 型艦¹¹與 071 型艦¹²的規劃來看，其實就是為了要實現「多維立體化」登陸戰術戰法，把新型登陸理論從思維應用到實戰中，相信中共假以時日在兩棲攻台軍備與兵力皆已俱備之時，必將進入全兵力(三軍、火箭軍、戰略支援部隊及軍規商船動員)奪島軍演階段，一旦發展至此，我軍則須嚴肅以待，因為共軍已具備立體登陸攻台能力，只是在等待適當時機發起罷了。

參、當面共軍兵力結構與軍備概況

孫子兵法曰：用兵之道乃以出奇制勝為第一要義，既要出奇制勝，除了自己力量能與目的相符之外，首要使敵人在精神上、行動上陷入困惑而無所適從。¹³因此，本段將研究中共兩棲登陸作戰力量，主軸著眼於兩棲兵力與新型登陸艦成軍戰力分析。首先在兩棲登陸兵力方面，中共在軍改調整作戰部隊結構上裁軍 30 萬，但卻增加特種作戰、兩棲作戰、立體攻防、戰略投送及遠海防衛等作戰力量，¹⁴這意味著中共對聯合登陸作戰的重視程度不同以往，尤其是在對台作戰上。中共攻台兵力主要出自東部戰區與南部戰區，中部戰區任戰略預備隊，上述三個戰區陸海空三軍及火箭軍總兵力：一、陸軍兵力—合成旅(兩棲、裝甲、機步)X26、防空旅 X6、砲兵旅 X8、特種作戰旅 X3、陸航旅 X4，共計約 18 萬人；二、海軍兵力—海軍陸戰旅 X4 及各式艦艇支隊 X13，共計艦艇 95 艘，陸戰兵員約 2 萬人；三、空軍兵力—空降合成旅 X6、特戰旅 X1、航運旅 X1、直升機團 X1 及各型戰機(含無人機)1 千餘架，空降兵員約 2 萬 6 千人；四、火箭軍—導彈旅 X16。¹⁵並據此於攻台時按階段(集結裝載階段、海上航渡階段、突擊上

¹¹075 型兩棲攻擊艦單艦酬載能量(排水量達 4 萬噸)：各型直升機 X30 架、ZTD-05 式兩棲突擊車 X35 輛(或 96 式主戰坦克 X10 輛及 ZBD-05 式步戰車 X20 輛)、726A 型氣墊船 X3，可運載兵力約 12000 人；艦上具有直通型甲板，甲板上設有 6 處直升機起降點，可容納 6 架直升機同時起降；目前有 2 艘服役，1 艘試航。陳筠，2021，〈解放軍新型登陸艦曝光台海兩棲作戰遊戲規則改變者〉，<https://www.voacantonese.com/a/PLA-075-ship-is-a-game-changer-for-the-CCP-amphibious-warfare-20211214/6353376.html>，檢索日期 2022 年 3 月 3 日。自由時報，2021，〈075 型兩棲攻擊艦對台威脅大中國大陸公佈艦載機、氣墊艇運作〉，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3579195>，檢索日期 2022 年 3 月 28 日。

¹²071 型船塢登陸艦兩棲作戰效能：可裝載 4 艘 726A 中型氣墊船(能運送不能泛水登陸的主戰坦克)及 18 輛 05 式兩棲突擊車，機庫可容納 2 架直-8 或 4 架直-9，飛行甲板也可提供兩架直升機同時起降作業；直-10 武裝直升機也可以用 071 型艦為基地載台進行灘岸火力打擊。此外，071 型艦也能攜帶一個齊裝滿員的步兵合成營(約 600-800 員步兵或是海軍陸戰隊)上岸，可集中於某一登陸點強力搶灘突擊打開缺口，占領、鞏固灘頭陣地，向前沿縱深陣地推進。旺報，2019，〈陸 071 型登陸艦下餃子直逼美 12 艘〉，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20190614000127-260301?chdtv>，檢索日期 2022 年 3 月 26 日。newsbfb，2021，〈071 型：萬噸級船塢登陸艦，海軍兩棲作戰主力艦〉，<https://www.newsbfb.com/mil/12091.html>，檢索日期 2022 年 3 月 26 日。

¹³同註一，頁 108。

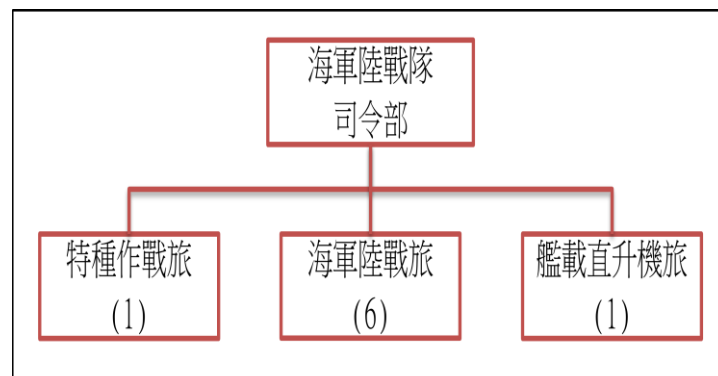
¹⁴歐錫富，〈中國大陸歷年國防白皮書之回顧〉，《國防情勢特刊—中國軍力報告之比較研析》(臺北市)，第 8 期，財團法人國防安全研究院，民國 110 年 4 月，頁 7。

¹⁵陳威霖、周寬渝，〈共軍登陸作戰破障能力之研究〉，《陸軍學術雙月刊》(桃園)，第 55 卷第 567 期，陸軍學術月刊社，

陸階段)依計畫實施兩棲登陸作戰編隊。¹⁶

由上可知，對比中共於其他國土邊境部署的兵力分析，顯示當面臺海問題是重中之重，中共謀我日亟。在對台登陸作戰首波奪控「灘岸、港口、機場」作戰兵力部分，研判以 5 個陸軍兩棲合成旅、4 個海軍陸戰旅及 2 個空中突擊旅¹⁷為主戰兵力；¹⁸戰略支援部隊(網路戰、資電戰、心理戰)、特種作戰旅、陸航旅及空降合成旅等為輔戰兵力，此部分兵力約 5 萬餘人。待搶灘成功，占領港口、開放機場後，後續梯次上陸作戰兵力則以不具兩棲作戰能力的陸軍各類型合成旅為主，進行鞏固戰場及向內陸擴大戰果，此部分兵力約 10 萬人以上。由此可見，兩棲作戰部隊在登陸初期階段，預期將遭致灘岸守軍嚴厲反擊，死傷是最慘重的，但卻是登陸作戰成功與否的關鍵。因此，海軍陸戰隊不同於多數地面單位在軍改後不是被裁撤就是遭到降編的命運，反而兵力倍增，由原先 2 個旅擴編至 8 個旅(陸戰旅 X6、特種作戰旅 X1、艦載直升機旅 X1)，兵力員額由 1 萬人增至約 3 萬人，並設立海軍陸戰隊司令部¹⁹(兵力編制判斷表，如表二)。可知中共其實相當重視兩棲登陸作戰灘岸戰鬥，唯有突破守軍灘岸防禦陣地，才會有成功奪下港口及機場的可能性，後續兵力與後勤輜重也才能到位。

表二 中共海軍陸戰隊兵力編制判斷表



資料來源：作者自繪。參自杉浦康之，〈中國大陸人民解放軍力求深化聯合作戰能力第 2 章〉，《中國安全戰略報告 2022》(日本)，防衛研究所，2021 年 11 月，頁 36。

民國 108 年 10 月，頁 73-75。

¹⁶共軍兩棲登陸作戰編隊(突擊上陸階段)：一、登陸作戰部隊—先遣突擊群、前沿突擊群、垂直突擊群(各型直升機、無人機)、砲兵火力支援群、縱深攻擊群、特種作戰分隊、電子對抗分隊、工程防化分隊、綜合保障分隊；二、兩棲作戰艦艇—075 型兩棲攻擊艦(LHA)、071 船塢登陸艦(LPD)、072 型坦克登陸艦(LST)、073A 型登陸艦(LSM)、通用登陸艇(LCU)、氣墊船(LCAC)；三、海軍艦艇支隊—潛艦(常規潛艦、核潛艦)、驅逐艦(現代級、051 型、052 型、055 型)、護衛艦(053H 型、054 型、056 型)、火力支援艦、綜合補給艦(901 型、903 型、904 型、908 型)、掃雷艦；四、航空兵。湯忠龍，〈對中共兩棲登陸作戰編隊指揮體系之研究〉，《海軍學術雙月刊》(台北)，第 56 卷第 1 期，海軍學術月刊社，民國 111 年 02 月，頁 89-91。

¹⁷空中突擊旅：「空中突擊旅」是中共軍改後組建的新型作戰力量，在南部戰區陸軍第 75 集團軍、中部戰區陸軍第 83 集團軍編列，為戰區陸軍快速機動部隊，是奪取機場、港口等關鍵作戰節點的主力。歐錫富，〈解放軍空中突擊旅〉，https://indsr.org.tw/Content/Upload/files/5_解放軍空中突擊旅.pdf，頁 27。

¹⁸資訊咖，2022，〈中國大陸民船參軍：一口氣裝 350 輛戰車、數千名士兵，解了燃眉之急〉，<https://inf.news/zh-tw/military/e5c28ad811a46add15ed7ebd1d817681.html>，檢索日期 2022 年 3 月 6 日。

¹⁹杉浦康之，〈中國大陸人民解放軍力求深化聯合作戰能力第 2 章〉，《中國安全戰略報告 2022》(日本)，防衛研究所，2021 年 11 月，頁 36。

其次，在新型登陸艦方面，中共兩棲登陸作戰能力近 20 年來隨著新型登陸艦(071 型、075 型)及軍規民用大型商船的加入，兵力酬載能量及垂直登陸能力均大幅提升。尤其是 075 型艦的服役，雖說中共於首艘海南艦成軍時有說主要是執行南海島礁維權任務，但奪取島礁根本不須用到此型艦，因此，合理判斷 075 型艦打造的目的是劍指中華民國而來。總之，中共近年來不僅在登陸艦作戰效能有所提升外，在兵力結構上也透過軍改整併兩棲合成部隊編制及擴編海軍陸戰隊，對此，共軍對台作戰規劃也會隨之變化，我軍應慎防之。由此可見，共軍近年來不論是在兵力結構的調整或兩棲主戰裝備的建置，都將對我軍防衛作戰構成巨大威脅。

其實中共在登陸戰術戰法上很早就提出「立體多維」的作法，只是受限於海空載具不足，譬如部分舊式登陸艦雖有甲板但無法同時起降兩架以上直升機，且有機種和噸位的限制，以及陸航直升機數量不足等問題，以致於在創新海上、空中立體化登陸作戰理論上，始終得不到具體演訓實作。而近年編入作戰序列服役的 075 型艦的全通式甲板有六個可供各型艦載直升機同時起降的平台，(如圖三)塢艙內可容納數十輛裝甲車及三艘 726 型氣墊船，這無疑是中共實現海陸空多維登陸的一大利器。因此，中共在新型登陸艦的設計上，都會思考艦載直升機的酬載量及多架同時起降的甲板空間，甚至因應現代化戰爭，還規劃無人機起降專用點，可見 075 型艦是為共軍實現海陸空多維立體登陸而生，它的出現將塑造新的作戰型態，把傳統兩棲登陸作戰(二維平面海陸攻擊)變成直升機立體登陸作戰(三維立體海陸空夾擊)。甚至，在未來進入資訊化戰爭，還可能升級為「多域一體²⁰」的多域聯合作戰新世代戰術應用。



圖三 中共 075 型兩棲攻擊艦全通式甲板有 6 個起降點

資料來源：1.中時新聞網，2021，〈台海為何最危險？075 兩棲攻擊艦將改變陸攻台策略〉，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20210501000639-260407?chdtv>，檢索日期 2022 年 3 月 28 日。2.本圖之數字

²⁰戰爭進入資訊時代，作戰空間亦將突破現有的三維地理空間，形成陸、海、空、天、電、網、認知領域等，使得聯合作戰呈現出「多域一體化」的聯合特徵。雲南網，2022，〈辯證認識聯合作戰的單域與多域〉，<https://m.yunnan.cn/system/2022/01/20/031881050.shtml>，檢索日期 2022 年 3 月 28 日。

說明為作者所後製。

由上可知，傳統平面搶灘登陸的時代已成過去式，現在面臨的是海陸空多維夾擊垂直登陸，也就是我軍除了要面臨海上兩棲作戰部隊的海陸攻擊，同時間、同地點還會遭到共軍各型艦載直升機(武直 10、武直 9、直 8、直 18、直 20)與偵打一體無人機的垂直攻擊，以及後方機降兵力的突擊。總之，075 型艦與 071 型艦目前是兩棲兵力投送主體，其建造的目的就是為了要實現「多維立體登陸」的戰術戰法，把新型登陸理論從思維運用到實戰。在垂直登陸上，075 型艦與 071 型艦分別作為空中兵力(直升機、無人機)與海上兵力(水陸坦克)的載具，確實對共軍跨海登陸作戰加分不少。但數量不足卻是不爭的事實，會直接影響作戰兵力的運用，因為這會造成無足額的武裝直升機對地面壓制，運輸直升機無法載運足額突擊兵力機降至登陸區域，甚至連大型偵打一體無人機起降點都會有不足的問題。再者，除了新式 075 型艦及 071 型艦以外，其他舊式 072 型登陸艦數量及其運載量能也是不足，無法將首波兩棲登陸部隊全數投送至戰場上。

中共面臨正規艦艇總運載量不足以對台進行搶灘登陸作戰的困境，理應打造大量戰車登陸艦(LST)與中型登陸艦(LSM)，但這兩型艦並不在中共海軍建軍規劃之中，²¹近 20 年來卻只建造 10 艘 071 型艦及 3 艘 075 型艦用以增加艦載直升機起降能量。可見中共自始就沒有大量打造兩棲登陸艦的計畫，反而是大力投入民用商船的改裝工程，使其具備有載運兩棲裝甲車至泛水區卸載的能力，企圖用改裝後的滾裝式貨輪來增加傳統兩棲登陸艦的運載量能，形同打造新的登陸艦一般。由此看出，未來在共軍登陸戰術戰法中，具主導地位的新型兩棲載具與改裝後軍規民用商船數量及其作戰效能，能否滿足一場登陸戰役所需，是判斷攻台時機的關鍵之一。當然在軍備上，登陸載具固然重要，原因無非是登陸作戰所需的人、裝都須靠它渡海運輸，仗才有的打，但兩棲裝甲車、主戰車、氣墊船、直升機、無人機及各軍種主戰裝備一樣重要，是突擊上陸與陸地作戰最後決勝的裝備。此外，鑑於無人機在俄烏戰場上發揮極大功效，一度令俄軍攻勢受阻，無人機運用儼然已成為現代戰場常態。可想而知，中共極可能會把俄軍戰場失利當作前車之鑑，擴大無人機戰場量能，使無人機成為攻台戰場上的主力裝備之一。

由以上之分析，075 型艦及 071 型艦的成軍代表共軍逐漸擁有垂直登陸的作戰能力；而大量軍規民用商船的改裝徵用也代表共軍兵力投送能力的增加，我軍不可不慎。尤其是改裝後滾裝式貨輪的多元用途，除了可協助兩棲作戰部隊泛水搶灘登陸外；另一方面也可用在將大量的軍事物資、戰甲砲車及武裝人員，跨海投送至具有戰略地位的

²¹李忠謙，2020，〈從 075 型兩棲攻擊艦看解放軍的兩棲武力發展—兼論 4 艘 075 型是否對台灣構成威脅〉，<https://www.storm.mg/article/1438822?mode=whole>，檢索日期 2022 年 3 月 20 日。

作戰前沿。因此，我軍日後在計算共軍攻台登陸可用載具時，應將改裝前與改裝後的軍規民用商船一併納入兵力投送能力分析，而非僅看正規登陸艦艇數量而定。概略而論，不管是兩棲船艦或經改裝可以徵用的商船，兩者在數量上或許可以投送登陸作戰所需的兵力及物資，但登陸作戰過程是一場規模龐大的三軍聯合作戰，不是只有艦船渡海運輸搶灘登陸而已，同一時間尚有空降作戰、城鎮作戰、資電網作戰、心理戰及後勤輜重等部隊的投入，以及各軍兵種戰術戰法的相互運用，甚至還有軍事動員徵用，因此，各軍兵種之間的協調、磨合十分重要。然而，目前尚看不出共軍在既有的奪島登陸演訓課目裡，有將其融合串聯起來，迄今大多只是小兵力的搶灘登陸及主戰裝備駁裝卸載訓練，因此，以中共目前攻台作戰能力，我軍應當足以對抗共軍入侵，不必妄自菲薄。

肆、中共攻台「以演轉戰」可能性分析與建議

何謂「以演轉戰」攻台策略，意指以演習之名，行兵力集結之實，進而轉為攻打台灣。可見以演轉戰只是中共登陸攻台初期戰略，是將兵力前推部署至預定海域前的一種詐術(stratagem)。²²也就是說中共的攻台策略在於「攻其無備，出其不意」，希望攻台行動出乎我軍想像及意料之外，令我軍措手不及，不惶應付。共軍兩棲登陸作戰序列中有十艘 071 型艦(二艘建造中)及三艘 075 型艦(一艘試航中)，這兩款新型艦不管是酬載能量抑或作戰效能上，均可媲美美軍同等級登陸艦，可見共軍在登陸艦「質」的上面是有所提升的，這也是共軍登陸輸具數量沒有大幅增加，但登陸戰力卻明顯提升的原因。但話雖如此，以目前共軍正規登陸載具就算只提供兩棲部隊搶灘之用，數量尚且不足，研判是中共軍改前具有兩棲作戰能力的部隊員額與裝備數量，經計算恰巧吻合正規登陸載具的酬載量能，但在軍改後因海軍陸戰隊擴編兵力數倍成長，反而造成正規登陸艦運量不足，因此，中共未來可能還是會持續打造數艘大型登陸艦與增加改裝後軍規民用商船數量，以足額提供兩棲作戰搶灘登陸兵力之用。

但是，無論是目前單次僅可載運約 1 萬多人的正規載具或是未來為兩棲部隊提供足額的登陸艦(含改裝貨輪)，都應儘量減少往返運輸的時間差，且重點應置於能否在短時間內奪取特定港口、機場，此則有賴於軍事謀略的運用，譬如使用假情報、假行動、假目標等詐術，設法在外國勢力干預前，速戰速決，因此，在策略的運用上首重奇襲效果。由此可見，中共運用「以演轉戰」攻台策略，除了會考量可能有外軍介入或提供軍援干預台海戰事外，更希望能出其不意，攻其無備，要讓我軍行動陷於無所適從的地步。故建議我軍要瞭解先知敵情之重要，若不先將敵情認清，而盲目部署兵力，則必陷入混亂。現代作戰凡事講求「情報為先」，從作戰計畫到巡弋飛彈、無人機攻擊，

²² 所謂詐術是指以欺瞞或偽裝，降低或癱瘓敵方行動，達到軍事利益，本質上是屬欺騙敵方之策略，具有突襲之效果。參自魏靜芬，2011，《國際法》，臺北市：五南圖書出版股份有限公司，頁 240。

甚至於連單兵防空、反坦克導彈的射擊，都需要偵知敵情，以供人員研判。²³所以一動干戈即能勝敵，全因交戰之前能先知敵情之故，同時也是識破敵詐術的不二法門。²⁴

按美國《2021 年中國軍力報告》羅列中共攻台四個作戰想定：空中及海上封鎖、有限度或脅迫性軍事行動、空中及導彈攻擊及聯合兩棲登陸，而究竟是單獨或混合運用，則依當時區域局勢及用兵時機而定。²⁵以攻台聯合登陸作戰而言，共軍登陸艦(含改裝貨輪)及兩棲作戰部隊的數量目前只夠用於一處搶灘登陸，因此，依目前中共軍改後的兩棲部隊總兵力員額要異地同時多點登陸成功似乎不太可能。一般認為，最初登陸地點之決定要素，主要在海灘港口處，且有充足之海港設備，俾維持後續支援部隊的運送，以增大其兵力，但這些地點通常敵防禦力堅強，戰果擴張不易。²⁶承上，若共軍攻台選定西部海岸登陸，必然遭遇強力反擊，我軍可固守港口、機場，堵塞共軍於海灘；反之，如從東部海岸登陸，雖多處峭壁，海岸水下滿佈淺礁，灘頭窄狹，在戰術運用不利，但的確使人判斷錯誤，而收戰略奇襲之效。可見共軍若想「攻其無備，出其不意」，主戰場就有可能會選定台灣東岸，但這顛覆我軍目前的固安作戰計畫，是否可行？這是可以去思考的方向。去(2021)年 11 月中旬中共兩艘 071 型船塢登陸艦在花蓮外海演練登陸作戰，²⁷以及同年 11 月 21 日有 2 架次轟六戰機飛抵東岸外海空域與同年 8 月 17 日東部戰區軍演外推至東南海域，²⁸共軍上述行動不同以往極不尋常，動機可疑。建議我軍情報部門應預先明瞭其背後動機與企圖，讓作戰單位有充分準備，嚴陣以待，更重要的是避免我軍備多力分。

再者，中共攻台作戰十分忌憚外軍出兵協防，故積極強化反介入與區域拒止（anti access/area denial, A2/AD）戰略，以阻止或對抗美日盟軍潛在干預能力。因此，我軍必須要有不依靠外軍協防而達自衛取勝的作戰能力。依中共攻台作戰階段劃分，研判先以軍事限制為由單方面關閉臺海領空，將臺海空域列入危險區域，同時用網路癱瘓政經系統(如銀行)，造成人民日常混亂，嗣後以火箭軍、空軍發射彈道及巡弋飛彈攻擊我軍雷達站、防空陣地、飛彈陣地及指揮所等要地，²⁹用意摧毀防空基地，癱瘓防空與

²³自由時報，2022，〈烏俄進入消耗戰都有信心打勝仗〉，<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1509547>，檢索日期 2022 年 4 月 8 日。

²⁴ 同註一，頁 548。

²⁵ 鍾志東，〈研析美國 2021 中國軍力報告對台海安全之評估〉，https://indsr.org.tw/Content/Upload/files/biweekly/42/4_WilliamChihTungChung.pdf，頁 18、21。

²⁶ 共軍常規登陸地點之選擇判斷：一、適合正規登陸海灘，正面及縱深可容納一個旅級以上部隊展開；二、周邊要有大型港口或機場，可供大部隊行政卸，此為搶灘成功後重點奪控目標，一旦失敗戰鬥將無以為繼；三、灘後交通網絡適合裝甲車輛機動，可直取重要城鎮。對於符合上述條件的地點，皆有可能成為共軍登陸目標。

²⁷ 聯合新聞網，2021，〈日媒：共軍月中花蓮外海模擬登陸戰〉，<https://udn.com/news/story/10930/5914922>，檢索日期 2022 年 3 月 27 日。

²⁸ 資訊咖，2022，〈解放軍登陸艦出現在台灣東海岸，引發日本前所未有的警覺焦躁〉，<https://inf.news/zh-tw/taiwan/55812d7769aa7410cbf885f8cdc575e5.html>，檢索日期 2022 年 3 月 27 日。

²⁹ 東森新聞網，2021，〈國防部示警！中共犯台時間點恐由演轉戰〉，<https://news.ebc.net.tw/news/politics/292670>，檢索日期 2022 年 3 月 13 日。

指管通情系統，進而聯合火力打擊爭奪制空、制海權，最後在聯合登陸作戰。³⁰不可諱言，中共「以演轉戰」的策略是正確的，因共軍出其不意之行動，確實會使我軍措手不及，不惶應付。但是上述共軍攻台各階段行動參戰的兵力非單一軍兵種，而是結合五大軍種的聯合作戰，當中除了陸海空三軍外，還包括火箭軍、戰略支援部隊、電子對抗、網路、海上預備役的動員等，要達到出奇制勝，必須兩棲裝備要完善充分及攻台計畫準備要十分周密，這是相當不容易的。此外，中共的兩棲演習歷年的規模都比較小，缺乏大兵力聯合作戰經驗，而且以海空方式運送大量兵力與裝備時，戰力也會相對受到限制，故建議我軍應「實而備之」，³¹以阻止中共侵台。

由以上之分析，中共攻台戰術戰法不外乎就是空降、兩棲突擊、登陸及密接空中支援等，而就在我國 14 處適合登陸的海灘於戰備提升時，早已佈滿防禦工事及守備兵力，可有效阻擋共軍登陸。倘若共軍突破防禦陣地，也須運送大量部隊登陸實質占領中華民國，才算完成攻台任務。然而，共軍目前正規登陸載具不足，若以非正規載具及運輸機運送後續登陸部隊，則須占領港口、機場，以遂行人員、物資下卸，³²一旦失敗戰鬥將無以為繼。研判我軍固守港口及機場將令共軍短時間內不易占領，使其面臨極高的風險。據此推論，中共對我軍已充份準備，嚴陣以待的地點一定有掌握，所以判斷會使用詐術使我軍在兵力之使用與分配發生錯誤，甚至企圖使我軍在錯誤行動中浪費兵力，致不能發揮應有戰力。譬如共軍可能會猛炸西部海岸易於登陸之海灘，使我軍研判共軍極可能登陸之位置，致使我軍打擊部隊不適時做調整，而使共軍在某一重要海岸登陸成功，此即為奇襲所用之詭道，³³我軍應謹慎防範此種詭詐之計。

伍、結語

我國與中共長年面臨政治軍事對峙危機，隨著俄烏戰事引起全球關注，臺海兩岸之間的關係也意外成為熱門焦點之一，多數討論美軍是否會在中共攻台時出兵協防台灣？中共是否會循俄羅斯入侵烏克蘭模式侵台？中共是否已具備渡海攻台作戰能力？其實，中共最忌憚、最具關切的除了美日盟軍是否會出兵協防之外，接下來就是我國有先進的防空系統、戰機與陸基、機動反艦飛彈，因為台海開戰伊始，最重要就是奪取制空權，而這些都是我軍奪取制空權的利器。可見共軍登陸作戰的第一擊，就是摧毀我軍情監偵指揮系統及各式飛彈載台，以取得制空、制海權，否則在大量徵用民用

³⁰民視新聞網，2021，〈國防部示警 2025 中國大陸全面犯台恐「由演轉戰」〉，<https://www.ftvnews.com.tw/news/detail/2021-C13P04M1>，檢索日期 2022 年 3 月 15 日。

³¹「實而備之」：敵軍作戰人員充實，裝備齊全，具一定戰力；我軍則須充分準備，嚴陣以待。也就是我盡量充實戰備，養蓄戰力，以準備大戰之來臨。而且「實而備之」是相對性的，我軍一定要能超越共軍之「實」，此「備」始有成效。「實」意旨須針對敵情準備始有成效；「備」是充實戰備之意。參自王建東，1994，《孫子兵法思想體系精解》，臺北市：武陵出版有限公司，頁 151。

³²聯合新聞網，2021，〈國防部指出共軍攻台三大弱點聯合截擊讓共軍缺乏補給〉，https://udn.com/news/story/10930/5956044?from=udn-referralnews_ch2artbottom，檢索日期 2022 年 3 月 27 日。

³³同註一，頁 146。

船舶快速兵力投送的模式下，是無法順利登陸的，會造成共軍戰力無以為繼的窘境。再者，中共有衛星、各型精準飛彈、電戰裝備與新型登陸艦，以及數量龐大的海軍艦艇支隊及空軍戰機，其可能自信有能力運用聯合軍事威懾、聯合火力打擊和聯合登陸作戰等手段，欲在外力介入台海前就可攻克台灣。對此，相信我軍在聯合兵種旅、營等軍事改革後，聯合作戰指揮體系與裝備的效能都已有效提升，以目前的戰力尚可予以反制，但隨著時間推移共軍軍力彼長我消，因此，本文建議我軍應體認先知敵情之重要，並持續強化官兵「不對稱作戰」的戰備思維，地面作戰增加如同刺針、標槍等可由單兵操作之相關軍備及提升網路資訊作戰、無人機偵搜打擊能力，甚至是發展新戰略武器，實而備之，以爭一日之勝。

參考文獻

- 一、 王建東，1994，《孫子兵法思想體系精解》，臺北市：武陵出版有限公司。
- 二、 魏靜芬，2011，《國際法》，臺北市：五南圖書出版股份有限公司。
- 三、 歐錫富，〈中國歷年國防白皮書之回顧〉，《國防情勢特刊－中國軍力報告之比較研析》(臺北市)，第 8 期，財團法人國防安全研究院，民國 110 年 4 月。
- 四、 杉浦康之，〈中國人民解放軍力求深化聯合作戰能力第 2 章〉，《中國安全戰略報告 2022》(日本)，防衛研究所，2021 年 11 月。
- 五、 陳威霖、周寬淪，〈共軍登陸作戰破障能力之研究〉，《陸軍學術雙月刊》(桃園)，第 55 卷第 567 期，陸軍學術月刊社，民國 108 年 10 月。
- 六、 詹仁吉，〈淺談中共滾裝式貨輪發展與軍事運用〉，《海軍學術雙月刊》(臺北)，第 53 卷第 5 期，海軍學術月刊社，民國 108 年 10 月。
- 七、 湯忠龍，〈對中共兩棲登陸作戰編隊指揮體系之研究〉，《海軍學術雙月刊》(臺北)，第 56 卷第 1 期，海軍學術月刊社，民國 111 年 02 月。
- 八、 三立新聞網，2022，〈中共藉「祖國統一」開戰台灣？專家警告：認知作戰首重用名〉，<https://www.msn.com/zh-tw/news/national/中共藉-祖國統一-開戰台灣-專家警告-認知作戰首重用名/ar-AAVxhDJ?ocid=msedgdhp&pc=U531&cvid=01cc004e1ff94dd8985907189d279504>，檢索日期 2022 年 3 月 28 日。
- 九、 自由時報，2021，〈美海軍戰院：中國大陸改裝民船強化兩棲戰力〉，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1465341>，檢索日期 2022 年 3 月 24 日。
- 十、 中時新聞網，2021，〈台海為何最危險？075 兩棲攻擊艦將改變陸攻台策略〉，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20210501000639-260407?chdtv>，檢索日期 2022 年 3 月 28 日。
- 十一、 蘋果新聞網，2021，〈中國大陸侵台登陸艦不足？改裝民用渡輪作兩棲戰力運輸成新威脅〉，<https://tw.appledaily.com/international/20210806/OSOUCHS3JFAFNGBX63GL3QDE64/>，檢索日期 2022 年 3 月 6 日。
- 十二、 自由時報，2021，〈台海軍情美智庫報告：台海新威脅中國改民船添兩棲戰力〉，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3629522>，檢索日期 2022 年 3 月 25 日。
- 十三、 自由時報，2021，〈美海軍戰院：中國改裝民船強化兩棲戰力〉，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1465341>，檢索日期 2022 年 3 月 24 日。
- 十四、 陳宗逸，2021，〈美軍評估大陸民用軍規滾裝船將是武統台灣主力〉，https://www.dwnnews.com/台灣/60255224/美軍評估大陸民用軍規滾裝船將是武統台灣主力?utm_medium=dwnnews&utm_source=link&utm_campaign=facebook，檢索日期 2022 年 3 月 28 日。

022 年 3 月 5 日。

- 十五、 每日頭條，2020，〈071 型 8 座大山全部亮相未來配合 075 實施遠洋兩棲突擊〉，<https://kknews.cc/military/kpbez48.html>，檢索日期 2022 年 3 月 24 日。
- 十六、 陳筠，2021，〈解放軍新型登陸艦曝光台海兩棲作戰遊戲規則改變者〉，<https://www.voacantonese.com/a/PLA-075-ship-is-a-game-changer-for-the-CCP-amphibious-warfare-20211214/6353376.html>，檢索日期 2022 年 3 月 3 日。
- 十七、 自由時報，2021，〈075 型兩棲攻擊艦對台威脅大中國公佈艦載機、氣墊艇運作〉，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3579195>，檢索日期 2022 年 3 月 28 日。
- 十八、 旺報，2019，〈陸 071 型登陸艦下餃子直逼美 12 艘〉，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20190614000127-260301?chdtv>，檢索日期 2022 年 3 月 26 日。
- 十九、 newsbfb，2021，〈071 型：萬噸級船塢登陸艦，海軍兩棲作戰主力艦〉，<https://www.newsbfb.com/mil/12091.html>，檢索日期 2022 年 3 月 26 日。
- 二十、 資訊咖，2022，〈中國大陸民船參軍：一口氣裝 350 輛戰車、數千名士兵，解了燃眉之急〉，<https://inf.news/zh-tw/military/e5c28ad811a46add15ed7ebd1d817681.html>，檢索日期 2022 年 3 月 6 日。
- 二十一、 李忠謙，2020，〈從 075 型兩棲攻擊艦看解放軍的兩棲武力發展—兼論 4 艘 075 型是否對台灣構成威脅〉，<https://www.storm.mg/article/1438822?mode=whole>，檢索日期 2022 年 3 月 20 日。
- 二十二、 鍾志東，〈研析美國 2021 中國軍力報告對台海安全之評估〉，https://indsr.org.tw/Content/Upload/files/biweekly/42/4_WilliamChihTungChung.pdf。
- 二十三、 聯合新聞網，2021，〈日媒：共軍月中花蓮外海模擬登陸戰〉，<https://udn.com/news/story/10930/5914922>，檢索日期 2022 年 3 月 27 日。
- 二十四、 資訊咖，2022，〈解放軍登陸艦出現在台灣東海岸，引發日本前所未有的警覺焦躁〉，<https://inf.news/zh-tw/taiwan/55812d7769aa7410cbf885f8cdc575e5.html>，檢索日期 2022 年 3 月 27 日。
- 二十五、 東森新聞網，2021，〈國防部示警！中共犯台時間點恐由演轉戰〉，<https://news.ebc.net.tw/news/politics/292670>，檢索日期 2022 年 3 月 13 日。
- 二十六、 民視新聞網，2021，〈國防部示警 2025 中國大陸全面犯台恐「由演轉戰」〉，<https://www.ftvnews.com.tw/news/detail/2021C13P04M1>，檢索日期 2022 年 3 月 15 日。
- 二十七、 聯合新聞網，2021，〈國防部指出共軍攻台三大弱點聯合截擊讓共軍缺乏補給〉，https://udn.com/news/story/10930/5956044?from=udn-referralnews_ch2artbotto

m，檢索日期 2022 年 3 月 27 日。

二十八、每日頭條，2020，〈071 型 8 座大山全部亮相未來配合 075 實施遠洋兩棲突擊〉，<https://kknews.cc/military/kpbez48.html>，檢索日期 2022 年 3 月 24 日。

二十九、維基百科，〈071 型綜合登陸艦〉，[https://zh.wikipedia.org/wiki/071 型綜合登陸艦](https://zh.wikipedia.org/wiki/071_型綜合登陸艦)，檢索日期 2022 年 3 月 26 日。

三十、維基百科，〈073A 型中型登陸艦〉，[https://zh.wikipedia.org/wiki/073A 型中型登陸艦](https://zh.wikipedia.org/wiki/073A_型中型登陸艦)，檢索日期 2022 年 3 月 31 日

三十一、蘋果新聞網，2021，〈中國大陸侵台登陸艦不足？改裝民用渡輪作兩棲戰力運輸成新威脅〉，<https://tw.appledaily.com/international/20210806/OSOUCHS3JFAFNGBX63GL3QDE64/>，檢索日期 2022 年 3 月 25 日。

三十二、雲南網，2022，〈辯證認識聯合作戰的單域與多域〉，<https://m.yunnan.cn/system/2022/01/20/031881050.shtml>，檢索日期 2022 年 3 月 28 日。

三十三、自由時報，2022，〈烏俄進入消耗戰都有信心打勝仗〉，<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1509547>，檢索日期 2022 年 4 月 8 日。