

# 論精神障礙者科處死刑之探討 — 以建立有效預警機制為中心

林 金 龍\*

## 目 次

- |                        |                               |
|------------------------|-------------------------------|
| 壹、前言                   | 二、強調「量表指標」無視病理變化的繼續性過程        |
| 貳、法院對於兩公約廢止死刑之見解歧異     | 伍、有效預警機制之建立－發布警告訊息與揭示病歷資料     |
| 一、兩公約之法律效力             | 一、病歷資料保密義務與警告義務之競合            |
| 二、死刑存廢與否               | 二、病歷資料保密義務之限制                 |
| (一)一般犯罪死刑限縮            | 三、警告訊息「完全去識別化」程度之爭議           |
| (二)一般犯罪死刑該當            | (一)警告訊息－「未完全去識別化」             |
| 三、學者對死刑存廢與否之評析         | (二)警告訊息－「已完全去識別化」             |
| 參、法院對於精神障礙者判處死刑與否之見解歧異 | 陸、結論與建議                       |
| 一、精神障礙者判處死刑該當與否        | 一、不宜再糾結於兩公約廢除死刑與否之爭論          |
| 二、精神障礙論罪科處死刑證據資料       | 二、不宜對精神障礙者判處死刑除非有偽裝精神障礙病患之情事  |
| 三、學者對於精神障礙者判處死刑與否之評析   | 三、政府應盡速制定關於精神障礙涉案者個人資料公布之法源依據 |
| 肆、法院對於司法精神衡鑑報告之選擇性解讀   |                               |
| 一、精神醫學與法律交集－臨床司法精神醫學   |                               |

**關鍵詞：**精神障礙、死刑、兩公約、法律保留原則、預警機制

**Keywords：** Mental Disorder, Death Penalty, Two Conventions (ICCPR and ICESCR), Principle of Legal Reservation, Early Warning Mechanism

\* 國防大學通識教育中心兼任助理教授，國立中央大學管理學院企業管理學系博士，國立中正大學法律學院法律學系博士班研究生。

投稿日期：2021 年 12 月 7 日；接受刊登日期：2022 年 4 月 8 日。

## 摘要

隨著近年發生數起精神障礙者涉及駭人聽聞的殺人罪，法院多以「兩公約」規定「不得對精神障礙者判死刑」為理由，犯嫌因此得以脫逃死刑的論罪科刑。法院此舉不僅引起輿論譁然，更掀起社會大眾對於精神障礙者涉犯重大罪行的討論，其中大多以實體法對於精神障礙如何認定為主要討論焦點。值得令人省思的議題，當精神障礙者涉及重大刑事犯罪時，法律機制應該如何設計，始能平衡精神障礙罪犯與被害者的法益，同時可以防範下一個悲劇發生於未然。本文旨在探討對於精神障礙犯罪，以期建立有效之預警機制。本文研究結果認為，對於防範精神障礙犯重罪而言，倘若一直糾結於「兩公約」廢除死刑與否之爭論窘境，不僅無法律實益可言，對於紛爭之解決更是緣木求魚與曠日廢時。準此，在符合法律保留原則之下，政府對於有暴力犯罪傾向的精神障礙者，應該主動與即時揭示相關警示資訊，給一般社會大眾知悉。唯有如此，對於精神障礙者犯罪，不僅能夠發揮預警機制，可以有效預防犯罪於未然。同時，精神障礙罪犯與受害者法益間，彼此也得以相互平衡。

## **An Exploration of the Death Row Prisoner with Mental Disorders in Criminal Punishment: Focusing on the Establishment of Early Warning Mechanism**

**Lin, Chin-Lung**

### **Abstract**

With the occurrence of several murder cases, the judges have mostly cited ICCPR and ICESCR as the reason that the person with mental disorders shall not receive death penalty. Therefore, the person with mental disorders may escape the death penalty in murder case. The court's judgment has not only caused an uproar, but also aroused much public's discussions, which focus on how to identify the person with mental disorders in criminal law. So, the issue worth thinking is how to design a legal mechanism which may