



軍事戰略

DOI:10.29683/AFOB.202204_(223).0004

從共軍軍機繞臺暨侵擾我空域 探討空軍應處作為

空軍少校 陳厚郡、空軍中校 蘇園展

提 要

共軍2013年9月突破第一島鏈後，以「遠海長航」作為開端，階段性展開「繞島巡航」及西南空域演練，以「階段展開、漸進外擴、逐步達成」方式，抵禦美國軍機、艦自由航行並企圖獲得太平洋海空域控制權，使軍事活動法理化、常態化。

伴隨常態化訓練之背後，共軍軍機利用逾越海峽中線實踐政治意圖，警告臺美各項交流並藉此試探我國應處反應，同時以漸進常態的模式，將臺灣海峽內海化，以遂行反介入/區域拒止的戰略。

我國空軍採取「派遣空中巡邏兵力應對」、「廣播驅離」及「防空飛彈追監」等方式，應對共軍軍機侵擾西南空域，惟機種特性不同，我軍機攔截共機數量及時間比例失衡，造成預算增加及訓練受到排擠，應研擬適切方法並針對中共未來企國防範未然，以落實有效嚇阻之戰略作為。

關鍵詞：遠海長航、繞島巡航、跨越海峽中線、侵擾西南空域、空軍應處作為。

壹、前言

隨著中共軍事能力的崛起，針對東海、南海以及我國海空域的戰略勢力擴張尤其明顯，於2020年由美國國防部所發布的中國軍事力量報告中可以得知，共軍企圖於2049年完成世界一流軍隊的建設，朝向打贏信息化戰爭之軍隊核心任務目標邁進，^{〔註1〕}以朝向中國國家主席習近平所提到的中國夢、強軍夢目標邁進。^{〔註2〕}

加上近期共軍於臺海周邊的演訓有持續增加的趨勢，^{〔註3〕}甚至破壞既有海峽中



線的默契^[註4]並侵擾我國西南空域，在官方及媒體的披露下，已造成我國民眾的憂慮與不安，但在此同時，遠海長航及繞島巡航次數卻有明顯幅度的下降，其中所代表的戰略思維及意圖，足以顯示中共軍事策略的改變與整體布局，已朝南海海空域邁進。

而我國空軍因應當面空中威脅，秉持「不挑釁、不迴避、不畏戰」^[註5]的原則，除指派各型警戒戰機緊急升空、及時應處外，也同時實施廣播驅離、防空飛彈追蹤監控等作為；^[註6]因此，截至2020年10月，空軍已出動戰機合計2,972架次，耗費已逾255億新臺幣，^[註7]前國防部長嚴德發先生雖然向外宣布國防部已正在執行相關的配套措施，但那僅止於解決顯性的問題（節約花費成本或提高預算），並未考量隱性的諸多因素，概分如後：

- 一、高頻次的升空應處導致空軍演習、訓練能量受到排擠。
- 二、制式化的應對模式間接延伸中共演訓的常態化。
- 三、我軍應對方式與敵具計畫性戰略行為抗衡之成效。

由上述的問題可以推斷，若是空軍有更多、更好的應處選擇，將可利用有限的資源做最有價值的戰略運用，因此，本文將分析共軍軍機、艦出海任務，並歸納遠海長航、繞島巡航及侵擾西南空域各階段訓練情況，推論未來中共企圖與動態，研擬空軍適切作為，以爭取戰略先機。

貳、共軍軍機擾（繞）臺現況

一、軍機繞島巡航

自2016年11月25日起，共軍首次實施軍機繞島巡航演練，時任我國國防

註1 OFFICE OF THE SECRETARY OF DEFENSE, Military and Security Developments Involving the People's Republic of China(U.S.: Department of Defense, 2020), p.vi.。

註2 杜玲玉，〈習近平「中國夢」之探討〉，《展望與探索》（新北市：法務部調查局，第13:3期，2015年03月），頁045、046。

註3 全球防衛雜誌，2020/11/4。〈從「灰色地帶」到實戰化：共機頻繁侵擾，台灣如何因應？〉，《鳴人堂》，<https://opinion.udn.com/opinion/story/120902/4985545>，檢索日期：2020年12月26日。

註4 陳朝懷，〈臺灣海峽中線之法律定位探討〉，《軍法專刊》（臺北市：軍法專刊社，第51卷，第5期，2005年05月），頁035。

註5 羅添斌，2019/03/23。〈嚴德發視導作戰中心 指示對共軍「不挑釁、不迴避、不畏戰」〉，《自由時報》，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2736493>，檢索日期：2020年10月28日。

註6 國防部，2019/03/24。〈空軍司令部發布新聞稿說明「中共軍機爆料：轟六K繞臺演訓被我F-16壓制」乙情〉，《中華民國國防部網站》，<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=76091&title=%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%B6%88%E6%81%AF&Types=%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E6%96%B0%E8%81%9E>，檢索日期：2020年11月2日。

註7 同註3。



部副部長的前參謀總長李喜明上將於立法院證實，其中包括了2架SU-30戰鬥機、2架轟6K轟炸機、1架TU-154電子偵察機即1架Y-8電子偵察機，分別從南北不同方向經過宮古海峽和巴士海峽會合後一同向北返還，^{〔註8〕}雖然當時李喜明上將明確表達我國國防部均能掌握和早期預警，但日本防衛隊所提供的共軍軍機資訊相對而言較為透明，^{〔註9〕}因此後續的國防部即時軍事動態，均依照日本防衛隊的模式，在盡可能主動說明又不透漏機密前提下，產生的有限度、不完整的資訊。

共軍最早使用繞島巡航這個名詞係針對釣魚島主權問題時，中國海監船實施釣魚島巡航時的用語，而共軍首次宣稱對我國實施繞島巡航為2017年，^{〔註10〕}由此可見，繞臺一詞是我國媒體於2016年時先行使用，國防部則是以海、空軍跨區遠海長航來稱呼；^{〔註11〕}經過統計，共軍自2016年起，迄今已有19次的軍機繞島巡航，其中慢速機型為轟6計11次、運8計10次、空警500計2次、偵察機計3次，快速機型僅殲11計1次，訓練大多集中在2017-2018年之間實施（如表1），由此可見，繞島巡航訓練可以說是接連著遠海長航的下一階段訓練，也就是具備其階段性。

中共國務院在2019年的7月發表了新時代的中國國防白皮書，其中在維護國家領土主權和海洋權益這節有提到「著眼捍衛國家統一，加強以海上方向為重點的軍事鬥爭準備，組織艦機「繞島巡航」，對「臺獨」分裂勢力發出嚴正警告」，^{〔註12〕}而在繞島巡航次數銳減的2019年，中共卻將常態化的作為對外宣稱為特定計畫並有其政治企圖的一項軍事作為，由這樣的演變可以知道，共軍常態化訓練的結束，通常伴隨中共政治的宣傳，意圖誤導或引導其他人的想法，變相掩飾其背後真實原因。

二、侵擾西南空域

2020年9月10日，國防部首次針對共軍進入我西南海空域執行操演之騷擾行為舉辦記者會，在會議上提到共軍軍機及軍艦於9月9日及10日，於我國本

註8 呂伊萱，2016/12/5。〈國防部證實 中國軍機首次繞行臺灣一週〉，《自由時報》，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1907985>，檢索日期：2021年4月22日。

註9 防衛省統合幕僚監部〈領空侵犯、特異飛行の公表事例〉，《防衛省統合幕僚監部》，<https://www.mod.go.jp/js/Activity/Scramble/Scramble2021.htm>，檢索日期：2021年4月22日。

註10 岳三猛，2017/12/13。〈遠航988天后，空軍首次用“繞島巡航”一詞〉，《澎湃網站》，https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1903591，檢索日期：2021年1月6日。

註11 中華民國108年國防報告書編纂委員會，《中華民國108年國防報告書》（臺北市：國防部，2019），頁30。

註12 新華社，2019/7/24。〈《新時代的中國國防》白皮書（全文）〉，《文匯快訊》，<http://news.wenweipo.com/2019/07/24/IN1907240017.htm>，檢索日期：2021年4月22日。



表1. 共機執行繞島巡航任務概況一覽表

日期	機型數量	任務概述及特殊狀況	空軍處置方法
2016.11.25	SU-30x2、H-6Kx2、TU-154x1、Y-8Ex1	遠海作戰訓練，首次繞飛台灣一圈	持續監視，機密
2016.12.10	各型機 10 餘架	第二次繞飛台灣一圈，電偵機等 4 架南下穿越巴士海峽，由南部戰區空軍攔擊機接應	嚴密監視掌握與應處
2017.7.13	各型機多架、H-6x2	遠海長航訓練繞島飛行，執行不同指向之同時進發任務	其活動全程均能監視掌握與應處
2017.7.24	H-6 x4	遠海長航訓練繞島飛行	依規定派遣機、艦監視掌握與應處
2017.8.12	H-6、運-8、SU-30、空警 200	遠海長航訓練，空警 200 及 SU-30 戰機執行伴護任務	均能監視掌握與應處
2017.8.13	運-8x2、SU-30x2	首次到達日本東部飛行，穿越宮古海域期間由兩架 SU-30 戰機伴護飛行	施全程掌握並已經採取適切之應處作為
2017.8.14	運-8x2	遠海長航訓練繞島飛行，首次到達日本東部飛行	依規定全程監視掌握與採取適切應處作為
2017.11.23	H-6、運-8x1	續行跨島鏈遠海長航訓練，在巴士海峽時運-8 與主機群分離單獨繞島	國防部長進入 JOCC，依規定派遣機、艦監視與應處
2017.12.11	H-6、運 8	遠海長航訓練繞島飛行，解放軍發言人首次使用繞島巡航一詞	國防部長進入 JOCC，依規定派遣機、艦監視與應處
2017.12.17	運 8 遠干及電偵型機	遠海長航訓練繞島飛行，在巴士海峽時運-8 與主機群分離單獨繞島	國防部長進入 JOCC，依規定派遣機、艦監視與應處
2017.12.18	運 8 遠干機	遠海長航訓練繞島飛行，日本派遣 F-15 軍機升空攔截，解放軍首次經過日本海飛往韓國 ADIZ	國防部長進入 JOCC，依規定派遣機、艦監視與應處
2017.12.20	TU-154、SU-30、IL-78、H-6、運 8	遠海長航訓練繞島飛行，多機掩護運 8 執行繞島飛行	按「國軍經常戰備時期突發狀況處置規定」監視與應處
2018.4.18	H-6Kx2	遠海長航訓練繞島飛行	均依規定派遣機、艦監視掌握與應處
2018.4.19	TU-154、H-6、運 8	遠海長航訓練繞島飛行	均依規定派遣機、艦監視掌握與應處
2018.4.20	H-6x2	遠海長航訓練繞島飛行	均依規定派遣機、艦監視掌握與應處
2018.4.26	TU-154、H-6、運 8	遠海長航訓練繞島飛行	依「國軍經常戰備時期突發狀況處置規定」應處
2018.5.25	H-6x2	遠海長航訓練繞島飛行	均能早期預警，全程掌握，並有效應處
2019.4.15	H-6K、空警 500、運 8、SU-30、J-11	遠海長航訓練，多機掩護 H-6K 執行繞島飛行，藉由軍事行動及輿論戰遂行其「文攻武嚇」	依規定運用聯合情監偵，並派遣機、艦監視掌握與應處
2020.2.9	H-6K、空警 500、J-11	遠海長航訓練繞島飛行	依戰備規定運用空中偵巡機及防空部隊適切應處

資料來源：〈國防部新聞稿〉，《中華民國國防部-全球資訊網》，<https://www.mnd.gov.tw/PublishTabs.aspx?parentId=65&NodeId=657&title=%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%B6%88%E6%81%AF&SelectStyle=%E6%96%B0%E8%81%9E%E7%A8%BF>，檢索日期：2021年3月6日；OFFICE OF THE SECRETARY OF DEFENSE, Military and Security Developments Involving the People's Republic of China(U.S.: Department of Defense, 2018), p.119.由作者彙整製表。



島及東沙群島間之西南海空域執行複合式之操演，距離本島最近為90哩，【註13】作計室次長葉國輝中將於臨時記者會中有提及如何應對中共長期擾臺之作為，簡略的回應：「將依照敵情威脅的不同，作彈性的調整」，而其實早在同年2月28日，國防部的網站即已開始公布中共轟6機航經西南空域之相關資訊，為此，國防部的回應均為「國軍運用聯合情監偵作為，

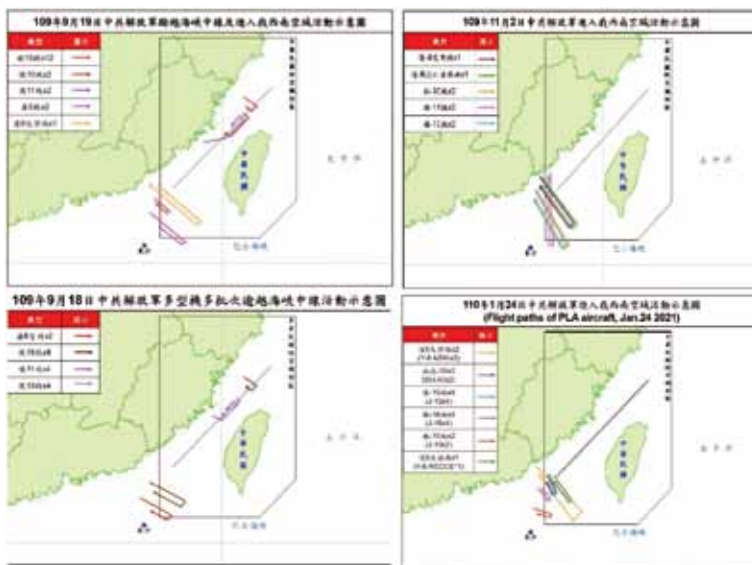


圖1. 中共快速機侵擾西南空域時之威脅情況

資料來源：國防部〈即時軍事動態〉，《中華民國國防部-全球資訊網》，<https://www.mnd.gov.tw/PublishTable.aspx?Types=%E5%8D%B3%E6%99%82%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E5%8B%95%E6%85%8B&title=%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%B6%88%E6%81%AF&Page=8>，檢索日期：2021年3月6日。由作者彙整製圖。

對臺灣海峽周邊海、空域情勢都能充分掌握，請國人放心。」【註14】，此段國軍制式的回應，一直持續到公開宣布停止新聞稿後仍未曾大幅度的修正，而共軍任務相關的執行型態與兵力未有明顯的改變與轉化，表示空軍對於共軍此項行為僅能監控、管制，對於共機持續破壞區域穩定的行為尚無法使用較強勢的作為，以避免產生衝突。

2020年9月16日國防部決定公布共軍侵擾西南空域的即時軍事動態，主要是參考日本防衛隊網站上所公布的緊急起飛資料，藉由這種資訊公開的模式，來展現國軍具備應處能力並全程掌握共機動態，【註15】使國人瞭解當前局勢，以達到戰略溝通目的，而目前國防部所公布的即時軍事動態，以類型而言，除

註13 涂鉅旻，2020/9/10。〈國防部：共軍昨、今在臺灣西南方166公里處大規模操演〉，《自由時報》，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3288138>，檢索日期：2020年12月17日。

註14 國防部〈國防部新聞稿〉，《中華民國國防部-全球資訊網》，<https://www.mnd.gov.tw/PublishTabs.aspx?title=%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%B6%88%E6%81%AF&Types=%E6%96%B0%E8%81%9E%E7%A8%BF&SelectStyle=%E6%96%B0%E8%81%9E%E7%A8%BF&parentId=65&NodeId=657&Page=24>，檢索日期：2021年3月6日。

註15 黃子杰 謝其文，2020/9/17。〈國防部「即時軍事動態」網站 主動公布共機動態〉，《公視新聞網》，<https://news.pts.org.tw/article/494239>，檢索日期：2021年3月6日。



了2020年9月18日及19日為共軍軍機逾越海峽中線的動態外，其餘均為侵擾我西南空域之事實；就數量來說，從2020年9月開始，各月份公布的動態數量為9月10次、10月22次、11月22次、12月19次，而2021年1月的次數甚至高達29次，已形成近期常態訓練的固定模式；以機種區分，慢速機佔公布比例百分之79(運8、運9各型飛機、轟6及空警500)，快速機佔公布比例百分之21(殲16、殲11、殲10及蘇愷30)，數據顯示共軍的操演採取慢速機常態訓練、快速機複合式訓練的明顯分疊，當快速機出現時，常伴隨大兵力的數量，而且航跡均較有威脅性(如圖1)。

三、跨越海峽中線

2019年3月31日共軍軍機殲11型2架，逾越中線進入我國西南空域，國防部在第一時間即表示嚴正抗議並譴責共軍此種挑釁行為，並再三強調將秉持「不挑釁，不怯敵」原則，依「戰備規定應處」，而蔡英文總統則是提醒北京當局「不要刻意挑釁、不要製造事端、不要試圖破壞臺海現狀」並強調國土一寸不讓，^{〔註16〕}接著於視察嘉義空軍聯隊時，要求空軍「對於未來共軍蓄意越過中線的挑釁，必須在第一時間強勢驅離」，^{〔註17〕}而後，共軍軍機仍持續於2020年2月10日、8月10日、9月18日、9月19日及12月21日有計畫性的經過及刻意逾越海峽中線，並與其他位於我西南空域之慢速機共同執行訓練，除了兩次是轟6及運8是行經時「通過」海峽中線外，其餘快速機(殲16、殲11及殲10)的部分，由航跡判斷均是計畫性的逾越中線。

中共在逾越海峽中線後，官方聲明均表示「不存在海峽中線」，均稱其臺灣海峽為內海，^{〔註18〕}但統計共軍類似激烈的軍事作為時，均伴隨臺美雙方有交流或其活動時，因此可以解讀是中共特意設計的抗議行為。

參、共軍擾(繞)臺意圖與實質影響

註16 溫貴香，2019/4/1。〈總統抗議共機越海峽中線 提醒北京當局三不要〉，《中央通訊社》，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201904010041.aspx>，檢索日期：2021年3月6日。

註17 自由時報，2019/4/1。〈共機蓄意越中線 蔡英文下令軍方第一時間強勢驅離〉，《自由時報》，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2745682>，檢索日期：2021年3月6日。

註18 鄭惟仁 鍾建剛，2020/9/22。〈中國稱「海峽中線不存在」 我外交部強烈譴責〉，《公視新聞網》，<https://news.pts.org.tw/article/494683>，檢索日期：2021年2月28日。

註19 鄭麗齡，〈析論中共機艦遠海長航繞島訓練之戰略意涵〉，《海軍學術雙月刊》(海軍司令部，第54卷 第4期，2020年08月)，頁063。

註20 OFFICE OF THE SECRETARY OF DEFENSE, Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense(U.S.: Department of Defense, 2012), p.4.。



自2015年開始，依年份解析共軍在臺灣周邊實施軍機、艦航行的活動，可以依序歸納為遠海長航、繞島巡航、西南空域演練等3階段，顯現中共意圖將軍事能力逐步且有計畫性的向外延伸，另外，共機非常態性的逾越海峽中線則是少數並帶有目的性的特定行為，因此，可以解讀是必要時才實施的一個獨立任務，統整共軍海

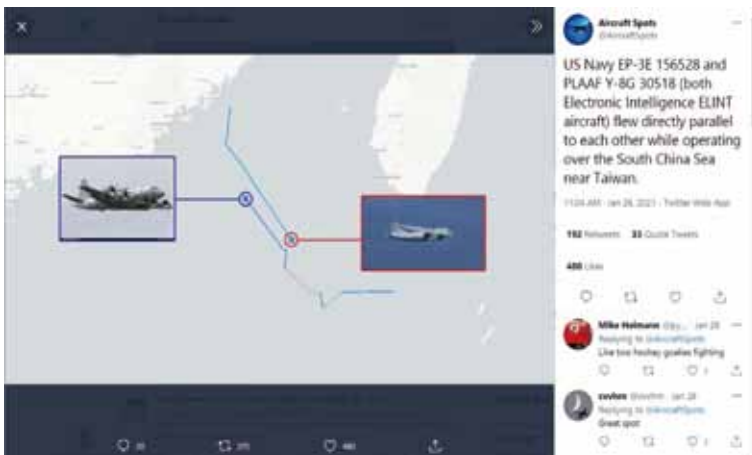


圖2. 美國EP-3E與中共運8反潛機對應紀錄

資料來源：<Aircraft Spots>，2021/1/26。《Twitter》，<https://twitter.com/aircraftspots>，檢索日期：2021年2月13日。

外航行的各種活動，除了訓練的難度有累加的特性之外，也有所謂的階段性（遠海長航至繞島巡航），所以可以驗證中共是有計畫性的突破西太平洋第一島鏈，【註19】同時達成中共最高領導人習近平於十三五所規劃的中國夢、強軍夢之階段性目標。

第一島鏈，是由美軍主導，結合日本群島、琉球、臺灣、菲律賓及馬來群島所組成的虛擬鏈型島嶼帶，美國國防部於2012年所公布的國防戰略指導(National Defense Strategy)內，針對反介入、區域拒止之問題，提到中國將持續採取不對稱手段對抗美國武力的投射能力，因此，美國軍方必須持續在相關區域採取自由航行以維持平衡，以此作為重返亞洲之實際軍事作為，【註20】藉由追蹤軍機推特帳號(Aircraft Spots)所提供之美軍軍機航跡紀錄可以得知，【註21】自2019年起迄今美軍轟炸機、偵察機、電子偵察機等各型飛機，均常態於第一島鏈周邊執行自由航行，紀錄達92次(南海12次、東海23次、菲律賓海4次、接近香港3次、沿海峽中線飛行2次、西南空域42次)，另外該網站也提供共軍軍機之動態，其中多次紀錄與國防部公布均相符合，包括一次美國EP-3E與中共運8反潛機對應之紀錄(如圖2)，淺顯易見的是，美軍對於第一島鏈周邊的軍事行為，給予共軍極大的壓力，換句話說，是在阻止中共對外的擴張與武力的投放，因此，在解析共軍與美軍雙方航跡與各

註21 <Aircraft Spots>，《Twitter》，<https://twitter.com/aircraftspots>，檢索日期：2021年4月22日。

註22 OFFICE OF THE SECRETARY OF DEFENSE, Military and Security Developments Involving the People's Republic of China(U.S.: Department of Defense, 2018), p119.。

註23 林翠儀，2012/5/8。〈東京都買釣魚台 六天募4500萬〉，《自由時報》，<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/582041>，檢索日期：2021年1月6日。



項資料後，可得出以下幾點淺見：

一、實質應對美機，奪取南海入口

由上述資料可以得知，美國布署於第一島鏈之軍機，早就常態性在太平洋地區執行各項類型的任務，而跟據美國國防部公布的2018年中共軍力報告顯示，共軍海軍第一次突破第一島鏈是在2013年的9月，^{【註22】}其緣由是因應日本宣布購買釣魚台後所產生的軍事行動，^{【註23】}接著在2014年的12月，第1架飛機突破第一島鏈後，才陸續開始進一步的軍機繞臺以及侵擾西南空域，因此就實務面來說，中共空軍所執行的任務，是為了對應第一島鏈周邊經常出沒的美國、日本所屬各型戰機為目的，以鞏固戰略空間、建立空防基線，最後避免他國戰機經常接近中國並造成威脅，另外藉由畫設東海防空識別區，先期掌握威脅較大的美日韓軍隊，並驗證其轟-6武力投射之能力，以達成共軍空軍之「空天一體、攻防兼備」之戰略目標。^{【註24】}

針對共軍侵擾我西南空域的部分，交叉比對中共及美國軍機後，發現美機於2019年6月23日早有EP-3E於相關空域附近出沒，共軍則是開始於2020年2月，綜整該區域航跡顯示，經常有雙方相互對峙的情況，包含幾次美軍軍機的航跡途經香港南邊海域等(距離約70-80海浬)，^{【註25】}推斷中共意圖阻止美軍於中國大陸周邊海域航行，其二是為了防堵美國前總統川普所提出的印太戰略，^{【註26】}當中重點為南海之海、空域，而我國西南空域是進入南海之重要戰略位置，其地緣戰略之價值，在於共軍若能常態性運用西南空域，除了可以阻撓美軍在南海的自由航行，也能與海南島、南沙群島之軍事設施，^{【註27】}建立南海新三角之戰略連線。

二、執行特定任務，遂行政治戰略

共軍的遠海長航及繞島巡航可以視為突破美軍第一島鏈的首部曲，其政治意涵對外可宣揚其武力投射能力，對內則可逐步達成軍改之各項目標，根據美國國防部2018年之中共軍力報告內提到，共軍長期利用轟-6執行戰略威嚇，第一是經由對馬海峽投放於日本海、再者由宮古海峽與巴士海峽投放至菲律賓

註24 李建文、郝茂金，2018/5/9。〈空軍向“空天一體、攻防兼備”戰略目標振翅奮飛〉，《解放軍報》，http://www.mod.gov.cn/big5/power/2018-05/09/content_4812791.htm，檢索日期：2021年2月17日。

註25 <Aircraft Spots>，《Twitter》，<https://twitter.com/aircraftspots>，檢索日期：2021年3月11日。

註26 謝志淵，〈美國「印太戰略」的機遇與挑戰—兼論對臺灣影響〉，《海軍學術雙月刊》（海軍司令部，第52卷第3期，2018年06月），頁071、072。

註27 陳亮智，〈中國近期在南海推進軍事基地化之觀察〉，《國防安全雙週報》（台北市，財團法人國防安全研究院，第26期，2021年04月），頁041、042。



表2. 共機歷次逾越中線概況一覽表

日期	機型數量	任務概述及特殊狀況	空軍處置方法
2019.3.31	J-11x2	首次逾越中線，進入我國海峽西南面空域，	在空偵巡戰機適切應對並增派戰機緊急升空攔截，同時實施廣播驅離
2020.2.10	H-6 等型機戒護兵力	遠海長航訓練，戒護 H-6 機之兵力曾逾越海峽中線，臺灣副總統賴清德訪美	我空中偵巡戰機適切應對、攔截，並實施廣播驅離後，共機隨即飛返海峽中線以西空域
2020.8.10	J-10、J-11	短暫逾越海峽中線，美國衛生部長阿札爾訪臺	地面防空飛彈全程監控、第一時間廣播告警，運用空中偵巡兵力強勢驅離
2020.9.18	J-10x4、J-11x4、J-16x8、H-6x2	進入臺灣西南空域、逾越海峽中線，美國國務院次卿柯拉克訪臺	派遣空中巡邏及緊急起飛等兵力應對、廣播驅離、防空飛彈追監
2020.9.19	J-10x2、J-11x2、J-16x12、H-6x2、運8反潛x1		
2020.12.21	運9通信對抗機x1、運8技術偵察機x1	進入臺灣西南空域、運8技術偵察機逾越海峽中線	派遣空中巡邏兵力應對、廣播驅離、防空飛彈追監

資料來源：國防部〈國防部新聞稿〉，《中華民國國防部-全球資訊網》，<https://www.mnd.gov.tw/PublishTabs.aspx?parentId=65&NodeId=657&title=%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%B6%88%E6%81%AF&SelectStyle=%E6%96%B0%E8%81%9E%E7%A8%BF>，檢索日期：2021年3月6日。由作者彙整製表。

海、最後是南海各項軍力之建設等三大區域，利用轟-6所持有的空對地飛彈（長劍20、KH-55）將影響範圍延伸至關島及第二島鏈，^{〔註28〕}但由資料顯示，多數的遠航程航行仍僅有轟-6型機執行，在沒有戰鬥機的護航下獨立執行的攻擊任務是非常危險的，故可以得知其頻繁的兵力投放以達成戰略威嚇之意義較大，其次，到達西太平洋的過程中，勢必途經我國周邊海空域，既能測試及蒐集我軍戰術情資，於西太平洋時又可對東部重要之軍事設施模擬打擊，以連結強軍之目的。

但近期共軍空軍演訓型態有實質上的變化，2018年在達成遠海長航及繞島巡航之階段性目標後，2019及2020年之遠海長航次數明顯的減少，^{〔註29〕}取而代之的是針對我國西南空域之襲擾次數逐漸增多，可視為政治戰略的轉移，以支撐對我國之各項文攻武嚇，統計而言，單純僅慢速機種執行任務為106次

註28 同註22。

註29 董慧明〈近期共軍機艦動向及相關國家反應〉，《大陸與兩岸情勢簡報》（大陸委員會，2019年01月），頁016。



，戰鬥機或大兵力襲擾為12次，其中包括6次逾越海峽中線，首次為2019年3月31日，第2次為2020年2月10日（副總統賴清德訪美），第3次為2020年8月10日（美國衛生部長阿札爾訪臺），第4、5次為2020年9月18日、19日（美國國務院次卿柯拉克訪臺），最近一次為2020年12月21日，相對應的，美軍軍機也於2019年8月29日、2020年2月12日及18日、2020年10月8日等沿海峽中線航行（如表2），因此，結合政治局勢與美軍軍機的動態可以知道，逾越中線和戰鬥機襲擾可視為一個支持政治戰略的軍事手段，而重要的是，根據中共所規劃的進程，在完成西南空域常態化後的下一步，才是我們現在該去思考的重點。

肆、我空軍應對方式之影響與分析

2020年9月10日，因應共機侵擾西南空域，國防部召開臨時記者會說明共軍軍機與軍艦演習動態，大動作的記者會顯示國軍針對中共頻繁且異常的軍事動作有了進一步的措施，除了軍事實際應對外，也加強了對內與對外戰略溝通的力度，而根據國防部即時軍事動態所呈現的資料，探討我空軍應對共機的方式有「派遣空中巡邏兵力應對」、「廣播驅離」、「防空飛彈追監」等模式，^{【註30】}其中國防部作計室次長葉國輝中將則以臺澎防衛作戰國軍戰備規定、國軍經常戰備時期突發狀況處置規定等作為對應之依據，^{【註31】}因此可以解讀成只要共軍有侵入我西南空域或其它具有威脅的動作後，我國空軍則必須依照規定採取相對應的作為，但分析幾次國防部所提供的圖資可以瞭解到，共軍軍機的航行路線顯然並沒有因為空軍的相關作為而改變。

一、資源消耗，影響訓練

國防部副部長張哲平上將在立法委員質詢時有提到，共機、空軍攔截比例約為1：2.13，表示1架共機空軍需要超過2倍的數量來對應，也提到了2020年初計算起至10月，空軍已出動3345架次機型對應，^{【註32】}直至2021年預算也增列了21億元新臺幣供飛機油料與修護來使用，空軍參謀長黃志偉中將也曾分析戰機起飛成本，F-16為每小時15萬元、IDF為每小時22萬元、P-3C則是每小

註30 國防部〈即時軍事動態〉，《中華民國國防部-全球資訊網》，<https://www.mnd.gov.tw/PublishTable.aspx?Type=%E5%8D%B3%E6%99%82%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E5%8B%95%E6%85%8B&title=%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%B6%88%E6%81%AF>，檢索日期：2021年3月2日。

註31 洪聖修，2020/9/11。〈共機連兩日侵擾 國防部、外交部接連嚴正譴責〉，《台視新聞網》，<https://news.ttv.com.tw/news/10909110000300W>，檢索日期：2021年3月2日。

註32 黃宇秀，2020/10/22。〈張副部長：共機、空軍攔截比例約為1：2.13〉，《青年日報》，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1277650>，檢索日期：2021年1月29日。



時20萬元，^{【註33】}諸多的數據顯示空軍為了對應共機已消耗相當多的資源，另外在與各類專家的訪談過程中可以得知，相較來說，近期空軍的飛行訓練也因為對應共機侵擾而造成影響，但為了滿足訓練以維持人員能力的前提下，頻繁調整人員差勤已使飛行員處於高張壓力的狀態，面臨局勢險峻，尚有人力不足仍須達成任務之壓力，而使飛行員處於訓練、差勤與高張壓力等三角窘境，而就空中管制官而言也面臨技術傳接、訓練遭受排擠的問題。

二、正視空軍能力與限制

在現行的規範條件下，西南空域的位置是屬於我國ADIZ的一部分，也是空軍行之有年的訓練空域，^{【註34】}若是共機進入此區域，空軍勢必得派遣適切兵力執行對應，只是派遣的早、晚、快、慢之差異和區別而已，當時ADIZ的設立正是取決於國家武力所能及之範圍，若是認為西南空域有其戰略價值，應著重發展並提升空軍能力，使兵力可與周遭環境相抗衡。

目前空軍派遣兵力是以快速機攔截快速機、慢速機由慢速機攔截的模式來執行空中追監，^{【註35】}已知共軍派遣的戰鬥機兵力為殲10、殲11、殲16、SU30等型機，慢速機兵力則有運8反潛機、運8、運8技術偵察機、運8遠干機、運8電偵機、運9、運9通信對抗機、轟6及空警500等，而我空軍快速機種有F-16、IDF及M2000-5型戰鬥機，慢速機種有C-130、E-2K、P-3C、FK-50及B-1900C等，整體比較而言，各型飛機在數量、作戰半徑和續航力均較共軍劣勢，上述也有提到共機、空軍攔截比例約為1：2.13，因此就實際面而言，空軍如保持現有作法，本身兵(火)力是不足以同時應對共軍目前的侵擾並維持訓練能量，加上臺灣屬於狹長型國家，與大陸縱深短小，訓練空域原本就不多，加上中共侵擾的行為，讓空軍訓練是雪上加霜，綜整以上分析我們可以得出，尚待解決的幾個關鍵因素有：「戰機續航力短」、「訓練空域不足」及「兵力派遣」。

三、空中兵力運用優劣分析

而上述問題尚待解決的前提下，探討「兵力派遣」此項作為的重要性也變得相對重要，藉由專家訪談，我們可以知道空軍的兵力大多由指揮官下令派遣

註33 王承中，2021/3/17。〈因應共機擾臺 空軍作業維持費多編到21億元〉，《中央社》，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202103170194.aspx>，檢索日期：2021年4月22日。

註34 鄭惟仁，2021/3/17。〈共機昨擾我防空識別區 空軍廣播並驅離〉，《公視新聞網》，<https://news.pts.org.tw/article/489846>，檢索日期：2021年4月22日。

註35 林恩如，2020/11/19。〈攔截擾臺共軍機太燒錢了 國防部出新招：改派慢速機應處！〉，《三立新聞網》，<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=851081>，檢索日期：2021年4月22日。



，但由於飛機具備持續移動的特性，所以共軍軍機究竟是到達何種條件，來觸發這一連串的作為，這就不得而知了，但如果就我國空軍單方面作為來假設三種應對的模式，藉由分析可得出以下結果：

- (一) 強勢阻斷共軍既定航線(主動)：優點為可對共機訓練航線造成混亂，打亂其計畫，爭取我空域使用正當性；缺點為仍造成資源消耗及訓練影響，且極有可能導致雙方產生局部衝突，甚至進而導致共軍進一步作為。
- (二) 維持目前作為(半主動)：優點為可防止共機突發性或非計畫性作為，且維持現況可建立良好機制；缺點為仍造成資源消耗及訓練影響，且若共軍一步一步增加侵擾空間，我可使用空域與戰略縱深將不足。
- (三) 取消現有作法(被動)：優點為可減低資源消耗，使訓練正常化；缺點是未能及時監控共軍動態，若臨時轉攻，我空軍反應時間與戰略縱深不足。

就西南空域的現況來說，若採取強勢作為恐將陷入共軍改變航線或是無法示弱等兩難的窘境，且依照目前的規定，我空軍必須秉持不挑釁、不迴避、不畏戰的指導來執行相關的對應作為，相同的概念來說，取消現有做法也可能使共軍侵擾事實日趨嚴重，落入中共將臺灣內海化的戰略意圖，【註36】

圖3. 模擬應對美艦訪臺所進行的攔截行動推測



資料來源：艦船知識雜誌社，《艦船知識》(中國：艦船知識雜誌社，2018)，頁1。

綜上所述，維持目前做法是不得已中的對應模式。

伍、共軍動向預測與未來建議

我空軍目前應處辦法雖然是最佳的選擇，且能滿足暫時戰備所需，但尚不能解

註36 蕭徐行，2020/10/7。〈台海內海化，臺灣就被「去國家化」〉，《Newtalk新聞網》，<https://newtalk.tw/news/view/2020-10-07/476133>，檢索日期：2021年3月7日。



決空軍訓練能量受到排擠、中共演訓常態化及計畫性戰略失衡的窒礙問題，正處於進退兩難的局面，而孫子兵法中虛實第六有提到：「凡先處戰地而待敵者佚，後處戰地而趨戰者勞。故善戰者，致人而不致於人。能使敵人自至者，利之也；能使敵人不得至者，害之也。」^{【註37】}如同孫子所說，若是在未來能搶得先機，藉由分析判斷接下來共軍的下一步並擬定詳盡的計畫與作為，便能化被動為主動，使我空軍於特定海空域訓練常態化，因此，針對共軍未來動向分析與我空軍未來應對與備戰之建議，分述如後：

一、中共近海防禦、遠海防衛之實踐

在美國2020年的中共軍力報告中指出，中共官方的國防預算持續增長，相較而言是我國國防預算的15倍之多，共軍致力於發展統一所需之各項能力，包含了電子戰、具備匿蹤能力的艦艇、岸基機動導彈、無人機及各項設施防護能力等，其中針對中國海軍的分析，表示某些現代化的領域已經達到或超過美國的水平，並持續進行潛艇、水面戰鬥艦、兩棲戰艦及航空母艦之建造，著手布署先進武器及開發指管能力。^{【註38】}

在艦船知識2018年第461期的首頁，模擬了有關應對美艦訪臺所進行的攔截行動推測(如圖3)，包括共軍海、空軍航空兵巡邏範圍、潛艦巡邏範圍及海軍艦船前進路徑，以驅離美軍軍艦、軍機和潛艇，其中提到整個行動是以航空母艦編隊為核心，坐落在臺灣東南方海域約220浬，並結合各類軍機、艦遂行各項反介入/區域拒止的任務，其模擬的航跡均與中共遠海長航、軍機繞島及侵擾我西南空域之航跡高度類似，由此可以推斷，未來共軍將藉由具備電磁彈射的航空母艦搭配戰鬥機、反潛機及預警機，於臺灣東南海域實施常態性訓練，以實踐中共海軍近海防禦、遠海防衛之戰略。

二、共軍將臺灣內海化的具體實現

近年來，從共軍訓練的強度、演習複雜度和規模來看，中共針對特定軍事戰備有加強的趨勢，由歷年統計的遠海長航和繞島巡航演訓情況可以得知，目前共軍具備第一島鏈中最強大的反介入/區域拒止能力，^{【註39】}並持續建立在第

註37 孫子著，魏汝霖譯，《虛實篇第六》（孫子今註今譯）（台北市：中華文化復興運動推行委員會、國立編譯館中華叢書編審委員會，2014），頁125。

註38 同註1。

註39 同註1。



二島鏈、太平洋、印度洋及全球範圍內具備發動攻擊之能力，^{〔註40〕}而臺灣處於中共通往太平洋前的要地，其價值與地緣戰略之重要性雖然不可小覷，但長遠來看，若是共軍的武力投放能力持續成長，由新興科技泯除地理限制的經驗也不是不無可能，屆時將大幅削弱臺灣的地理優勢。

2019年起至今，共軍數次穿越海峽中線，雖然由上述可以推斷其用意應是貫徹政治之企圖，但未來中共若已具備掌控第一島鏈的武力，屆時臺灣將輕而易舉地遭到中共的封鎖，^{〔註41〕}進而假借各種理由持續向我既有空域突進，並仿效美軍保持領空外執行所謂的自由航行任務，使共軍在臺灣海峽的軍事活動常態化，同時兼顧邊緣我國、臺灣內海化之政治意圖。

三、先期佔領戰略要點，發展東南海空域

由上述可以推斷，共軍後續活動有兩點，第一是航母於東南方200浬海域的常態化訓練、第2是經常性穿越海峽中線，而針對第1點的部分，國軍應即刻著手劃設東南方200浬外海空域，並增加戰鬥機續航力，就目前可獲得的資訊，宥於我國空軍戰鬥機的先天因素，其作戰半徑及續航力尚不足以於東南方200浬左右的位置做長時間、高效能的訓練，而為了彌補其不足的部分，發展空中加油機以增加留空時間為首選，其次是將蘭嶼機場擴建為空軍軍事基地，以先期佔領戰略要點為主要目的，同時發展不對稱之戰力、提升該區域指揮管制能量，最後設計和執行東南部實兵演訓並納入年度作戰計畫，以爭取先機與優勢。

針對第2點的部分，在可以預期共軍將經常逾越海峽中線後，空軍應有「未來臺灣海峽將演變成經常衝突熱區」之認知，並著手計畫要如何維持訓練能量及戰備能量，劃分以本島西部空域主戰、東部空域主訓之規劃，利用東部空域具備戰略縱深之特點，避免訓練能量受敵之干擾，採取積極防禦、精準對應之策略，重新構築戰略構想、建立應對機制。

四、重新劃設防空識別區，建立底線

註40 張宇韶，2020/9/23。〈第二島鏈是美制中「反介入」戰略樞紐〉，《三立新聞網》，<https://tw.news.yahoo.com/%E7%AC%AC%E4%BA%8C%E5%B3%B6%E9%8F%88%E6%9-8%AF%E7%BE%8E%E5%88%B6%E4%B8%AD-%E5%8F%8D%E4%BB%8B%E5%85%A5-%E6%88%B0%E7%95%A5%E6%A8%9E%E7%B4%90-153514368.html>，檢索日期：2021年4月5日。

註41 瞿文中，〈中共對台封鎖可能作法之研究〉，《問題與研究》（寇健文，第35卷 第9期，1996年09月），頁025。



綜整來說共軍、美軍及國軍三方於西南空域對峙的情況，我國已不適合也不恰當對此區域執行更進一步的挑釁作為，但空軍對於共軍侵擾西南空域的對應作為，其反應基準可視情況縮減，將非必要、距離遠的共機列為不必理會之目標，並重新建立強勢驅離機制與作戰行動，以較具體的行動表達空軍驅離共機的決心，消弭共軍進一步跨入空域之企圖，設定清楚明確的底線並據以執行，精準化攔截的結果為有多餘油量執行對應與空中戰鬥，後續接替兵力也可直接接替，不須浪費多餘縱深與時間。

再者，共軍軍機、艦若是企圖出海必將經過宮古海峽或巴士海峽，我國應延伸臺灣東南方空域及防空識別區以爭取戰略要點，如此，從西向東可遂行重層攔截，並配合空中加油機，以加強我東部防空警覺能力，故建議可依我國防空火力可及範圍及戰機作戰半徑評估防空識別區合理範圍，以符合空軍實際作戰所需。

陸、結語

共軍在中國國家主席習近平發表中國夢、強軍夢後即實施各項軍改及變革，同時設立了具體的目標，由遠海長航、繞島巡航可以知道中共是採取「階段展開、漸進外擴、逐步達成」的模式來規劃其演練，表示在完成這個階段性任務後，必定會有下一個指標性目標和活動，經過上述的分析、判斷後，研判未來共軍極有可能是在臺灣東南方海空域，由航空母艦戰鬥群執行常態性海空演習，以遂行反介入/區域拒止，並達成中共海軍「近海防禦、遠海防衛」的戰略，尤其近期中共國防預算年年增長，對於軍艦建造數量更是世界首屈一指，加上擁有自身研發的北斗衛星及各項指管系統，不僅是突破第一島鏈，甚至第一島鏈乃至南海，也僅是時間的問題而已，可見中共的野心不可同日而語，且尚未放棄武力犯臺，自是不容小覷的威脅。

但近期共軍仍將主要心力投放於與美軍對峙的各項軍事活動上，我國應乘此機會，盡速於東南方海空域布署相關武力，並發展空中加油飛機以解決現在面臨的困境，否則等到中共步步進逼、轉換任務之時，恐怕又會面臨現在進退兩難的窘境，臺灣為海島型國家，雖擁有先天良好的地理優勢，但相對來說也是劣勢，若遭受中共海空封鎖，斷了海、空航線也等於斷了活路，尤其國防資源相對弱勢的條件下，如僅發展不對稱戰力，卻未能判斷、掌握先機並先行整備，那就也只能持續被動、消耗戰力了。



在不久的未來，共軍若突破第二島鏈，屆時美軍海外基地是否仍會維持也是個未知數，而國軍身負保國衛民的重責大任，不能僅依賴美軍馳援或軍購武力來面對未來可能面對到強大威脅，我應持續發展國防自主，並著眼未來可能之局勢，先敵判敵，以誠實面對弱點、勇於改革突破、持續精進戰法、提升專業能力，以求化危機為轉機，消弭敵攻臺企圖，發揮我「保家衛國，捨我其誰」之精神，達成維護國家安全之使命。

作者簡介

空軍少校 陳厚郡

學歷：空軍軍官學校99年班、空軍軍官學校作戰參謀軍官班106年班；經歷：訓練官、作戰官、考核官；現職：國防大學空軍指揮參謀學院110年班學員。

空軍中校 蘇園展

學歷：中正理工學院85年班、空軍航空技術學院通信電子參謀軍官班91年班、國防大學空軍指揮參謀學院101年班、國防大學管理學院資訊管理學系碩士；經歷：陸電官、通參官、分隊長、研究教官；現職：國防大學空軍指揮參謀學院教官。