

中國大陸軍媒對臺認知作戰之研析

陸軍上校 張玲玲

提 要

中共軍媒主要任務包含對臺統戰、心理戰，亦為共軍的核心任務，目的在分化我國內部及削弱我軍民心士氣；在「融媒體」、「大外宣」策略下，同時滲透我國遂行「認知作戰」，並試圖使其在臺「內地化」。本文從中共整合各類型軍事媒體對臺進行三戰、心理戰中，梳理出其對臺認知作戰模式、途徑與特點並提出反制之道，確維國家安全。

關鍵字：軍事媒體、認知作戰、宣傳工作、三戰、融媒體

前 言

中共長期透過媒體平台以及藉由文化、宗教、教育等交流管道，對我國遂行「統戰」、「心理戰」，並隨著科技、網路的進步進階至「認知作戰」，並想方設法企圖在我國使之「內地化」；而我國安單位也早已證實，中共最常以假訊息攻臺，模仿俄羅斯「巨魔工廠」專門培養網軍、自媒體，意圖分化臺灣社會、轉化民眾認知，滲透性與嚴重性不言而喻。

中共進行軍事資訊革新係受到1991年波灣戰爭時，美軍於作戰過程加入了資訊與媒體元素，令人耳目一新，故中共要求軍方著手研究美國軍事資訊科技與傳播思維的演變，其中即包含「媒體戰」、「資訊心理戰」等。2003年，中共「中央委員會」和「中央軍委會」批准新的作戰概念-「三戰」，使「軍事媒體」扮演著

重要角色，更藉著該平臺長期對我施展宣傳攻勢，意圖達其心理戰目標。¹

另從近年中共的「軍事媒體」、「軍事傳播」、「網路心理戰」等現況，可發現中共也採用適合自己的組織和特性之「資訊戰」概念，亦即融合本身的傳統戰術、俄軍的混合戰概念和美國的教則，發展成「具有中國特色」的資訊戰。²加上習近平大力推展「大外宣」計畫，不僅係為了「說好中國故事」，更可能是為了製造其他國家所擔憂的「灰色地帶衝突」，故其對外傳播戰略已走向「認知作戰」，也可謂是俄羅斯的「混合戰」戰法之一。該滲透力與影響力已受到歐美、澳等自由民主國家的關注與抵制，對於臺灣更是不言而喻。故中共相當重視「認知作戰」在現代戰爭中之決定性作用，利用此新型態手法形塑、甚至控制敵人的認知思考和決策，³不再只是單純地依靠軍事武

1 張玲玲，〈洞悉中共軍媒圖謀？反制宣傳攻勢〉，《青年日報》，2020年12月25日，版10。

2 Larry M. Wortzel, *The Chinese People's Liberation Army and Information Warfare*(USA.: Strategic Studies Institute and U.S. Army War College Press, 2014), pp.1-2.

3 於下頁。

力攻擊對方。

本文採「文獻分析法」，從國內外與中共對於「認知作戰」之定義、能力、可能手段，及其軍媒對臺網路(資訊)心理戰、媒體戰、三戰...等相關文獻，梳理出中共軍媒對臺認知作戰的運作體系，從而理出其主要模式、途徑與特點，並提供國軍反思與反制參考。

中共「認知作戰」定義與發展

一、「認知作戰」定義

「認知」乃「個人經由意識活動對刺激瞭解與認識的心理歷程，包含思考推理、知覺注意、邏輯判斷、計畫監控、問題解決、記憶提取、想像創造等認知能力」，⁴而「認知空間」則係指「人類認知活動所涉及的範圍和領域，反映人的情感、意志、信仰和價值觀等內容的無形空間，存在於人們思想中」。⁵迄今雖尚未發展成理論，但近年美、英、澳與歐洲等國家所屬國家安全、情報和軍事國防社群，積極投入研究探索「認知作戰」定義與概念。已知「認知作戰」的非正規與非常規手段已愈加多元，包括「非動能」

(non-kinetic)與「非致命性」(non-lethal)的傳遞及數位連結的影響力，將衝突重心從正規軍事領域與戰場上的武裝衝突，轉移至人群間的敘事活動。過程中，無論是政治或軍事衝突，其傳統概念的疆界、範圍、層次和階段，已完全被打破。⁶

最早發想並撰寫有關「認知作戰」概念，可追溯自美國退役陸軍上校理查德·薩夫蘭斯基(Richard Szafranski)1994年所提出的「新腦皮層戰」(Neocortical Warfare)，被美國智庫蘭德公司收錄於《雅典娜的陣營：決戰資訊時代》(In Athena's Camp: Preparing for Conflict in the Information Age)報告。薩夫蘭斯基上校鑑於當時太空的開發、資訊戰、電子戰等戰爭手法不斷獲得新的發展，認為人們未來將改變對價值觀念、衝突、戰爭和技術的認識，加上人們希望獲得不經交戰而使敵人屈服的國家安全力量，⁷正如《孫子兵法》的「不戰而屈人之兵，善之善者也」。基此，不使用暴力而使敵屈服的「新腦皮層戰」便順勢而生。

薩夫蘭斯基定義「新腦皮層戰」為「使用語言、圖像和信息來攻擊思想、打

3 Nathan Beauchamp-Mustafaga, 趙炳強譯，《共軍的認知領域作戰》(Cognitive Domain Operations: The PLA's New Holistic Concept for Influence Operations)，《國防譯粹》第47卷第1期，2020年1月，頁80。

4 國家教育研究院，〈認知〉(教育大辭書)，2000年12月，頁1，《雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網》，〈<http://terms.naer.edu.tw/detail/1313433>〉(檢索日期：2022年1月5日)。

5 朱雪玲、曾華鋒，〈制腦作戰：未來戰爭競爭新模式〉，《中國軍網》，2017年10月17日，〈http://www.81.cn/jfjbmap/content/2017-10/17/content_189879.htm〉(檢索日期：2022年1月6日)。

6 Francois du Cluzel, Cognitive Warfare(Belgium: NATO's Allied Command Transformation, 2020), p. 6.

7 Oates, S., Introduction to Media and Politics(London: Sage Publications, 2008), p.p. 404-406。

擊士氣和改變意志」，即針對對方弱點，亦或者利用對方的優勢，以意想不到和富有想像力的方式削弱對方。故「在不破壞敵組織的同時，影響、調整敵新腦皮層系統(意識、理解力和意志)，灌輸經過設計的感知和認知資訊，或以假情報擴大其弱點，以控制和塑造敵計畫與行為，符合己方利益。透過對敵新腦皮層功能施予反射性影響，迫敵知難而退，主動放棄作戰決心。」⁸另具兩層內涵：淺層內涵與美軍「心理戰」的內涵基本相同；深層內涵與美軍「五環理論」⁹的第四環「民眾環」類同。其認為「戰爭的目的，不外乎迫使或誘使敵方作出對己有利的選擇，或按照己方意願作出選擇；換言之，在使敵對抗『意志』屈服」；¹⁰「此『意志』又確實以大腦為中心存在的，其新腦皮層使人具思考、組織、記憶、感覺、語言、選擇、創造、想像及處置或適應新生事物能力。」¹¹

其後，2002年時任美國防部長倫斯斐(Donald Henry Rumsfeld)向國會提交「網絡空間戰」報告，認為「資訊化戰

爭」將同時發生在「物理、資訊與認知」等領域，¹²之後美軍於2006年發布《聯戰準則—資訊作戰JP3—13 Information Operation》，提出軍事行動與資訊作戰必須在三維(實體維、資訊維、認知維)空間中進行，而「認知維」即包含決策者與目標對象思想的空間。¹³

美國國防情報局(DIA)局長史圖爾特(Vincent R. Stewart)中將則於2017年「美國國防部資訊情報系統」年會上進行國際情勢分析時亦指出，隨著科技進步、資訊迅速發展、生活型態改變、人們接受訊息來源相當方便，戰場性質亦不斷變化，故特別提到無煙硝戰場的戰爭相關理論；他認為最重要的「『第五代戰爭』更加重視資訊傳播與控制，也就是所謂的『認知戰』」，意味影響此戰場勝負的主角並非僅限於軍事武裝人員或裝備設施等，而是各國之間的人民更是決勝負關鍵，基此，國際間陸續出現以「影響認知」目的之攻勢手段，其中更包含介入他國政治、選舉、經濟及民心向背等，且目標對象同時包含政府官員及人民。¹⁴

8 Richard Szafranski, Neocortical Warfare? The Acme of Skill, John Arquilla, In Athena's Camp : Preparing for Conflict in the Information Age, 1997, p.p.396-397。

9 美空軍約翰·A·沃登上校(John Warden)於波灣戰爭後提出「五環打擊理論」，第一環是指揮控制環；第二環是生產設施環；第三環基礎設施環；第四環是民眾環；第五環是野戰部隊環。

10 Richard Szafranski, p.388.

11 Richard Szafranski, p.390-391。

12 勞倫斯·弗里德曼(Lawrence Freedman)，王堅、馬娟娟譯，《戰略大歷史：戰略是人類永恆的遊戲規則，懂戰略，你就能理解世界、定位他人，掌握自己的優勢》(臺北：商業周刊，2020年)，頁20。

13 葉志偉，〈美軍資訊作戰連戰準則之演進〉，《海軍學術雙月刊》，第51卷第2期，2017年4月，頁119。

14 於下頁。

中共提出「制腦作戰」的概念就是「認知作戰」的概念，強調未來敵人之情緒、意志、價值觀等，將成為彼此間爭奪之目標與戰前之戰。¹⁵共軍學者遼記選、武輝中校著有《心戰之巔的光芒—現代戰爭中的認知域作戰研究》，當中定義「認知作戰」係在「認知空間進行的『軟』戰爭，專指在一定時空範圍內，通過對對方人員的認知、情感、意志、理想、信念和價值觀等進行干擾或攻擊，以掌握戰爭的政治態勢和心理走向的主導權。」其目的在透過施予負向心理影響，摧毀敵人抵抗意志，削弱和瓦解敵對方整體戰力，達到以較小代價換取較大勝利。¹⁶故此屬「非接觸式」戰爭之定義，即藉科技，如資訊心戰、網攻、假訊息等手段，不須透過實體、直接接觸制壓等，就能削弱目標對象之戰力，達到軍事目的。¹⁷

二、對臺「認知作戰」發展與模式

(一)發展

1.對臺傳播

中共定義「對臺傳播」為「在兩岸尚未完成統一的特殊歷史情勢下的一種特

殊傳播，並提出其特殊性尤體現在兩處：一是傳播目的是為了實現兩岸統一創造有利的輿論環境及進行充分的民意動員；二是傳播物件是同屬於一個中國但又處於政治對立狀態下的臺灣同胞。」¹⁸為達對臺統戰、認知作戰目的，隨著傳播形態改變，中共對臺傳播也調整對傳播者、傳播管道、接收者等傳播要素的不同思維；中共軍媒將傳播大量運用在各種作戰形式，特別是在「大外宣」傳播策略下，軍事媒體不僅是一般傳統意義上的軍事新聞傳播媒體，對中共和共軍而言，更是一種富含政治目的，且具輿論主導、宣傳、心理影響的「新型軍事軟實力」，¹⁹2015年習近平視察「解放軍報社」時做出「三個堅持」、「三個更強」指示，其後即由「解放軍報社」黨委將2016年確定為「融合發展突破年」，中共對臺傳播的媒體也隨著其「融媒體」發展愈趨多元。現代傳播理論奠基者、加拿大著名哲學家麥克魯漢(Marshall McLuhan)，在1960年代就曾預言，未來的戰爭不再是傳統武器的地面戰，而是透過媒體所進行的影像戰，其觀

14 王光磊編譯，〈第五代戰爭 資訊媒體更勝槍砲〉，《青年日報》，2017年10月6日，版18。

15 解放軍報，〈制腦作戰：未來戰爭競爭新模式〉，《人民網》，2017年10月17日，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2017/1017/c1011-29592326.html>(檢索日期：2022年1月3日)。

16 遼記選、武輝，《心戰之巔的光芒—現代戰爭中的認知域作戰研究》(瀋陽：白山出版社，2012年)，頁10-11。

17 謝游麟、葛惠敏，〈論戰爭型態之發展與因應〉，《國防雜誌》，30卷1期，2015年1月，頁88。
侯信田，〈認清中共軍事手段 提升防衛意識〉，《青年日報》，2020年6月12日，版10。

18 張玲玲，〈洞悉中共軍媒圖謀 反制宣傳攻勢〉，《青年日報》，2020年12月25日，版10。

19 何燕、陳秀芬，〈「海峽之聲」等對臺傳播機構如何增強宣傳的針對性與有效性〉，《傳媒文化》，2011年第12期，頁111。作者單位：海峽之聲廣播電臺編輯部軍事部。

點深遠地影響人類對媒體的認知，中共對臺的傳播即屬此。

中共「融合發展突破年」的主張是要「乘融合之勢建好傳播體系，抓融合之本統好媒介資源，借融合之力增強傳播自信，為軍報的媒體深度融合發展奠定了基礎。」²⁰故翌年配合「軍改」，其軍區報刊大幅整併，同時開啟了共軍的「融媒體」元年；《解放軍報》全新改版，其次聲稱解放軍報社的「媒體中央廚房」和「全媒體採編系統」已完成設計論證，²¹並提及「在資訊網路時代，我們家大業大、平臺眾多、手段先進...」。²²因此，中共進行對臺「認知作戰」的軍媒，無論是固有的傳媒或在該基礎上繼續發展成新媒體，都趨向完備，有利融合運作。另藉由此進行「認知作戰」的成本低，相對於軍事武力的準備成本相差極大，故中共試圖以最廉價的方式達其和戰目的。

2.三戰

中共2003年總結美伊戰爭的經驗報告後，就是認為面對新型態戰爭環境，必須開展「輿論戰、心理戰、法律戰」，²³並納入《解放軍政治工作條例》，列為「戰時政治工作」的重點，以做好「瓦解敵軍工作」。2013年5月美國五角大廈首度發表《中國：三戰》(CHINA: THE THREE WARFARES)報告，強調中共的「三戰」是「動態的三維作戰過程」，通過其它手段構成戰爭，旨在改變戰略環境；²⁴美國陸軍特種作戰司令部2014年也發表一份題為《應對非常規戰白皮書》(Counter-Unconventional Warfare: White Paper)，提及「三戰」屬於更廣泛的「超限戰」範疇。²⁵除此之外，在其他報告中也指出，中共根據「三戰」戰略，對各國文化與媒體、商業、學術和政治界施加影響力作為，以取得安全和軍事戰略目標的優勢；學者沈伯洋指此可稱「銳實力」，亦等同「認知作戰」。²⁶

20 李秀寶，〈奮力推進軍事媒體深度融合發展〉，《中國報業》，2017年9月，2017年17期，頁24。

21 同前註。

22 同註20，頁23。

23 許如亨，〈共軍「三戰」就是戰時心理戰-評「誤解」最多的大陸政策〉，《新世紀智庫論壇》，第43期，2008年9月，頁53。

24 Andy Marshall, CHINA: THE THREE WARFARES(WASHINGTON, D.C.: Office of the Secretary of Defense, 2013), p. 47. <https://www.esd.whs.mil/Portals/54/Documents/FOID/Reading%20Room/Litigation_Release/Litigation%20Release%20-%20China-%20The%20Three%20Warfares%20%20201305.pdf>

25 United States Army Special Operations Command, Counter-Unconventional Warfare: White Paper(USA.: United States Army Special Operations Command, 2014), p. 13.

26 沈伯洋，〈中國認知領域作戰模型初探：以2020臺灣選舉為例〉，《遠景基金會季刊》，第22卷第1期，2021年1月，頁4。

中共中央軍委會「政治工作部」除了是共軍當中對臺統戰的第一線及指導單位，另應需協調聯合參謀部「情報局」提供資訊及途徑；²⁷中共2016年軍改後，依「軍委管總」的原則，中央軍委「政治工作部」成為中央軍委的參議部門，按照上級的決議、命令和指示，確定全軍政治工作的方針和任務，制定軍隊政治工作的政策制度，為執行和服務的政治工作機關；其組織上重大調整新增「網絡輿論局」，並與「宣傳局」負責「對內鞏固己方，凝聚向心，對外主導輿論」。²⁸原「聯絡部」改組變成「聯絡局」，繼續負責協助執行心理戰，配合作戰、軍事行動與國家政治、外交鬥爭方面發揮重要作用；另整合原轄屬之報社、出版社、「中央電視臺軍事部」與「人民廣播電臺軍事部」成立「解放軍新聞傳播中心」，²⁹繼續對臺進行三戰。故中共軍方單位實際執行對臺「三戰」的第一線部隊、原隸屬政治工作部的「311基地」(61716部隊)於習近平軍

改時併入了「戰略支援部隊」。³⁰

中共「軍改」新增的「戰略支援部隊」在指揮體系上直屬中央軍委聯合作戰指揮中心，³¹業務包含「情報」、「技術偵察」(無人機、雷達、衛星...等偵察手段)、「電子對抗」(即電子戰部隊，干擾和誤導敵方雷達和指管通情系統)、「網路攻防」和「三戰」等五大領域。³²其「信息戰」(資訊戰)任務主要來自前「中央軍委聯合參謀部情報局」的第三和第四部門，分別負責技術偵察和進攻性網路行動。另原本負責心理戰的「中央軍委政治工作部」要素被納入「戰略支援部隊」，這與共軍企圖將網路、電子和心理戰作為「信息戰」相互關聯的基本組成部分之概念一致。「心理」領域是共軍「三戰」理念的核心要素，也是中共獨特的作戰模式，要求「心理戰、輿論戰、法律戰」三戰協同發揮優勢。

專門負責對臺三戰的「311基地」平時由「戰略支援部隊」指揮，在戰時與其

27 寇健文，《中國大陸對臺工作組織》(臺北：大陸委員會，2019年)，頁84。

28 李天文，〈扭住強軍之要 創新政治工作〉，〈http://www.chinamil.com.cn/jfjbmap/content/2013-12/06/content_60185.htm6〉(檢索日期：2022年1月3日)

29 〈解放軍新聞傳播中心成立：在體制上把軍媒所有平臺集合在一起〉，〈https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_2425799〉(檢索日期：2022年1月4日)。陳津萍、張貽智，〈軍改後中共中央軍委政治工作部組織與職能之研究〉，《軍事社會科學專刊》，第15期，2019年8月，頁39。

30 John Costello and Joe McReynolds, *China's Strategic Support Force: A Force for a New Era*(Washington, D.C.: National Defense University Press, 2018), p. 10.

31 林穎佑，〈中共戰略支援部隊的任務與規模〉，《展望與探南》，第15卷第10期，106年10月，頁8。

32 戰略風格編輯部，〈認識「認知戰」：一個既「傳統」又「創新」的作戰方式 中共對臺重要打法！〉，《戰略風格》，2021年5月25日，〈<https://strategy.style/archives/cognitive-warfare-china-taiwan>〉(檢索日期：2022年1月13日)。

5個所屬正師級單位，構成中共心理戰部隊認知作戰的核心部隊，³³是共軍唯一以「心理戰」為主的公開組織；³⁴負責輿論控制、意志改變、心智誘導、法律制約、心理防護等三戰任務，³⁵亦是主要遂行對臺「認知作戰」的軍事單位。其次，中共中央軍委「政治工作部」負有對軍內的政治思想訓練廣泛責任外，³⁶更重要的是亦須通過媒體構建和塑造公眾輿論，³⁷故傳播類型多元、功能強大，長期以來一直是對臺心理戰的指導單位，均屬傳達政治或軍事信號的認知作戰部隊，³⁸其媒體也是對臺認知作戰的主要載臺。

而中共軍媒的對臺任務，其一，在促進臺灣人民能與中共的對臺政策、問題意識上形成「統一戰線」，中共「中央對外聯絡部」和「中央軍委會政治工作部」，即是執行統戰的第一線單位。其次，即對臺實施心理戰，一直是共軍的核心任務，意圖在我內部製造異議、不滿，以及降低國軍作戰效率；³⁹此亦即中共重視軍媒、以其對我展開認知作戰之手段。

3.新三戰

中共發展迄今基於「信息系統」體系作戰的「三戰」能力，亦即在此系統體系作戰中，依靠政治機關、政治幹部和三戰專業部隊，並發動部隊官兵和其他參戰力量，⁴⁰亦即在認知空間展開的輿論造勢、心理打擊和法理爭奪等非武力作戰行動的能力。故「認知作戰」係「三戰」的升級版，可謂「新三戰」。故中共的對臺認知作戰具體來說是藉由網路、新媒體等途徑遂行「三戰」任務，可說是「舊酒新瓶」。

中共在運用軍事武力手段的同時，因亦需考量國際、國內政治因素，在國際法上主動製造武力犯臺的主權正當性，讓第三國援軍陷入被動立場，輿論上獲得廣泛支持並壓制非統派媒體、使發自臺灣立場的言論在國際上消聲匿跡，失去話語權，以及透過各種直接或間接的訊息傳播管道，如網路、兩岸交流活動等，意圖使我軍民喪失抗敵意志，建立其強大心理優勢；換言之，中共強調「只顧武力

33 美國智庫「2049計畫研究所」(Project 2049 Institute)研判，「311基地」下轄有廣播電臺、出版社、電視中心、宣傳站等單位。

34 John Costello and Joe McReynolds, p.17.

35 王盧生，《基於信息系統體系作戰能力研究叢書·政治工作篇》(北京：軍事誼文出版社，2010年)，頁42。

36 Larry Wortzel, pp. 229-233.

37 Nicholas Eftimiades, p. 93.

38 Timothy A. Walton, China's Three Warfares, Walton cites personal communication with Dennis Blasko, author of The Chinese Army Today. p. 5.

39 張玲玲，〈洞悉中共軍媒圖謀 反制宣傳攻勢〉，《青年日報》，2020年12月25日，版10。

40 賀嶺峰，〈戰鬥力生成視域中的戰時心理防護機制的研究進展〉，《第三軍醫大學學報》，2016年38卷第1期，頁9。

取勝，在政治上將陷入被動，通過發揮三戰能力，將達到少戰或不戰而屈人之兵目的」。⁴¹

我國安局於2019年5月接受立法院諮詢時亦指出，「中共及境外敵對勢力近年對臺遂行『認知作戰』，採網路駭侵、散播爭議訊息，結合中共『大外宣』政策及對臺統戰滲透等手段。」⁴²目前在我國甚至有些企業與中共合辦各式各樣的活動，讓更多利害關係人能夠進入場域，並獲取認知作戰資本。如「中國華藝廣播公司」曾經和臺灣媒體合辦或製播海峽兩岸青年相關活動或節目，但「華藝廣播」事實上是共軍福建前線廣播電臺，也是心戰單位。⁴³故共軍對我國展開的認知作戰等於是「新三戰」。

(二)模式

吾人已知中共「認知作戰」旨在不破壞敵方組織的情況下，通過影響、調整敵方指揮官的意識、意志和理解力，從而控制敵方軍事行動。在這一作戰概念下，以探腦技術作為手段，腦控武器的目的不

是消滅敵人肉體，而是征服敵人的意志，這意味著戰爭的制勝之道從「毀傷」走向「操控」，從而提出了一種全新的作戰形態：即除靠毀傷肉體、逼迫敵人就範之外，主要目的不在於致敵死亡的目標下，通過更好地控制敵人以贏得戰鬥。⁴⁴

中共軍方在原有CPS(Cyber—Physical System，資訊物理系統)基礎上，充分考慮「人在系統中」的現實場景，進一步引入社會和人的因素，構建新型「人在系統內，人在迴路中」的包含社會信號的CPSS(Cyber—Physical Social System，資訊物理社會系統)基礎設施。CPSS的跨域特性使其成為在「物理域、資訊域、認知域」等進行跨域集成作戰的理想基礎設施，⁴⁵於此可看到共軍將「認知作戰」與物理、資訊空間結合的基本概念。(如圖1)

另亦可從中共國防科技大學人文與社會科學院長曾華鋒教授所指，「認知空間攻防對抗」是將精神信息注入個人、組織或國家的認知空間之「信息戰」行動，

41 王盧生，《基於信息系統體系作戰能力研究叢書·政治工作篇》(北京：軍事誼文出版社，2010年11月)，頁75。蔡榮峰，〈面對中國的三大統戰布局，給2016臺灣總統候選人的忠告〉，《The News Lens 關鍵評論》，2015年1月5日，〈<https://www.thenewslens.com/article/11030>〉(檢索日期：2022年1月1日)

42 陳佩君，〈複製俄羅斯模式！國安局曝中共對臺「認知作戰」手法〉，《新頭殼newtalk》，2019年5月2日，〈<https://newtalk.tw/news/view/2019-05-02/240854>〉(檢索日期：2022年1月2日)。

43 同註11，頁31。

44 黃世亮、雷二慶、徐天昊，〈「新腦皮層戰」概念研究〉，《軍事醫學》，2019年第2期43卷，頁90頁。

45 王飛躍，〈指控5.0：平行時代的智慧指揮與控制體系〉，《指揮與控制學報》，2015年第1卷第1期，頁110。



圖1 共軍資訊物理社會系統(CPSS)基礎設施圖

資料來源：李強、王飛躍，〈「三戰合一」下的平行智慧「觀戰」系統架構及核心關鍵技術研究〉，《軍事運籌與系統工程》，2019年12月，第33卷第4期，頁72。

從而達到影響其政策的目的。⁴⁶奪取認知空間，不戰而屈人之兵是信息化戰爭的最高境界，除了以媒體、語言、文化等為武器，還要以滲透、影響及主導民眾與國家菁英的認知、情感、意識為指向，操控人們價值觀、民族精神、意識形態、文化傳統等，促使其捨棄自我認知、社會型態，達到不戰而勝的戰略目標。⁴⁷中共認知作戰運作模式包含有「外宣模式、粉紅模式、農場模式和協力模式」，⁴⁸

國內長期關注中共網路作戰議題的學者沈伯洋認為，由於「認知作戰」

為資訊作戰的一環，故他參考一般資訊作戰的理論基礎及駭客的網路作戰形式做為指標，並運用與網路狙殺鏈(Cyber-Kill Chain)密切相關的鑽石模型(Diamond Model)，將網路駭客攻擊分成四個面向：發動者(Adversary)、基礎設施(Infrastructure)、技術能力(Capability)，以及受害者(Victim)。⁴⁹故筆者認為中共遂行認知作戰的操作步驟亦類同。(如圖2)

此認知作戰模型中的基礎設施，包含網際協定位址(Internet Protocol Address, IP Address)、電子郵件、電話、假帳號、USB裝置等，而技術能力則包含木馬等駭客工具。另發動者與受害者必須存在社會與政治的關係；而技術能力、基礎設施則與科技有關係，⁵⁰故中共軍媒在軍改後更能完備與強化此運作模型中的基礎設施與科技能力。而該操作策略可分為三大步驟：一、切斷資訊記憶；二、操縱認知心理；三、改變思想範式；且不斷循環。⁵¹此步驟可整合至鑽石模型中的「認知領域攻擊」操作階段之中。(中共認知戰訊息操作形式分析如表1)

46 曾華鋒，《制腦權：全球媒體時代的戰爭法則與國家安全戰略》(北京：解放軍文藝出版社，2014年)，頁384。

47 王照穩、付明華，〈信息化戰爭認知域作戰探析〉，《中國軍網》，2015年7月28日，〈http://www.81.cn/big5/jmywyl/2015-07/28/content_6602887.htm〉(檢索日期：2022年1月6日)

48 可參閱同註11，頁28-47。

49 沈伯洋，〈中國認知領域作戰模型初探：以2020臺灣選舉為例〉，《遠景基金會季刊》，第22卷第1期，2021年1月，頁8-9。

50 同前註，頁9。

51 林正憶，〈中共認知戰操作策略與我國因應作為〉，《國防雜誌》，第36卷第1期，2021年3月，頁10。

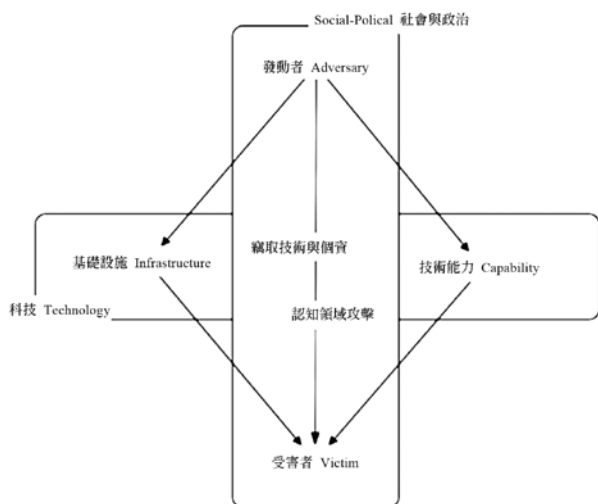


圖2 認知作戰的鑽石模型

資料來源：沈伯洋，〈中國認知領域作戰模型初探：以2020臺灣選舉為例〉，《遠景基金會季刊》，第22卷第1期，2021年1月，頁10；修改自Sergio Caltagirone, Andrew Pendergast, & Christopher Betz, "The diamond model of intrusion analysis," p. 19。

中共軍媒結合認知作戰

一、中共軍媒主要類型與途徑

從共軍宣傳、心理戰等相關文獻可看到共軍媒體類型與其他國家都大致相同，可區分為「電視、廣播、報紙、雜誌、網際網路」等主要類型，⁵²而因為新興媒體的發展，加上中共「融媒體」、「全媒體」、「微媒體」趨勢，配合中共統戰、心戰工作，其軍媒同時具多樣型態，⁵³若以其主要傳播任務仍可區分幾個類型：

(一)平面媒體類

主要有報紙、雜誌、書籍等刊物。中共軍內由中共中央軍委政治工作部指導的機關報《解放軍報》，及該報社也有出版《中國國防報》、《解放軍畫報》等；⁵⁴另有「新華社」所屬的「解放軍分

表1 中共認知戰訊息操作形式分析

操作階段	操作對象	操作層次	訊息形式	操作手段	操作目的
平時	敵方群眾	●國家戰略 ●軍事戰略 ●戰役戰術	1.選擇性傳播真實訊息。 2.假訊息。 3.真假混和訊息。	●主導輿論 ●網路滲透	1.製造敵方矛盾對立。 2.維持國內穩定。 3.爭取國際輿論支持。
	國內群眾				
	國際社會				
戰時	敵方菁英	●戰役戰術		●認知干擾 ●電戰攻擊 ●網路滲透	1.指揮官錯誤決策。 2.製造戰場心理壓力。 3.民眾反戰。
	戰場部隊				
	敵方群眾				

資料來源：林正愷，〈中共認知戰操作策略與我國因應作為〉，《國防雜誌》，第36卷第1期，2021年3月，頁10。

52 董慧明，〈中共軍事媒體外宣傳播策略之研究〉，《復興崗學報》，113期，2018年12月，頁9-12。

53 張玲玲，〈洞悉中共認知戰鞏固全民心防〉，《青年日報》，2021年6月18日，版10。

54 中國共產黨新聞網，〈習近平：堅持軍報姓黨、堅持強軍為本、堅持創新為要、努力使解放軍報政治上更強、傳播上更強、影響力上更強〉，《中國共產黨新聞網》，2015年12月27日，〈<http://cpc.people.com.cn/n1/2015/1227/c64094-27981000.html>〉(檢索日期：2022年1月12日)

社」，也是中共軍事新聞發布機構，我國媒體有關中共軍事新聞常取材於此，無形中也有可能落入成為中共對我認知作戰的「協力」角色之圈套。而針對我國進行三戰的平面軍媒主要為「海風出版社」，⁵⁵對外宣稱隸屬於北京和福建省人民政府第七辦公室(雙重領導)，自稱「立足福建、面向全國、注重海外宣傳的大型綜合性出版社」，⁵⁶長期出版兩岸相關書籍刊物，藉各種管道流入臺灣；為針對我國認知作戰的主要平面軍媒。

習近平2015年視察「解放軍報社」並指示要推展「融媒體」時，中共軍媒早已從傳統平面媒體型態轉變為數位媒體，並朝經營報紙、雜誌、圖書、網站、微博、微信等多面向宣傳功能平臺發展，加上依中共中央《關於推動傳統媒體和新興媒體融合發展的指導意見》要求，完成建置「融媒體指揮中心」，成為融合文字、圖片、視頻、音頻、動漫、虛擬實境等多

元產品之「融媒體」傳播平臺。⁵⁷

另有「新華社解放軍分社」、「解放軍報社」、「科學技術委員會」等部門創辦《世界軍事》、《中國軍隊》、《環球軍事》、《現代軍事》等雜誌期刊，除了有多種語文以利對外宣傳及詮釋中共國防政策，⁵⁸藉以形塑中共軍隊的「強軍」形象，並試圖使我國民眾認為「國軍不如解放軍」，此為其認知作戰目的之一。

(二)電子媒體類

此類包含電視臺及廣播電台等。如中共中央電視臺(China Central Television, CCTV)「軍事節目中心」於1996年成立「解放軍電視宣傳中心」，⁵⁹接受中共中央軍委政治工作部、國家廣播電視總局及中央電視臺直接領導，⁶⁰當時對外稱「中央電視台軍事節目」，於2019年8月1日國防軍事頻道開播後方停用該名稱。「軍改」時「解放軍電視宣傳中心」合併「中央軍委政治工作部文網中心」、「中國人

55 Mark Stokes and Russell Hsiao, "The People's Liberation Army general political department: Political warfare with Chinese characteristics," (Washington D.C.: Project 2049 Institute, 2013), p.69. 萬蘇杭，〈臺灣民主化進程的啟示〉，《魅力中國》，2010年8期。作者「萬蘇杭」附註為「中國人民解放軍61198部隊，福建福州」，該單位為海風出版社。

56 〈海風出版社〉，《百度百科》，〈<https://baike.baidu.com/item/%E6%B5%B7%E9%A3%8E%E5%87%BA%E7%89%88%E7%A4%BE/10934458>〉(檢索日期：2022年1月14日)。

57 劉文韜、王碧薇，〈新興媒體的好時代，傳統媒體的新時代-中央新聞單位大力推動媒體融合發展綜述〉，《黨建網》，〈http://dangjian.com/djw2016sy/djw2016wkzt12016djzzwk/201704/t20170405_4161793.shtml〉(檢索日期：2022年1月6日)

58 新華社新聞研究所編，《全媒體時代傳播策略創新：2010年新華社新聞學術年會論文集》(北京：新華出版社，2011年)，頁44。李浩鳴，《科技新聞與科技傳播研究文集》(長沙：湖南大學出版社，2014年)，頁144。新浪軍事網，〈現代軍事〉，《新浪軍事網》，〈<http://mil.news.sina.com.cn/nz/xdjs/?from=wap>〉(檢索日期：2022年1月12日)

59 中共中央電視台，〈八月建軍特輯：人民的軍隊〉，《國際展望》，2006年第15期，頁97。

60 黃齊國，《中國電視軍事宣傳史研究》(北京：解放軍出版社，2009年)，頁102-105。

民解放軍出版社」、「解放軍報社」等單位為「中國人民解放軍新聞傳播中心廣播電視部」，負有軍事傳播、心理威嚇任務，與其他對外廣播電臺配合，是共軍電視宣傳的常設電視臺。⁶¹「戰略支援部隊311基地」的「海峽之聲」、「中國華藝」同屬此類，⁶²日本《外交學者》雜誌曾稱「311基地」被指定為所有心理戰工作的焦點，包括協助轉播負有專門對臺心戰廣播任務的「海峽之聲廣播電台」節目。⁶³

(三)網路媒體類

主要包括經中共官方認證的軍事網站、微博、微信和軍報客戶端，如《中國軍網》已是中國大陸15個重點新聞網站之一；另《軍報記者的微博》-臺灣微博站，粉絲量亦達數千多萬。⁶⁴在中共「融媒體」戰略下，共軍亦積極經營網路社交媒體的認知作戰任務。由於軍隊媒體公眾號富含大量軍事訊息，⁶⁵檢索便捷快速，再加上以年輕群體為主要受眾對象，成為

中共軍事宣傳重要的耳目喉舌，更是我國軍事研究者或年輕族群搜尋的主要平臺。另本文研判中共軍媒對臺認知作戰對象必定與對臺宣傳體系一樣，主要定位為我國政府、國防軍事單位人員，一般民眾為次的三個群體。⁶⁶故可綜合研判中共軍方負責對臺認知作戰的主要職能機構為「中央軍委會政治工作部」、「戰略支援部隊」及聯合參謀部等其他配合單位，⁶⁷與對臺統戰、三戰、宣傳工作可謂「四位一體」。(中共軍媒對臺認知作戰體系研判如圖3)。

中共軍事外宣科技的發展重點在於：持續擴大民用科技的軍事宣傳應用、提升動畫與聲音等模擬技術以強化宣傳效果。預料未來共軍將在偌大的內宣實驗場，持續提煉並精進具潛力的宣傳科技，如深偽技術(Deepfake)與自然語言(Natural language)等，對外執行更精密的宣傳計畫。⁶⁸尤其認知作戰屬於不對稱戰爭的一環，能透過最小的成本，達成「攻心為

61 中共中央電視臺，〈CCTV-7軍事農業頻道節目〉，〈<http://tv.cctv.com/cctv7/>〉(檢索日期：2022年1月6日)

62 何燕、陳秀芬，〈「海峽之聲」等對臺傳播機構如何增強宣傳的針對性與有效性〉，《傳媒文化》，2011年第12期，頁111。

63 新華網，〈日稱中國將在南海使用新武器 可降低菲越抵抗強度〉，《新浪軍事》，2013年8月18日，〈<http://mil.news.sina.com.cn/2013-08-18/0923735923.html>〉(檢索日期：2022年1月18日)

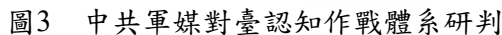
64 李秀寶，〈奮力推進軍事媒體深度融合發展〉，《中國報業》，2017年9月，2017年17期，頁25。

65 軍隊媒體公眾號，是指軍事單位或現役軍人因工作需要，經共軍相關部門逐級審查批准後完成註冊之社群網路訊息發布和服務平臺。

66 Larry M. Wortzel, p40。

67 沈伯洋，〈初探資訊戰攻擊節點〉，發表於「解構銳實力」研討會(高雄：中山大學，2019年12月12日)，頁269。

68 劉姝廷，〈中共軍事宣傳科技的應用〉，收錄於蘇紫雲、洪瑞閔主編，《2021國防科技趨勢評估報告—中共新世代軍事科技評估》(臺北：國防安全研究院，2021年)，頁144。



上」或「不戰而勝」的效果。由於「新媒體」與「社群媒體」具有即時、擴散與分享的功能，且訊息真假不易查證，更容易操作前述效果，故近年來已成為中共「新三戰」、認知作戰最重要的媒介。⁶⁹

(一)以「融媒體」、「全媒體」模式
集中運用

透過大陸平台、國外交友網站及通訊軟體等管道，進行「大外宣」洗腦式的認知作戰。更有中共軍事媒體潛入臺灣，提供經費、場地錄製統戰、心戰節目並播送，我國甚至也有不自知的「在地協力者」與中共融媒體單位合作，建立傳播媒體平台，如隸屬共軍311基地的華藝廣播電台會宣傳及播放「海峽青年節」活動，此交流活動被警告是一項統戰工作，⁷⁰無形中也是達其認知作戰之目的。該活動的承辦單位是「中華全國青年聯合會、福建省青年聯合會、福州市人民政府」，表象是中國大陸單方面舉辦的活動，然其「青年聯合會」，則是以「中國共產主義青年團」（共青團）為核心所組織的青年單位，直接受中共黨中央委員會管轄。

另外，中共透過黨政軍的操作，對民主國家進行滲透，而臺灣位在第一線，更是受到最嚴重、最直接的影響。⁷¹2020年7月16日，首座兩岸融媒體中心在廣州成立，由中共融媒體集團「廣東羊城晚報數位媒體有限公司」與我國民間組織發起。⁷²中共推動兩岸媒體融合帶有統戰意涵，一方面是以融媒體作為觸角，蒐集我國民眾、尤其是年輕人的數位媒體使用習

72 林良昇、陳鈺馥，〈中國運用「融媒體」強化統戰〉，《自由時報》，2020年12月2日，版10。

慣，作為統戰操作的準備；另一方面，中共將融媒體當作介面，不僅磁吸臺灣的技術與人才，更要掌握臺灣媒體傳播的通路，甚至可能形成中共對臺的融媒體內容產業鏈，以利中共進行新聞加工及輿論操作，恐將成為中共對臺發動統戰滲透的有力基礎，⁷³均是認知作戰重要的一環。

(二)進行倣真推演力求「實戰化」

美國國防部定義「模擬」為「建立系統、過程、現象和環境的模型，在一段時間內對模型進行操作，應用於系統的測試、分析或訓練，系統可以是真實系統或由模型實現的真實和概念系統」，⁷⁴而中共軍隊則稱為「倣真」。

中共認為「作戰模擬」是系統模擬的一個重要分支，通過對作戰平臺和參戰裝備進行模型化，類比交戰過程中平臺和裝備的運行資料，對作戰規律和戰技戰法進行研究，主要包含體系模擬、戰役模擬、戰術模擬和技術模擬4個層次的內容。⁷⁵中共在認知空間中，同其他國家軍隊一樣，已將網路、電腦的角色從輔助決策轉變為自主決策，⁷⁶並全面推動倣真

演練；尤其中共軍媒已多年將戰術戰法實際用於我國的「認知空間」之中，不可不防。

(三)對臺強調「專」、「快」、「深」

中共軍媒推動網路化開始，就掌握「對臺廣播、新聞」的認知作戰領域必須發揮「專、快、深」特徵，強調「權威性、時效性、深入剖析」，積極與臺灣地方電臺進行連接。如「海峽之聲」在開始網路電臺功能之初，就與臺灣島內的20多家中南部中小型電臺建立了長期合作關係及網站連接，建構策略聯盟或者是聯播網進行對臺廣播節目。從早期的聯合採訪、節目置換到比較長期的兩岸廣播協作網等。且該電臺根據聽眾IP位址提供的資訊認定「海峽之聲」的聽眾大部分是來自臺灣地區。⁷⁷

其次，中共軍媒單位會根據臺灣聽眾需要發送相關內容至電子信箱或手機，並強調要健全了網路調查機制。俾達有利地引導臺灣島內的「不良」輿論。⁷⁸足見其對臺認知作戰不僅運用新媒體，甚加上

73 劉姝廷，〈中共扶植融媒體作為戰略產業〉，《國防安全雙週報》，第25期，2021年4月。頁48-49。

74 王贊、蔡帆，〈國外武器裝備體系模擬技術綜述〉，《兵工自動化》，2015年第34期第7卷，頁18。

75 蘇春梅、郇竹香、郭霞勇，〈綜合戰場環境模擬軟體建模〉，《情報指揮控制系統與模擬技術》，2005年第27卷第5期，頁86。

76 付長軍、鄭偉明、葛蕾等，〈人工智慧在作戰模擬中的應用研究〉，《無線電工程》，2020年50卷4期，頁257。

77 魏文利，〈新媒體在對臺廣播傳播中的應用分析〉，《中國傳媒科技》，2012年12期，頁30。該作者服務於海峽之聲廣播電臺北京記者站。

78 於下頁。

調查工作，可謂鉅細靡遺。

國軍之反思與反制

美國權威民調機構皮尤研究中心(Pew)發現，近年來，幾乎所有國家對中共的負面觀感都在增加，我國的調查結果，在整體上也和其他國家的趨勢一致。尤其中共對民主國家進行資訊戰攻擊，嚴重影響其國際形象與觀感，加上近年強力鎮壓香港等地的民主運動、設置新疆再教育營、對國際施展「戰狼外交」，以及新型冠狀病毒肺炎疫情防控不利等負面因素影響下，使其在全球聲望急遽下跌；對國際進行認知作戰效果不佳。⁷⁹

我國陸委會曾於2020年11月12日也公布民調結果，逾9成民眾反對中共的軍事威脅；近8成受訪者支持政府堅守主權與捍衛民主自由、維護臺海和平穩定；足可證明臺灣民眾反對中共單方面設定政治框架及恫嚇作為。可見在政府努力及全民齊心反制下，中共藉由資訊戰、媒體戰手段，意圖對我國施展的認知戰、心理戰，幾乎沒有成功。⁸⁰中共問題專家橫河：「如果臺灣受眾，知道那是來自中共軍隊的，有了心理準備，輿論戰和心理戰就起

不到作用了。」⁸¹即便如此，我們絕不可輕敵。

我國國防部發布最新版「四年期國防總檢討(QDR)」首度新增「應對灰色地帶威脅」專章。從軍事領域來講，「灰色地帶」意指避免直接發生戰爭的一個緩衝區域；就非軍事領域而言可指為「認知作戰」；除此之外，如駭客攻擊的資訊戰、選舉干預、經濟強制以及各式機艦侵擾的試探與威懾。⁸²對此提出國軍因應之道：

一、加促與其他部會整合，反制中共滲透分化

中共對臺「認知作戰」延續過去對我實施「入島、入戶、入腦、入心」的統戰工作，現再將現代科技與網路合併了長此以往的各種心戰伎倆與宣傳手段，雖不是新伎倆，但重點是「溫水煮青蛙」式的統戰讓民眾不易察覺與警惕。

沈伯洋等學者強調，「我們其實有齊全的戰術單位，不但有政戰與資通電軍，情資機構對統戰和資訊戰的偵蒐能量也相當齊全。也就是說，我國只要有北約的混合威脅應對中心(European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats)此發揮戰略指導及指揮的單位，放適當的

78 同前註，頁31。

79 張玲玲，〈洞悉中共軍媒圖謀 反制宣傳攻勢〉，《青年日報》，2020年12月25日，版10。

80 同前註。

81 金石，〈法國報告系列報導三：中共311基地和對臺秘密戰爭〉，《新唐人》，2021年9月30日，〈https://www.ntdtv.com/b5/mkt_ipad/2021/09/29/a103230283.html〉(檢索日期：2022年1月14日)

82 陳筠，〈中共對臺灰色地帶威脅升高 臺灣人為何還能保持樂觀？〉，《美國之音》，2021年4月6日，〈<https://www.voacantonese.com/a/CCP-gray-zone-threats-increase-why-can-Taiwanese-remain-optimistic-20210406/5842471.html>〉(檢索日期：2022年1月9日)。

人與資源進去，就馬上有反制能力。」⁸³另也強調不可能由單一的部隊來執行，應由政戰部隊與可直接進行網路作戰的單位配合之；防禦部分也應跨單位整合「國土辦」或「行政院資安處」；另再加上「軍情局」、「國安局」擅長的前期情報蒐集與事後的戰損評估。即須提升至國家戰略高度予以指揮，以及加強統整反制功能機制。

另吾人務須時刻檢視是否已做好萬全的「反制」工作，以及如何讓我國民眾具備足夠的敵情觀念。不僅是國防與軍事部門做好防護工作，政府必須逐一檢視及強化立法、教育、社會宣導各方面工作。若能使民眾都具備洞悉敵人認知作戰意圖與詭計的能力，並參照美、英、德等國法制規範，方足以防堵中共勢力操控我國輿論、滲透分化。⁸⁴

二、藉社群新媒體平臺，傳播中共陰謀

我國防部2021年發布「四年期國防總檢討(QDR)」中明確指出，為反制中共認知作戰，國軍已建立快速反應機制，持續運用多元媒體導正輿論，以消除社會的疑慮與不安，同時也建立三大反制策略，包括「運用科技工具發揮優勢」、「善用多元媒體形塑支持」及「持續國際宣傳共同應對」。

國安局也曾針對錯假訊息建議在因應作為與對策上的5項作為，分別為「貫徹依法行政原則」、「厚實網路防禦能量」、「熟稔敵我優劣態勢」、「尋求國際友邦合作」、「截長補短主動出擊」。例如中共常利用「國防自主」、後備動員制度、軍購、募兵等公共政策議題，製造國軍與民眾之間產生罅隙；幸有賴國軍與民眾溝通、關係良好，民眾對軍隊信任度上升，不讓中共得逞。⁸⁵故國防部所提之三大反制策略中，最立即性的辦法即藉新聞、社群等媒體，將中共的分化滲透陰謀予以揭穿傳播，讓國人、甚至大陸人民都能撥亂反正、正本清源，同時爭取國際友邦與我們共同應對。

三、運用大數據，即時操作議題反制

中共對我進行認知作戰，對象不僅限於國軍官兵，而是臺灣社會整體，所以在各個領域都可發現其認知作戰的徵候，尤其此「溫水煮青蛙」式手法，會讓一般民眾不易察覺。國軍目前不僅已成立大數據中心，為因應敵情威脅及中共對臺認知作戰，國安局2021年4月也公布將「以情報驅動主動防禦」的核心概念，規劃成立「國安資安數據資料庫」，藉由大數據智能分析的技術，發掘潛在網駭威脅，加大國安團隊的防禦縱深。⁸⁶故國軍與國安局

83 沈伯洋、何澄輝、卜德凱，〈資訊戰的應對與體制的建立〉，《蘋果日報》，2019年5月2日，〈<https://tw.appledaily.com/forum/20190502/TDQAG3OWTKRZLDTLLNKQHXFII4/>〉(檢索日期：2022年1月6日)

84 張玲玲，〈中國對臺「認知空間作戰」〉，《自由時報》，2019年5月16日，版12。

85 同註79。

86 於下頁。

應緊密合作交流，運用大數據及時整理即時性中共對我認知戰議題、尤其是錯假訊息，並予以有效反制、阻卻其影響力。

四、資電＋心戰，防護能量加倍加乘

我國防部特別針對中共認知作戰提出「運用科技工具發揮優勢」、「善用多元媒體形塑支持」及「持續國際宣傳共同應對」三大防範策略外，⁸⁷中共軍媒對臺認知作戰，為符合中共的政治利益或軍事企圖，在不受限何種攻擊類型、盡可能訴諸「和平統一」的情況下，勸阻、威懾或吸納我方，此策略可謂是心理戰＋資訊戰的統合戰法，故國軍亦須針對此戰法，「以其人之道，還治其人之身」。

中共軍媒持續強化認知作戰能力，美、澳等國也都不敢輕視；美國國家情報總監辦公室即曾對「中國架設釣魚網站騙取機敏資料」，以及「透過網軍影響輿論」兩大手法提出警告。⁸⁸故要對應中共軍媒的認知作戰，國軍的通資電作戰部隊與網路作戰能量，必須要同時兼具強大的反心理戰功能，也是反制中共軍媒認知作戰的必要手段，同時必須提升心戰大隊的網路資訊作戰能力，以配合心理戰功能發揮最佳反制能量。另平時除規劃相關教育訓練，於演習期間更須加強國軍心戰大隊

與友軍部隊模擬攻防，以收實效。因心戰大隊具備心戰品研發與製作能力，友軍部隊具有網路滲透、破壞等攻擊能力，雙方若能建立整合平臺，運用心戰大隊廣播、產製心戰文宣等能量，透過通資電部隊載臺傳散，必能相輔相成提升整體的認知作戰反制效果。

結 語

追求「不戰而勝」或「小戰而大勝」的目標是多數現代國家重要的戰略構想；中共在既有的統戰、三戰作為下，結合大外宣、融媒體等策略，並透過當前科技與網路社群等各類型的傳媒力量，應用各種手段，在國際間搶佔包含兩岸關係的話語權，建立影響力；同時可能師法俄羅斯侵吞克里米亞模式，採「專、快、深」原則對我國各階層、群體實施認知作戰，企圖轉化民眾認知，有利其達到不戰而勝的「和平統一」目的；中共軍媒同樣也負有同樣任務。

而國軍是反制中共認知作戰的前鋒，當應時刻針對其相關運作體系、特點、途徑、手段與伎倆蒐羅分析，加強軍民對訊息的識讀能力並能即時予以澄清，以識破敵之詭詐作為；同時應整合心戰、

86 游凱翔，〈反制中共威脅 國安局將成立大數據資料庫〉，《中央社》，2021年4月20日，〈<https://www.cna.com.tw/news/aip/202104200138.aspx>〉(檢索日期：2022年1月17日)

87 游凱翔，〈防範中共認知作戰 國防部：建立3大反制策略〉，《中央社》，2021年3月18日，〈<https://www.cna.com.tw/news/aip/202103180268.aspx>〉(檢索日期：2022年1月6日)

88 National Intelligence Council, Foreign Threats to the 2020 US Federal Elections(Washington, D.C.: National Intelligence Council, 2021), p.5.

資電單位以及負責對外新聞發布、假訊息澄清的國防部軍事新聞處等，以完備國軍反制敵認知作戰處理機制，俾能快速因應。最重要的是落實全民國防教育，鞏固民眾心防，方能有效反制中共對我認知作戰，確保國家安全。

作者簡介

張玲玲上校，政戰學校81年班，國防大學戰爭學院102年班、政治大學東亞所博士候選人。曾任分隊長、中隊長。現任國防大學教官。



F-16戰鬥機(照片提供：葉秀斌)