

析論國軍作戰指導 「濱海決戰、灘岸殲敵」 —探討對本軍訓練模式之影響

著者／劉士豪

現為國防部憲兵指揮部中校體育官

基於我軍整個軍事戰略「防衛固守，重層嚇阻」。在敵人能打到我們濱海區域（即我們所望海域）前，我們要如何盡最大可能地消滅來犯之敵。

在敵兵力發行之前，一定會實施海峽封鎖，依其「遠戰速勝、首戰決勝」之對台灣戰略指導，這段封鎖時間不會太久，敵人的短程彈道飛彈就會對我們的指揮中樞、重要基地與重工業基地發起攻擊，本軍的指揮中心是否有充裕的時間平戰轉換，本軍的防護能力又如何。

反封鎖的作戰成敗，攸關整個台澎防衛作戰的結果，反封鎖護航作戰是海軍必備之作戰能力，護航作戰支隊必須具備強大的防空及反潛作戰能力。

中共自北方蘇聯瓦解後，其來自北方的軍事威脅不再，所以針對國防發展演變由過去以「三北」（指的是美國、西歐和俄羅斯）為防衛重點的戰略構想，進而轉換為近來向「四海」（指的是世界四大洋）傾斜的戰略構想。

中共軍事戰略與海權現代化無疑對我國國防白皮書「濱海決戰、灘岸殲敵」之戰略構想，勢必有重大衝擊及影響，若然，我軍的因應作為又如何？

壹、前言

國軍於 2017 年因應共軍「超越地平線登陸」之戰術，提出「濱海決戰、灘岸殲敵」之作戰概念，以取代「灘岸決勝」之台海

防衛作戰最後階段之作戰概念。而「濱海決戰」也意味著兩軍決戰點將不會再是台灣本島的「灘岸」地區，進而將該戰場決戰點轉換至所謂的「濱海區」（Littoral），無論如何界定，任何作戰概念之前提均是需要拓展台海「國土防衛作戰」之階段的戰場空間。

兩棲作戰的作戰型態自從第二次世界大戰結束至今，在經過了 50 年代的韓戰、80 年代的英、阿福島戰爭以及 90 年代波灣戰爭等兩棲作戰戰役漫長的作戰歷史歲月演變與作戰型態發展下，作戰型態已慢慢演變由簡單到複雜、自海上向陸岸投射作戰兵力的登陸作戰行動，也形成如今現在複雜的聯合兩棲作戰型態，而隨著兩棲作戰戰術與兩棲作戰載具發展快速變化，使兩棲作戰從各個層面同時發生變化，未來的聯合兩棲作戰仍有其不可忽略的作戰價值。

我國海軍隨國軍各階段人力精簡、組織調整後，兵力規模雖然不如以往壯盛，但持續本著精實訓練與周延規劃，仍然在亞太地區各國眼中是不可忽視的戰力之一；然我國由「防衛固守，重層嚇阻」之作戰概念，調整為「濱海決戰、灘岸殲敵」之作戰概念，部隊訓練模式勢必配合年度訓練流路規劃調整，就以陸戰隊兩棲基地而言，目前持續遵國防部依照當前敵情考量、部隊訓練規劃以實施正規聯合兩棲作戰訓練的「聯興操演」，但是如果國防部在初動訓令及演習想定中增加應援（規復）作戰等訓練規劃、跨區增援作戰、海上快反作戰、及「海上快速反應作戰任務」等任務；在聯合兩棲作戰中需要利用各類型人員及裝備運輸載具實

施增援及規復外（離）島作戰任務已漸漸不符實需；近年我國國軍已經陸續完成了建置「迅安系統」，更逐漸鏈結與整合三軍作戰指揮管制系統，歷年軍團級「迅安機動指管車（ADCC/GMR）」通信裝備均於聯興操演派遣參演，而就我海軍陸戰登陸部隊而言之，目前並無適用之通信裝備可以使用及構聯，更無法執行未來聯合兩棲作戰中需要與各軍通聯需求，以滿足指揮管制在聯合兩棲作戰中的需求能量，就以 P-3C 被規劃歸空軍，以致從 P-3C 接機返國迄今，仍無該載台之作戰運用教範，空軍更以 S-2T 之飛行模式操作 P-3C，因為任何跨軍種之演訓任務，均屬聯合作戰範疇，受海空兩軍年度聯合戰演訓規劃限制，無法發揮應有之指揮管制能量，倘若 P-3C 專屬我海軍，無論遂行海空聯合反潛演訓或聯合兩棲作戰等指揮管制通訊需求能量，在執行上勢必更容易許多。而且就臺、澎防衛作戰之戰略構想雖為守勢防衛，由反潛直升機的實戰作用來反制共軍的潛水艇實施島嶼周邊封鎖，其效果遠較阿帕契與黑鷹兩型直升機優越許多，因為如果國軍已喪失了海峽制空及制海權，那阿帕契與黑鷹兩型直升機將淪為敵海、空軍的活動靶，甚至敵方的任何一支登陸部隊只要攜行簡單地防空武器（如 RPG），都將對阿帕契

與黑鷹兩型直升機構成致命威脅。

我國由「防衛固守，重層嚇阻」之作戰概念，調整為「濱海決戰、灘岸殲敵」之作戰概念，我們要如何盡最大可能地消滅來犯之敵在濱海區域（即我們所望海域）前，無疑是各項戰、演訓任務為當前研究之議題，以確保我國軍成功的守勢作戰。

貳、敵、我登陸作戰能力與戰術、戰法

一、共軍登陸作戰能力與戰法

在中華人民共和國（以下簡稱：中國）的傳統武力之中，周邊國家備受的密切注意莫過於兩棲作戰的武力，中國與臺灣僅有一水之隔的距離並視之為嚴重的生存威脅外，若干東盟國家和日本因為與中國存在領海及領土的爭執，所以其兩棲武力的發展亦密切受到關注。中國在進入 90 年代後，便開始多次有訊息傳出欲規劃擴充海軍陸戰隊，然而觀看現今釣魚臺群島至南沙群島主權問題日益複雜化亦會產生愈來愈嚴峻的各國緊張情勢，以軍事手段解決是最後勢必的準備。配合中國國家未來發展和國力的增長的需要，中國國家兩棲武力的增長是可以預期。

中國的兩棲登陸部隊－海軍陸戰隊與一般的陸戰隊不同，該部隊兼具了步兵和水兵的能力。而且他們還是一種多兵種的合成部隊。而且以往“解放臺灣”一直是中國海軍陸戰隊的最重要任務，但是在小三通開放甚至直航兩岸關係趨緩以及遠洋海軍指導方針確立後，「防衛海上的油田設施，奪回外國所強佔的中國領土」已變為新賦予的任務《現代軍事》，（臺灣），民國 81 年 10 月。如果依這段文字所說明的含義，海軍陸戰隊的主要任務地區將會是南海。而近年共軍兩棲艦艇裝具概述如后：

（一）071 型船塢登陸艦

中共有鑑於日本、韓國兩國家已發展航速更快、噸位更大的大型登陸艦艇，並且還可以再搭載多架直升機，是故所以積極建造改良大型船塢登陸艦。在 2007 年底，正式列裝共軍南海艦隊的作戰序列，發生重大變化的共軍遠海登陸作戰模式及其海軍建造計畫，說明其登陸作戰能力的提昇；理所當然傳統登陸戰法作戰模式，也將會朝向靈活運用氣墊船快速抵灘、直升機垂直投送兵力及新型裝甲車輛，使「海空一體」與「超地平線」登陸作戰構想可能性大幅提升。

（二）大型登陸艦

共軍現僅有 18 艘大型坦克登陸艦與 43 艘

中型登陸艦具有越海能力的大型登陸艦，如果調集所有的登陸艦船，總運載量僅有一個師級登陸部隊，但就以登陸艦船航速而言，其航渡向我灘岸階段均長時間暴露在我軍各相關火力射程內。

（三）氣墊船

共軍現役氣墊船 40 餘艘，裝載兵力最大約 1,000 人，可執行特種作戰和滲透突擊任務。若以續航力超過 200 浬以上、航速 50 節的 722 II 型、野牛級氣墊船及德薩拉型為例，往返臺灣海峽絕對足夠，甚至等待其澎湖島嶼奪占後實施「超地平線」攻擊，使其執行一場中程、遠程的兩棲登陸作戰之戰術行動成為可能，因為若自海峽最近點（距離 72 浬）啟航，約二小時內即可抵達台灣本島西岸。

（四）裝甲突擊運載平臺

裝甲突擊運載平臺可以解決坦克車等重型的裝備兩棲登陸作戰時的三問題「過得去、登得上、站得穩」，可裝載的主戰坦克可達 2 輛，續航能力達 300 浬、航速 20 節，並能適應渡海作戰海域的五級海象。

（五）地效飛行器

地效飛行器其亦可稱為衝翼艇、地效飛機或者是地效翼船，是在水面低空飛行的新型人、裝運輸交通工具。若以中共信天翁 III

型、信天翁 IV 型等航速超過 150 節的地效飛行器為例，運送一個連（欠）作戰單位登陸大約 2 小時即可完成。

（六）艦載直升機

直八型及直九型為中共目前主要量產的艦載直升機，其可分別用於火力支援、反潛與運輸任務。其中新型直八 F 其於最大載重量時的續航時間為 4 小時 13 分，將會是未來共軍實施艦岸運動時的主要艦載型直升機。

（七）共軍「多層雙超」登陸作戰能力

共軍有鑑於在登陸作戰時，如果能縮短海上突擊登陸和航渡時間，除了可以提升登陸作戰的成功機率，而且依靠中型、大型登陸艦船，運輸兩棲作戰部隊到目標區或預定區域，等待奪取我灘岸並鞏固戰場後，後續再運送主戰裝備坦克車等裝備上岸的平面作戰，已逐步為兩棲裝甲車、大型氣墊船、兩棲攻擊艦、直升機與等新型輸具等裝備戰術結合的「垂直登陸」立體作戰方式所取代。然而綜上研析共軍其行動選項及登陸方式，中共在海軍戰略的上思維已經轉變將原本的積極防禦轉換成主動防禦，並且由第一島鏈東行推向第二島鏈，期望自己能夠在國際的戰略格局或者能在亞太地區中占有一席之地。而共軍的作戰型態也從以前的傳統兩

棲登陸作戰戰術戰法逐漸一步一步走向三軍協同作戰條件下的高科技戰術，並且將戰術戰略從原本的由單一走向多維、由平面走向立體。共軍對於作戰指導要點未來勢必是強調「首戰即決戰」並且達到「損耗小效率高、快打、速決」的目標方向進而將發揮諸軍兵種聯合作戰和人民戰爭優勢之整體戰術，並且保持制空、制海權和制電磁權並且結合非正規作戰及正規作戰，並將癱瘓敵防禦體系由火力手段採取行動之；展開政治攻勢並結合軍事打擊並且結合諸多手段及多樣式策略，進而將所有優勢條件發揮淋漓盡致確保「登得上、突得筭、站得住」之登陸作戰時三要素。故而從上述相關的分析共軍島嶼若結合未來登陸作戰的模式（寬正面機動登陸、實施超視距登陸及超越性多層登陸）於共軍登陸作戰戰術戰法中，研判在未來共軍對臺灣發起聯合兩棲登陸作戰其所實施戰術戰法應會採採取平垂多點登陸磨多向機動殲敵的「多層雙超」及「多層立體」之戰術戰法模式並且配合改良及購置之輪（載）具如近年服役的船塢登陸艦或大型登陸艦及搭載的兩棲戰鬥車輛、氣墊船與運輸直升機磨迅速奪占登陸場以達成兩棲登陸作戰之目的。相關要點研析概述如后：

1、以「速戰速決」為主要軍事行動選項：

中共在待各類型新式輸具陸續列裝服役後，其主要軍事行動選項將為「速戰速決」。以極快速渡海運輸工具等高速登陸工具的優勢，並藉新式兩棲艦艇的運載能力，採取「海空一體」與「超地平線」為主要軍事突擊登陸作戰方式，並且運用「多層雙超」戰法，選擇我方防禦較薄弱環節於機動中，實施高速度、多方向多層次、全時空及全縱深的軍事突擊登陸行動，以換乘、編波、快速突擊上陸，搶奪灘頭陣地完成建立灘頭堡，以達成全縱深突破打擊的軍事手段。

2、「多層立體」登陸方式：共軍在未來在對臺灣的登陸作戰，倘若運用了 2007 年底服役的 071 型船塢登陸艦或 074 型、072 III 型等大型登陸艦，並在上開大型登陸艦上搭載兩棲戰鬥車輛、氣墊船與運輸直升機，由海上運送至距岸 50 浬外實施換乘，並再配合船塢登陸艦與大型坦克登陸艦等裝甲突擊運載平臺以採「多層立體」登陸方式。而「多層立體」登陸方式即：首層主要由搭載兩棲機械化步兵師等部隊的船塢登陸艦與大型坦克登陸艦，奪取占領我灘岸相關要點，進而建立當前任務線，以輔助後續登陸。第二層藉搭載陸戰旅與特種大隊的地效飛行器及氣墊船等掠海運輸載具，配合首層部隊繼續突入，繼以奪占我縱深的各重要

目標，進而建立當前任務線，以鞏固後續登陸場。第三層是由迅速從空中機降至目標側、後方或實施關節癱瘓的艦載直升機，所載運的陸戰旅或機（摩）步師，以打亂我軍防衛部署，並配合地面主力的首層部隊同時奪取目標。最上層則以空降部隊由運輸機載運，迅速空降至縱深地區，配合第三層部隊與首層部隊，以遂行「超地平線換乘、編波攻擊」及「超越灘頭登、著陸」，對我軍實施多地域、立體、全方向奪取重要目標及設施，最後再藉由兩棲運輸艦隊運送後續登陸部隊，來持續擴大登陸戰果。但是前述的「多層雙超」登陸戰法，其成功要點必須建立在其已掌握住臺海三權後才能夠實施。未來共軍在登陸作戰勢必將採立體化的作戰方式，不僅僅是在地面，也由空中、正面和側翼、灘頭和縱深廣闊空間範圍內，交錯或同時展開，形成立體、多方向、全縱深的作戰型態；對我整體防衛作戰勢必將造成極大壓力，我應盡早就敵登陸作戰的特點、戰術、戰法及可能登陸的主力，提出前瞻性、全盤性的研析與檢討，並研擬對策，以因應可能的威脅。

二、我軍登陸作戰能力與戰法

面對中共「和戰兩手策略」一面武力威脅日益增加及兩岸軍力逐漸失衡，一面卻不斷

釋出和平統一善意，我國國防的嚇阻戰略更應該建立在「延伸嚇阻」與「直接嚇阻」結合兩者的條件下，最大的嚇阻效果才可能發揮。但是基本上就事實而言之，我國國軍除了在國防預算上遠遠不如共軍的預算外（就 2008 年中共的國防預算就已達 4177.69 億元人民幣；我國 105 年總軍投資金額也才 465 億新台幣，又 105 年度與 100 年至 104 年加總僅達 3722 億新台幣），更遠不及中共的還有武器數量甚至皆過於老舊，質與量早已逐漸向中共傾斜，逐年擴大的兩岸國防預算差距幅度已無需多做分析說明。然近年來中共從無放棄武力犯臺的戰略思維，漸漸的已從「能不能」到「要不要」，轉變為「會不會」到「要如何」犯臺的戰略思維境界。雖然今天國軍是以守勢作戰為主，但是保有一支攻勢部隊仍有必要，可以做為對周遭任何一個對我國心懷不軌國家的嚇阻武力。海軍戰略的重要任務係向岸遂行兵力的投射，也是海權國家對陸上作戰建立控制的重要手段之一，就本軍海軍陸戰隊而言，海軍陸戰隊的主要任務係向岸遂行兵力投射，藉艦岸運動突穿敵人灘頭進而侵入敵人的領土為其採行的方式，由於具有由岸至岸、由海至岸、由岸至海之兩棲作戰能力，且於地面作戰時能擔任快速反應打擊部隊之任務，故

世界各國無論平時或戰時均將其海軍陸戰隊視為最精銳之部隊，倘若海洋國家欲藉軍事力量影響其他國家政府，而此時的海軍陸戰隊能在敵人不同灘頭登陸遂行境外突襲任務，更加證明海軍陸戰隊此戰略資產，將成為海洋國家最重要的戰略資產之一。試想中共一旦對我外離島實施封鎖時，在缺乏兩棲艦艇與海軍陸戰隊的情況下，國軍要如何進行應援外離島規復作戰及配合或增援本島防衛作戰（逆登陸）？而就前述研析，我軍目前可進行支援軍登陸載具概述如后：

（一）船塢登陸艦（LSD）

旭海軍艦（LSD-193）原本為美國海軍安克拉治級船塢登陸艦－賓沙克拉號（LSD-38），1999年9月30日移交給我國海軍返國服役迄今，在平時執行舟艇換防任務及外、離島定期運補；在戰時與中和級（LST）戰車登陸艦編組兩棲快速船團，擔任外（離）島物資運補、陸戰隊快速反應部隊執行兩棲突襲等兩棲作戰任務。

（二）中和級戰車登陸艦（LST-232）

中和級艦經整修延壽後壽期亦已屆，其自我防衛能力不足、運輸裝載量有限、速度慢而且無法裝載現役的AAV-7兩棲突擊車等限制因素；而高雄艦（LCC-1）於現行任務僅擔任平時的執行運彈任務及聯興操演通信旗

艦之任務；中和級戰車登陸艦（LST-232）於民80年自美國購得（在1969年12月13日下水服役）迄今，已達40年已屆壽期之艦齡，就目前擔任執行海上快反作戰操演及運補任務，其運輸載具仍然無法滿足我軍登陸部隊作戰的任務需求，故必須列入後續建案採購或國艦自製之考量。

（三）通用登陸艇（LCU）

通用登陸艇計有LCU-403等12艘，平時負責擔任聯興操演兵力及外、離島運補任務，戰時負責擔任聯合兩棲兩棲作戰中灘岸勤重型機具之運載，藉以遂行初期登陸與後續人員物資裝載、卸載任務。而合永案全案執行完畢後，通用登陸艇可滿足平、戰時任務需求。

（四）機械登陸艇（LCM）

平時負責擔任負責擔任聯興操演兵力及外、離島運補任務，戰時負責擔任聯合兩棲兩棲作戰中灘岸勤重型機具之運載，藉以遂行初期登陸與後續人員物資裝載、卸載任務。但是現在狀況裝備速度慢而且老舊，維修成本相對提高。

（五）我軍守勢戰術

1. 跨區增援作戰：

（1）當敵人有先期進犯徵候或企圖時，各戰區或外離島考量作戰需求後，可由海軍

檢派中和級戰車登陸艦LST-232搭配其他兩棲輸具（如船塢登陸艦－旭海軍艦LSD-193），迅速完成運輸載具增援、物資或人員裝載後，依命令執行快速反應作戰。快速反應作戰在實施時，應以迅速抵達及儘速完成行政下卸為任務重點，並藉以維持外、離島地區的持續戰力，以確保地區安全。

（2）在考量任務時期，因應目標區仍尚未與敵人直接或間接接戰，敵情威脅就登陸部隊而言所面臨的相對較低，因為所面臨的相對較低敵情威脅，當兩棲艦船抵達目標區時，可以選擇適當地點實施靠泊下卸或搶灘，以利先期完成作戰整備；惟仍然應當持續掌握情勢變化及敵情威脅，以妥慎採取應變制變得適切防護作為及準備，以避免遭敵人猝然突擊，以利快速反應作戰之任務達成。

2. 海上快反作戰：

船塢登陸艦－旭海軍艦LSD-193（塢載通用的登陸艇二至三艘）及中和級戰車登陸艦LST各二艘，搭載海軍陸戰隊快反兵力遂行海上快反任務，達成向岸遂行兵力投射。

3. 支援作戰：

負責支援登陸部隊及運輸於外、離島及東、南沙實施支援作戰以「兩棲突擊登陸」方式，登陸兵力為一個陸戰部隊，由船塢登

陸艦（塢載通用的登陸艇）及中和級戰車登陸艦LST執行。

4、三棲聯合作戰運用的概念：

三棲聯合作戰運用的概念計有：裝載多元計畫彈性、快速裝載縮短時間、指揮明確縝密配合、自衛防護強化安全、空中突襲提升功算及兩棲指管掌握全景等六項。

5、快速反應打擊任務概念：

海軍陸戰隊的最主要任務不外乎是「兩棲作戰」，也是陸軍與海軍陸戰隊兩者屬性、任務及不可取代的最大差異所在。在今日的防衛作戰中，許多海軍陸戰隊所建立的兩棲作戰能力，迄今仍具有很高的價值。而此高價值作戰能力中最明顯的就是以海軍陸戰隊編組執行「海上快速反應部隊任務」，以應援外離島規復作戰及配合或增援本島防衛作戰（逆登陸），也可執行其他特種作戰在戰況必要時。兵力雖然不大的海上快反部隊，但因為他除了同時具有空騎部隊及陸上快反的優點外，其最大的優點不外乎在一個接獲命令武裝部隊，不須要經過戰備轉換，就可以最短的時間從海空快速部署至陸上目標區，以遂行爾後作戰任務。而其「海上快速反應部隊任務」概念要點如后：

1. 快速裝載縮短時間
2. 自衛防護強化安全

- 3. 裝載多元計畫彈性
- 4. 指揮明確縝密配合
- 5. 空中突襲提升功算

參、建議

在面對共軍持續不斷精進其聯合兩棲登陸作戰精準之遠距攻擊武器及其聯合兩棲登陸作戰戰術戰法，為了確保我軍艦隊戰力之完整，主戰部隊切勿過早與共軍決戰，應適切與友軍實施聯合作戰，並且採行層層攔截，全程打擊，擊敵於其艦岸運動半渡至我近海有利海域或「濱海區」(Littoral)。為期發揮最大戰果，國軍須就整體攔截（空中兵力、岸置火力、制海飛彈、艦艇、佈雷兵力）兵火力，擬訂大兵力之實戰演練，以驗證三軍統合指管，並針對戰術戰法之缺失作整體性檢討，以精進作戰實務，落實作戰整備。在針對共軍可能強行實施的多層雙超或多層立體之戰術戰法，本軍未來兩棲作戰及本軍訓練模式考量分析：

（一）我軍應提升對敵之火砲視距及射程，並提升監偵距離以提早發現敵突擊舟波等登陸部隊，以利灘岸前殲敵。

（二）現行各國反舟波火箭射程可達 100 海哩以上，惟缺乏精準導引系統影響其精準

度，我軍各類型火箭，可精進並提昇命中率。

（三） AAV7 之油耗即為選定泛水區位置之主要限制因素；以海灘支援區須於 4 小時內開設以補充油料計算，AAV7 泛水區最遠可達距岸約 20 幾海哩。

（四） H6 砲車機動性差、火砲射速慢、裝備老舊，維修料件取得困難，已不敷作戰使用，故應爭取相關國防預算，以增購新式砲車。

（五） 以 AH-1W 及 AH-64E 攻擊直升機取代 H6 砲車灘頭制壓火力，且可繞越水際灘頭陣地，對敵縱深（重要）目標實施攻擊，以達奇襲效果。

（六）指揮管制乃於防衛固守或逕行兩棲突擊之要點，然我僅指管車配置無線電機，餘登陸載具均未配置，如遇夜間兩棲登陸作戰時，登陸載具無法獲知自身位置及登陸海岸距離及地形，更無法有效指揮管制登陸部隊。

（七）目前我軍對共軍的「多層雙超」或「多層立體」的突擊方式，尚無訂定適切的反制戰法，我軍勢必朝「先期發現，先期反制」殲敵於灘岸或快速反應阻敵第三層的突破。

（八）平時部隊訓練或教育召集訓練，可加強訓練完善戰場經營及戰力保存，教育召集訓練時可以在各重點地區海灘構建障礙與廣植防風林等，各橋樑墩間與重要河川出海口構築障礙，俾能有利阻止沖翼艇、地效飛行器及氣墊船突入，並在各可能之敵登陸海灘加強阻絕作為，以阻礙敵縱深打擊之登陸作戰行動，另外亦須加強臨戰時的戰力保存訓練，其乃我臺澎防衛作戰制勝必備條件之一，訓練各級部隊均須於作戰前、中、後著重戰力保存措施，依據共軍先期攻擊目標作戰程序之多次轟擊後，我守備部隊藉平時的平時戰力保存措施訓練，期能在決戰之際以較完整戰力，伊作戰命令於指定時間內到達作戰關鍵決勝點，發揮戰力，以利殲滅敵軍完成守備任務。

（九）落實本軍全民國防的理念，凝聚總體戰力，國家安全的負責人，絕對不僅是國軍官兵們的神聖使命，我國全國民眾亦不能置身事外。在現階段中共除了不斷擴建軍力，對我國之威脅與日俱增，加強「全民國防」觀念以深植民心，是能有效嚇阻中共犯臺的大利器。因此，藉由我軍的全民國防理念，也唯有憑此凝聚全民國防共識與強大戰力宣導國人深刻體認，並且不分老少支持國

防建設、積極參與國防事務，形成強大的國家總體防衛力量才能迫使中共放棄武力犯臺，以期能確保國家安全。 🇨🇲

參考資料

一、書籍
（一）國防部，國防報告書，(台灣，106 年)。
（二）國防部，四年國防總檢，(台灣，106 年)。

二、期刊論文
（一）劉仲強，中共對臺海實施聯合兩棲作戰之能力，國防雜誌，台灣，第 25 卷，第 3 期。
（二）謝鴻進，中共軍力威脅對臺灣安全之影響，敵情研究，台灣，97 年 12 月號。

三、報刊
（一）劉宜友／青年日報 98 年 10 月 8 日第 7 版。
（二）青年日報（台北），民國 96 年 10 月 21 日，版 2。
（三）中國時報，(台北)，民國 94 年 7 月 6 日，版 A13。

四、網路
（一）新浪軍事網 <http://mypaper.pchome.com.tw/souj/post/1291391245>
（二）PChome 個人新聞台。
（三）<http://mil.news.sina.com.cn/p/2008-04-10/0740494487.html>。
（四）<http://mil.news.sina.com.cn/p/2007-05-09/0723443171>。
（五）http://military.china.com/zh_cn/zghj/。
（六）世界論壇網 <http://www.wforum.com/specials/articles/03/11019.html>。
（七）中國青年報，<http://jczs.sina.com.cn>，2005 年 07 月 16 日。