

中共地緣戰略轉變之研究一 以2020西藏洞朗及班公錯事件為例



撰稿人：程可瑞

摘 要

中印是亞洲地區相鄰的兩個大國，歷史上因絲路開通以及印度佛教的傳播開始聯繫，唯受限於地理因素阻隔鮮少往來，19世紀西方列強入侵私自劃定邊界，造成後續百年爭議。地緣戰略是一個國家結合地理環境特性及位置，來達成國家安全、外交發展及獲取利益之部署。本研究以中印2020年洞朗及班公錯地區邊境爭議探討軍事、經濟、科技、文化層面，瞭解中共於平和崛起的過程中，如何持續利用自己陸海兼備的地略優勢，積極與周邊國家建立外交同盟，建構一個立足東亞於亞洲和平崛起的新中國，再逐步利用一帶一路發展的優勢，聯合環太平洋經濟圈的經濟實力，打入歐洲及美洲市場，帶領周邊國家經濟崛起，才有可能打破美國獨大現狀。

關鍵字：地緣戰略、中印邊界爭議、洞朗衝突、班公錯衝突、一帶一路

壹、前言

目前各國對於地緣戰略研究都相當熱衷，已有許多西方學者提出各式理論，探討國家如何利用地緣特性結合戰略走向發展出最大利益，也確實影響著國家的戰略走向。身處東方國家之一的中共，是否也有學者觀察其所處的地緣條件，在學界提出獨特的地緣戰略觀點呢？中國與印度兩個亞洲發展中的大國，其邊界爭議由來已久，但1962年邊境戰爭後已無大型紛爭，然2017年時因邊境建設問題造成衝突升溫後，2020年洞朗及班公錯又產生衝突事件，此事是否也與2017年相同還是不同事件？中印歷年邊境爭議，對於強調和平崛起的中共影響為何，印度又如何反應跟處置？如何利用中共學者的地緣戰略觀點，藉此事件獲取更多國家利益及未來戰略走向為何？是本次想探討的動機。

基於上述研究動機，本篇研究欲達成之目的有以下幾點：1.了解西方地緣戰略緣起及發展，對中共地緣戰略發展之影響。2.調查中共與印度邊界爭議事件，與造成雙方衝突根本關係。3.分析衝突過程中雙方應處作為，如何利用自身優勢及牽制對方之現況。4.探討中共學者地緣戰略觀點，尋找出和平崛起的中共未來戰略發展走向。

地緣戰略學在蓬勃發展下，各家學派都提出自己的觀點，若觀察美國在不同時期的戰略走向，的確也受到相關理論影響。中共從2003

年由中央總書記胡錦濤提出和平崛起的外交策略後，其戰略走向是否已跳脫陸權為主的觀念，在此次中印邊界衝突後與目前中共一帶一路的外交思維，是否能用周邊論觀點尋找出中共最大利益，是本次想探討的重點。

本次研究途徑係採用「戰略研究途徑」，將以地緣戰略理論為基礎，並從軍事、經濟、科技及文化層面導入邊境議題去觀察與分析，以作為後續組織、官僚、精英決策等行為研究模型。¹研究中以2020年中國與印度兩國邊界衝突事件為主，並聚焦中共的地緣戰略中「軍事、經濟、科技、文化」方面文獻，其他地區及層面所論述的資料均不在本文討論範疇，並分析現行政策，以對未來中共後續之發展提供建議及看法。

貳、地緣戰略理論

地緣戰略是地緣政治學的分支學科，論地緣戰略的緣起也可說是地緣政治之緣起。地緣政治是政治地理學的一部分。它基於各種地理要素和政治模式的地理形式，分析和預測了全球區域戰略目標和相關國家的政治行為。地緣政治認為地緣因素具有強大的影響力，可以決定一個國家政治行為的基本因素，²但在第二次世界大戰時卻被德國納粹作為擴張政策的依據，使得此一名詞遭到汙名，二戰過後以美國為主的西方學者則嘗試以較多元的角度探究地緣政治，才逐漸引起世人對地緣政治的重視，後續更進一步發展至地緣戰略學說。本篇

1 陳偉華，〈戰略研究方法論〉，《隨意窩》，<https://blog.xuite.net/mar1974444/twblog1/131788428>(檢索日期：2021.6.21)。

2 中國大百科全書出版社，《中國大百科全書(地理卷)》(北京：中國大百科全書，1990年)，頁118。



將概述地緣戰略之緣起及其發展，並以發展歷史探討中共地緣戰略轉變。

一、地緣戰略緣起

就國際現實言，國際政治基礎是以主權獨立國家為單位，而其國家戰略發展主要是以相對於其他國的地理位置之影響。從近現代來看，主權獨立國家就「地理位置、地緣戰略」之間關係的研究源於19世紀末、20世紀初誕生的現代地緣政治學。地緣政治学的核心思想是探討地理位置，在決定國家對外政策行為方面的影響的極大關注和爭論，地緣政治的擴張是以軍事及武力作為手段。

德國地理學家拉采爾是現代地緣政治思想的開創者，也是第一位極力強調地緣政治重要性的學者。他於1896年發表了一篇題為〈國家領土擴張法〉的文章。在1987年進行政治地理工作之後，他提出了國家生物理論。他提到達爾文的進化論，並認為：「一個國家必定與一些簡單的有機體一樣成長或衰老，不可能停止於現狀。當一個國家入侵另一個國家的領土時，這是對其內部增長的一種具體反應。為了生存，一個強大的國家必須有足夠的生存空間。」³可以說拉采爾不但賦予了國家生命力，同時也給予一國入侵另一國的藉口及理由。

瑞典政治學者魯道夫·契倫被稱為現代地緣政治之父。他著作有兩本《國家是有生命體》和《政治制度的基礎》對地緣政治理論的

發展很重要的書籍。他認為國家的生命取決於土地，國家的事業是有機體，領土是國家的身體，政治中心是國家的心臟，並認為地緣政治的目的是科學研究政治依存性的陸地上的事件。它是為了促進政治行動和指導政治生活；這是一個國家的基本發展。⁴魯道夫·契倫將國家在生命以外，再賦予了心臟及身體，進一步形塑出國家有機體的概念。

19世紀美國歷史學家馬漢末提出了經典的海權論。馬漢認為，海上力量的整體概念包括商船團隊，海上運輸，海軍力量及海軍基地；只有擁有龐大商船團隊進而發展海上運輸，才能為強大的海軍奠定堅實的基礎。⁵馬漢把國家生存發展的關鍵，定義在建立海上強權。

20世紀英國地理學家和戰略思想家麥金德在英國地理月刊《歷史上的地理樞紐》上發表了論文，出版了〈民主理想與現實〉及發表美國外交雜誌〈周圍的世界與贏得和平〉文章，建構出一個陸權論的世界觀。麥金德提出了三段式警告：「誰統治東歐便將統治心臟地帶，誰統治東歐心臟地帶將統治世界島，而誰統治世界島，便可以統治整個世界。」⁶麥金德把國家生存發展的關鍵，定義在建立陸上強權。

德國地緣政治學家卡爾·豪斯霍弗綜合政治學、地緣政治和軍事戰略的內容，將英國學者麥金德、瑞典學者契倫、德國學者拉采爾等人的理論發展後，於20世紀30年代最先提出了地緣戰略概念。卡爾·豪斯霍弗綜合了各家理

3 於春苓，〈地緣政治與國際關係〉，《北方論叢》，1998年5期，頁22。

4 沈墨，《地緣政治》（臺北：中央圖書，1967年），頁18。

5 姚有志編，《二十世紀戰略理論遺產》（北京：軍事科學出版社，2001年），頁9。

6 劉雪蓮，《地緣政治學》（長春：吉林大學出版社，2002年），頁59。

論後，定義出地緣戰略的雛形。

二、西方地緣戰略發展

美國地緣政治學者斯皮克曼在麥金德的陸權論基礎上研究，1942年在出版的《美國的世界政治戰略，美國與力量均勢》著作中提出具有戰略意義的邊緣地帶概念。他改編了麥金德的世界區分法，分為心臟地帶、邊緣地帶(即麥金德理論之中心心臟地帶邊緣的「內新月形地帶」，離岸島嶼與大陸(即麥金德理論之「島嶼大型陸地」，「外新月形地帶」)三部分，並將麥金德的名言：「誰控制東歐，誰就統治心臟地帶；誰控制心臟地帶，誰就統治世界島；誰統治世界島，誰就統治世界。」修改為「誰控制邊緣地帶，誰就統治歐亞；誰統治歐亞，誰就控制世界的命運。」可以說斯皮克曼將麥金德理論發揚後，結合地緣戰略的概念，重新形塑出新的邊緣地帶理論。⁷

美國布裡辛斯基(Zbigniew Brzezinski)一個曾任於卡特總統領導下的國家安全顧問，基於美國於冷戰結束後在軍事、經濟、技術和文化四個主要領域的絕對領導地位，成為唯一的綜合性全球超級大國。⁸為了維持美國在世界上的領導地位，布裡辛斯基在1997年完成《大棋盤》一書的基礎上，並根據麥金德的地緣政治理論，將歐亞大陸劃為美國在全球範圍內競爭的大棋盤，為美國如何在國際象棋棋盤上擺出棋子，如何繼續保持其在世界上的領先地位，

概述了指導方針與方向。布裡辛斯基更進一步的形塑美國如何運用既有的地緣戰略優勢，追逐世界的霸主地位。

地緣戰略從地緣政治發展起，透過上述學者將國家賦予生命力、心臟及身體，將原本只限於軍事行動的領土擴張，轉變為了生存尋求發展空間，可運用地域上所有能力來求取「國家發展」的手段。

三、中共地緣戰略發展

中共學界初期對於地緣政治與地緣戰略並無加區別，在談及與地緣戰略有關的問題時使用的是戰略地理學。中共學者雷傑在《戰略地理學概論》中認為：「戰略地理學是從宏觀上研究一個國家(或地區)特定的空間環境、自然環境和社會環境對制定這個國家(或地區)的戰略目標、戰略對策的影響。」並把戰略地理學進一步區分為大戰略地理學和軍事戰略地理學兩個分支。⁹其中所謂的大戰略地理學即與地緣戰略十分相似，近年來中共學術界已逐漸使用地緣戰略概念，其學者沈偉烈認為：「地緣戰略理論是由地緣政治發展而來的一種戰略理論。它以地緣政治為基礎，著重研究地理環境對戰略的影響以及戰略的地理特徵。」¹⁰中共學者潘忠岐的「地緣學」¹¹、丁力的「地緣大戰略」均以地緣政治學、地緣經濟學與地緣文化學為基本分類，但對於地緣政治學最激烈的表現形式的地緣軍事學涉獵有限。¹²中共學者

7 斯皮克曼 (Nicholas John Spykma) 著，俞海傑譯，《和平地理學：邊緣地帶的戰略》，頁 68。

8 布裡辛斯基 (Zbigniew Brzezinski) 著，林添貴譯，《大棋盤》，頁 27。

9 雷傑，《戰略地理學概論》(北京：解放軍，1990 年)，頁 1-2。

10 沈偉烈等，《國家安全地理》(北京：時事，1995 年)，頁 53。

11 潘忠岐，〈地緣學的發展與中國的地緣戰略一種分析框架〉，《國際政治研究》，2008 年 2 期，頁 23-24。

12 丁力，《地緣大戰略(上、下冊)》(太原：山西人民，2010 年)。



初期與西方一樣對於地緣戰略尚無概念，主要仍聚焦在地緣政治、地緣經濟、地緣文化三方面。

中共學者程廣中1999年發表著作「地緣戰略論」，認為隨著地緣經濟和地緣文化等理論的產生，有必要從戰略的高度綜合考慮地緣政治、地緣經濟、地緣軍事和地緣文化等方面的內容，並且認為地緣戰略就是利用地緣關係及其作用法則謀取和維護國家利益的方略。¹³程廣中認為地緣戰略基本特性包含穩定性、外向性與強制性等3項，強調雖然國家地理位置、領土幅員、面積形狀、資源豐缺和比鄰狀況相較於軍事戰略都是比較穩定的，但國與國之間需就地緣關係謀求安全發展之道，仍受限於地緣的非選擇性，造成每個國家都有其特定的周邊國家，與哪些國家為鄰是自己的意志所無法選擇的。¹⁴關於地緣戰略規律，程廣中也結了地緣作用衰減規律、鄰制鄰規律等地緣戰略一般規律，海洋強國的注重海外貿易、維持海上非均勢、維持陸上均勢、注重威攝避免實戰、注重聯盟戰略等地緣戰略規律，濱海強國的實行陸海兼顧、陸海兼顧中有重點、防止海陸強國聯合包圍、保持軍隊結構平衡等地緣戰略規律作為解釋。¹⁵程廣中發表地緣戰略論一書後，將中共學界正式帶往地緣戰略發展。

中共學者張能焜認為國家地緣戰略是指：

「任何國家都要因應內外挑戰制訂符合時代要求的大戰略，是國家政府本著全局觀念，為實現國家的終極目標而開發、動員、協調、使用和指導國家所有經濟、政治、軍事、技術、外交、思想文化和精神等資源的統籌規劃和部署。國家地緣戰略也是各國民族聰明才智的結晶，就有融會貫通，連接兩個方面的特點，因此，從內外而言，對內為發展戰略，對外為安全戰略。就其本質和內涵而言，國家地緣戰略又可以稱之為國家大戰略，也就是說，是國家在資源稀缺的世界中參與競爭、維持生存的地緣戰略。」¹⁶張能焜強調地緣戰略國家發展，對內與對外的意涵，更進一步的解釋了地緣戰略的特性。

從中國的近代史來看大部分的朝代都是重陸輕海並以區域性大國為宗主國自居，周邊小國只要俯首稱臣作為藩屬國定期進貢就可保護自身安全。這現象一直延續到晚清遭西方強權以堅船利炮讓中國門戶洞開，讓之前中國式的宗藩體系全面瓦解後開始有了轉變。清朝末期因國力財政軍事實力均感不足，曾針對西方強權入侵到底要以陸權還是海權為主有諸多爭議，直到名將左宗堂提出「東則海防，西則塞防，兩者並重」說法後，才獲得朝廷及多數官員普遍認同。¹⁷

中共在發展初期受限於國力及既有軍種限

13 程廣中，《地緣戰略論》（北京：國防大學，1999年），頁16。

14 程廣中，《地緣戰略論》，頁22-25。

15 程廣中，〈地緣戰略規律試論〉，《軍事歷史研究》，2001年1期，頁158-169。

16 張能焜，〈淺析一帶一路的國家地緣政治風險—對中國地緣戰略的風險與挑戰〉，《赤子（上中旬）》，2017年6期，頁40-42。

17 吳智剛，〈地緣政治與晚清政府邊防理念的轉變〉，《鄭州航空工業管理學院學報》，27卷4期（2008年8月），頁59。

制，因此均以陸權為重，但2013年菲律賓總統杜特蒂針對南海爭議問題，單方面的向國際法庭申請仲裁，中共隨即推出豎版《中華人民共和國全圖》，將南海「九段線」清晰標誌在全圖上。¹⁸中共學者陳俊傑認為以地緣戰略眼光審視豎版中國地圖，則中國版圖就像一個不規則的三角形，三個角分別是黑龍江流域、南海諸島與帕米爾高原。以地緣戰略眼光審視上述三個橋頭堡，其地緣戰略價值一目了然。為了維護中國的地緣戰略利益，有必要鞏固上述三者的戰略邊疆。¹⁹中共此一舉動證明了，以往僅重視陸權的地緣戰略特性已開始有了轉變。

中共學者胡志丁依地緣戰略制訂五點原則：「1、地緣戰略要立足於國家所處的全球地緣環境。2、地緣戰略要能同時服務於國家政治、軍事、經濟利益。3、地緣戰略需要有明確的時空取向。4、地緣戰略需要體現明確的主體間性。5、地緣戰略的實施要考慮地緣位勢制約。」同時提出周邊論觀點，認為中共應以和睦周邊國家來共同發展，才能獲取自身國家利益，認為這才是對中共最有利的地緣戰略發展模式。²⁰胡志丁審視全球地緣環境，建議中共利用地緣五點原則，將可獲取最有利局面。

2013年中共國家主席習近平在2013年9月出訪哈薩克和10月出訪東歐國家的過程中，分別提出了「絲綢之路經濟帶」和「21世紀海上絲綢之路」的構想。一帶指「絲綢之路經濟

帶」從中國大陸出發，分成三大路線。一是經中亞、俄羅斯到達歐洲；二是經中亞、西亞、波斯灣，最終到達地中海；三是中國到東南亞、南亞、印度洋。一路指「21世紀海上絲綢之路」，包含兩條重點路線，一是從中國沿海港口過南海到印度洋，一路延伸至歐洲；另一則是從中國沿海港口過南海到南太平洋的南線。可以明白中共目前正利用身處歐亞大陸的陸海兼備大國地緣特性，透過結合「一帶一路」戰略，改變戰略走向來突破美國與其盟國的封鎖限制。

綜合上述可以解釋地緣戰略，就是一個國家結合地理環境特性及位置，對內求發展，對外運用所有一切可運用的科技、資源、文化、經濟、軍事等力量，來達成國家安全、外交發展及獲取利益之部署。

本節聚焦討論各國學者如何針對地理的型態、位置與國家實力對於國家外交及戰略之影響來定義。歷史上，地緣政治理論與大國的地緣戰略密切相關，甚至在一定程度上對大國地緣戰略的制定發揮著決定性作用。隨著經濟全球化的深入與科學技術的突飛猛進，傳統以地理為主要影響因素的地緣政治理論儘管面臨解釋力不足的難題，但並不能因而否定地緣因素在國際政治中的價值和作用。中共為一個崛起中的大國，對自身國家利益有強烈的需求，而今國際權力格局仍處在轉型階段，因此正持續制定符合自身利益的地緣戰略。地緣戰略的制

18 陸儒德，〈豎版地圖更有利於樹立正確國土觀〉，《中國海洋報》，2014年6月5日，版5。

19 陳俊傑，〈中國地緣戰略走勢〉，《戰略決策研究》，2017年第5期，頁66-67。

20 胡志丁、葛嶽靜、駱華松，〈地緣戰略制定原則與中國地緣戰略〉，《世界地理研究》，2018年10期，頁3-5。



定深受地緣政治理論的影響，西方地緣政治理論帶有明顯的擴張主義色彩和爭霸邏輯，不符合中共目前宣稱尋求和平發展道路的基本原則。

回顧中共自改革開放後所採行的外交戰略，從鄧小平的和平發展、韜光養晦、江澤民的新安全觀、胡景濤的和諧世界至習近平新型大國關係，整體來看，可以觀察到以下轉變，中共大陸從自我中心採取不結盟策略，轉變更積極地參與國際事務。²¹

中共學者王逸舟曾對於習近平的外交戰略進行觀察並提出七個關鍵詞，「發展中心、積極進取、新型的關係、重視周邊、剛柔兼備、提升話語權、升級轉型。」²²綜上所述，加上實際觀察習近平在公開場合的演講內容，以及中共官方媒體所行塑的氛圍，都可觀察到現今的中共，在累積足夠的實力後，不再走鄧小平的韜光養晦方針²³，已開始尋求有所作為，希望在國際新秩序裡與美國平起平坐。²⁴同時能源已逐漸成為新的國家戰略爭奪目標，中亞地區由於具有豐富的能源資源，多個國家為爭奪能源資源使得該區域又成為了地緣戰略交匯區。總體來看，該地區由於豐富的自然資源長期以來都是各國地緣戰略重點關注區域，吸引著世界主要大國的戰略意圖。

參、西藏洞朗及班公錯事件

印度是中共目前唯一在陸地邊界發生重大爭端的國家。中印邊界爭端的特殊性和解決困難的原因在於，歷史上兩國邊界的劃分從未達成共識，因此中印邊界尚無正式定義。同時由於地緣特性南亞地區一直是中共當局的痛，引起爭議的另一個原因在於現代歷史上，它始於不斷崛起的世界帝國(大英帝國)與衰弱不振的亞洲帝國(清朝)的挑戰。這一挑戰持續了大約一百年，並始終是大英帝國的印度方面勝利，而亞洲帝國則繼續敗退。然而，由於1947年印度和巴基斯坦的獨立以及大英帝國的瓦解，這一挑戰卻又突然停止。1951年中共與西藏高層領導人雙方達成了17點協議後，中共解放軍駐紮西藏，取代西藏承擔國防責任，此一面倒的情勢開始有了改變及反差。²⁵

印度和中共總長近2,000公里，其中面積超過12萬平方公里區域皆有著領土爭議，爭議區域可區分東段、中段和西段三個部分。其中，爭端的東部地區主要是印度控制的西藏南部地區。中方認為，有爭議的領土面積約9萬平方公里，大於兩個臺灣地區，它目前由印度佔領和控制。中段主要是錫金地區，中方認為有爭議的領土約2,100平方公里，目前全部為

21 王昆義，〈中國的國際戰略與一帶一路的形成〉，《台灣國際研究季刊》，2016年12月，頁25-30。

22 中國共產黨新聞網，〈新一屆領導人外交戰略七個關鍵字〉，《中國共產黨新聞網》，<http://theory.people.com.cn/n/2014/0218/c367550-24393662.html> (檢索日期：2021.3.4)。

23 BBC 中文網，〈一帶一路：營造西方沒落的新格局？〉，《BBC 中文網》，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/39944419> (檢索日期：2021.3.4)。

24 人民網，〈習近平首提「兩個引導」有深意〉，《人民網》，<http://politics.people.com.cn/n1/2017/0220/c1001-29094518.html> (檢索日期：2021.3.4)。

25 BBC 中文網，〈帝國遺夢：中國印度的三段邊境爭議〉，《BBC 中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-52826828> (檢索日期：2021.3.17)。

印度佔領控制。西段則由中共控制的阿克賽欽地區(總面積約4萬平方公里)和印度控制的克什米爾拉達克地區(總面積約5.9萬平方公里)連接。²⁶中印因邊界衝突曾於1962年爆發邊境戰爭,戰爭不久即以印度慘敗收場,之後並無大型紛爭至2017年,雙方因國力持續增長及地緣戰略的轉變,印度藉著中共修築邊境道路為導火線,兩者於錫金段的洞朗區域開始有了較大規模衝突發生。2020年在中共所控制的阿克賽欽區域,也因印度修築邊境道路的關係,造成雙方軍隊於班公錯周邊對峙及數起衝突發生,讓兩國關係惡化及緊張。

一、地理環境背景

(一)洞朗

洞朗面積約100平方公里,地勢西北高,東南低,是西藏春丕河谷的一部分,海拔由吉姆馬珍山的4,363公尺逐漸下降到姐普拉山口的3,145公尺;東部為陡峭的河谷原始森林地帶,穀深坡陡,地勢崎嶇,海拔最低點為康布麻曲(Torsa)出境(不丹)處,為1,655公尺。洞朗地區北部小湖泊較多,有大小草場30個,東南部森林資源豐富,此處歷來均為下亞東牧民的夏季草場。²⁷

洞朗會如此的重要係印度與巴基斯坦獨立後兩國領土分佈不均,導致印度東北部七邦領土僅靠錫金連接,而通往東部的唯一通道就是「雞脖子」(chicken

neck)西里古里(Siliguri corridor)走廊,而洞朗只距離西南方的中印邊境乃堆拉山口約15公里,突破此山口就可以扼控西里古里走廊,將印度一切為二,造成此地戰略地位重要。²⁸

(二)班公錯

班公錯又稱班公湖,藏語名錯木昂拉仁波,意思為長脖子天鵝,是青藏高原西部的一個湖泊,位於西藏和克什米爾邊境,中印目前對該湖有領土爭議,現由中共控制該湖東部約三分之二,印度控制西部約三分之一。²⁹

班公湖湖面海拔高度4,240米,面積為604平方公里,其中中共有413平方公里,約占68.5%,喀什米爾境內191平方公里,約占31.5%。它的東西狹長約為150公里,100公里在中共境內,50公里在印占喀什米爾境內。最大水深為41米,平均5米,但是在最窄處寬度僅有4



圖1 洞朗地區地形圖

資料來源: Google Earth, 加上筆者註釋地名及區域。

26 同註 25。

27 百度百科,〈洞朗地區〉,《百度百科》, <https://baike.baidu.com/item/洞朗地區/10174061?timestamp=1615900117750&fromtitle=洞朗&fromid=22067404> (檢索日期: 2021.3.16)。

28 維基百科,〈班公錯〉,《維基百科》, <https://zh.wikipedia.org/wiki/洞朗> (檢索日期: 2021.3.16)。

29 維基百科,〈班公錯〉,《維基百科》, <https://zh.m.wikipedia.org/wiki/班公錯> (檢索日期: 2021.2.23)。



公里，是一條典型的河道型湖泊。而匯入班公湖的兩條最大支流麻嘎藏布和多瑪曲都位於湖體的東段，因為其狹長的湖體造就了獨特情況，東部淡水來源充分，補給量大於蒸發量，湖水的含鹽量維持在0.75克/升以內，使湖體東段為淡水湖；而中段和西段淡水補給量銳減，加以中段湖體最窄處只有100—150公尺寬，湖水在東西方向上的交替不暢，使西部湖水蒸發量大於補給量，湖水的含鹽量從中部向西部增加，變成鹹水湖。東部淡水湖盛產魚類，中部及西部湖因湖水太鹹，無魚類生存。³⁰

班公錯位於爭議西部段，此處以喜馬拉雅山脈作為兩國天然屏障將其分隔，但山脈與山脈間的大型平坦河谷(可供部隊同行)或湖泊、河川等水資源(飲用水)，相對的就成為雙方兵家必爭之地，而班公錯屬於東西走向的河道型湖泊，剛好形成了一個重要的東西通行天然通道，若由西藏日土沿班公湖南、北兩岸而行，就可以直抵西約克(Shyok)，然後即可沿西約克河谷(Shyok river)往西而達印控克什米爾重鎮錫卡都(Skardu)，也可經羌山口(Chang la pass)、瓦力山口(Wari pass)等山口到拉達克首府列城³¹，古至今有許多的軍事行動均是利用此道通行，故班公錯戰略



圖2 班公錯周邊地形

資料來源：Google Earth，加上筆者註釋地名及區域。

地位相對重要。

二、歷年周邊爭議

19世紀前由於中印邊境是人煙稀少的高寒深山區，因此邊界對兩國來說是模糊的，未曾產生過爭議，而兩者間存在了一條傳統習慣邊界線，東段大體上沿喜馬拉雅山南麓與布拉馬普特拉河北岸平原交界線而行，中段大體沿喜馬拉雅山分水嶺走向。但這邊界線卻因為帝國殖民主義強制介入，造成後續百年此地紛爭，影響周邊國家及人民甚鉅，中共與印度是此處兩大強國，兩者間的衝突也牽引著其他周邊小國的動盪。

(一)「詹森線」爭議

歷史上19世紀初曾存有拉達克王國，位於今日克什米爾東南部的拉達克地區，首都在今印控克什米爾拉達克的首府列城。1834年，錫克帝國派將軍左拉瓦爾·辛格侵佔拉達克。³²1846年，不

30 百度百科，〈班公錯介紹〉，《百度百科》，<https://baike.baidu.com/item/班公湖/3011579?fromtitle=班公錯&fromid=569268>(檢索日期：2021.2.23)。

31 MP 頭條，〈班公錯和巴里加斯為何是我必爭之地〉，《MP 頭條》，<https://min.news/zh-tw/world/ed67c58d4d1bf390187e7fea464e9a87.html>(檢索日期：2021.3.19)。

32 於下頁。

列顛東印度公司贏得第一次英國錫克戰爭，建立了查漠-喀什米爾土邦，占領拉達克地區。1865年印度測量局官員威廉·詹森私在英國政府默許且在未知會當時的滿清政府狀況下，將自將近三萬平方公里的土地劃給了英屬印度，此條描繪地境線俗稱「詹森線」，此舉使阿克賽欽變成英印喀什米爾的一部分。據英國榮赫鵬爵士描述，1880年代末的賽圖拉鎮無人定居，只有一座可能是由喀什米爾人廢棄的城堡。1891至1892年間，清朝派遣一名叫李源鈞的官員至新疆南部測繪勘查，並在喀拉崑崙山口設置界碑，李源鈞設置界碑的事記載於宣統年間出版之《新疆圖誌》。³³

(二)「麥克馬洪線」爭議

1911年10月10日辛亥革命爆發，主張「驅逐韃虜、恢復中華」，引發駐藏清軍譁變。³⁴流亡印度的第十三世達賴喇嘛也發布《告民眾書》，宣稱要將漢人「驅除淨盡」，希望藉此機會恢復西藏獨立。³⁵1914年3月24日，西藏和英屬印度繪製的「麥克馬洪線」包括西藏南部到英屬印度的面積，面積超過9萬平方公里。印度1937年版的官方地圖用「麥克馬洪線」顯示了其「邊界」，

但稱「邊界稱為分界」。印度於1947年宣布獨立，印度共和國於1950年正式成立。4月1日，印度與中國共產黨建立了外交關係。

(三)1959年朗久、空喀山口事件

1951年，印度軍隊佔領了達旺(第6世達賴喇嘛倉央嘉措出生地)，並迫使西藏地方政府撤出。1953年，印度控制了西藏南部約9萬平方公里的領土，並建立了一個行政區域。1954年，印度在佔領區建立了「東北邊防特區」。1959年，印度將東部的實際控制區域從傳統習慣線逐步推進到「麥克馬洪線」附近，並在西部建立了43個據點。1959年第14世達賴喇嘛離開印度後，中印關係進一步惡化。此後，中共政府開始直接干預西藏，更強有力地控制了該地區。1960年4月，為解決領土爭端，中共總理周恩來和印度總理尼赫魯在新德里舉行會議，尋求和平解決爭端方式，但未達成共識。

(四)1962年中印邊境戰爭

1961年，印軍從西段入侵中印邊境建立了43個據點，接著又在東段越過麥克馬洪線向北推進。³⁶1962年9月20日夜，印軍在克節朗河地區北部偷襲中

32 陳廷宇，〈美如仙境的火藥庫：拉達克探秘〉，《端傳媒》，<https://theinitium.com/article/20190420-taiwan-pts-india-ladakh/> (檢索日期：2021.3.20)。

33 康民軍，〈約翰遜線及其在中印邊界爭端中的地位〉，《首都師範大學學報》，2004年4期，頁22。

34 李勇軍，〈清末民初的西藏建省論〉，《中南民族大學學報(人文社會科學版)》，2011年5期，頁70-74。

35 王貴、喜饒尼馬、唐家衛，《西藏歷史地位辯》(北京：民族出版社，2003年)，頁228。

36 單秀法，〈建國後毛澤東重大軍事實踐及思想的思考〉，收錄《毛澤東與20世紀中國社會的偉大變革(下)》，全國毛澤東與20世紀中國社會的偉大變革學術研討會組委會主編(北京：中央文獻，2006年)，頁958。



共邊境哨所，10月3日雙方政府交涉未果，20日中共在邊境東段聚集1個師5個邊防營、西段聚集6個營發起攻擊，並俘虜印軍第7旅旅長，殲敵1,900餘人。11月17日，中共以東段8個步兵團、3個砲兵團兵力攻克重鎮邦迪拉，殲印5,100餘人。11月20日時將印軍全數趕離邊界爭議區，隨後宣布22日零時停火及主動後撤部隊，12月1日時解放軍已撤回1959年11月7日雙方實際控制線內側20公里地區。³⁷

中印戰爭之後，雙方外交關係發生巨大變化，在冷戰期間，中蘇分裂之後，印度一直堅定地站在蘇聯陣營中，反對中共。中共與印度老敵人巴基斯坦有著密切的關係，並與美國合作，在冷戰期間站在蘇聯及其盟國的對面。冷戰結束後，儘管兩國之間的友誼逐步恢復，但印度仍然將中共視為印度最大的假想敵。

(五)1967年乃堆拉-卓拉山口衝突

1967年，印度軍隊多次越過中共邊界，並在乃堆拉山口上強行架起了鐵絲網。9月7日，兩名中共士兵被刺傷。11月11日上午，超過120名印度軍隊再次入侵。雙方交火後，有50多名印度軍傷亡並撤退。13日22時，印度軍隊停止砲擊。中共於14日14時停止砲擊。在這場戰鬥中，印度一方傷亡約600人，中方傷亡123人。

(六)1987年中印邊境衝突

1982年，印度將實際上佔領的「東北邊境特區」升級到直轄區。1986年底，「阿魯納恰爾邦」成立。1987年4月，印度軍隊在塔格拉山脊下的陣地增添了大量部隊，在桑多羅山谷地區，建立了一個直接威脅中共軍事哨所的警衛隊，隨後的衝突加劇，幾乎導致了另一場戰爭。中印兩國都意識到邊界地區發生衝突的危險，兩國政府決定逐步減少邊界區域部隊的部署和並重新開始雙邊對話。

印度總理瓦傑帕伊於2003年6月訪問中共後，中印關係得到改善。中共正式承認印度對錫金的主權，雙方首次成功談判並簽署邊界。中共的西藏邊境地區得到印度的認可，並於2005年簽署了《解決中印邊界問題的政治指導原則協定》。2006年7月6日，中共和印度重新開放乃堆拉山口。

(七)2013年鬥拉特別奧裡地事件

2013年4月15日，中共解放軍在鬥拉特別奧裡地東南約30公里處的天南河谷(Raki Nala)建立了一個營地，此地非常靠近中印邊界西段的實際控制線。印度軍隊隨後在約300公尺外建立自己的營地。中印之間的對抗持續了三週，被稱為2013年鬥拉特別奧裡地事件。

(八)2017年中印軍隊洞朗對峙事件

2017年6月中共將洞朗地區原有可供車輛通行的道路，沿山脊向南延伸修建，此方向可通往介普山脊(Jampheri/

37 夏成效、袁藝，〈控制戰爭比打贏戰爭更重要〉，《學習時報》，2013年11月，版6。

Zompelri Ridge)，介普山脊是吉姆馬珍山(Mount Gipmochi或稱Gamochen)的一部份，在山頂高地可俯瞰不丹及印度通往東北七邦的唯一道路西里古里走廊。

³⁸洞朗位處中共與不丹交界處，該地區西南方向與印度錫金段邊界接壤，主權歸屬早在1890年《中英藏印條約》就已劃分清楚，但是印方自稱依據2012年三國簽署過有關三國交界處問題處理諒解檔，該檔要求通過協商解決三邊邊界事務，隨後中印軍隊在洞朗地區從6月到8月間，發生長達71天的緊張對峙事件。

洞朗對峙是1962年中印戰爭以來雙方最緊張的軍事危機，中方對於印度介入的反應遠大於以往的數次邊境衝突，印度立場也相當強硬，嚴詞要求中方退出洞朗地區，中方則否認修路地區是爭議領土，認為其軍隊有權在洞朗地區活動。最後印度雖然達成其戰略目的成功阻止中共繼續修建道路，但是副作用卻是解放軍在該地區幾乎是永久性地駐紮，中國大陸環球時報引述印度時報(Times of India)報導，中國軍隊約1,600至1,800名中國士兵已建好兩個直升機平台，數十個預製的房屋、掩體及商店，還升級了公路，以應對高海拔地區凜冽

的冬天。³⁹

三、2020年事件探討

(一)爭議升溫

2020年3月17日中共國家主席習近平於北京與巴基斯坦總統阿爾維會談，會後發表聲明強調喀針對什米爾問題，中方將支持巴方維護主權等；印度除嚴詞批判外，並增加47個邊境哨和12個臨時營地，並於前線建立戰略部門總部。

⁴⁰4月開始，印度即針對加勒萬河谷地區修建道路、橋樑等設施，造成中共邊防部隊衝突可能性升高。

(二)衝突開始



圖3 洞朗地區邊界與軍事對峙圖示

資料來源：陳秉達，〈論未定疆界對持續領土爭端的衝突緩和作用：以2017中印洞朗對峙為例〉，《問題與研究》，59卷3期(2020年9月)，頁4。

- 38 陳秉達，〈論未定疆界對持續領土爭端的衝突緩和作用：以2017中印洞朗對峙為例〉，《問題與研究》，59卷3期(2020年9月)，頁3。
- 39 中央社，〈印媒：中國軍隊在洞朗幾乎永久性駐紮〉，《中央社》，<https://www.cna.com.tw/news/acn/201712110140.aspx>(檢索日期：2021.3.17)。
- 40 張國威，〈增47個哨所、12個臨時營地陸在西藏頻繁軍演 印度邊境蓋哨所修鐵路 解放軍備戰〉，《旺報》，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20200319000197-260301?chdtv>(檢索日期：2021.3.5)。



5月2日，中印軍隊爆發嚴重衝突，雙方互相指責對方侵入邊界。5、9日兩天，中印部隊於日土縣班公錯及亞東縣南部的乃堆拉山口發生對峙，後演變為嚴重衝突，總共有中方7名、印方4名，計11名士兵於此衝突中受傷。⁴¹20日，雙方軍事協商破局，隨後各自集結重兵進駐衝突地區。⁴²

6月6日，中共談判代表解放軍南疆軍區司令員柳林少將在實際控制線拉達克地區與印度第14軍司令哈林德·辛格(Harinder Singh)中將率領的談判代表團，展開高層軍事對話。⁴³印度專家認為，對峙局面可能是中共針對拉達克的達布克-什約克-鬥拉特別奧裡地(Durbuk-Shyok-DBO, DSDBO)公路建設工程引發的(如圖4 印度DSDBO公路興建路線圖)，原因在於雙方對峙期間，印度決定再派遣1.2萬工人前往當地完成基礎建設的開發，首批工人約1,600名搭載列車於6月14日由賈坎德邦前往烏達姆普爾，支援印度邊境道路建設工程。⁴⁴

(三)衝突升溫

6月15日中印於班公錯北方約95公



圖4 印度DSDBO公路興建路線圖

資料來源：賈卡爾(Pratik Jakhar)，〈中印衝突：BBC分析兩國為何在爭議邊界競相修路〉，《BBC中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-53595406> (檢索日期：2021.3.7)。

里處的加勒萬河谷，印比哈爾團第16營上校指揮官桑托什·巴布(Santosh Babu)率領部隊，越境闖入中共實控線控領處進行公然挑釁，並且搗毀了雙方前次會晤點的帳篷，此衝突因雙方後續支援部

- 41 Vedika Sud & Ben Westcott, "Chinese and Indian soldiers engage in 'aggressive' cross-border skirmish," CNN, <https://edition.cnn.com/2020/05/11/asia/china-india-border-dispute-intl-hnk/index.html> (檢索日期：2021.3.5)。
- 42 楊清緣，〈不丟石頭了！中、印兩軍對峙畫面曝光 解放軍「西海艦隊」強勢進駐〉，《新頭殼 newtalk》，<https://newtalk.tw/news/view/2020-05-26/411984> (檢索日期：2021.3.7)。
- 43 胡博峰，〈印媒：中印將軍商談和平解決邊境對峙〉，《環球網》，<https://newtalk.tw/news/view/2020-05-26/411984> (檢索日期：2021.3.7)。
- 44 Sushant Singh, "Experts Explain: What triggered China's Line of Actual Control (LAC) moves?" The Indian Express, <https://indianexpress.com/article/explained/china-india-line-of-actual-control-ladakh-6427647/> (檢索日期：2021.3.7)。

隊投入增加至600人左右，所有人在幾乎全黑且不熟悉的山崖地形互相肉搏，造成很多人員因失足墜落山谷，或受傷後長時間暴露於零下溫度而喪生，此事件印度宣布印軍約20到30人喪生，被俘近50人，受傷總人數約100人，而中共絕口不提傷亡人數。⁴⁵

(四)武力威嚇

6月19日，中共解放軍西藏軍區在海拔4,700多米的高地組織了一次旅級協同演習，而同日印度則分別從中部及南部，調派戰鬥機前往中印邊境附近的位於列城和斯利那加的空軍基地，並將幻象2000派遣至拉達克附近的基地。⁴⁶22日，中印舉行第二次軍長級會議，雙方達成同意採取必要措施推動事態降溫的協議。⁴⁷但25日時解放軍在14號觀察哨的位置建立一個更大的營地，同時也在

加勒萬河谷北邊的達普桑(Depsang Bulge area)部屬更大量軍隊及重型武器。⁴⁸

(五)認知分歧

6月30日，中印舉行第三次軍長級會議，雙方就一線部隊採取有效措施脫離接觸、緩解邊境局勢取得積極進展。⁴⁹7月3日印度總理莫迪視察拉達克地區，強調絕不會停止邊境區域搭橋建路行為。⁵⁰7月5日晚，中共外交部長王毅向印度特別代表國家安全顧問多瓦爾通電話聯繫時表示，應該向兩國共同戰略利益方向邁進，雙方均同意應共同緩和邊境地區的局勢，並儘快完成第一線部隊脫離進程。⁵¹7月9日中共外交部發言人趙立堅在例行記者會上證實，加勒萬河谷地區的中印邊防部隊已採取有效方式來脫離一線接觸行為。⁵²

(六)衝突升溫

- 45 鄭思楠，〈中印衝突／肉搏戰完整總結！ 10 解放軍「冷兵器決鬥」600 印軍〉，《ETtoday 新聞雲》，<https://www.ettoday.net/news/20210220/1922667.html>(檢索日期：2021.4.10)。
- 46 顏瑾晨，〈【中印衝突】解放軍西藏聯演 印度空軍向前線部署戰鬥機隊〉，《多維新聞》，[https://www.dwnnews.com/ 全球 /60200862/ 中印衝突解放軍西藏聯演印度空軍向前線部署戰鬥機隊](https://www.dwnnews.com/全球/60200862/中印衝突解放軍西藏聯演印度空軍向前線部署戰鬥機隊)(檢索日期：2021.3.2)。
- 47 於瀟清、張無為，〈外交部：中印舉行軍長級會晤，同意推動事態降溫〉，《澎湃新聞》，https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_7964047(檢索日期：2021.3.2)。
- 48 東坡，〈【中印衝突】印媒稱解放軍重建被摧毀的哨所 並開闢一條新戰線〉，《多維新聞》，[https://www.dwnnews.com/ 中印衝突印媒稱解放軍重建被摧毀的哨所並開闢一條新戰線](https://www.dwnnews.com/中印衝突印媒稱解放軍重建被摧毀的哨所並開闢一條新戰線)(檢索日期：2021.3.2)。
- 49 聯合早報，〈中印第三輪軍長級會談 一線部隊脫離接觸取得進展〉，《聯合早報》，<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20200702-1065792>(檢索日期：2021.3.7)。
- 50 BBC 中文網，〈中印衝突：印度總理莫迪到訪拉達克稱「不會停止建造道路橋樑」〉，《BBC 中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-53306647>(檢索日期：2021.3.7)。
- 51 吳汶倩，〈王毅同印度國家安全顧問多瓦爾通電話 就緩和兩國邊界事態達成積極共識〉，《央視新聞端》，<https://www.fmprc.gov.cn/web/wjbzhd/t1795238.shtml>(檢索日期：2021.3.7)。
- 52 張素、李京澤，〈中方：中印兩國邊防部隊已在中印邊界西段採取有效措施脫離一線接觸〉，《中國新聞網》，<http://www.chinanews.com/gn/2020/07-09/9233839.shtml>(檢索日期：2021.3.7)。



8月31日，中印雙方相互指責對方29日晚間於班公錯南岸的挑釁軍事行動，隨後雙方於丘舒爾的印度哨站舉行指揮官級別會議協調。⁵³9月4日，中印雙方國防部長魏鳳和拉傑納特·辛格在莫斯科舉行了會談。⁵⁴9月7日，中共指稱印度邊防部隊非法越界並做出向天鳴槍動作，但印方表示並無做任何挑釁舉動。⁵⁵

(七)衝突緩和

9月10日，中印兩國外交部長王毅與蘇傑生，在莫斯科舉行雙邊會談並發表聯合聲明，首先同意雙方邊境士兵應該持續溝通、儘速結束對峙、保持適當距離和緩解緊張關係，並提出5點共識。⁵⁶

9月12日中共解放軍聲稱已將5名於月初於邊境迷路的印度籍獵人釋放交回

印度，並表示該批人員其實是偽裝成獵人刺探軍情的間諜。9月21日，中印於莫爾多邊境會談會晤站舉行第六輪軍長級會談，會後雙方一致同意停止向前線地區增加兵力。⁵⁷

10月12日，印度在爭議領土印度實際控制區新建了44座橋樑，其中克什米爾地區的有10座、拉達克地區8座、喜馬偕爾郡2座、旁遮普邦和錫金邦各4座，另在北阿肯德邦以及阿魯納恰爾邦(中共藏南地區)各8座，⁵⁸此舉已進一步強化邊境爭議區域的全天候運輸能力；雙方高級別官員同時也在喜馬拉雅山西部楚舒勒(Chushul)舉行了第七輪談判。⁵⁹

10月19日中共向印度尋求協尋一名尋找犛牛的士兵，⁶⁰並於21日時由印度協助尋回交還中共。⁶¹11月2日彭博社引

- 53 小山，〈中印邊境又生事 解放軍指控印軍越境〉，《法國國際廣播電台》，<https://www.rfi.fr/tw/> 中國/20200831- 中印邊境又生事 - 解放軍指控印軍越境 (檢索日期：2021.3.8)。
- 54 張曉、白雪騏，〈中印國防部長在莫斯科舉行會晤〉，《新華網》，http://www.xinhuanet.com/2020-09/05/c_1126454945.htm(檢索日期：2021.3.8)。
- 55 BBC 中文網，〈中印邊界衝突再升級：雙方就鳴槍問題各執一詞〉，《BBC 中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-54071660>(檢索日期：2021.3.10)。
- 56 雨涵、任琛，〈中方釋放5名印度人 邊境局勢只是表面緩和？〉，《德國之聲》，<https://www.dw.com/zh/> 中方釋放5名印度人 - 邊境局勢只是表面緩和 /a-54905812(檢索日期：2021.3.8)。
- 57 李澄欣、楊威廉，〈中印軍方會談後同意停止邊境增兵〉，《德國之聲》，<https://www.dw.com/zh/> 中印軍方會談後同意停止邊境增兵 /a-55021811(檢索日期：2021.3.8)。
- 58 桐瑤、環球網，〈印度邊境地區44座橋樑通車，印防長視頻揭幕，開口提中國〉，《央視網》，<https://news.cctv.com/2020/10/13/ARTI2LmiLXm6SSvbmlM9mgX9201013.shtml>(檢索日期：2021.3.12)。
- 59 德國之聲，〈中印第七輪談判成果微小44座邊境橋引關注〉，《德國之聲》，<https://www.dw.com/zh/> 中印第七輪談判成果微小 - 44座邊境橋引關注 /a-55272839(檢索日期：2021.3.12)。
- 60 白宇、閻嘉琪，〈解放軍西部戰區：中方1名士兵在中印邊境地區迷路走失〉，《人民網》，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2020/1020/c1011-31898057.html>(檢索日期：2021.3.13)。
- 61 Reuters Staff、徐文焰，〈印度軍隊已將扣留的中國士兵交還中方 -- 印度政府消息人士〉，《路透社》，<https://www.reuters.com/article/india-return-china-soldier-1021-idCNKBS2760EP>(檢索日期：2021.3.13)。

述多名印度知情官員報導，中印衝突從4月以來已經重劃戰線了，印度在爭議西段達普桑盤地一帶，失去了約250平方公里區域的控制，在班公錯地區則失去了50平方公里區域的控制，雙方官員均對此報導均表示不做評論發言。⁶²

11月6日，中印兩方在印拉達克列城縣楚舒勒村舉行第八次軍長級會談，進一步推動其他問題解決，向共同維護邊境區域和平努力。⁶³

中印邊界古至今都沒有界定並非刻意為之，古時因當地交通不便又有喜馬拉雅山做為天險，再者中國地緣戰略重沿海輕內陸的發展特性，故與印度並無大型紛爭。後因雙方國力增長及科技、輸具的進步，當從國家內部發展轉向向外擴張時，變意識此地戰略位置重要性，1962年中印邊境戰爭就是兩強擴張到碰撞所產生，其後50多年雙方雖有爭議但在互相制約及外交溝通上，並無再發生大規模戰爭；2017年洞朗及2020年班公錯發生的爭議，可以說是戰後最嚴重的兩起衝突事件，研究探討兩者也有著許多相似之處，2017年是中共在洞朗修建道路，2020年是印度在班公錯周邊修建道路，兩方都說不是為了軍事目的而是為了促進當地經濟而建造，但就地緣戰略角度而言，雙方新建道路都是與邊境

線平行的走向，即可明白這是為了快速投射兵力到指定地區而建設的道路(如圖5中印邊界主要設施(建設中或已建設))，說到底其實還是以軍事為主、經濟為輔，兩次爭議比較可參閱下表(表1中印2017與2020爭議比較表)。



圖5 中印邊界主要設施(建設中或已建設)

資料來源：賈卡爾(Pratik Jakhar)，〈中印衝突：BBC分析兩國為何在爭議邊界競相修路〉，《BBC中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-53595406>(檢索日期：2021.3.2)。

62 連兆鋒，〈中印衝突勝負已分？印度失掉 300 平方公里「爭議山區」〉，《香港經濟日報》，<https://china.hket.com/article/> 中印衝突勝負已分？印度失掉 300 平方公里「爭議山區」(檢索日期：2021.3.13)。

63 嶽弘彬，〈中印兩軍在楚舒勒舉行第八輪軍長級會談〉，《人民網》，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2020/1108/c1011-31922985.html>(檢索日期：2021.3.13)。



表1 中印2017與2020爭議比較表

爭議比較	洞朗	班公錯
爭議時間	2017	2020
爭議事由	建造道路	建造道路
建造國家	中共	印度
建造地點	洞朗	達布克-什約克-鬥拉特別奧裡地
地點歸屬	中不爭議區 (中方佔領區)	中印爭議區 (印方佔領區)
軍事目的	扼控印度 西裡古裡走廊	連接斗拉特別奧裏地機 場與列城
其他目的	促進邊境經濟	促進邊境經濟
爭議期間	71天	爭議中 (2020年5月起)
後續發展	中方停建道路 但永久駐軍	印度聲稱將 持續建造道路

參考資料：作者自行整理以下資料

1. 陳秉達，〈論未定疆界對持續領土爭端的衝突緩和作用：以2017中印洞朗對峙為例〉，《問題與研究》，59卷3期（2020年9月），頁4。
2. 東坡，〈【中印衝突】印媒稱解放軍重建被摧毀的哨所並開闢一條新戰線〉，《多維新聞》，<https://www.dwnews.com/中印衝突印媒稱解放軍重建被摧毀的哨所並開闢一條新戰線>（檢索日期：2021.3.2）。

肆、對中共地緣戰略影響

一、中共處理執行現況

中共國家主席習近平在分析國際與國內的安全局勢時，曾多次提到有關對當前地緣政治形勢的看法，並強調：「無論從地理方位、自然環境還是相互關係來看，周邊對我國都是有極為重要的戰略意義。」繼續貫徹「與鄰為善、以鄰為伴」的周邊外交方針，以「親、

誠、惠、容」的外交理念，加強同周邊國家睦鄰友好、和平務實的合作，共同營造和平穩定、平等互信、合作共贏的地區環境是中國鞏固周邊地緣安全環境的應有之義。⁶⁴上述官方聲明與地緣戰略學者所提周邊論基礎觀點一致，但若從軍事及經濟層面來分析，則可發現中共在處理領土邊界爭議問題時卻不曾讓步過。

(一)軍事層面

觀察2020年3月習近平強調支持巴基斯坦維護主權，印度表達強烈不滿後，爭議開始逐步升溫，接著5月雙方爆發衝突越演越烈，直到11月時已針對邊界問題召開了八次的協調會議，從下表(表2 中印2020年衝突與緩和和分析表)可看出來兩國在此事件中，立場從開始的對立到逐步緩和，因此可以大膽推論2020年爭議會在兩國持續對話過程下順利解決。

但若由此觀察現況，即引伸中共對周邊利益衝突之鄰國，完全沒有採取積極主動手段來制衡則又過於偏頗。中共過去3年在中印邊界一直積極建設軍事基礎設施，及不斷投入適合高原作戰的新式裝備，目前軍事設施已新增13處，包含3個空軍基地、5個永久防空陣地和5個直昇機場，其中4個直昇機場是在2020年5月衝突後開始建造，⁶⁵搭配第一款自製10噸級通用直昇機直-20，將可

64 中國外文出版社，《習近平談治國理政》（北京：外文，2014年），頁286。

65 楊俊斌，〈美智庫報告 陸開始建造13處全新軍事設施 陸加強空優 中印邊境大建機場〉，《旺報》，2020年9月24日，版A7。

表2 中印2020年衝突與緩和的分析表

狀態		日期	中共	印度
爭議	升溫	0317	習近平與巴基斯坦總統會談並強調支持巴方維護主權	印嚴詞批判，並增加47個邊境哨和12個臨時營地
衝突	開始	0502	爆發鬥毆衝突	
	升溫	0505 0509	班公錯、乃堆拉山口衝突	
嚇阻	-	0520	重兵進駐衝突區	
衝突	降低	0606	第一次會議（軍長級）	
	升溫	0615	加勒萬河谷對峙	加勒萬河谷對峙
嚇阻	-	0619	高地協同演習	戰機調派邊界機場
衝突	降低	0622	第二次會議（軍長級）	
嚇阻	-	0625	部屬軍隊及重型武器	部屬3萬6千名士兵
衝突	降低	0630	第三次會議（軍長級）	
認知分歧		0703 0705	中共外交部長電聯印代表，強調應向共同戰略利益邁進	印總理視導邊境地區，強調絕不會停止搭橋建路行為
認知分歧		0709	中共外交部發言人強調邊防部隊已脫離第一線接觸行為	印度媒體報導中共於班公錯地區並無退回原始LAC
衝突	升溫	0829 0830	指責印度再次非法越線占控，公然挑釁，造成邊境局勢緊張	指責中共在東部拉達克地區採取「挑釁的軍事行動」
	降低	0831	第四次會議（指揮官級）	
	降低	0904 0910	第五次會議（部長級）於莫斯科會談發表五點聯合聲明	
	降低	0912	中共釋放捕獲印偵察人員	印2020年初宣稱士兵失蹤
	降低	0921	第六次會議（軍長級）	
	降低	1012	第七次會議（指揮官級）	
	降低	1019	向印方請求尋找失蹤士兵	印方21日尋獲交還中共
	降低	1106	第八次會議（軍長級）	

參考資料：作者自行整理以下資料

- 1.BBC中文網，〈中印邊境衝突：經濟因素「降低中印大打出手的可能」〉，《BBC中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-54355563>（檢索日期：2021.3.21）。
- 2.Abhishek Bhalla, “Pangong Tso likely to remain a sticky point even as Chinese troops withdraw from Galwan, Hot Springs,” INDIA TODAY, <https://www.indiatoday.in/india/story/pangong-tso-likely-to-remain-a-sticky-point-even-as-chinese-troops-withdraw-from-galwan-hot-springs-1698424-2020-07-08>（檢索日期：2021.3.5）。



藉由提昇空軍力量擴大。⁶⁶另15式輕型坦克，也是解放軍高原作戰新利器，其重約35噸，邊境若發生戰爭即能迅速部署，主要武器105mm火炮，能擊穿印度邊境地區部署T-72坦克。還有PCL-181車載榴彈炮，該炮僅重25噸，比履帶式重型榴彈炮更靈巧且快速，也更適於用在西藏等高原地區作戰。這些新式裝備的投入，也更進一步增強中共在爭議區域的軍力優勢。⁶⁷

(二)經濟、科技、文化層面

在中印2017年爆發洞朗對峙後，印度為降低邊境緊張，在部分親中的外交官主導下，轉向親中政策。已故印度外交部長史瓦拉吉(Sushma Swaraj)在2017年12月與來訪的中共外交部長王毅達成協議，強化雙方文化和人員的交流，包括文化交流、影視合作、博物館管理與體育活動、青年交流、旅遊合作、城市間交流及傳統醫藥、瑜伽和教育合作等。⁶⁸

此後，中共當局加大了對印度學者出版有利於中共的書籍和報告的力度，包括金融誘惑，試圖以文化和青年交流

的名義影響印度青年對中共的看法，而抖音等中國App，也伴隨中國品牌手機進入印度年輕人的日常生活。

而隨著近幾年中印兩國在經濟層面密切結合，對於中共科技大廠而言，印度已成為像小米、海爾及聯想等中共科技產業公司最大銷售市場之一。此外小米更看好印度市場的未來潛力，在當地設立了研發中心。印度研究機構Gateway House指出中共相關科技新創投資於2019年已達到33億美元，是印度科技新創的最大投資者。⁶⁹

但從2020年中印邊境衝突後，印度政府開始推動一系列作法，來對抗中共的經濟、科技及文化的入侵，第一印度致力於發展成新的製造業中樞，明顯針對素有世界工廠之稱的中國，第二從2020年4月起印度當局頒佈新的規範，限制針對中共任何的經濟投資，都需要經過政府核准才可以實施，限制簽證、審查孔子學院等，並進一步限制智庫接受中國共資助研究、交換學者及文化交流等。⁷⁰另外要求政府部門採購時不得採用中國製產品像是印度鐵道部與電信

- 66 楊俊斌，〈第一款自製10噸級通用直升機 可全疆域作戰 陸版黑鷹 直-20 總量將超3000架〉，《旺報》，2020年11月24日，版A10。
- 67 張國威，〈中印對峙升溫 陸部署3新裝備 直-20、15式輕坦、PCL-181卡車炮 高原作戰利器〉，《旺報》，2020年6月3日，版A9。
- 68 張雅涵，〈中國藉軟實力進行滲透 印度研議措施反制〉，《中央社》，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2075038>(檢索日期：2021.6.2)。
- 69 張詩苙，〈中印衝突升溫 對兩國科技業可能造成這3大影響〉，《BBC 中文網》，<https://news.cnyes.com/news/id/4501468>(檢索日期：2021.5.10)。
- 70 自由財經，〈想取代又仰賴 專家：邊境衝突讓中印經濟關係複雜化〉，《自由時報》，<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/3201015>(檢索日期：2021.5.7)。

部就取消相關中印合作建設計畫，印度政府同時也對中國生產的貨品實施更高的關稅。⁷¹

印度民間也衍生許多排華行動，在新德里的酒店和餐廳業主協會在6月底下達指示所列管約3,000家酒店，發出禁止中國人入住的通知，街頭部分也掀起了抵制中國產品的運動，包含禁用中共公司製作的手機APP軟體等行為。藉此來抗衡中共在中印邊界地區所做的行為。⁷²而中共則透過一帶一路與巴基斯坦一同合作，推動中巴經濟走廊來制衡印度的相關制裁。

綜上所述1959年中共總理周恩來曾針對中印邊境界定問題，向印度總理尼赫魯提出實際控制線的概念，即東段採用「麥克馬洪線」，西段採用傳統習慣線。1962年中印邊境戰爭期間，解放軍越過印度控制線後單方面宣布停火，並且後撤20公里，宣稱已回到雙方衝突前的實際控制線，但尼赫魯認為解放軍採取進兩步退一步策略並建立實際控制線，因此他拒絕承認所謂的實際控制線。⁷³根據「印度快報」(Indian Express)引述印度政府的數據，從2015年開始，中共「入侵」印度「領土」的次數大

幅增加，並且四分之三集中在爭議領土西段拉達克一帶。經統計2018年中國解放軍越過中印實際控制線到印度領土的次數僅為404次，然2019年時則達到663次，其中中印爭議領土東、西段各別增加55%及75%。⁷⁴一直以來，中共都將佔領「灰色地帶」中印邊境區域作為對印的長期戰略之一，隨著印度的經濟成長率超越中共(2014-2018)、軍事防禦預算也逐年增加，中共顧忌印度將成為另一個亞洲強權人選，所以聯合與印度紛爭不斷的巴基斯坦在邊境製造衝突，企圖一步步實現習近平的「中國夢」。

二、中共面臨的挑戰

世界文明古國之一的印度位於南亞次大陸，是亞洲面積第二大國，國土面積316萬平方公里在世界排第七，人口數13.6億排世界第二，僅次於中共。可以不諱言，印度就是中共在亞洲最大挑戰。分析印度獨立後對外地緣戰略，從尼赫魯的不結盟運動到三次印巴戰爭，從併吞錫金到出兵斯里蘭卡，從中印邊界戰爭到核爆試驗成功，從連結中亞到推行東向行動政策，基本上是以支配南亞格局，⁷⁵反對區域外大國介入為核心，包含打壓西部的巴基斯坦，控制北部的尼泊爾、不丹、錫金及聯合斯

71 鄧國強，〈印軍死傷增至96人 傳印度欲以4經濟手段反制中國〉，《自由時報》，<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/3201015>(檢索日期：2021.5.7)。

72 鄧國強，〈中印衝突逐步發展為經濟問題〉，《日本經濟新聞中文版》，<https://zh.cn.nikkei.com/politicaeconomy/epolitics/41198-2020-07-08-05-00-14.html>(檢索日期：2021.5.7)。

73 BBC 中文網，〈中印衝突：兩國完成班公湖地區邊境撤軍〉，《BBC 中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-56150941>(檢索日期：2021.3.12)。

74 中央社，〈共軍4個月入侵中印邊界170次，專家：習近平趁疫情推「中國夢」〉，《中央社》，<https://buzzorange.com/2020/05/25/china-india-border-conflicts/>(檢索日期：2021.3.13)。

75 李濤、張秋容，〈印度地緣政治戰略及對我國邊疆安全的影響〉，《雲南師範大學學報》，52卷5期(2020年9月)，頁149。



裡蘭卡等。⁷⁶從歷史上看，印度在執行外交政策的方式上一直保持著一定程度的戰略自主權。這也意味著新德里在國際層面上追求自己利益時，仍會避免成為任何正式聯盟的一部分。⁷⁷

目前印度正積極主導南亞地區事務格局，其一方面一直持續的強化國防力量，有計畫的吞併錫金及控制不丹，並將尼泊爾納入印度安全體系下，同時利用地緣關係支持西藏獨立與肢解巴基斯坦，爭取喀什米爾，另外也更加謹慎地處理中印邊境問題，另一方面為也維持南亞地區的均勢格局，積極爭取其他世界大國如美國、日本等的支持，以承認其在南亞區域的合法地位。⁷⁸總理莫迪上任後，充分把均勢理論為核心的平衡外交發揮得淋漓盡致，在國際外交上與東亞、印度與美國、日本、越南和澳大利亞等國家走得很近。透過聯合外交來平衡中共及巴基斯坦兩者在南亞地區的影響力，印度在美國川普政府執政時支持其提倡的印太戰略，並同意美、日、澳、印四邊機制重新起動，四方安全會談將保持常態化，藉此抵禦中共的勢力滲入，並藉此來實現印度自己的國家利益。

三、印度的反制作為

在中印邊境問題，印度總理莫迪所屬的人民黨(Bharatiya Janata Party)立場較為保守，同時民族主義色彩濃厚，在野的國民大會黨(Indian National Congress)在過去與執政黨在許多議題上都意見分歧，但在與中國的邊界衝突一事上都統一立場，主張採取強硬行動，而印度媒體雖然獨立運作，受政府干預，但大多均抱持民族主義立場，在外交政策上往往會跟隨政府的看法。⁷⁹像中共推行一帶一路計畫時，也因路線經過印巴爭議的喀什米爾區，印度不滿中共侵害其主權完整性，當地媒體均抱持負面態度報導相關新聞。⁸⁰此次中印邊境衝突後，印度政府即啟動「封殺中國」的政策，手機APP成為首先遭到封殺的對象，印度政府先是以損害印度主權及用戶隱私為由，於2020年6月底下令封殺59款中國App、7月底再加上47款中國App，包括百度及微博等知名軟件。⁸¹後續又對中共祭出多項科技與投資禁令，包括嚴查中國進口貨物與相關科技設備零組件，以及禁止中資企業或有中資色彩的合資企業，參與投標基礎建設，印度民間也因中印邊境衝突加劇，發起抵制中國貨運動。⁸²意圖藉由非

76 姜彥楊，〈南亞地緣因素與一帶一路關係研究述評〉，《四川行政學院學報》，2019年6月，頁39。

77 美國之音，〈中印邊境對峙：解放軍增強邊境戰機部署，印度計畫增援3萬5千名兵力〉，《風傳媒》，<https://www.storm.mg/article/2935755>(檢索日期：2021.3.17)。

78 李濤、張秋容，〈印度地緣政治戰略及對我國邊疆安全的影響〉，頁149。

79 BBC 中文網，〈中印邊境衝突：如何看待立場強硬的印度國內輿論〉，《BBC 中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-54182099>(檢索日期：2021.3.17)。

80 中央社，〈印度拒出席一帶一路論壇 原因出在1.4兆經濟走廊〉，《東森財經新聞》，<https://fnc.ebc.net.tw/FncNews/world/76013>(檢索日期：2021.3.18)。

81 黃雅琪，〈印度封殺106款中國App 百度、微博全上榜〉，《鏡週刊》，<https://www.mirrormedia.mg/story/20200805edi035/>(檢索日期：2021.3.21)。

82 謝文哲，〈印度封殺百款APP、祭投資禁令 中國大使喊話要合作互信〉，《鏡週刊》，<https://www.mirrormedia.mg/story/20201006edi018/>(檢索日期：2021.3.21)。

軍事行動的民族主義方式，來對抗中共的邊境「入侵」舉動。

綜上所述洞朗、班公錯就中印邊界而言只是一個偏僻的軍事熱區，但是如果從地緣戰略角度來探討，卻是與南亞各國交流的輸出前緣。中共未來地緣戰略制訂需要正確評估戰略環境、戰略目標、戰略內容和戰略手段。⁸³中共學者胡志丁認為應該做到以下幾點：1、繼續保持對美國種種挑釁行為的「冷處理」。2、制定與美國「平行」的地緣戰略。「平行」的意思是指中國制定的地緣戰略與美國的地緣戰略沒有直接對抗。中國目前正在實施的「一帶一路」戰略是最好的體現。3、適度發展中國海軍。中國海陸兼備的特點決定中國不適宜大規模發展海軍，防止來自陸上國家的威脅而保持相當的陸軍是中國的別無選擇。⁸⁴

中共現正利用身處歐亞大陸的陸海兼備大國地緣特性，透過結合「一帶一路」戰略，改變戰略走向來突破美國與其盟國的封鎖限制。海上方面，從南海通往印度洋的海上航道，因獲得斯里蘭卡為期99年租借港－赫班托達港，而不必遭受印度牽制；陸地方面，中共2021年公布的十四五規畫和2035年遠景目標綱裡要都指出，下一階段將針對西南方強化許多戰略性工程，其中包含「雅魯藏布江下游水電開

發」、「串連西藏與外聯繫的交通動線」等。由於雅魯藏布江從西藏流經中印爭議領土「藏南地區」(即印度阿魯納恰爾邦)、印度阿薩姆邦、孟加拉等南亞諸國，是南亞重要命脈河流，鑒於當前關係惡化，印度擔心中國將跨境河流「武器化」，讓印度面臨「水資源安全威脅」。⁸⁵另外更具戰略價值的莫過於中國在西南的大規模交通建設，十四五規劃中更重要的是提出具體「完善綜合運輸大通道，加強出疆入藏、中西部地區、沿江沿海沿邊戰略骨幹通道建設」，⁸⁶所謂的「戰略骨幹通道」計畫，將建設川藏鐵路(雅安至林芝段)、伊寧至阿克蘇、酒泉至額濟納、若羌至羅布泊等鐵路，推進日喀則至吉隆、和田至日喀則鐵路的前期工作，同時打通邊境公路G219和G331，強化川藏公路G318等工程，可以看出中共正不斷地強化西部基礎建設。⁸⁷

一帶一路在戰略理念及戰略實踐上，已有效整合了積極西進和海上突破兩種戰略視野，更能以陸海統籌觀念的戰略佈局，聯合周邊國家一同拓展經濟發展，透過中共學者所提之周邊論進而塑造中共地緣戰略的前進方向。

伍、結論與建議

一、研究發現

83 張能鰐，〈淺析一帶一路的國家地緣政治風險—對中國地緣戰略的風險與挑戰〉，頁40。

84 胡志丁、劉衛東，〈論地緣戰略的主體間性—兼論中國地緣戰略抉擇〉，《人文地理》，149期(2016年6月)，頁126。

85 張國威，〈陸連環計扼命脈 三動作嚇到印度〉，《旺報》，2020年12月4日，版A7。

86 新華社，〈中共中央國務院印發國家綜合立體交通網規劃綱要〉，《中華人民共和國中央人民政府》，http://www.gov.cn/zhengce/2021-02/24/content_5588654.htm(檢索日期：2021.3.19)。

87 江流，〈觀察站 | 藏在十四五規劃裡的中國邊境雄心 印度警覺不安〉，《多維新聞》，<https://www.dwnews.com/中國/60233095/觀察站藏在十四五規劃裡的中國邊境雄心印度警覺不安/>(檢索日期：2021.3.21)。



領土問題是兩個相鄰國家最容易發生衝突的領域，但從某種程度上來看，如果把這衝突僅僅理解為純粹的領土爭端，至少在中印關係，在當前世界政治格局來分析，顯然失之偏頗。從某種意義上來說，在這些由領土爭端而導致的衝突的背後往往隱藏著國家間的發展戰略的衝突。⁸⁸中共是陸海複合型國家，許多中共學者比如邵永靈及時殷弘、⁸⁹吳征宇等人，⁹⁰都曾分析過由此帶給中共的三重地緣困境：一是戰略選擇上的兩難，二是陸海安全的雙重易受攻擊性，三是服務於國家戰略目標的資源配置容易分散。⁹¹

從上述三重困境來看中印領土爭議，可以發現若中共以軍事威懾作為戰略走向，那不管往陸地或海洋發展，直接面臨戰爭之可能性都將大大提高，不小心插槍走火反而會使發展倒退，而周邊論強調的是與周邊國家和睦相處透過經濟發展創造共同目標、共同利益及共同敵人，形成一個經濟共同體，中共再從中獲取最大利益乘勢發展，是較具體可行的國家戰略，突破困境的方式說明如后：

(一)周邊論－戰略的選擇

中印雙方都是擁有核武的國家，雖然印度尚未達到核三位一體的核威懾能

力但也不容小覷，周邊論強調中共需要處理好與周邊大國的關係，發展與周邊國家的經濟是有益的，但是這些國家若將經濟發展的利益投注在軍事發展上，對中共就變成不利了。

目前印度經濟實力並不強，中共可考慮採相對收益模式，將比絕對收益模式下獲取更多的利益，同時為避免印度將經濟利益提升為軍事力量，⁹²中共應當克制軍事行為，避免引起印度反感，而印度政府雖然對中共採取多種制裁手段，但仍受制於地緣關係影響，無法與中共做完整切割。根據印度商務部最新的數據，2020年中共對印度的貿易總額雖然從2019年928億美元減至770億美元，但仍超越美國是印度第一大貿易伙伴。⁹³因此相信兩國政府在經濟貿易的密切往來下，並不會產生大規模戰爭，且會在現有溝通基礎下持續談判。

(二)一帶一路－防範陸海安全的雙重易受攻擊性

中共從2013年十八屆三中全會中把一帶一路提升為國家戰略層級開始，即積極利用非軍事力量拓展新的戰略道

88 張長江，〈1962年邊境戰爭中影響印度對華決策的幾個因素〉，收錄《中共中央文獻研究室個人課題成果集2012年（下）》，中共中央文獻研究室科研管理部主編（北京：中央文獻，2013年），頁895。

89 邵永靈、時殷弘，〈近代歐洲陸海複合國家的命運與當代中國的選擇〉，《世界經濟與政治》，2000年10期，頁47。

90 吳征宇，〈論陸海複合型國家的戰略地位－理論機理與政策選擇〉，《教學與研巧》，2010年7月，頁65-71。

91 吳征宇，〈海權與陸海複合型強國〉，《世界經濟與政治》，2012年2期，頁38-50。

92 胡志丁、葛嶽靜、駱華松，〈地緣戰略制定原則與中國地緣戰略〉，頁3-5。

93 BBC中文網，〈中印關係：邊界衝突無礙生意往來 中國再次成為印度頭號貿易夥伴〉，《BBC中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-56168906>（檢索日期：2021.6.10）。

路，伴隨著國家實力的上升，難免會讓周邊國家有所顧忌。⁹⁴但如同布裡辛斯基在《大棋盤》裡說：「中國並非全球性而是地區性的國家雖然中國正逐漸成為在本地區影響力不斷上升的地區大國，但是中國謀求的不是排他性的地區軍事和政治主宰，而是希望建立一種隨著自身實力的強大自然而然使周邊國家主動對它敬服的地區勢力範圍。」⁹⁵

在亞洲鄰國中，印度對中共的疑慮最深，同時也對其區域影響力的擴展相當地敏感，又因歷史上不愉快的戰爭經驗以及一直懷有的報仇雪恥心境，更加劇了印度對中共的不信任。而中共應以周邊論來推展國家戰略，也就是採非軍事手段突破領土爭議困境，唯有透過經濟發展模式來破解，因此誘使印度加入一帶一路組織將是下一階段的重要目標。

(三)軟實力－聚焦國家戰略目標的資源配置

印度對一帶一路的態度主要取決於地緣關係與國家利益的權衡，為了在歐亞次大陸建立區域大國，印度長期將中共視為市場資源及地區主導權競爭對手，因而抗拒中共一帶一路的邀請。但隨著南亞國家與中共在一帶一路框架下取得顯著合作成效，已使得印度對於此

番議題產生動搖。同時中印雙方因缺乏戰略相互保障，導致洞朗及班公錯事件發生，探究部分原因在於人文交流動能不足，民眾間溝通渠道不夠暢通，更遑論培養相互認同感，長遠來看，自下而上的民間模式比自上而下的政府模式更具可持續性，更有力於中印關係發展。

⁹⁶

綜上來說中共雖然一再倡導自己是和平崛起的大國，但出於對自身安全的認知，印度總將中共的地區行動解讀為對印度的挑戰。在洞朗及班公錯事件後，雙方都持續投注邊界駐防部隊及各式武器，雖存在濃厚威嚇意味，但是這也表示若有下一次或再下一次，是不是兩邊都會再次加倍投注軍事力量於此，這種惡性軍備競賽持續下去，難保不會又再一次發生區域戰爭。

因此若強化周邊論觀點透過經濟手段來降低中印之間的緊張情緒，把邊界問題留在最後解決，先同印度展開更為密切和全面的合作，不僅可以大幅提升雙邊關係，更可以打消印度對中共實力上升的疑慮，更以此向周邊國家傳達出明確的信號-中共的崛起不是威脅，而是機會，中共在區域的強大可以讓大家都走向雙贏局面，從而起到很好的表率作用，緩解周邊鄰國對中國崛起的恐懼。⁹⁷

94 張燕生，〈一帶一路發展戰略和復興之路〉，《中國幹部學習網》，<http://zt.ccln.gov.cn/xxxjp/jzjd/jj3/9613.shtml>(檢索日期：2021.3.24)。

95 布裡辛斯基 (Zbigniew Brzezinski) 著，林添貴譯，《大棋盤》，頁 136。

96 張麗，《印度對於一帶一路倡議的認知與應對實証研究》(中央黨校國際戰略研究所博士專題，2019 年)，頁 10、153-156。

97 李英銘，〈印度在中國地緣戰略中的角色定位及影響〉，《亞非縱橫》，2014 年 3 期，頁 70-71。



二、研究建議

英國智庫「經濟和商業研究中心」(CEBR)指出，由於中共和美國從新冠肺炎疫情中復甦的進展南轅北轍，中國將於2028年超越美國，成為全球第一大經濟體，比先前預估提早五年。而印度目前排名第四，預估2030年代初期，可能取代日本，將日本擠到第四。⁹⁸而中國和印度都提出了雄心勃勃的歐亞大陸發展計畫，未來都可能深刻改變歐亞大陸的地緣政治格局。⁹⁹因此就目前階段而言，中國並不想同印度開戰，印度方面也認為中印仍然在經濟和發展方面存在依賴。美國學者馬基認為在《每日快報》的報道中說，「為了經濟增長，從中國投資和商貿中受益，印度必須要同中國維持合理的關係」，「他們不希望完全把事情搞砸了」。馬基認為，印度領導人莫迪很清楚，印度的未來取決於他和其他高級官員發展經濟的能力，「沒有中國，那會變得越來越困難，所以他(莫迪)不想毀掉這點」。¹⁰⁰

中共經濟意義上的世界強國地位正逐漸被各國承認，積極推動一帶一路是邁向下一階段的必要作為，如何讓中共從經濟強國向政治強國、軍事強國轉型，需要通過一帶一路戰略資源配置，中共將能夠把原本鎖定在歐亞大陸的地緣政治基本趨勢，轉變成在全球形成更加有利的戰略態勢。¹⁰¹

綜觀來說，中共應結合地緣戰略周邊論的

觀點，在面對複雜的安全環境下，應該持續利用自己陸海兼備的地略優勢，積極與周邊國家建立外交同盟，建構一個立足東亞於亞洲和平崛起的新中國，再逐步利用一帶一路發展的優勢，聯合環太平洋經濟圈的經濟實力，打入歐洲及美洲市場，同時帶領周邊國家如印度、巴基斯坦、緬甸等經濟崛起，打破美國一國獨大的戰略構想。

參考文獻

一、中文部分

(一)專書

1. 姚有志編。《二十世紀戰略理論遺產》。北京：軍事科學，2001年。
2. 劉雪蓮。《地緣政治學》。長春：吉林大學，2002年。
3. 程廣中。《地緣戰略論》。北京：國防大學，1999年。
4. 朱泮源編。《撰寫博碩士論文實戰手冊》。臺北：正中書局，1999年。
5. 王玉民。《社會科學研究方法原理》。臺北：紅葉文化，1994年。
6. 中國大百科全書出版社。《中國大百科全書(地理卷)》。北京：中國大百科全書，1990年。
7. 沈墨。《地緣政治》。臺北：中央圖書，1967年。

98 國際中心，〈英智庫：陸 2028 躍最大經濟體〉，《經濟日報》，<https://udn.com/news/story/6811/5124546>(檢索日期：2021.3.20)。

99 李英銘，〈印度在中國地緣戰略中的角色定位及影響〉，頁 73。

100 BBC 中文網，〈中印邊境衝突：經濟因素「降低中印大打出手的可能」〉，《BBC 中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-54355563>(檢索日期：2021.3.21)。

101 張能麒，〈淺析一帶一路的國家地緣政治風險一對中國地緣戰略的風險與挑戰〉，頁 40。

8. 雷傑。《戰略地理學概論》。北京：解放軍，1990年。
 9. 沈偉烈等。《國家安全地理》。北京：時事，1995年。
 10. 丁力。《地緣大戰略(上、下冊)》。太原：山西人民，2010年。
 11. 程廣中。《地緣戰略論》。北京：國防大學，1999年。
 12. 王貴、喜饒尼馬、唐家衛。《西藏歷史地位辯》。北京：民族，2003年。
 13. 中國外文出版社。《習近平談治國理政》。北京：外文，2014年。
 14. 斯皮克曼(Nicholas John Spykma)著，俞海傑譯。《和平地理學：邊緣地帶的戰略》。上海：人民，2016年。
 15. 布裡辛斯基(Zbigniew Brzezinski)著，林添貴譯。《大棋盤》。臺北：立緒文化，1998年。
- (二)期刊專題
1. 陳俊傑。〈中國地緣戰略走勢〉。《戰略決策研究》，2017年5期，頁66-67。
 2. 胡志丁、葛嶽靜、駱華松。〈地緣戰略制定原則與中國地緣戰略〉。《世界地理研究》，2018年10期，頁3-5。
 3. 于春苓。〈地緣政治與國際關係〉。《北方論叢》，1998年5期，頁20-25。
 4. 潘忠岐。〈地緣學的發展與中國的地緣戰略一種分析框架〉。《國際政治研究》，2008年第2期，頁23-24。
 5. 程廣中。〈地緣戰略規律試論〉。《軍事歷史研究》，2001年1期，頁158-169。
 6. 張能焜。〈淺析一帶一路的國家地緣政治風險—對中國地緣戰略的風險與挑戰〉。《赤子(上中旬)》，2017年6期，頁40-42。
 7. 吳智剛。〈地緣政治與晚清政府邊防理念的轉變〉。《鄭州航空工業管理學院學報》，27卷4期。2008年8月，頁57-59。
 8. 王昆義。〈中國的國際戰略與一帶一路的形成〉。《台灣國際研究季刊》，2016年12月，頁25-30。
 9. 康民軍。〈約翰遜線及其在中印邊界爭端中的地位〉。《首都師範大學學報》，2004年4期，頁20-26。
 10. 李勇軍。〈清末民初的西藏建省論〉。《中南民族大學學報(人文社會科學版)》，2011年5期，頁70-74。
 11. 陳秉達。〈論未定疆界對持續領土爭端的衝突緩和作用：以2017中印洞朗對峙為例〉。《問題與研究》，59卷3期。2020年9月，頁1-44。
 12. 李濤、張秋容。〈印度地緣政治戰略及對我國邊疆安全的影響〉。《雲南師範大學學報》，52卷5期。2020年9月，頁145-156。
 13. 姜彥楊。〈南亞地緣因素與一帶一路關係研究述評〉。《四川行政學院學報》，2019年6月，頁38-47。
 14. 胡志丁、劉衛東。〈論地緣戰略的主體間性—兼論中國地緣戰略抉擇〉。《人文地理》，149期(2016年6月)，頁122-127。



15. 邵永靈、時殷敢。〈近代歐洲陸海複合國家的命運與當代中國的選擇〉。《世界經濟與政治》，2000年10期，頁47-52。
16. 吳征宇。〈論陸海複合型國家的戰巧地位—理論機理與政策選擇〉。《教學與研巧》，2010年7期，頁65-71。
17. 吳征宇。〈海權與陸海複合型強國〉。《世界經濟與政治》，2012年2期，頁38-50。
18. 李英銘。〈印度在中國地緣戰略中的角色定位及影響〉。《亞非縱橫》，2014年第3期，頁70-71。

(三)學位專題

張麗。《印度對於一帶一路倡議的認知與應對實証研究》。中央黨校國際戰略研究所，博士論文，2019年。

(四)專書專題

1. 單秀法。《建國後毛澤東重大軍事實踐及思想的思考》，收錄《毛澤東與20世紀中國社會的偉大變革(下)》，全國毛澤東與20世紀中國社會的偉大變革學術研討會組委會主編。北京：中央文獻，2006年。
2. 張長江。〈1962年邊境戰爭中影響印度對華決策的幾個因素〉，收錄《中共中央文獻研究室個人課題成果集2012年(下)》，中共中央文獻研究室科研管理部主編，頁889-896。北京：中央文獻，2013年。

(五)報紙

1. 陸儒德。〈豎版地圖更有利於樹立正確

國土觀〉。《中國海洋報》，2014年6月5日，版5。

2. 夏成效、袁藝。〈控制戰爭比打贏戰爭更重要〉。《學習時報》，2013年11月，版6。
3. 楊俊斌。〈美智庫報告 陸開始建造13處全新軍事設施 陸加強空優 中印邊境大建機場〉。《旺報》，2020年9月24日，版A7。
4. 楊俊斌。〈第一款自製10噸級通用直升機 可全疆域作戰 陸版黑鷹 直-20總量將超3000架〉。《旺報》，2020年11月24日，版A10。
5. 張國威。〈中印對峙升溫 陸部署3新裝備 直-20、15式輕坦、PCL-181卡車炮 高原作戰利器〉。《旺報》，2020年6月3日，版A9。
6. 張國威。〈陸連環計扼命脈 三動作嚇到印度〉。《旺報》，2020年12月4日，版A7。

(六)網際網路

1. 法意。〈作為政治客體的生命：德國地緣政治學派的一個視角〉。《每日頭條》，<https://kknews.cc/history/146q869.html>。(檢索日期：2021.5.2)
2. 陳偉華。〈戰略研究方法論〉。《隨意窩》，<https://blog.xuite.net/mar1974444/twblog1/131788428>。(檢索日期：2021.6.21)
3. 中國共產黨新聞網。〈新一屆領導人外交戰略七個關鍵字〉。《中國共產黨新聞網》，<http://theory.people.com.cn/>

- n/2014/0218/c367550-24393662.html。
(檢索日期：2021.3.4)
4. BBC中文網。〈一帶一路：營造西方沒落的新格局？〉。《BBC中文網》，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/39944419>。(檢索日期：2021.3.4)
5. 人民網。〈習近平首提「兩個引導」有深意〉。《人民網》，<http://politics.people.com.cn/n1/2017/0220/c1001-29094518.html>。(檢索日期：2021.3.4)
6. BBC中文網。〈帝國遺夢：中國印度的三段邊境爭議〉。《BBC中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-52826828>。(檢索日期：2021.3.17)
7. 百度百科。〈洞朗地區〉。《百度百科》，<https://baike.baidu.com/item/洞朗地區/10174061?timestamp=1615900117750&fromtitle=洞朗&fromid=22067404>。(檢索日期：2021.3.16)
8. 維基百科。〈班公錯〉。《維基百科》，<https://zh.wikipedia.org/wiki/洞朗>。(檢索日期：2021.3.16)
9. 維基百科。〈班公錯〉。《維基百科》，<https://zh.m.wikipedia.org/wiki/班公錯>。(檢索日期：2021.2.23)
10. 百度百科。〈班公錯介紹〉。《百度百科》，<https://baike.baidu.com/item/班公湖/3011579?fromtitle=班公錯&fromid=569268>。(檢索日期：2021.2.23)
11. MP頭條。〈班公錯和巴里加斯為何是我必爭之地〉。《MP頭條》，<https://min.news/zh-tw/world/ed67c58d4d1bf390187e7fea464e9a87.html>。(檢索日期：2021.3.19)
12. 陳廷宇。〈美如仙境的火藥庫：拉達克探秘〉。《端傳媒》，<https://theinitium.com/article/20190420-taiwan-pts-india-ladakh/>。(檢索日期：2021.3.20)
13. 中央社。〈印媒：中國軍隊在洞朗 幾乎永久性駐紮〉。《中央社》，<https://www.cna.com.tw/news/acn/201712110140.aspx>。(檢索日期：2021.3.17)
14. 張國威。〈增47個哨所、12個臨時營地 陸在西藏頻繁軍演 印度邊境蓋哨所修鐵路 解放軍備戰〉。《旺報》，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20200319000197-260301?chdtv>。(檢索日期：2021.3.5)
15. 楊清緣。〈不丟石頭了！中、印兩軍對峙畫面曝光 解放軍「西海艦隊」強勢進駐〉。《新頭殼newtalk》，<https://newtalk.tw/news/view/2020-05-26/411984>。(檢索日期：2021.3.7)
16. 胡博峰。〈印媒：中印將軍商談和平解決邊境對峙〉。《環球網》，<https://newtalk.tw/news/view/2020-05-26/411984>。(檢索日期：2021.3.7)
17. 鄭思楠。〈中印衝突／肉搏戰完整總結！10解放軍「冷兵器決鬥」600印軍〉。《ETtoday新



- 聞雲》，<https://www.ettoday.net/news/20210220/1922667.html>。(檢索日期：2021.4.10)
18. 顏瑾晨。〈【中印衝突】解放軍西藏聯演 印度空軍向前線部署戰鬥機隊〉。《多維新聞》，<https://www.dwnews.com/全球/60200862/中印衝突解放軍西藏聯演印度空軍向前線部署戰鬥機隊>。(檢索日期：2021.3.2)
19. 於瀟清、張無為。〈外交部：中印舉行軍長級會晤，同意推動事態降溫〉。《澎湃新聞》，https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_7964047。(檢索日期：2021.3.2)
20. 東坡。〈【中印衝突】印媒稱解放軍重建被摧毀的哨所 並開闢一條新戰線〉。《多維新聞》，<https://www.dwnews.com/中印衝突印媒稱解放軍重建被摧毀的哨所並開闢一條新戰線>。(檢索日期：2021.3.2)
21. 聯合早報。〈中印第三輪軍長級會談一線部隊脫離接觸取得進展〉。《聯合早報》，<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20200702-1065792>。(檢索日期：2021.3.7)
22. 吳汶倩。〈王毅同印度國家安全顧問多瓦爾通電話 就緩和兩國邊界事態達成積極共識〉。《央視新聞端》，<https://www.fmprc.gov.cn/web/wjbzhd/t1795238.shtml>。(檢索日期：2021.3.7)
23. 張素、李京澤。〈中方：中印兩國邊防部隊已在中印邊界西段採取有效措施脫離一線接觸〉。《中國新聞網》，<http://www.chinanews.com/gn/2020/07-09/9233839.shtml>。(檢索日期：2021.3.7)
24. 小山。〈中印邊境又生事 解放軍指控印軍越境〉。《法國國際廣播電台》，<https://www.rfi.fr/tw/中國/20200831-中印邊境又生事-解放軍指控印軍越境>。(檢索日期：2021.3.8)
25. 張驍、白雪騏。〈中印國防部長在莫斯科舉行會晤〉。《新華網》，http://www.xinhuanet.com/2020-09/05/c_1126454945.htm。(檢索日期：2021.3.8)
26. BBC中文網。〈中印邊界衝突再升級：雙方就鳴槍問題各執一詞〉。《BBC中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-54071660>。(檢索日期：2021.3.10)
27. 雨涵、任琛。〈中方釋放5名印度人 邊境局勢只是表面緩和？〉。《德國之聲》，<https://www.dw.com/zh/中方釋放5名印度人-邊境局勢只是表面緩和/a-54905812>。(檢索日期：2021.3.8)
28. 李澄欣、楊威廉。〈中印軍方會談後同意停止邊境增兵〉。《德國之聲》，<https://www.dw.com/zh/中印軍方會談後同意停止邊境增兵/a-55021811>。(檢索日期：2021.3.8)
29. 桐瑤、環球網。〈印度邊境地區44座橋樑通車，印防長視頻揭幕，開口提中國〉。《央視網》，

- <https://news.cctv.com/2020/10/13/ARTI2LmiLXm6SSvbmIM9mgX9201013.shtml>。(檢索日期：2021.3.12)
30. 德國之聲。〈中印第七輪談判成果微小44座邊境橋引關注〉。《德國之聲》，<https://www.dw.com/zh/中印第七輪談判成果微小-44座邊境橋引關注/a-55272839>。(檢索日期：2021.3.12)
31. 白宇、閔嘉琪。〈解放軍西部戰區：中方1名士兵在中印邊境地區迷路走失〉。《人民網》，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2020/1020/c1011-31898057.html>。(檢索日期：2021.3.13)
32. Reuters Staff、徐文焰。〈印度軍隊已將扣留的中國士兵交還中方--印度政府消息人士〉。《路透社》，<https://www.reuters.com/article/india-return-china-soldier-1021-idCNKBS2760EP>。(檢索日期：2021.3.13)
33. 連兆鋒。〈中印衝突勝負已分？印度失掉300平方公里「爭議山區」〉。《香港經濟日報》，<https://china.hket.com/article/中印衝突勝負已分？印度失掉300平方公里「爭議山區」>。(檢索日期：2021.3.13)
34. 嶽弘彬。〈中印兩軍在楚舒勒舉行第八輪軍長級會談〉。《人民網》，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2020/1108/c1011-31922985.html>。(檢索日期：2021.3.13)
35. 賈卡爾(Pratik Jakhar)。〈中印衝突：BBC分析兩國為何在爭議邊界競相修路〉。《BBC中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-53595406>。(檢索日期：2021.3.2)
36. 張雅涵。〈中國藉軟實力進行滲透 印度研議措施反制〉。《中央社》，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2075038>。(檢索日期：2021.6.2)
37. 張詩苙。〈中印衝突升溫 對兩國科技業可能造成這3大影響〉。《BBC中文網》，<https://news.cnyes.com/news/id/4501468>。(檢索日期：2021.5.10)
38. 自由財經。〈想取代又仰賴 專家：邊境衝突讓中印經濟關係複雜化〉。《自由時報》，<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/3201015>。(檢索日期：2021.5.7)
39. 鄧國強。〈印軍死傷增至96人 傳印度欲以4經濟手段反制中國〉。《自由時報》，<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/3201015>。(檢索日期：2021.5.7)
40. 鄧國強。〈中印衝突逐步發展為經濟問題〉。《日本經濟新聞中文版》，<https://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/epolitics/41198-2020-07-08-05-00-14.html>。(檢索日期：2021.5.7)
41. BBC中文網。〈中印衝突：兩國完成班公湖地區邊境撤軍〉。《BBC中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/>



- trad/chinese-news-56150941。(檢索日期：2021.3.12)
42. 中央社。〈共軍4個月入侵中印邊界170次，專家：習近平趁疫情推「中國夢」〉。《中央社》，<https://buzzorange.com/2020/05/25/china-india-border-conflicts/>。(檢索日期：2021.3.13)
43. 美國之音。〈中印邊境對峙：解放軍增強邊境戰機部署，印度計畫增援3萬5千名兵力〉。《風傳媒》，<https://www.storm.mg/article/2935755>。(檢索日期：2021.3.17)
44. BBC中文網。〈中印邊境衝突：如何看待立場強硬的印度國內輿論〉。《BBC中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-54182099>。(檢索日期：2021.3.17)
45. 中央社。〈印度拒出席一帶一路論壇 原因出在1.4兆經濟走廊〉。《東森財經新聞》，<https://fnc.ebc.net.tw/FncNews/world/76013>。(檢索日期：2021.3.18)
46. 謝文哲。〈印度封殺百款APP、祭投資禁令 中國大使喊話要合作互信〉。《鏡週刊》，<https://www.mirrormedia.mg/story/20201006edi018/>。(檢索日期：2021.3.21)
47. 黃雅琪。〈印度封殺106款中國App 百度、微博全上榜〉。《鏡週刊》，<https://www.mirrormedia.mg/story/20200805edi035/>。(檢索日期：2021.3.21)
48. 新華社。〈中共中央國務院印發國家綜合立體交通網規劃綱要〉。《中華人民共和國中央人民政府》，http://www.gov.cn/zhengce/2021-02/24/content_5588654.htm。(檢索日期：2021.3.19)
49. 江流。〈觀察站 | 藏在十四五規劃裡的中國邊境雄心 印度警覺不安〉。《多維新聞》，<https://www.dwnnews.com/中國/60233095/觀察站藏在十四五規劃裡的中國邊境雄心印度警覺不安/>。(檢索日期：2021.3.21)
50. BBC中文網。〈中印關係：邊界衝突無礙生意往來 中國再次成為印度頭號貿易伙伴〉。《BBC中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-56168906>。(檢索日期：2021.6.10)
51. 張燕生。〈一帶一路發展戰略和復興之路〉。《中國幹部學習網》，<http://zt.ccln.gov.cn/xxxjp/jzjd/jj3/9613.shtml>。(檢索日期：2021.3.24)
52. 國際中心。〈英智庫：陸2028躍最大經濟體〉。《經濟日報》，<https://udn.com/news/story/6811/5124546>。(檢索日期：2021.3.20)
53. BBC中文網。〈中印邊境衝突：經濟因素「降低中印大打出手的可能」〉。《BBC中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-54355563>。(檢索日期：2021.3.21)

二、外文文獻

(一)網際網路

1. Vedika Sud & Ben Westcott. “Chinese and Indian soldiers engage in ‘aggressive’ cross-border skirmish.” CNN, <https://edition.cnn.com/2020/05/11/asia/china-india-border-dispute-intl-hnk/index.html>。(檢索日期：2021.3.5)
2. Sushant Singh.” Experts Explain: What triggered China's Line of Actual Control (LAC) moves?” The Indian Express, <https://indianexpress.com/article/explained/china-india-line-of-actual-control-ladakh-6427647/>。(檢索日期：2021.3.7)

3. Abhishek Bhalla. “Pangong Tso likely to remain a sticky point even as Chinese troops withdraw from Galwan, Hot Springs.” INDIA TODAY, <https://www.indiatoday.in/india/story/pangong-tso-likely-to-remain-a-sticky-point-even-as-chinese-troops-withdraw-from-galwan-hot-springs-1698424-2020-07-08>。(檢索日期：2021.3.5)

作者簡介

程可瑞中校

中正理工92年班、後管校正規班97年班、陸軍指參106年班、國防大學戰爭學院110年班；曾任排長、連長、科長、大隊長。現任後備動員幹部訓練中心主任教官。

