

精進政治作戰六戰之研究一 以防衛作戰中謀略戰為例

作者／鍾心豪
蔡其斌
楊宏康

提 要

謀略戰是政治作戰六戰之一，以誤敵作為，掌握敵心理弱點，擴大其矛盾心態，加深分裂、分化之手段，獲致欺敵、誤敵之效。惟謀略為抽象概念，需透過適宜的謀略思維程序，使計畫內容得以呈現連貫的謀略主軸。另因戰略環境銳變與國防科技進步，致使部分謀略戰準則、教材與現今實況未盡符合。為此，本文檢視防衛作戰中有關謀略戰之運用方法，嘗試探究符合現況的謀略戰思維程序與相關作為，並從戰場欺敵（構築偽陣地、載具、實施偽裝及傳布假情報）、毀敵中傷（滲透敵後友我、資訊及友我群眾宣傳）、借力使力（借己、借敵及借友）及威脅嚇阻（火力、不對稱戰力及資訊戰）等4個方面，論述謀略戰具體運用作為，期能達到支援軍事作戰任務之完成。

關鍵詞：政治作戰六戰、謀略戰、欺敵、誤敵、思維程序

壹、前言

國軍軍事思想提及：「政治作戰思想是源自於歷代聖哲之衛道精神、中外兵家之政戰理念及國父遺教之啟示，並由先總統蔣公匯集革命經驗及檢討大陸失敗的教訓」，而確定「政治作戰」這個名詞。¹就政治作戰範圍言，區分為「國家政治作戰」：是為達成國家目標，

所採取總體性政治作戰而言。其目的是為爭取民心，瓦解敵政權，其內涵除軍事力以外，舉凡一國之政治力、經濟力、心理力的建立與運用，皆包括在內。另一為「軍事政治作戰」：是指國軍為達成軍事目標，所遂行的政治作戰而言。其目的是為動搖、瓦解敵軍，使敵武裝部隊喪失其戰鬥意志；而其內涵專指軍事體制內，武力戰以外的戰鬥行為。具體言之，國軍

1 國防部，《國軍軍事思想-民國九十年版》（臺北：國防部，2001年12月25日），頁5-1至5-4。「政治作戰」概念，在國內首由蔣公於民國46年4月14日，在一篇為〈政治作戰之要領〉講詞中提出。然而，為政治作戰建構完成整概念體系者，則為王昇將軍，其在陸軍參謀學校授課時之講授綱要，並於民國48年整理成現今之《政治作戰概論》。資料來源：洪陸訓、詹哲裕編，《新世紀的政治作戰》（臺北：國防部總政治作戰局心戰處，2007年5月），頁484。

階層的政治作戰，乃是就軍事本身的組織與力量，密切結合武力戰，對敵實施的思想戰、謀略戰、組織戰、心理戰、情報戰、群眾戰等「六戰」。²其中謀略戰又是一種高度抽象、智慧的戰爭，在六戰當中具有政策指導及決策的功能，其他各戰的遂行，都要與謀略戰密切配合，同時併進。³

謀略戰是因敵而興的智慧鬥爭，是變化多端的制敵方略，是出人意表的迂迴行動，《老子河上公章句》：「以正治國，以奇用兵，以無事取天下。」⁴《握奇經》：「上兵伐謀，其下用師。」⁵《三略·中略》：「非計策無以決嫌疑，非譎奇無以破姦息寇，非陰計無以成功」；⁶而謀略戰的意涵，為無形戰力之運用，執行摧破敵軍主帥意志及軍民士氣之非直接武力作為。⁷謀略戰乃心理操作，國軍政治作戰要綱：「謀略戰係利用敵軍心理弱點，擴大敵人矛盾，加深分裂，俾獲致欺敵誤敵的效果，以利軍事任

務與行動之達成」；⁸承前述，「謀略」是一種戰略指導的思維概念，⁹意旨規劃者站在「略」的制高點，分析整體面向之機勢發展，掌握焦點問題，行連續辯證之過程；而「謀略戰」則著眼於心理層面的影響，特以「出敵不意」手段之運用，擾亂其心智與判斷，使誤判情勢而導致錯誤行動。

依據國軍統帥綱領，政治作戰於聯合制空、制海階段，應發揮謀略「欺敵」作為，以有效確保行動秘密與掌握主動，策應軍事作戰。¹⁰然依據前述政治作戰要綱之定義，謀略戰同時包括「欺敵」與「誤敵」之意涵，其運用作法應不僅止於發揮隱匿效果而已；另有研究者指出國軍政治作戰六戰係傳統戰爭之產物，缺乏資訊作戰精神與內涵，難以適應現代戰爭型態。¹¹值此，本文立基於過往研究，結合當前作戰環境與組織現況，檢視防衛作戰謀略戰作為，冀探求更具體、多元的謀略戰方法；心理認知是謀略戰的主要戰

- 2 蔣公當年提出政治作戰，原先僅列舉五大戰（不包含思想戰），於民國50年9月1日頒佈的「政治教育與軍事革命教育的關係」乙編講詞中，確定政治作戰「六大戰」的內容。而在民國89年因應《國防部組織法》的通過，著手研擬《國防部總政治作戰局組織條例(草案)》，在立法院一讀程序時，朝野立委提出4項附帶決議，包括「監察、福利與眷改部門檢討移轉相關機關」、「檢討政戰學校定位」、「局長官等降為中將」、「兩年內檢討政治作戰六大戰，並向立法院國防及法制委員會聯席會議報告」，加上在《國軍軍事思想-民國九十年版》當中第五篇政治作戰-第三章指導運用-第二節政治作戰六戰為名，研判在民國90年期間，將政治作戰六大戰改為政治作戰六戰。資料來源：國防部總政治作戰部編，《國軍政治作戰六戰之研究》（臺北：國防部總政治作戰部，2001年12月），頁78、國防大學軍事共同教學中心編，《傳承與蛻變-國軍政治作戰歷史與傳承》（桃園：國防大學，2015年12月），頁107-108。
- 3 國防部，《國軍軍事思想-民國九十年版》（臺北：國防部，2001年12月25日），頁5-6。
- 4 資料來源：中國哲學書電子化計劃《老子河上公章句》<https://ctext.org/heshanggong/57/zh>，檢索日期：2020年10月4日。
- 5 資料來源：中國哲學書電子化計劃《握奇經》<https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&chapter=413761>，檢索日期：2020年10月15日。
- 6 陽明先生手批，《武經七書》（桃園：國防大學戰爭學院翻印，1988年），頁440。
- 7 柴宇球，《謀略論》（北京：軍事科學出版社，2003），頁46。
- 8 國防部，《國軍政治作戰要綱》（臺北：國防部，2016年11月），頁3-8。
- 9 政治作戰學校，《謀略戰》（臺北：政治作戰學校，2000年9月），頁46。
- 10 國防部，《國軍統帥綱領》（臺北：國防部，2001年12月25日），頁6-74。
- 11 蘇恒宗，《新世紀國軍政治作戰理論與實務發展研究》（臺北：國防雜誌，16卷3期，民國89年9月），頁3。

場，¹²能否藉由連續的謀略行動，成功建構或影響敵對人、事、物與周遭環境的認知，將是謀略戰勝敗的關鍵；惟謀略是抽象的決策過程，需透過思維辯證程序，釐清問題關鍵建立明確目標，進而將概念化的思維，演繹成具體的謀略戰行動；因此，探求謀略戰的決策思維程序是本文的第二個研究的目的。最後，透由文獻分析法，以準則、書籍及期刊等資料，另加與實況結合，提升研究質量效益，探究具體可行之謀略戰運用作為。

貳、共軍對臺軍事威脅與攻臺可能作戰之型態

謀略戰目標與行動之發展，乃憑藉作戰場域之敵、我主客因素而定。以下列舉現今共軍對臺軍事威脅與攻臺可能作戰之型態，以利後續謀略戰因應作為之探究。

一、共軍對臺軍事威脅

共軍軍力不斷提升質量優勢，對我防衛作戰構成嚴峻挑戰，地面部隊部署遠程多管火箭，火力涵蓋我臺澎金馬地區，強化突襲及威懾能力，並持續強化兩棲作戰能量，目前已具備奪取我外離島之聯合作戰能力，海軍方面，除現有遼寧及山東艦外，未來將續建造多艘強化遠洋戰力，情監偵方面則運用各類衛星、無人偵察機及空中預警機，並組建數位化數據鏈路系統，大幅提升監

偵及精準武器效能；非傳統作戰型態方面，則持續提升資電、網路及航太等作戰能力，目前已具備相當程度之攻擊與防護能力，持續威脅國軍指管系統。另外共軍積極發展「反介入／區域拒止」(Anti-Access and Area Denial, A2/AD)戰術戰法，藉遠距精準打擊能力，局部封鎖臺海周邊，遏止第三國勢力介入，¹³期以遠距精準及高強度的兵、火力投射，有效支配局部戰場「打贏一場控制範圍內高技術條件戰爭的能力」。同時透過導彈威懾、海空封鎖、滲透破壞、電子信息以及網路戰對我實施心理戰攻勢，¹⁴企圖對我全國軍民製造恐慌，激發畏戰、厭戰及反戰心理，同時獲取國外輿論支持與同情，最終瓦解我軍民守土抗敵意志。綜觀共軍軍力發展及戰略轉變之企圖包括：迅速取得對臺控制權、快速集結壓倒性兵力發動奇襲、阻止友軍馳援、瓦解國軍防禦能力。¹⁵

二、共軍攻臺可能作戰型態

由於臺灣島四面環海，地形受山脈、河川及大型城鎮切割可用幅員有限，天然資源不足，仰賴海外貿易進口；且距中共大陸相近（約125至130公里）以致縱深短淺、預警時間不足，不利大規模持久作戰；美國國防部「2020中國軍力報告(Military And Security Development Involving The Peoples Republic Of China 2020)」指稱共軍可能侵臺模式包括海空封鎖(Air and Maritime

12 謀略戰與心理戰的關係：心理戰是「攻心」作為，以目標對象的心理為戰場，從精神意志上去主導、轉化或鞏固目標對象的心理行為。其含有極高謀略戰，兩者是無法分離的。謀略戰是心理戰的主導，也是心理戰實施的巧妙運用，二者密切配合，運用有、無形、直、間接的手段，展開攻心活動。換言之，謀略戰是策略的，心理戰偏重手段，唯有策略與手段相輔相成，方能產生最大的力量。資料來源：劉順銘，《謀略戰的原理與運用》（桃園：國防大學，2008年12月），頁24-25。

13 國防部，《國防報告書》（臺北：國防部，2019年），頁40-41。

14 國防部，《中共對臺心理戰之研究》（臺北：國防部，2007年12月），頁153-170。

15 柯畊宇，〈赤龍揚波—中共望洋圖強的軍事戰略抉擇〉《2012年上半年「戰略與國防」學術研討會論文集》（桃園：國防大學），2012年5月24日，頁72-73。

Blockade)、有限度武力運用(Limited Force or Coercive Options)、空攻或導彈攻擊(Air and Missile Campaign)及入侵臺灣(Invasion of Taiwan)等4類：¹⁶

(一)海空封鎖

運用聯合海空封鎖阻斷臺灣進口重要物資，同時藉導彈突擊、奪取外離島等迫使臺灣屈服。

(二)有限度武力運用

運用低限度軍事攻擊臺灣各項基礎設施，甚或以公開或秘密經濟、政治活動並藉由網路或發布假訊息，以引發臺灣政府高層或民眾恐慌。

(三)空中與飛彈攻擊

以精準導彈攻擊空軍基地、雷達、資通及防空系統，以摧毀臺灣政府高層及民眾意志。

(四)入侵臺灣

共軍對臺實施兩棲作戰，利用各式兩棲登陸艦於臺灣西岸南北端登島作戰。

綜上而論，隨著中共軟、硬實力的增長，對我國的威脅，在外部環境方面，是以國家利益為核心，藉由外交、政治及經濟施壓，同時配合軍事威懾，持續壓縮我國國際上的生存空間；在內部環境方面，則利用網路及媒體操作，製造社會輿論風向，企圖干擾政治及民心士氣。其謀劃的方向，在戰略上：以政治、軍事、文化、外交方面的實力為載體，持續醜化、激化、分化，瓦解敵

方；在戰術上：以傳單、廣播、電視、網路平臺等為載體，以恐嚇、利誘、勸降等手段，使敵軍或民眾的心理發生變化，產生有利於己方勝利的行為。

在檢視中共對臺採取複合式作戰時，應以靈活的政治、外交手段及堅定的全民守土決心，爭取戰略縱深，軍事上以「防衛固守、重層嚇阻」的軍事戰略，¹⁷強化資通電能力、聯合反制戰力及多層次防禦縱深，確保國土安全，執行不對稱作戰，拒止敵人進犯意圖。另積極主導話語權及作戰節奏，不應僅侷限於敵我雙方的反應與反制上，而是透由「因勢審度」之迅速進退、集中和分散之高度，施以不同界面的分合運動戰。使敵之優點因我努力而削弱，其缺點亦可因我之努力而擴大。最終達到兵法所云：「致人而不致於人」的境界。

參、國軍謀略戰發展與現況檢討

有鑑於當前戰略環境銳變、國防政策調整、國防科技進步與武器系統更新，致使部分謀略戰準則、教材與現今實況未盡符合；據此，本文先行說明當前謀略戰的組織及平、戰時作為，另對現況深入檢討探究，相關內容分述如後：

一、國軍謀略戰組織

國軍謀略戰政策指導，分由政治作戰局及參謀本部業管，其中政治作戰局負責指導各級謀略

16 林宜萱（TNL國際新聞）編譯，〈美國國防部發布2020中國軍力報告：3個方面已超越美國，兩岸戰力差距逐漸加大〉，<https://www.thenewslens.com/article/140039>，檢索日期：2020年10月20日、江今葉（中央通訊社），〈美國國防部發布中國軍力報告 重申持續對台軍售〉，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202009020008.aspx>，檢索日期：2020年10月22日。原文資料：「Military And Security Development Involving The Peoples Republic Of China 2020」，P113-114。<https://media.defense.gov/2020/Sep/01/2002488689/-1/-1/2020-DOD-CHINA-MILITARY-POWER-REPORT-FINAL.PDF>，檢索日期：2020年11月5日。

17 國防部，《四年期國防總檢討》（臺北：國防部，2017年3月），頁20-27。

戰遂行及配合軍事謀略作為與心戰謀略政策規劃事宜，參謀本部則為軍事謀略主管部門，其中情報次長室為謀略戰情資蒐整管單位，作戰次長室為軍事行動謀略的主管部門。¹⁸戰時由各聯戰任務部隊配合聯合作戰指揮部指導，並依據單位任務特性指導所屬單位遂行謀略戰，聯兵旅級（含比照）以下單位負責依計畫執行各項有關作為。

二、平、戰時謀略戰作為

謀略戰為有效支援軍事作戰，平時應著意於戰爭面的爭取，戰時以誤敵、欺敵與分裂敵人為目的，應著眼於國家、軍事整體面向，周密協調戰略、戰術以下各階層，制定平、戰時期謀略戰原則。以下依國軍聯合作戰「經常戰備」及「防衛作戰」兩時期分述謀略戰作為：

（一）經常戰備時期

國軍經常戰備時期謀略戰原則包括：「正視敵情威脅、激發抗敵意志」以及「強化戰場經營、落實全民國防」，¹⁹茲列舉分述如下：

1. 正視敵情威脅、激發抗敵意志

當前我國面臨的威脅，非僅來自於敵軍事體系，中共《中國人民解放軍政治工作條例》明確納入的「三戰」作為，並聯合外交、宣傳以及臺辦傳媒等系統對我實施全面性的戰略鬥爭，尤在敵「以商逼政」及「以民逼官」政略指導下，又於106年3月中共全國政協會議提及「加強與臺灣基層一線和青年一代交往交流，厚植兩岸關係和平發展民意基礎。」之言

論，²⁰透過經濟、宗教與影視宣傳等多元手段，拉攏廣大民眾與臺商，企圖模糊我軍民敵情概念；因此，國軍謀略戰應在「軍事」與「非軍事」手段上，建立軍民正確的判斷與認知，正視敵情威脅強化敵愾意志，增進制敵信心與決心。

2. 強化戰場經營、落實全民國防

戰場經營乃依據防衛作戰進程、戰場時空特性與敵軍力發展等相關因素預判作戰可能型態，實施戰爭場域的軍事與非軍事條件全面性經營，以爭取戰場優勢，尤其當前「資訊優勢、科技先導」的作戰趨勢，同時具備兩者優勢，即能掌握戰場物理空間透明度，直接威脅弱勢陣營的軍事行動，因此平時戰爭面的經營，組織與活化戰爭場域中人、地、物等的戰爭潛力，使之構成綿密的全民國防體系，方能形塑有利的戰鬥條件，以利戰時有效掌握全般戰局。

（二）防衛作戰時期

戰時謀略戰延續平時各項經營，憑藉戰爭面之利基，依據國防部權責部門政策指導，聯合各軍種執行有關欺敵、心戰以及群眾等謀略戰行動。聯合防衛作戰國軍謀略戰作為包括：「周密協調爭取主動應變」、「心理戰與軍事欺敵結合」以及「科技整合營造制勝氣勢」，²¹茲列舉分述如下：

1. 周密協調爭取主動應變

近代戰爭受武器性能、資訊及交通等科技

18 劉順銘主筆，《謀略戰的原理與運用》（桃園：國防大學，2008年12月），頁121-124。

19 政治作戰學校，《臺澎防衛作戰與政治作戰》（臺北：政治作戰學校，2004年12月），頁48-50。

20 楊家鑫、藍孝威，〈加大官民兩分 全面推進與青年、基層交流！陸封殺綠 對台改打一代一線〉，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20170524000711-260301?chdtv>，檢索日期：2020年12月15日。

21 國防大學，《政治作戰戰力形塑與發展》（桃園：國防大學，2011年12月），頁129-132。

進步的影響，作戰時間大幅壓縮，以C⁴ISR的資訊網路系統整合的軍事聯合作戰指揮機制更為重要，C⁴ISR系統共軍將列為優先攻擊目標，²²復加「反介入／區域拒止」戰略的應用，²³積極癱瘓我（友）軍聯合（盟）作戰整合效能，為有效支援軍事作戰，謀略戰須放眼戰爭全局，著眼於單位內、外因素的周密協調，方能爭取防衛作戰主動權與足夠應變空間，創造局部優勢的作戰環境支配戰場。由此觀點，三軍共同圖像的整合與高價值／效益目標的機動、偽裝就更為重要。

2. 心理戰與軍事欺敵結合

戰場上敵、我均難以獲得正確情報資訊的條件下，藉各種軍事欺敵作為，對敵軍產生心理與認知的影響，形成某種偏見或誤判，俾獲取作戰優勢；尤其我國守勢作戰的戰略取向，軍事行動上我軍處於相對被動，有效運用心理戰結合軍事欺敵的謀略戰作為，以利爭取作戰有利條件。現礙於我國守勢作戰的戰略取向，軍事行動上我軍處於相對被動，作戰指導及構想多以軍事任務／目標為主，應有效運用心理戰結合軍事欺敵的謀略戰作為，以利爭取作戰有利條件。

3. 科技整合營造制勝氣勢

資訊優勢成為作戰成敗的重要因素，資訊作戰雖有助戰場物理空間透明化，但也提升「無形戰場」資訊透明的難度，意即非武力戰場容易充斥各種隱晦曖昧的資訊，不利作戰資訊的鑑別，反而陷入另一種戰場迷霧。²⁴透由對陸數位廣播節目，宣傳民主自由的風潮，爭取內陸人民

支持。

三、謀略戰運作現況檢討

國軍謀略戰作為橫跨經常戰備與防衛作戰時期，講求軍事、科技、心理相互配合，致力鞏固作戰人員與非作戰民眾之意志；就軍事層面而言，謀略戰涵蓋戰略與戰術層級、武力與非武力作戰型態、有形戰爭及無形鬥爭性質，因此謀略戰範圍之廣，非專責單位得以盡其全功，更非單就軍事可茲詮釋；抽象與廣泛的義涵說明謀略戰的制高性，同時也代表謀略戰在實務運用上的困難度，以下從謀略戰的組織、方法與計畫等層面加以檢討，分述如下：

（一）組織運作重疊交錯

軍事組織係依國家整體戰略環境與戰術戰法而設計，以滿足戰略目標或戰術任務的達成。然無論國防戰略層次或軍事作戰層次的「謀略戰」，均須軍事與政戰作為相互配合方能奏效，如：心理戰、情報（反情報）戰與軍事欺敵等作為縝密結合，方能發揮謀略戰成效。因此在參謀本部與政治作戰局分業指導的型態下，勢必考驗謀略戰權責單位的整合能力，無助謀略戰在未來複雜的戰場環境之發展。

（二）戰術戰法欠缺務實

國軍經常戰備時期謀略戰著意於「正視敵情威脅、激發抗敵意志」以及「強化戰場經營、落實全民國防」、戰時發揮「周密協調爭取主動應變」、「心理戰與軍事欺敵結合」以及「科技整合營造制勝氣勢」作為，並依據「明敵為先」、「嚴密隱匿作為」、「靈活機勢運用」及

22 同註15，頁67。

23 李承禹，《緊縮年代下的美軍不對稱作戰》（桃園：101年上半年「戰略與國防」學術研討會論文集，2012年5月24日），頁41。

24 同註15，頁130-131。

「結合軍事行動」的謀略戰運用原則，以有效發揮謀略戰成效，開創軍事作戰有利戰機；惟上述相關作為較為抽象，並無具體執行方法或相關手段，易形成政策指導與現實執行層面脫離之情況。

(三)計畫缺乏謀略核心概念，行動難以整合

謀略戰為無形作戰，以心理認知為主要戰場，其作戰方式乃藉由投送一系列誘導資訊，使敵產生判斷誤差、決策錯誤、矛盾對立或行動遲滯，²⁵因此謀略戰主要著眼於心理層面的運作，以解構、建構或再建構目標對象的情緒與認知，最終改變敵對某人、事、物、地、時的認知與意向，而影響作戰發展；當前各類政戰計畫係依據傳統「狀況判斷」指參程序或「軍事決策定程序」(Military Decision Making Process, MDMP)產出，並區分「政戰計畫」(主計畫)、「心戰計畫」及「新聞傳播計畫」等3種格式，其中心戰及新聞傳播計畫，則依循政戰計畫研擬相關執行要項；惟依靠固定政戰計畫格式無法展現謀略核心概念，規劃者必須具備謀略戰的素養與思維，將抽象的謀略戰概念轉化為具體的行動要項；換言之，缺乏謀略戰決策思維，謀略戰僅能束之高閣、淪為空談。

綜觀上述，國軍謀略戰可能面臨分工不明與業務混淆的問題，執行面上可能產生政戰與軍事脫節的現象，影響謀略戰效能；另缺乏整合、具體的謀略行動計畫，亦易淪為華而不實的高談，前述問題殊值警惕，並重視、研究策進之方。

肆、謀略戰決策思維程序與運用作為之精進

謀略並非僅是一種玄思冥想，而是一種有目的有作為的實踐過程。²⁶因此，謀略戰必須經由行動過程發揮意義；現行國軍政戰各類計畫，係依據狀況判斷與計畫之指參作業過程產出；惟保持彈性是謀略運用的主動作為，²⁷故使用固定格式規劃謀略戰方案之前提，仍須透過適宜之思維途徑演繹謀略戰具體行動；另謀略戰之成敗維繫乎行動目的之「隱匿性」，因此計畫作業過程須依據任務與行動之機敏程度，明確界定計畫參與人員的規模，確保計畫安全性；以下分述謀略戰作業類型、計畫作業階段的思維程序及謀略戰運用之作為。

一、謀略戰作業類型

謀略戰作業類型乃是依據戰場條件及任務需求因素，選擇相對應之保密層級，謀略戰規劃作業類型計有：指揮官單獨作業、參謀集中作業及專案人員作業三種模式，以下分述各類型作業特性。²⁸

(一)指揮官單獨作業：

自指揮官受領任務後，依據任務之機敏性與本身行動單純與否，由指揮官權衡使用之，單獨作業通常由指揮官行內心思維，並透過作戰構想、參謀作業指導或決心，分別指示僚屬行動；本類型保密性最佳，且最具時效性，節省龐雜繁複的作業時間與協調過程，惟單獨作業模式，省略專業判斷、建議與協調過程，容易導致誤判現

25 同註7，頁318。

26 胡敏遠，〈論析「謀」在用兵思維中的功能〉《國防雜誌》(臺北)，第20卷第七期，2005年，頁57。

27 同註26，頁61。

28 國防部總政治作戰局編印，《戰場欺敵》(臺北：國防部，1999年6月)，頁106-107。

況、偏離上級任務目標，以及不利各任務執行單位之行動整合。

(二) 參謀集中作業

集中各參幕僚實施作業，於受領任務後，依據指揮官指導並配合各部門作戰規劃，實施謀略戰作業，本作業方式適用於任務較複雜、戰場變數多與風險條件相對較高之情況；本模式由各業參自行依據兵科專長之團體作業，實施分析任務與發展行動，其產出之方案較為周延、縝密，並較能多元創新，因此由該模式產生的方案適用性較佳，惟所需作業時間較長，²⁹且目前國軍編制在戰時要抽騰足夠且完整的專業參謀實施謀略戰規劃，仍有待驗證。

(三) 專案人員作業

由專業幕僚人員組成專案小組實施計畫作業，³⁰本作業模式可由相關機構，配屬或作戰管制作戰部隊專長人員，實施謀略戰方案規劃作業，本模式產出方案品質佳，惟仍受限於機構人力條件，並非各作戰單位均能獲配相關專長人員。

二、指參架構中的謀略戰作業思維程序

現階段政戰各類計畫經循「指參作業程序」的架構，在判斷與計畫作業過程，依據任務就戰場因素行反覆辯證，尋求最佳的具體行動，因此「指參作業程序」可謂一種將任務演化為具體行動的「操作化」工具；惟判斷與計畫係固定的作業格式，而「謀略」本身乃是一種對主、客條件持續思辯的過程，具有不斷發展的變動性，³¹倘

若框以任何固定格式，無疑限制謀略本身的變化性；因此，為了在固定的作業格式上呈現謀略戰概念或問題焦點，則必須透過簡約的思維程序，將謀略戰的概念轉化到計畫格式之中。

美軍欺敵作戰「狀況分析、欺敵目標規劃、我軍希望敵軍所具有的認知、欺敵故事、欺敵計畫」之作業步驟具有前述特性，其中狀況分析即評估戰場有關因素，以形成明確目標之過程，該程序可貴之處乃將「認知」及「訊息」因素概念導入行動計畫，³²將欺敵作戰，影響心理的主軸，轉化成具體行動計畫；因此，本文參照美軍欺敵作業五大步驟，制訂謀略戰「狀況判斷、目標規劃、期望認知、訊息設計以及擬定計畫」之思維程序，期在「指參作業程序」架構下，發展適宜軍團至營級階層（含比照軍團及營之層級各軍種部隊）之運用，以提升謀略戰實踐性。

(一) 狀況判斷

本階段就現行政治作戰「狀況判斷」之立意與作業格式，依循任務之指導，掌握作戰地區特性、就敵我軍事與非軍事條件因素實施綜合分析，掌握機勢及預測爾後發展，以利比較、推斷有利行動，提供目標方向之建議；因此狀況分析階段之目的，在於找出我軍的期望；以謀略欺敵為例，表述如：我軍主作戰部隊通過西螺溪諸橋樑時，各單位透過諸般欺敵、誤敵手段，使主力部隊僅遇到極小抵抗。

(二) 目標規劃

謀略戰目標有別於一般軍事任務目標，乃

29 Robert N. Lussier著，郭建中譯《管理學》（Management—Concept、Applications、Skill Development）（臺北市：楊智文化，2000年12月），頁137-139。

30 同註28，頁108。

31 同註26，頁57。

32 同註28，頁115-126。

基於敵軍行動對我之影響，在此謀略戰的目標規劃可參照美軍戰場欺敵準則，旨在說明敵軍何種行動或不行動，能造成我軍所期望的狀況。為確保謀略戰目標的成效，本階段須結合前階段狀況分析所得出的結論，亦即符合我軍期望目的與行動為何，以延伸謀略戰目標，本階段的描述例如：我軍運用諸般手段，迫使敵軍指揮官於D日H時，將其預備隊轉用於90高地周邊地區，以利我軍主力部隊，遂行轉進任務。

(三) 期望認知

認知乃是影響個人判斷與行動的依據，因此若能掌握敵軍指揮官或其重要幹部何種認知，有利我軍事目的達成，則可增加謀略戰成功機率，值此本階段應明確記述，依據謀略戰目標我軍希望敵軍所抱持的觀點為何，以及他的認知須持續多久，本階段之描述例如：敵指揮官必須於D日H至H+48時相信，我友軍主力部隊將投入主要作戰方面，支援本次作戰。

(四) 訊息設計

敵軍對於戰場景象的認知，乃透由相關情資訊息所建構，因此謀略戰須由一系列合乎情理的故事情節影響敵軍，並透過各式管道傳送至敵軍情報單位，訊息的設計須切合謀略戰目標、作戰地區敵、我真實情況以及目標對象特質，以利羅織具可信度的故事情節，同時本階段應確立優先情報需求，以利隨時依據敵軍反應評估是否調整相關情節。

(五) 撰擬計畫

經過上述作業程序，從事謀略戰的規劃人員應著手撰擬相關計畫，並將以上各階段結論於計畫內容呈現，其作業格式與作業方式等同一般計畫作業程序。

謀略本身具有持續變動發展之特性，任何具備謀略戰考量的計畫係屬單一用途計畫(single-use plans)以「因應非重複性的狀況或特定目的，所發展出的行動規劃」，³³亦即不同作戰場景無法僅以一套作戰方案達成任務目標；換言之，謀略戰方案作業模式，需依據戰場需要靈活調整與運用，以利發揮最大成效。因此準確的狀況判斷，是保持謀略戰彈性與方向正確的前提，故首要掌握環境變數，建立假定前提，並隨實況與趨勢不斷調整發展，而後依此設立目標、擬定行動以及資源能量配置。³⁴謀略具體化之規律依循「確定目的、掌握各方行動規律、瞭解各種因素相互作用、預測未來趨勢、行動具體化」³⁵過程，以形成影響性、可適性的謀略戰行動。

三、謀略戰運用作為

國軍謀略戰目標是誤敵作為，以攻心為上，利用敵人心理弱點，擴大敵人矛盾，加深敵人分裂，以達欺敵、誤敵。顯見謀略戰乃無形、間接之心理操作，而非以直接的軍事行動實現軍事作戰目的之戰鬥行為；謀略戰的操作係運用人心理特性，例如：虛榮外顯行為、忌妒對抗、替代行為、自我防衛、退化現象以及從眾行為等，結合與敵當前主、客觀環境存在的各種矛盾事實，依

33 張志育，《管理學—新觀念、本土化、世界觀》(臺北：前程文化企業管理有限公司，2000年1月)，頁232。

34 李銘輝主編，葉日武、林珮秀著《管理學—服務時代的決勝關鍵》(臺北：前程文化企業管理有限公司，2010年9月)，頁122。

35 劉衛國，《戰爭指導與戰爭規律》(北京：解放軍出版社，1995年)，頁25。

據任務目的設計周密、全面的謀略戰訊息，並運用各種途徑向敵投送訊息；因此如何藉機創造矛盾因素，進一步擴大成衝突與對抗，即謀略戰的目標，以下分從「戰場欺敵、毀敵中傷、借力使力及威脅嚇阻」等方面，說明謀略戰具體運用作為：

(一) 戰場欺敵

乃將事實扭曲、隱匿真實企圖或行動，並有意地釋放假情報之軍事作為，³⁶導致敵軍判斷及行動錯誤，以利我軍作戰任務之達成，具出奇不意之效用，有小成本、效果大之特性，因此戰場欺敵為作戰中經常出現的謀略戰手段，以下提列研究有關戰場欺敵謀略使用方法的陳述。

1. 構築偽陣地、載具或補給路線

觀中外諸戰史，均不乏利用捏造假陣地（充氣坦克、裝甲、偽有無線電基地臺、機動雷達車）、武器或浮報軍隊數量等欺敵案例，其目的在造成誤導或遲滯敵軍作戰行動，或嚇阻敵軍影響其意志及強化我軍精神戰力等；反視臺澎防衛戰略構想與戰場環境，其本質即屬被動及縱深不足的作戰條件，透過欺敵手段造成敵軍錯誤判斷，進而爭取戰場主動權或有利之時空因素，即為能否達成防衛作戰戰略目的的重要手段之一；欺敵手法須創新、多元，並能靈活交互運用方得見效，如：集中車輛，使敵誤以為集結區、設置欺敵補給路線，或形成多點防禦部署的態勢，以假混真、真假混用，增加敵軍情報誤判的機會，遲滯敵軍行動，干擾敵指揮決策之正確性，以開創我軍作戰有利條件。

2. 實施偽裝、隱掩蔽

為誘導敵軍錯誤行動，除可虛造假軍事設施或虛構一支不存在的部隊外，可配合偽裝行動提升欺敵效果；偽裝意指運用地形、地物或煙幕實施隱掩蔽，形成遮障或造成誤導效果，所謂隱蔽即利用地物遮蔽我軍事設施或部隊，對敵軍造成視界障礙，使敵無法察覺我軍部隊或設施；掩蔽則是利用地形、地物構成敵軍火力效果之障礙，藉以保存我部隊或軍事設施之意，而隱、掩蔽亦可造成故佈疑陣之效，透過「無意」洩漏之手段，誘敵軍在衛照、無人機偵察時，相信欺敵情資。例如：中國大陸研發一種「AI換臉」(Deep fake)造假地形技術，成功避免美國無人機及衛星，全天候對國家領土進行高精度測繪及監控。³⁷

3. 傳布假情報

為使欺敵手段奏效，除可操弄表象效果，尚需配合訊息的「洩漏」，例如：我軍相關機敏單位刻意關閉防火牆，使敵軍駭客順利獲取真假參半的資料，另又可透過友我組織，協力釋放假訊息或耳語，方可催化欺敵效益，因此透過置換網頁或運用各種手段散布假情資予敵，混淆敵軍視聽，導致判斷錯誤或追隨我之意志，以利我作戰目的達成；而假情報的內容除須與各項欺敵作為相吻合外，務須具備合理性與可行性；另「洩漏」假情資的管道，需具備權威性與可信度。上述欺敵手段均屬於視覺運用的欺敵方法，餘尚包括：嗅覺欺敵、聽覺欺敵及電子欺敵等。³⁸

(1) 嗅覺欺敵

36 柴宇球，《謀略教戰手冊—活用中外歷史軍事謀略》（臺北：文字復興有限公司，2001），頁184。

37 楊家鑫，〈美專家：大陸「AI換臉術」能騙過美衛星偵察〉，《中時新聞網》，2019年4月1日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190401001772-260409?chdtv>，檢索日期：2021年4月14日。

38 同註28，頁131-146。

亦即針對嗅覺的生理特性，製造相關氣味使敵錯估狀況，例如：利用火藥煙硝味、重機械柴油味，以及塑造埋鍋造飯、野外紮營的假象，使人產生某種程度的戰場景況，並加以操作敵軍心理，影響其判斷的正確性。

(2)聽覺欺敵

利用敵軍聽覺反應，在作戰區內，透過鄰里廣播設施，操弄欺敵聲響，混淆誤導敵軍，通常配合視野不佳之地形或氣候條件實施。另也可運用欺敵喊話，藉各種管道獲知敵軍據點指揮官姓名，並利用適當時機，透過道地且流暢的口語表達，喬裝敵軍部隊呼叫該據點指揮官，「通知」撤退的命令，以誘導期錯誤行動。此類欺敵喊話用於戰鬥階層，如：班、排級之戰鬥行動為宜。

(3)電子戰欺敵

以相關設備發送或截斷電子訊息，藉此控制、矇騙和誤導敵人的偵查裝置之手段，係一種全方位滲透的作戰，可用於戰略及戰術心理戰；³⁹電子欺敵訊號必須與欺敵的內容相符，電子欺敵訊息應逼近真實情況，且盡可能使敵軍相關電子情蒐機構均能蒐集一致性的情資為宜，一般而言，電子戰欺敵技術包括：「操控式」：電子欺敵係變更我軍電磁頻率以矇蔽我軍真正意圖；「模擬式」：電子欺敵意指誤導我軍兵力部署以及能力，虛構假單位或部隊能力，誤導敵軍；「模仿式」：由我方模仿敵之通信「下達」錯誤命令，或「上傳」誤

導情資，影響敵之判斷或行動，達到欺敵反制的效果等3種。⁴⁰

孫子云：「戰勝不復」，意即戰爭無法僅靠同一種方法取得勝利，欺敵亦同理之，有效的欺敵手法須能靈活運用，並透過對敵軍生理及物理條件的多重操弄，充分利用地形、地貌、天候及兵力部署等相關因素，密切結合佯攻、佯動、牽制或拘束等軍事作戰行動，俾達成奇正用兵之效，同時確保軍事行動與欺敵行動目標一致，才能有效遂行作戰任務。

(二)毀敵中傷

以宣傳極不道德與不合理的事，摧傷敵首腦或重要人員之影響力，⁴¹從而削弱部隊戰能力，甚或失去抵抗意志而崩潰（例如：「中國十大貪官排行榜-第一名」華融集團前黨委書記兼董事長賴小民，受賄逾七十八億新臺幣。⁴²）；在戰鬥行動中利用敵軍矛盾與心理弱點，散播打擊敵軍士氣之不利消息弱化其戰鬥意志，或在戰爭發起前為先期實施宣傳造勢作為，爭取利我之戰爭面，因此宣傳手段即是毀敵戰成功之要件，靈活運用宣傳手段，才能增加毀敵宣傳之勝算，可運用人員（友我）滲透散播謠言、資訊作戰或群眾組織（後備憲兵荷松協會、後備軍人輔導組織）宣傳相關訛語等不利敵軍之訊息。

1.運用滲透或敵後友我人員宣傳

地面作戰中所謂「後方」意旨所控領之範圍，為部隊指揮機構或勤務支援活動之所

39 郝唯學等，《心理戰100例—經典案例評析》（北京：解放軍出版社，2011年1月），頁203。

40 同註28，頁140-146。

41 鍾鳳鳴，《心戰戰法研究》（臺北：正中書局，1984年11月），頁226。

42 大陸中心，〈習近平會氣死！中共10大貪官排行出爐！第1名狠撈70億〉，《三立新聞網》，2020年12月22日，<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=869631>，檢索日期：2021年4月8日。

在，因此敵後即為敵軍作戰能量的基礎，在此基礎包括軍事戰力，亦含有地區內民眾能量的整合能力，值此若能運用我軍特戰、敵後友我人員（例如：法輪功人員、反習派的官二代、富二代），或利用各式傳播工具，製造或散播不利敵軍之消息，營造有利態勢，不僅影響敵軍官兵精神戰力，亦可造成其所控領地區內民眾之支持程度，不利敵運用轄區內民、物力能量，同時相對增加民眾對我軍之認同，進而組織民力轉為我用。

2. 資訊戰宣傳

資訊作戰係透過硬體載臺及軟體程式實施媒體或網路宣傳，亦或利用電磁頻譜傳送訊息等手段，宣傳不利敵軍之相關資訊，例如：敵作戰失利、敵軍指揮官負面消息等，或操弄敵軍相關矛盾因素或道德認知，透過資訊宣傳深化內部對立，形成外在衝突或製造、增強敵軍內部問題的複雜程度，期分化敵軍凝聚力，削弱其精神戰力；另在資訊作戰亦可跨越戰區，直指敵軍本土群眾，藉由運用相關網路資訊作戰部隊，實施假網頁置換散播假消息，摧毀敵軍士氣或戰力。

3. 運用群眾組織宣傳

臺澎防衛地面作戰係為臺灣島內作戰的型態，推斷作戰區內的民心普遍較利我，對我軍而言較能有效運用作戰利害地區的行政，或各式民間群眾組織，因此透由民間團體、行政組織或友我媒體、組織擴大宣傳，另也可為運用毀敵的宣傳途徑。為確保宣傳效果，毀敵宣傳必須考量對

象、宣傳方式、資料內容以及宣傳工具選擇等，並需確保資訊是否有造成洩密之虞等，宣傳要領如次。

(1) 掌握目標群眾政經社會及文化背景要素

毀敵宣傳之設計者，必須深諳其社會文化或政治生態，才能精確掌握敵軍心理弱點或矛盾，以為我所用。

(2) 實施間接宣傳，確保宣傳來源隱匿

宣傳戰首重宣傳來源之秘匿，操作人員應靈活運用多元宣傳管道提升我方隱匿性，或冒充敵方、運用第三國之機構實施宣傳，避免被敵軍掌握宣傳，以確保宣傳戰效果。

(3) 把握有利時空條件，周密設計毀敵宣傳內容

可利用戰時消息缺乏或猝然肇生重大事件，狀況未明確之時空條件，並利用焦慮、緊張及從眾效應等心理弱點，設計周延之宣傳內容，並配合我軍事行動協同實施。

宣傳須把握「事件」對宣傳對象的切身性，並利用焦慮或好奇心態，以及事件本身不易釐清的模糊性，誘發宣傳動機，⁴³同時宣傳的內容是以道德真理為基礎，藉以操弄宣傳對象信任感，致使敵軍民認為受領導階層迫害、欺騙，⁴⁴從中獲致削弱敵軍士氣及戰力之目的。例如：在2020年期間中印邊境衝突升溫！一段解放軍落淚的影片，分別在臉書、推特流傳，有網友指出，「軍人（解放軍）被送往拉達克(Ladakh)邊境面對印度軍隊。」還有網友諷刺稱，以為能入

43 Gordon W. Allport & Leo Postman 著，政工幹校譯印，《謠言心理學》（The Psychology of Rumor）（臺北：政工幹部學校，1959年），頁23。

44 同註9，頁99。

伍「鍍個金」，現在卻被送去當砲灰，是內心難過到痛哭。⁴⁵

(三)借力使力

所謂借力，是指借之於敵、借之於友或借之於己，借以爭勝，借而益強；⁴⁶借敵即利用敵之軍民物力創造利我之條件，而借友，即透過第三者的力量強化我軍事力量，借己則係鞏固我軍民精神力量、動員全面民物力，共同抵禦外侮之意，以下分述借力之運用方法。

1.借己之力

借己意即策動國內一切可用之人、物力能量，協力爭取有利戰爭面，尤其臺澎防衛作戰型態，除有效運用相關民、物力提升整體防衛能量外，另可進一步組織群眾，利用民眾力量實施反滲透、擾亂遲滯敵之行動，共同協助作戰任務之達成。所謂「己」力，乃針對各種國內各種組織團體而言，包括正式官方組織、非營利組織、公司企業、村里民組織、各式社團以及學生團體甚或地區幫派勢力等，前述團體則須經由某種途徑，取得聯繫方得發揮作用，因此必須探討如何「借」的方法。

(1)透過「全民防衛動員體系」整合民、物力

此體系是目前國軍整合民、物力資源的正式平臺，透過召開各級協調會報，得以掌握、動員、運用作戰地區內可用能量，以策應軍事作戰或遂行各種支援行動。

(2)局部資訊優勢宣傳

宣傳即透過傳媒工具傳遞資訊之過程，惟戰時「資訊權」為參戰各方所極力爭取，戰爭全程有、無線或電信傳媒等資訊管道，極可能遭受敵干擾、破壞，因此在資訊取得相對困難的狀態下，由資電或心戰部隊運用高功率通信頻段，取得目標地區的局部通信，以策聯地區組織。

(3)策動意見領袖證言

掌握作戰區內具領導、口語魅力的意見領袖，或實質組織領導人，代理發布相關政令指導或愛國言論，凝聚組織力量，策動有關行動協力支援作戰。

(4)運用報紙、傳單、海報等平面印刷品宣傳

捕捉戰場畫面，結合煽動性文辭，製發文字或圖像傳單等，平面媒體傳遞資訊，實施策動。

(5)循情治管道構聯地區勢力

整合軍事安全隊、憲、警、調機關等各情治單位，以及各幫派、組織主要幹部或重要成員名單，針對組織要員實施聯繫與掌握，透過各種手段使明瞭利害，主動支援我軍行動。

2.借敵之力

借敵係指巧妙利用敵軍各項資源或策略，使一切可用之力轉為我用；其中敵可用之力包括：利用敵謀將計就計、策動敵軍官兵或利用戰俘遂行各項任務、導引敵軍內部相互攻訐、操弄敵國矛盾等，以達借敵制敵之效。⁴⁷

45 鄭思楠，〈解放軍被送中印邊境痛哭？陸網揭真相：新兵高歌淚別父母〉，《ETtoday新聞雲》，2020年9月22日，<https://www.ettoday.net/news/20200922/1814805.htm>，檢索日期：2021年4月15日。

46 劉瑞符，《中國兵謀類編》（臺北：永裕出版，1972年2月），頁92。

47 同註9，頁91-92。

(1)策聯敵反動勢力

「反動」為中共針對所謂反革命、反進步之統稱，本文引用泛指敵轄域內一切反對勢力；以黨領政的共產專政體制，政權係由黨領導人及少數要員掌控，不容廣大精英及民眾干預，各種政治、思想矛盾或社會問題，須透過國家機器下的「正常」管道處理，不難想見政治矛盾易隨政權遞嬗的角力，最後演變成集團間的劇烈衝突；因此，如何巧妙的利用敵非當權的政治團體或「異派」思想的組織或個人，進而串聯成廣大的反對勢力，形成敵當權者的壓力甚或威脅政權，其效果將優於軍事上的攻擊行動。

(2)運用敵俘為我宣傳

善待擄獲之敵俘，運用各種方法誘之以利、曉之以理、喻之以害，營造敵俘心理倚賴，感召其為我所用，進行滲透破壞，宣傳反戰、棄戰言論，或不利敵之各種謠言。

(3)因敵之謀，用敵之計

部隊行動取決於指揮官決心，因此運用人物誌等手段，掌握敵首領慣用戰法及性格，研判敵指揮官或要員之認知、意向與態度，拆解其企圖與目的，進而順其謀、借其計，趁隙取之。

3.借友之力

藉敵、我雙方以外之第三者的影響力，提升我方軍民心理強度、強化軍事力量或爭取有利之戰爭面，形塑有利的戰爭態勢；具體而言，透過他國之外交、輿論或軍事等干預作為，對敵形成心理嚇阻或進行實質攻擊行動，均可謂之「借

友」，有關方式如下：

(1)提升軍事交流，創造危機共同

迫於現實，國軍多年來未能正式參加國際軍事組織或聯合軍事演習，軍事交流僅限少數國家，或以「非正式」、「觀摩參訪」等名義，實施有限度的交流；然而正由於政治現實，國際關係並非一成不變，當現勢有利我方，則應把握機勢創造交流的層級與深度，並藉籌購該國武器、裝備及通信指管平台的機敏性或相關優勢條件為由，建立與該國穩固、互惠的管道，形塑唇亡齒寒的危機共同體，建構準軍事同盟，增加國際支援能量。例如：美國於2020年6月通過的「台灣友邦國際保護及加強倡議法案（簡稱臺北法案）」（Taiwan Allies International Protection and Enhancement Initiative Act，簡稱為TAIPEI Act）、2020年8月AIT定名為「安全合作月」，在臉書貼出許多臺美軍事合作的照片記錄，包括台灣陸軍航空旅官員穿軍服到AIT辦公室，與美軍第25戰鬥航空旅進行視訊專家對話。⁴⁸

(2)爭取國際輿論，迫敵改變策略

自發明影像紀實技術以來，即出現擷取戰爭影像，以增加戰爭籌碼的謀略宣傳方法，現今隨手可及的網路平臺及數位資訊產品，任何人只要經過縝密規劃與管理，即能在短時間傳散龐大的資訊，形成無遠弗屆的渲染力；同時謀略戰規劃者，應細察如何能得到國際關注重要議題，藉此構成龐大的輿論壓力，迫使敵放棄原有戰略或行動。例如：2020年COVID-19期間的「口罩外交」對美國、歐盟、歐洲國家及友邦捐贈1,000萬片口罩的國際人道援助，使各國除感

48 中央社臺北，〈臺美軍事合作升溫 AIT公布臺陸軍參訪與美軍視訊〉，《中央通訊社》，2020年8月28日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202008285006.aspx>，檢索日期：2021年4月12日。

謝臺灣的協助之外，另有13國家提案挺臺以觀察員身份參與WHA。⁴⁹

(四)威脅嚇阻

作戰中可利用恐嚇威迫的方式，影響敵軍精神戰力，以達到支援作戰任務之目的。地面作戰常以熾盛火力或絕對優勢兵力，達到威懾敵軍之目的，威嚇效果雖在攻擊較易獲致成效，然防衛作戰中，仍可在局部戰場上，集中絕對優勢，造成脅迫之效果，以下分述謀略嚇阻的運用方式。

1.火力嚇阻

以我軍運用三軍火力嚇阻敵軍攻勢，造成其重大傷亡，或宣傳威力強大之攻擊性武器(例如：2020年10月美國對臺的軍售案中「M142高機動性多管火箭系統(HIMARS，音譯成海馬斯)」，除可用於海上，打亂其佈署及編組，另可對敵實施源頭打擊)，⁵⁰藉此營造戰場恐怖景象，增加敵軍心理不確定因素，使放棄作戰行動或質疑作戰行動之可行性，俾削弱戰場戰鬥人員精神戰力，影響敵軍指揮官意志。

2.不對稱戰力嚇阻

由於臺灣地區無論在人數、物質等先天資源條件均處劣勢下，需藉由「創新／不對稱」戰力的整建及奇襲作戰之效，方能創造局部優勢，

達到以弱勝強，以小博大的目的；因此為獲得嚇阻之效益，除籌組不對稱戰力外，尚可透由宣傳我軍強大的不對稱戰力，迫敵解除心理武裝。換言之，利用詐偽式的宣傳不對稱武器，造成敵軍心理恐慌，影響或誤導敵軍判斷，將利我創造戰術主動的有利條件。

3.資訊戰嚇阻

資訊戰乃結合電腦網路、公共事務、心理戰、電子戰與軍事行動之新興作戰模式，⁵¹其可針對敵軍指管系統或決策機制予以打擊，或嘗試影響敵軍行動或認知的方法，可對敵造成嚇阻、挑釁、干擾、癱瘓、欺騙與分裂，並使敵人因資訊超載、混亂、行動遲滯，最後接受我軍提議。⁵²值此，資訊作戰有效運用，不僅可操弄敵軍軟、硬體設施，亦可對敵戰鬥人員或指揮官心理認知層面，獲致相當程度的嚇阻效果。

透過戰場資訊不足、不明、焦慮與恐懼的環境特性，謀略戰方法將可獲得加成的效果。換言之，有效謀略戰必須兼具曖昧與致命，能使敵直接感受到強烈的威脅，產生不切實際的期待或無望感等心理認知與情緒，並在充分瞭解敵情的前提下，精確掌握敵心理動態，靈活運用各種謀略手段，配合軍事行動，達成任務目標。

49 中華民國外交部新聞中心第82號新聞稿(歐洲司)，〈外交部宣布對美國、歐盟、歐洲國家及友邦捐贈1,000萬片口罩的國際人道援助〉，《中華民國外交部》，2020年4月1日，https://www.mofa.gov.tw/News_Content.aspx?n=95&sms=73&s=90776，檢索日期：2021年4月16日

50 戰略風格編輯部，〈台灣買M142海馬斯多管火箭真正意義 首度擁有「地對地彈道飛彈」攻勢防禦〉，《戰略風格》，2020年10月22日，<https://strategy.style/archives/taiwan-buy-m142-himars-mgm-168-block-iva>，檢索日期：2021年4月18日。「戰略風格」網站是由「世界特種部隊與軍武資料庫」FB粉絲專頁經營團隊與鴻海集團子公司「富盈數據」合作的網站，精選優質軍武相關話題，以符合「多螢閱讀世代」的介面，提供讀者具有獨特視角與觀點的內容。

51 Leigh Armistead著，國防部譯印，《資訊作戰——以柔克剛的戰爭》(Information Operations-Warfare and Hard Reality of Soft Power)(臺北：國防部，2006年8月)，頁65。

52 國防大學《國防政策與戰略趨勢與發展》(桃園：國防大學，2008年3月)，頁247。

表：國軍防衛作戰中謀略戰具體運用作為

概念	具體作為
戰場欺敵	1.構築偽陣地、載具或補給路線。 2.實施偽裝、隱掩蔽。 3.傳布假情報：嗅覺、聽覺、電子欺敵。
毀敵中傷	1.滲透或敵後友我人員宣傳。 2.資訊戰宣傳。 3.友我群眾組織宣傳。
借力使力	1.借己之力：全民防衛動員體系、局部資訊優勢宣傳、策動意見領袖、平面印刷品傳散、正、非正式友我單位。 2.借敵之力：策聯敵反動勢力、敵俘為我宣傳、因敵之謀。 3.借友之力：提升軍事交流、爭取國際輿論。
威脅嚇阻	1.火力嚇阻。 2.不對稱戰力嚇阻。 3.資訊戰嚇阻。

資料來源：研究者整理自中、外戰史及國防部總政治作戰局編印《戰場欺敵》乙書。

伍、結語

現代戰爭趨向有限度的軍事行動與多元、混合化的作戰方式，達到屈服敵人的戰鬥意志；也再次證明政治作戰六戰的策畫進行，決不宜分割運用，而是彼此互為關連，全面協同作戰。⁵³ 蔣公曾說：「一切行動基於謀略而發生，故必須先有謀略而後才可以決定行動的路線」，⁵⁴說明謀略戰的高度、深度及廣度。因此，我們須定期檢討謀略戰的定位，客觀詮釋謀略戰在現代戰爭中的意義與價值，並以科學的方法賦予謀略戰嶄

新的方向，另在謀略戰研究應廣納軍事及科研等各領域人才，鏈結新興科技與軍事思維，在基礎教育應著眼個人品格紮根，進修教育則以謀略戰專業能力培育為主軸，深造教育方面則聚焦於思維辯證能力的啟迪，培育具戰略高度的謀略戰人才。最後，謀略戰之效能取決於「決策」與「執行」之有效整合，⁵⁵所謂「策之而知得失之計、作之而知動靜之理」。所以，更需藉由各項戰（演）訓任務，反覆、務實檢驗謀略戰可行之效。

作者簡介

鍾心豪 中校

政戰學校87年班、南華大學生死所98年班、國防大學陸軍指參學院99年班、國防大學戰爭學院107年班、輔仁大學哲學所博士生，現職國防大學共教中心中校教官

蔡其斌 中校

政戰學校92年班、政戰學校社工所97年班、政訓中心正規班/00年班、國防大學陸軍指參學院/06年班、國防大學戰爭學院/10年班，現職宜蘭縣後備指揮部中校處長

楊宏康 上校

政戰學校86年班、中華大學科技管理所碩士，現職國防大學共教中心上校教官

53 政治作戰六戰相互關係：思想戰經由心理戰而展現；謀略戰根據情報戰而產生；組織戰以群眾戰作基礎。所以思想戰是體，心理戰是用；謀略戰是目的，情報戰是手段；群眾戰更是鞏固其組織戰的核心，而遂行其思想戰、謀略戰的基本工具。國防部，《國軍軍事思想-民國九十年版》（臺北：國防部，2001年12月25日），頁5-17。

54 中正文教基金會，〈高級幹部同志應有的責任〉《總統蔣公思想言論總集》，卷24，1951年2月1日。資料來源：http://www.ccfid.org.tw/ccfd001/index.php?option=com_content&view=article&id=905:0004-32&catid=164&Itemid=256。（檢索日期：2020年12月30日）。

55 杜陵，《現代謀略學》（臺北市：國家出版社，1996年11月），頁253-256。