

論兩岸有關被繼承人骨灰安置權問題之研究

張 震 平*

目 次

壹、前言	(一)兩岸間所涉及被繼承人骨灰安置權衝突之準據法
貳、問題之緣起與設例之提出	三、小結
一、問題之緣起	伍、設例之解析
二、設例之提出	一、從殯葬自主權觀點出發
參、兩岸間對於被繼承人骨灰的法律性質界定	二、被繼承人骨灰安置權究屬何種權利
一、我國學說與司法實務見解	三、被繼承人於兩岸間均有繼承人時之處置可行原則
二、中國大陸學說與司法實務解釋	(一)部分繼承人因故長期旅居中國大陸且仍保有我國國籍之情形
三、小結	(二)部分繼承人因故長期旅居中國大陸而歸化取得中華人民共和國國籍之情形
肆、兩岸間就繼承人對於被繼承人骨灰安置權所涉及的規範	(三)被繼承人生前在中國大陸已婚並育有子女而來臺後未再婚為單身榮民之情形
一、遺體處理權與骨灰安置權之性質差異	四、小結
(一)有關遺體之處理權	陸、結語
(二)有關骨灰之安置權	
二、兩岸間就被繼承人骨灰安置權發生衝突之法律規範	
(一)兩岸間「最重要牽連關係原則」之適用現況	

關鍵詞：遺產、繼承權、安置權、被繼承人

Keywords：Heritage, Inheritance, Settlement Right, Heir

* 財團法人台北市淨土宗善導寺牌位組組長、玄奘大學通識教育中心兼任講師、世新大學法律系兼任講師，玄奘大學法律學研究所碩士。作者由衷感謝匿名審查委員對於本文之細心審查與提出寶貴建議，使本文更臻完美。

摘 要

生老病死苦，乃人身之五劫也。既得為人，生於世間，均無法脫離生老病死苦之五劫。自古以來，有生便有死、有得即有失、有因必有果，凡事皆有其因果循環。事實上人活在世間，紛紛擾擾，千頭萬緒，可謂「剪不斷、理還亂」。惟只要是身為人，則總有一天仍將走向死亡之路，此時，即發現當人成為遺體或骨灰之後，可不可以作為權利標的之客體？其法律性質為何？就此，兩岸學者間均有各自之見解以及其立論之基礎。是以，當被繼承人之遺體處理權甚或是其後之骨灰安置權，於其繼承人間產生意見分歧，且協議不成或無法協議時，僅能走向訴訟一途。然而，無論結果如何，終究是無法盡如人意，亦恐難以三言兩語下此定論，至少必須從法理基礎探究該爭執事項，以資解決。

A Study on the Cross-Strait Administration of Settlement Right of Heir's

Chang, Chen-Pin*

Abstract

Birth, aging, sickness, death, and suffering are five kalpas of everyone. We couldn't get rid of them since we were born as human beings. As a man lives, so shall he die. Taking the good with the bad. Every cause has an effect. What goes around comes around. Life is full of confusing, disordering and thousands of confused thoughts. You can say too much to handle again. Nobody's life isn't step by step to be died. At the meanwhile, can we take ashes and remains as subject-matter object. What is the nature of law? For this matter, cross-strait scholars have different opinions and lines of reasoning. Therefore, when successors have disagreements with the discretion of heir's or even more the settlement right of heir's ashes. It will lead to litigate when

* Supervisor of Shandao Temple Foundation ancestor memorial tablet. Hsuan Chuang University Lecturer of Liberal Education Center. Shih Hsin University Lecturer of Department of Law. Juris Master of Hsuan Chuang University.