

軍校生性別平等知能學習成效與學習需求之研究 ---以空軍航空技術學院為例

Research on the Learning Effectiveness and Learning Needs of Gender Equality Knowledge of Cadets ---Take Air Force Institute of Technology as an example

黃淑華

Shu-Hua, Huang.

空軍航空技術學院通識教育中心

General Education Center, Air Force Institute of Technology

摘要

本研究旨在探究軍校生性別平等知能之學習成效與學習需求，希冀探詢策進軍事院校性別平等教育之建議。尚此，本研究目的有三：一、瞭解軍校生性別平等知能之學習成效；二、瞭解軍校生性別平等知能之學習需求；三、探究策進軍校生性別平等知能之具體建議。為達成上述研究目的，本研究針對性別平等教育的理論與相關研究進行文獻探討，以架構本研究之理論基礎，並據以編製「軍校生性別平等知能問卷」，以為本研究之研究工具；廣續以立意取樣方式選取空軍航空技術學院二技 109 年班學生男生 115 人，女生 27 人，共計 142 人為研究樣本，據以實施問卷調查，有效樣本為 133 份，問卷回收率為 93.7%。並將問卷調查所得之原始資料輔以描述性統計方法進行資料分析，以瞭解軍校生性別平等知能之學習成效與學習需求。本研究發現軍校生的「多元性別的知能」、「性別角色的認同」、與「性別刻板印象」之學習成效較佳，「性別平等法規的認識」學習成效較不成熟。軍校生希冀學校能提供「親密關係與情感教育」、「性別與溝通技巧」、「性別平等與生活」、「性別友善工作環境」、「性騷擾」、「軍隊中的性別平等」等性平相關知能。本研究並採訪談法，將所綜整的軍校生性別平等知能現況與學習需求，就教於六位性別平等教育專家，歸納出未來規劃軍事院校性別平等課程之具體建議。希冀此些建議能對國防部教育行政機關、軍事院校性別平等教育實務者有所助益。

關鍵詞：軍事院校，性別平等，學習成效

ABSTRACT

The purpose of this study is to explore the learning effectiveness and learning needs of cadets' gender equality knowledge, we hope to explore suggestions for improving gender education in military academies. To achieve the above purpose, this study focuses on the literature and research on gender equality education. Based on the theoretical foundation, this research compiled the "Gender Equality Knowledge Questionnaire for Cadets" as the research tool. There are 142 subjects from the 109th class of Air Force Institute of Technology were selected, including 115 males and 27 females. There were 133 valid samples and the questionnaire recovery rate was 93.7%. The raw data obtained from the questionnaire survey is supplemented by descriptive statistical methods for asset analysis to

understand the learning effectiveness and learning needs of military school students on gender equality. This study found that the cadets' learning effectiveness of "multi-sex intellectual ability", "gender role identification", and "gender stereotypes" were better, and "cognition of gender equality laws" was less effective. The cadets hope that schools can provide "intimate relationships and emotional education", "gender and communication skills", "gender equality and life", "gender-friendly working environment", "sexual harassment", "gender equality in the army" and other gender-related issues Knowledge. This research adopts interview method, combine the data of current gender equality knowledge status and learning needs of cadets, to consult six gender equality educational experts. It is hoped that the results of this study can provide clear suggestions for future military schools when planning the subject of gender equality and serve as a reference for military educators.

Key Words: military academies, gender equality, learning effectiveness

壹、研究動機

軍隊為達到命令貫徹，特別重視階級區別，強化階層領導效能與階級服從，強制性地服從上級的命令(Volker, 2000)，故軍隊基本上係一強制性高的「科層組織」(Bureaucracy)結構團體。加以長久以來，軍隊是由一群生理男性所掌控、管理和詮釋的組織，因此軍隊固有的科層體制及父權體制(Patriarchy)氛圍，因著絕大多數的生理男性比例愈趨根深蒂固(黃淑華、陳炫旻，2018)。

而軍事院校是培養軍士官的搖籃，在充滿控制且封閉式的教育情境中，益發促使軍校生能快速地浸淫在軍隊文化氛圍的洗禮中，一代傳承一代，複製著軍隊科層體制與父權體制文化的縮影。然依據性別主流化的精神，國防部於 1994 年開放各軍事院校招收女性軍校生，不可諱言的，女性軍校生的加入對過往父權體制與純陽剛的軍校生態造成極大的影響與衝擊。因此如何在與性別平等精神悖離的軍事院校建構性別平等的文化氛圍，推動性別平等教育(Gender equity education)，殊為一艱難之挑戰。

植基於此，國防部針對各軍事院校令頒「軍事學校性別平等教育實施計畫」(國防部，2004)，希冀透過實際的課程實踐使性別平等教育能有全面性的推動與發展。因此各軍

事院校莫不積極規劃性別平等課程，以增益軍校生之性別平等知能，希冀消弭性別偏見與歧視，創建友善性別環境(黃淑華、姚俞君，2017)。

然軍事院校性別平等教育業已實施多年，實施成效到底如何？研究者發現似乎較少文章著墨於此，故本研究擬探究軍校生性別平等知能之學習成效與學習需求，並希冀探詢精進軍事院校性別平等教育之具體建議。

貳、文獻探討

性別主流化(gender mainstreaming)已蔚為普世價值與國際潮流，而依據性別主流化的精神，我國亦陸續針對不同性別議題逐步立法推動性別平等工作，以期建構性別多元化與性別平等之社會。而 Harvey 和 Nobel(1985)認為性別平等地位的建立是一持續性與長遠性的全民運動，須依恃社會各層面與多元化的管道來協力推動，而其中「教育」更被視為是推動性別平等最經濟且最有效的方法。

植基於此，我國立法院於 2002 年 6 月 4 日三讀通過《性別平等教育法》，意旨「以教育方式教導尊重多元性別差異，消除性別歧視，促進性別地位之實質平等。」(教育部，2002)。希冀在適切的法源依據之下，透過教育機制合理化而系統化的培育國民性別平等

素養，打破傳統社會文化中既存已久的主從優劣性別權力關係，與男尊女卑的社會結構，進一步追求性別平等，兩性共治的新時代（謝臥龍，2002）。

不可諱言，教育是建構性別平等社會的磐石；洪久賢和殷童娟（2000）便指出性別平等教育的理念，需透過教育的歷程加以體現，而學校課程的實踐，正是廣推性別平等概念最直接有效的方法；性別平等教育的內涵，應使受教者在學習歷程中檢視並解構自我潛在之性別歧視意識與迷思，認知不同性別在心裡、生理及社會層面的異同；而性別平等教育所涵蓋範圍與議題的多元面貌，必須與生活環節緊密結合，才能建構出多元性別適性發展與相互尊重的新文化。

Butler(2001)則認為將性別議題放入正式課程，要能發揮顛覆父權體制之功，必須透過「轉化」(transformation)，方能去除宰制性的主流規範，而以多元的觀點看待不同的族群；唯有透過多元的過程，讓性別與階級、種族的議題交織呈現，我們才得以瞭解人類的普遍性與特殊性經驗。因此性別平等教育課程的特色在於此課程為融入式課程，是從主流中心課程的批評出發，漸融入多元價值的觀點於既有課程中，進而改造及重視現有課程架構，以多元文化做為課程設計的核心（方德隆，2001）。

而翻閱文獻，發現學者們在探究有關性別平等教育的理論基礎時，大抵從心理分析認同理論(Psychoanalytic Theory)、社會生物理論(Biosocial Theory)、認知發展理論(Cognitive Development Theory)、社會學習理論(Social Learning Theory)、性別基模理論(Gender-Schema Theory)等理論觀點，來剖析探究不同性別所發展出的差異現象，與性別角色是如何發展而來(Lips, 1993)；廣續再從多元文化主義觀(Multiculturalism)與女性主義觀(Feminism)批判性別權力宰制，希望能破除性別刻板印

象，進而改變不平等的現狀（譚光鼎、劉美慧、游美惠，2008）。而性別平等教育便是依循這些理論基礎，架構課程框架與教學內容，並將性別平等意識教授與學生，希冀培養學生正確的性別意識，建構性別平等之社會。

因此從性別平等教育的內涵來看，性別差異(sex difference)、性別角色(sex role)及性別刻板印象(gender-role stereotype)是重要的概念，社會建構因素是造成性別表現與發展最大差異的主因；如何破除學生對性別的刻板印象及迷思，是性別平等教育中非常重要的一環。概因性別角色發展是造成性別行為差異的原因，且當社會對性別角色期待樹立僵化的價值判斷，便會形成性別刻板化印象甚至性別偏見或歧視。因此，探討性別角色發展，將有助於學生瞭解如何接受或質疑社會價值觀，並剖析形成自我性別意識的歷程。

綜而言之，性別主流化的浪潮，致使性別平等教育如火如荼地在民間持續的推動，整個教育體制似乎都籠罩在性別平等意識的浪潮漩渦中；希冀藉由性別平等教育的推動，打破了僵化的性別二分法則，讓現今社會落實性別多元化與實質之性別平等。

而此一浪潮亦逐漸漫延至圍牆的另一端，撼動父權體制與陽剛特質濃厚的軍事院校。概因軍事院校為一封閉型的環境，一堵圍牆隔絕軍校生與外界環境的接觸，提供一個特殊的生態環境；在充滿控制且封閉式的教育情境中，軍事院校著無庸議地複製著軍隊科層體制與父權體制的文化氛圍。因此過往軍事院校歷年累積的學習與管理制度，均是以生理男性觀點為基礎所設計的；一直到國防部於 1994 年開放各軍事院校招收女性軍校生，撼動原有純陽剛的軍事院校生態和氛圍。軍事院校開始正視這樣的氛圍對性別主流化是否是合適的學習文化氛圍？

囿於上述背景因素，國防部 2004 年針對各軍事院校令頒「軍事學校性別平等教育實施計畫」，各個軍事院校莫不積極規劃性別平等教育課程，以期增益軍校生之性別平等知能，希冀營造出沒有性別歧視與偏見的環境生態，建構性別適性發展與相互尊重的新文化氛圍，落實性別平等教育的真諦。

然而如何在與性別平等精神悖離的軍事院校建構性別平等的文化氛圍，推動性別平等教育，殊為一艱難之挑戰。且軍事院校性別平等教育業已實施多年，實施成效到底如何？揣此，本研究目的有三：一、瞭解軍校生性別平等知能之學習成效；二、瞭解軍校生性別平等知能之學習需求；三、探究精進軍校生性別平等知能之具體建議。

叁、研究方法

本研究旨在探究軍校生性別平等知能之學習成效與學習需求，繼而探詢精進軍事院校性別平等教育之具體建議。故為達成上述研究目的，本研究採問卷調查法與訪談法，茲分述如下。

一、問卷調查法

本研究的研究工具為「軍校生性別平等知能問卷」，旨在探究軍校生所具備的性別平等知能成熟度與性別平等知能之需求性。為確保研究工具能蒐集到實徵且具有效度的資料，本研究工具的編制係由研究者根據研究目的，歸納與分析國內外文獻，並參考過去相關研究所編製之研究工具，擬定本問卷的基本架構，並據以建構問卷內容的初步定焦與佈題，廣續經多次與三位學者專家討論修正，完成問卷初稿。

問卷初稿完成編製後，為提昇研究問卷的內容效度，隨即進行專家學者效度意見調查；敦請三位學者專家及三位國軍人員，組成專家

學者團，針對問卷初稿之適切性與用字遣詞進行審核，並提供寶貴的意見，作為修正研究問卷的依據與參考。當三位學者中有兩位同意修改問卷題目，便修正問卷內容，並將修正後的問卷內容反覆與三位委員討論與澄清，最後擬定正是問卷。透過專家學者檢核意見的整合與歸納，進行問卷初稿試題內容的修正與調整，並據此編製完成研究之正式問卷。然概因本研究僅係初探性研究，所以並未進行研究工具進一步之信效度檢測，此為本研究之研究限制。

本量表有 40 個題項，共分「多元性別的知能」(1-10 題)、「性別角色的認同」(11-20 題)、「破除性別刻板印象」(21-30 題)、與「性別平等法規的認識」(31-40 題)等四個面向。本研究在軍校生性別平等知能量尺屬性的界定上，亦將之視為是名義量尺。

本問卷為結構式問卷，議題共分為四大部分，分別探討「多元性別的知能」、「性別角色的認同」、「破除性別刻板印象」與「性別平等法規的認識」，每一部分都有 10 題題目，其所涵蓋的內容如下所述：

1.多元性別的知能：包括瞭解不同性別生理發展與心理發展的差異性、破除僵化的性別二分與多元性別觀

2.性別角色的認同：包括認識性別角色發展的多樣化與差異性、瞭解個人對有關性別角色期望之偏好或取向

3.破除性別刻板印象：包括瞭解用生物學的觀點來論斷或誇大不同性別角色分工的謬誤、突破性別角色的限制、性別刻板印象的迷思、性別盲的迷失

4.性別平等法規的認識：包括瞭解性別相關法規的運用、「性騷擾」與「性侵害」的迷思、瞭解保護自己的正確知識

本量表採李克特式 (Likert Scale) 五點量

表方式計分，填答者從「非常不同意」、「不同意」、「普通同意」、「很同意」、「非常同意」五個反應選項中，勾選其中一個與其性別平等知能最符合的選項。題目的計分方式依序給予 1、2、3、4、5 分，反向題的計分方式依序給予 5、4、3、2、1 分。每一個面向各題分別計分，最後計算各面向及整體問卷的總分。

受測者在性別知能的瞭解程度，以在「軍校生性別平等知能問卷」得分高低而評定；得分愈高表示對性別知能的瞭解程度愈高，性別平等知能愈趨成熟，愈符合性別平等教育之目標；反之，則表示性別平等知能越不成熟。

賡續以立意取樣方式選取空軍航空技術學院二技 109 年班學生男生 115 人，女生 27 人，共計 142 人為研究樣本，據以實施問卷調查，有效樣本為 133 份，問卷回收率為 93.7%。並將問卷調查所得之原始資料輔以描述性統計方法進行資料分析，以瞭解軍校生性別平等知能之學習成效與學習需求。

二、訪談法

本研究並採取訪談法，根據本研究所綜整之軍校生性別平等知能學習成效、學習需求，與所彙整之現行軍事院校性別平等相關課程

規定，擬定相關議題，訪談六位性別平等教育專家。訪談議題聚焦於軍事院校性別平等課程的法源依據與相關政策之影響、性別平等課程的規劃與設計歷程、性別平等課程的師資背景與實際運作機制、性別平等課程實施所遭遇的困難或存在的問題、如何改進性別平等課程實踐所遭遇問題等議題、以及具體改進軍事院校性別平等課程運作之建議。

本研究將訪談記錄做成逐字稿，逐一綜整專家之建言，以歸納出未來規劃軍事院校性別平等課程之具體建議，希冀提升軍校生性別平等知能之學習成效。

肆、研究結果

本研究將軍校聲性別平等知能界定為：「多元性別的知能」、「性別角色的認同」、「破除性別刻板印象」與「性別平等法規的認識」等四個面向。各面向的題數相等，但為了便於不同面向的比較探討，故本研究以各面向的單題平均數進行分析與解釋，以瞭解目前軍校生性別平等知能學習成效之現況。各量表題平均數愈高，表示軍校生性別平等知能越趨成熟，學習成效愈佳。本研究軍校生性別平等知能學習成效之分析結果，如表 1 所示。

表 1 軍校生性別平等知能學習成效之分析摘要表 (N=133)

面向	樣本數	平均數	標準差	題數	每題平均	排序
多元性別的知能	133	42.32	9.92	10	4.23	2
性別角色的認同	133	43.19	9.16	10	4.32	1
破除性別刻板印象	133	41.44	10.41	10	4.14	3
性別平等法規的認識	133	36.89	5.07	10	3.69	4
整體面向	133	164.69	32.20	40	4.12	

表 2 軍校生性別平等知能學習課程之需求率

	親密關係與	性別與溝通	性別平等與	軍隊中的性	性騷擾	性別友善工
--	-------	-------	-------	-------	-----	-------

	情感教育	技巧	生活	別平等		作環境
需求率	63.9%	58.6%	39.1%	32.3%	30.0%	28.6%

由表 1 可知軍校生性別平等知能學習成效在個別面向以及整體面向上的得分情形，茲歸納說明如下：

一、就軍校生性別平等知能學習成效的各面向來看，以「性別角色的認同」面向平均得分 4.32 最高，「性別平等法規的認識」面向平均得分 3.69 最低。

二、依照各題平均數觀之，目前軍校生性別平等知能學習成效在「多元性別的知能」、「性別角色的認同」、「破除性別刻板印象」與「性別平等法規的認識」等四個面向，平均得分皆在 3.5 分以上，顯示生性別平等知能學習成效在這四個面向的表現達高度水準之成熟度程度。

三、在整體軍校生性別平等知能學習成效的平均得分為 164.69，標準差為 32.20，換算成單題平均得分為 4.12。該結果顯示目前軍校生的整體性別平等知能學習成效頗佳，填答反應情形介於高度以上水準之成熟度。

由表 2 顯示，軍校生希冀學校能提供多元的性別平等學習課程，順位依序為 1.「親密關係與情感教育」、2.「性別與溝通技巧」、3.「性別平等與生活」、4.「軍隊中的性別平等」、5.「性騷擾」與 6.「性別友善工作環境」等性別平等知能相關學習課程，以增益軍校生之性別平等知能。

伍、研究結論與建議

本研究發現軍校生的性別平等知能中有關「多元性別的知能」、「性別角色的認同」、「破除性別刻板印象」與「性別平等法規的認識」等四個面向，均介於高度以上水準之成熟度，

顯示軍校生對於性別平等知能之學習成效已趨成熟。然調查中也顯示軍校生希望學校能提供更多元的性別知能課程，以滿足其性別平等知能之學習需求。

故本研究採取訪談法，將所綜整的軍校生性別平等知能學習成效與學習需求，就教於六位性別平等教育專家，並歸納出未來規劃軍事院校性別平等課程之具體建議，如下所示：

一、軍事院校應鼓勵學生參與性別相關活動，如性別研習或講座，將有助於學生覺察社會對性別平等化之影響力以及未來生涯發展之適應性。

二、軍事院校可將性別平等教育素養融入專業科系之課程，並檢核學生在不同年級應具備之性別平等素養標準。

三、軍事院校可針對目前校園與未來職場生涯較需關注之性別議題做研究，開設相關性別課程，以豐富軍事院校性別平等教育課程之內涵。

四、軍事院校通識課程法規應鬆綁，不要制式規定課程名稱並限制學分數，讓軍事院校可以設置具學校本位的性別平等課程。

五、軍事院校應聘請性別平等教育專家學者檢視所設定之課程目標是否合乎性別平等核心價值，以維持性別平等教育課程之品質。

六、軍事院校應鼓勵教師參與性別平等相關研習，以增益教師之性別平等素養。

七、軍事校應建構出性別友善校園，在校園空間的配置上能考量不同性別的需求，並能表達支持性別平權，對於多元性別友善的

態度，以促進軍校生重視性別平等，提升對於性別議題的批判思考與覺察力。

著無庸議，「教育」是教導性別平等觀念最直接有效的途徑；然如何能讓性別平等的觀念潛移默化於每個人的價值觀中？謝臥龍（2000）認為性別平等教育的本質，是讓受教者在學習歷程中能檢視並解構自我潛在的性別歧視意識與迷思，認知兩性生理、心理以及社會層面的異同，建構兩性適性發展與相互尊重的文化，始能落實性別平等教育的真諦。

然性別平等觀念的建立會受到團體價值觀及文化氛圍傳承的影響，深深地影響團體中的每一個人。概因學校是傳遞社會文化思想的主要場所，無論實質空間或象徵空間層次，無論是正式課程或潛在課程，莫不在傳遞社會的價值觀、態度及標準。倘若在一個性別歧視的社會，學校若沒有深切對性別結構加以反省，即有可能成為複製並強化父權價值的場所（畢恆達、吳怡玲、吳瑾媽、唐筱雯、柳廷岳、鄭湘敏，1998）。

性別平等教育必須落實在校園每個角落，讓學生能浸淫在性別平等互動的文化中，方能厚植性別平等教育的良基。因此隨著女性軍校生加入過往純陽剛特質的軍事院校後，軍事院校應亟需思索如何扮演好教育的角色，因為「知易行難」，除了推動性別平等正式課程的理論知能外，如何建構性別平等的學校文化與環境，並持續不斷形塑性別平等教育之素質涵養，才能將性別平等教育的理念真正落實於軍校生活實踐之中。

本研究希冀探究軍校生性別平等知能之學習成效與學習需求，並歸納出未來規劃軍事院校性別平等課程之具體建議，希冀此些建議能對國防部教育行政機關、軍事院校性別平等教育實務者有所助益。

參考文獻

一、中文文獻

方德隆（2001）。**多元文化時代中兩性平等教育教材發展之趨向**。載於方德隆（著），**課程理論與實務**，205-223。高雄：麗文。

譚光鼎、劉美慧、游美惠（2008）。**多元文化教育**。台北市：高等教育。

謝臥龍（2002）。**性別平等教育---探究與實踐**。台北市：五南。

洪久賢，殷童娟（2000）。**落實兩性平等教育之研究—以男生班實驗教學為例**。國立高雄師範大學性別教育研究所主辦之「千禧年全國兩性平等教育學術研討會」，高雄市。

謝臥龍（2000）。**推動兩性平等教育，教師應扮演的角色**。載於謝臥龍（主編），**高中職教師兩性平教育工作坊研習教材**（頁19-30）。台北市：教育部。

畢恆達、吳怡玲、吳瑾媽、唐筱雯、柳廷岳、鄭湘敏（1998）。**安全與無性別偏見的校園空間指標。學生輔導**，58，126-134。

黃淑華、陳炫旻（2018）。**性別平等教育研習對國軍性別平等知能學習成效之探究**。107年度國防部補助軍事院校教師（官）從事學術研究計畫。

黃淑華、姚俞君（2017）。**性別平等課程對台灣軍校生性別平等知能學習成效之初探---以南部某軍事院校為例**。國立雲林科技大學師資培育中心舉辦之「第二屆典範技職師資培育與專業發展研討會」，雲林縣。2017/11/24

國防部（2004）。**軍事學校性別平等教育實施計畫**。2004年7月29日睦睽字第0九三0012735號。

教育部 (2002)。性別平等教育法。2019 年 9 月 25 日取自
<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0080067>

二、英文文獻

Butler, J. E. (2001). Transforming the curriculum: Teaching about women of color. In J. A. Banks, & C. A. M. Banks. (Eds.), *Multicultural education: Issues and perspective*. (pp.174-193). Boston: Allyn & Bacon.

Harvey, G., & Nobel, E. (1985). Economic Considerations for Achieving Sex Equality through Education. In Klein, S. S. (Eds.), *Handbook for Achieving Sex Equality Through Education*. (pp.17-28). Baltimore, MD: The Johns Hop-kins University Press.

Lips, H. M. (1993). Theoretical Perspectives on Sex and Gender. In *sex and gender: An introduction* (pp.37-71). Mountain View, CA: Mayfield Publishing Company.

Volker, C. F. (2000). Duty, honor, country: The social identity of West Point cadets. *Armed Forces and Society*, 26(2), 175-202.

謝誌：本研究感謝「107 年度國防部補助軍事院校教師（官）從事學術研究計畫」提供專題計畫「性別平等教育研習對國軍性別平等知能學習成效之探究」之補助，使研究得以完成。本文摘錄至研究案之部分章節。