軍校生五大人格特質與學習態度之關聯性-以空軍航空技術學院二專學生為例

Effects of Students' Personality Traits on Learning Attitudes— A Case Study of the Students in Air Force Institute of Technology

洪承澤^a、吳威龍^a、武郁哲^a、余宗霖^a

Cheng-Ze, Hung \ Wei-Lung Wu \ Yu-Zhe Wu \ Tsung-Lin Yu

a空軍航空技術學院一般學科部管理系

^a Department of Management, Air Force Institute of Technology

摘要

本研究主要探討軍校生人格特質對於學習態度之影響,透過問卷調查法,以空軍航空技術學院學生為研究對象,共蒐集 109 份有效資料,並運用迴歸分析進行假設檢驗。研究結果發現,軍校生的外向性、嚴謹性與學習態度達顯著相關,而親和性、情緒不穩定性及經驗開放性與學習態度未能達顯著相關。最後,本研究根據結果提出組織行為與管理之理論與實務意涵。

關鍵字:五大人格特質、學習態度

Abstract

This study explores how five personalities influences learning attitude. Base on the students of from Air Forces Institute of Technology, a total of 109 samples were collected and analyzed by using regression analysis. The results find that extroversion and conscientiousness was significantly positive with learning attitude, in the other hand, agreeableness, neuroticism and openness to experience was not significantly positive with learning attitude. In the end, this study provided some suggestion of organizational behavior for implication.

Keywords: Five Personalities, Learning Attitude

一、前言

社會快速變遷的情形下,各大專院校林立(田 巧宜、吳佳霓、鄭淳方、陳芝延,2006)。目前 台灣有 162 所大學院校,大學錄取率已達 96.28%;在過去低錄取率的時代,學生們的學習 方式多數採用被動式教學,直到近年來教育改革 的要求下,鼓勵學生自主學習成為現在教育政策 的主軸,學習態度的轉變成為教育系統中的所需 要關注的現象。

社會上的人才都是源自於學校教育,其教學品質會影響每個人在社會上的競爭力(李芊慧,2012)。軍人是社會上的特殊人群,其養成教育來自於各軍事院校。就讀於軍事院校的學生,除了需要從基礎開始加強的軍事素養,另外仍需要強化延續自高中職的基礎學科,並且學習各專業領域所具備的基本知識。就人力資本觀點,軍人的素質取決於軍事院校的培養。隨著招生制度的變動,軍校生的多元入學已造就不同以往的人格

特質,在不同人格特質的軍校生中,觀察其學習 成效則成為軍事院校教育制度中的重要指標。

二、 文獻回顧與假設

2.1 五大人格特質

人格泛指人們所有的心理特徵,在每次決策的當下影響人們的心理特性與行為模式。這意味人格是由眾多心理特性所組合,例如:樂觀、快樂、悲觀、悲傷。然而,人格並非只有短暫的出現,而是一種穩定的特質,亦可讓人可以明確感受到。Gatewood and Field (1998)就指出人格特質是一種持續的概念,幫助旁觀者用來解釋一個人在不同的情境下的一致性行為。

人格特質指出每個人身上都一種可以讓他人辨識出的特徵,是探討個人動機的重要變項。為了分辨每個人所擁有人格特質並做出適合作評估,Casta and McCrae (1986)提出五大人格特質(Big-five model),其理論是基於因素分析將過去學所發展的人格特質歸納為五種主要的人格特質,以反映出每個人不同的人格特徵。這五種特徵分別為:外向性、親和性、勤勉審慎性、情緒不穩定性及開放性,透過觀察每個人所展現出這五種人格特質,其程度上的不同則代表異於別人的特徵與行為上的差異。依照維基百科(2020)的介紹,這五種人格特質分項敘述如下:

- (1)外向性 (Extroversion):指出個人在人際 互動上展現與他人互動的密度與深度, 展現正面的情緒以獲得愉悅的能力。其 特徵有:熱情、樂群性、獨斷性、尋求 刺激及積極情緒,在行為上會有滿足對 刺激需求的活力。
- (2)親和性 (Agreeableness):指出個人和他人一起出現的偏好程度,進而會考察對他人所持的態度。其特徵有信任、坦誠、利他、順從、謙遜及同理心等,使個人在行為上出現主觀與客觀的價值觀,並展現出對他人友好的行為。
- (3)勤勉審慎性(Conscientiousness):指出個人掌握自身衝動的方式,在面對目標時會展現控制、管理與調適的功能。其特徵有能力、條理性、責任感、追求成就、自律及審慎等,使個人在面對工作時,有較高程度的自我控制能力。
- (4)情緒不穩定性(Neuroticism):指出個人 在處理情緒調適問題上的消極傾向和不 穩定的程度。其特徵有憤怒、焦躁、易 緊張、抑鬱等消極的情緒,導致行為上 容易出現情緒化反應。
- (5)經驗開放性 (Openness to experience): 指出個人對於人事物的認知風格,會理 解每件事情的前因後果,對於陌生情境 的容忍度與接受度較高。其特徵有想像 力、感受豐富的、嘗新、思辨及價值觀 等,個人在行為上會對於藝術感到興

趣,發展出較廣泛的知識與審美能力。

五大人格特質的應用非常廣泛,也存在於探討個人的學習態度上。吳易芸(2019)在探討餐飲技職教育中,指出學生的學習成效是受到其人格特質與學習態度的影響。然而,該研究並未指出學生的人格特質是否影響其學習態度,這也學習過程中的學習活動,其內心理狀是本研究想要解決的問題。個體在學習過心理狀態會引導著個體展現出積極或消極的行為傾向上會受習慣的支配,觀察其學習態度則代表個體已經形成一種主觀認知。因此,學習態度代表對於個體受到外在環境的影響,在內在所形成的價值觀。

2.2 學習態度

秦夢群(1992)指出學習態度是學生受到外在環境因素影響,進而在學習中面對教授之課堂內容,所抱持著正面或負面的看法,抑或是認同或反對的外在行為。鄭耀嬋與何華國(2004)指出學習態度是學生在學習過程中所表現出的行為、認知、情感,不僅對於學生各個求學階段的過程有著極大的影響,甚至會影響學生日後離開校園的生涯。換句話說,學習態度不應該只包含學習過程中對學習的環境所表現出外在的行為,而忽略其中所受到學習方法、認知及情感的影響。

Knowles(1990)研究指出積極的學習態度會提升學習效率,這也間接說明學習者需要面對自己的學習態度,改善學習過程中的消極態度,才能提高學習效果。因此,藉由系統地了解學習者的人格特質,教育者才能有效地提出課程計劃和教學活動,進而影響學習者的學習態度,本研究基於上述論點提出下列假設:

假設:人格特質與學習態度呈現正相關

三、 研究方法

3.1 研究樣本與施測程序

軍校生相較於民間大專院校的學生,多了團體生活的限制。學校除了安排一般課業,另外還有生活管理的制度,幫助學生了解團體生活的不便與限制。本研究以空軍航空技術學院軍校生為研究對象,由研究人員進行問卷發送,了解來自不同縣市並且經歷不同學制的學生,在不同的學習環境下所塑造的人格特質,預測進入軍事院校後的學習態度的影響程度。

本研究使用問卷調查法(Survey techniques),藉由學者所發展的成熟量表,調查填答者的人格特質與學習態度,採用自填式調查,在敘述性統計、信效度分析及迴歸分析的統計方法中,確保本研究的可靠度,分析軍校生的人格特質是否會影響其學習態度。

本研究構念的變項及衡量方式如下:

(一)人格特質量表參照李仁豪與陳怡君 (2016)所發展的量表,透過「臺灣學生學習成就評量資料庫」中所挑選的題項,作為了解填答者的學習狀況,反映出填答者對其人格特質的知覺。該量表區分為五個構面,每個構面使用題項3題,共計15題,題項內容有「我和別人相處時感覺很自然」,填答方式採Likert 五點計分法,由「非常不同意」到「非常同意」,分別給予1~5的分數。

(二)學習態度量表參照賴協志與張雅屏(2013)所發展的量表,透過「臺灣學生學習成就評量資料庫」中所挑選的題項,從題庫中挑選與學習態度有關的題項,作為了解填答者的學習狀況。使用題項共計 10 題,題項內容有「我會常常溫習某些課業問題」,填答方式採 Likert 五點計分法,由「非常不同意」到「非常同意」,分別給予 1~5 的分數。

(三)本研究以空軍航空技術學院二專部的學生為研究對象,依學生的不同背景,將性別與班級作為控制變項。樣本資料蒐集時間,從 2019 年 9 月開始至 2019 年 10 月止,共計 1 個月。本研究扣除無效與填答不全問卷,共計紙本回收 109 份。填答樣本分布與組成部分: 男性計 86 員 (78.9%) 占多數,女性計 23 員 (21.1%); 班級以航電科 (61.5%)人數居多,其次後管科 (27.5%),最後為氣象科(11.0%)。

4.1 信度與相關分析

信度分析可檢測問卷的每一個變數資料是否有一致性,每個變數的可信程度 Cronbach' α 值至少須達 0.6 以上,而 Cronbach' α 值愈大,代表內部資料的一致性也就越高。本研究變數的 Cronbach' α 值分別為:學習態度為 0.811、外向性為 0.796、友善性是 0.671、嚴謹性為 0.606、情緒不穩定性為 0.856、經驗開放性為 0.747; 由數據結果顯示,每個研究變數的內部資料都具有一致性 (Nunnally, 1978)。

本研究所有變數之平均數、標準差及相關係數如表 1 所示。就研究變項而言,由相關係數顯示,除了情緒不穩定性外 (r=.106, p>.05),其餘人格特質與學習態度均呈顯著正相關,上述結果初步與本研究所進行的研究推論方向一致。

4.2 假設驗證

為瞭解人格特質與學習態度的關係,本研究以外向性、親和性、勤勉審慎性、情緒不穩定性及經驗開放性為為自變數,同時對學習態度進行迴歸分析,得到的結果如表 2 中資料顯示:F值 =6.325,p<.05 顯著,調過後的 R2 為 0.235。其中僅外向性與勤勉審慎性對學習態度達顯著性相關 (β =.261, p<.05; β =.254, p<.05),顯示外向性與勤勉審慎性對學習態度有顯著正向影響,當軍校生所具有的外向性與勤勉審慎性之程度越高,其學習態度就會越高,因此本研究假設獲得部分支持。

表 1 相關分析係數表

勤勉審 情緒不 經驗開 學習 M SD 外向性 慎性 穩定性 放性 外向性 3.68 .74 1 3.72 .56 .471** 親和性 勤勉審慎性 3.60 .61 .027 . 406** 情緒不穩定 3.07.90 -.066 .000 . 262** 經驗開放性 3.49 .65 .328** .395** .098 .246** 學習態度 3.72.46.344** .364** .321** .106 . 249**

 $*p < .05 \cdot **p < .01$

表	2	人	格特	質	頗	壆	習	能	度	2	迴	鯞	分	析
7	_	<i>-</i> •	10 11	욧	$\overline{}$	_	=	100	/x	_		75.112	//	7/1

自變數	未標準化	係數	標準化	T 值	顯著
	ВZ	標準	係數		性
	估計值	誤差	Beta		
			分配		
(常數)	1.834	.350		5.238	.000
外向性	.164	.064	.261*	2.576	.011
親和性	.085	.095	.103	.889	.376
勤勉審慎性	.194	.077	.254*	2.514	.013
情緒不穩定性	.018	.048	.035	.368	.714
經驗開放性	.064	.071	.090	.892	.374
F=6.325	Adj-R ² =.235	i	000.=c		

 $[*]p < .05 \cdot **p < .01$

五、 結論

軍校是部隊各級幹部所必須經歷的養成教育,其教育願景與目標與民間大學並無差異,於培養出有能力的公民,但在做法上卻有著本質上的差異。其差異在於無法考慮學生對於學校管理方式的接受程度,前者因為強調服從,則生活管理上就要求學生執行相關規定,而後者則鼓勵學生努力學習並且嘗試錯誤,其中所需要的人格特質則全然不同。因此,不同類型的學校所預期的同學特質有所不同,學生的表現亦會有所差異。

參考文獻

- [1] Costa Jr, P. T., & McCrae, R. R. (1986). Personality stability and its implications for clinical psychology. Clinical Psychology Review, 6(5), 407-423.
- [2] Gatewood, R. D., & Field, H. S. (1998). Human Resource Selection (4th ed.), Forth Worth, TX: The Dryden Press.
- [3] Knowles, M. S. (1990). The Adult Learner: A Neglected Species. Houston, TX: Gulf Publishing Co.
- [4] McCrae, R. R., & Costa Jr, P. T. (1986). Personality, coping, and coping effectiveness in an adult sample. Journal of personality, 54(2), 385-404.
- [5] 田巧宜、吳佳霓、鄭淳方、陳芝延,2015/1。 〈影響大學生學習成效之因素探討〉,《中華大學》, http://chur.chu.edu.tw/bitstream/987654321/4 2184/3/。
- [6] 吳易芸(2019)。學生的人格特質、學習態度對校外實習成效影響之研究-以高雄市高職餐旅建教合作班為例。國立高雄科技大學觀光管理系碩士論文,高雄市。 取自https://hdl.handle.net/11296/837msy
- [7] 李仁豪、陳怡君(2016)。IPIP 五大人格量表 簡版的發展及其跨年齡層的測量不變性檢 定。教育研究與發展期刊,12(4),101。
- [8] 李芊慧(2012)。影響大學生學習成效的個人及學校因素之研究。國立高雄師範大學教育學系博士論文,高雄市。 取自https://hdl.handle.net/11296/vjypr9
- [9] 李建儒(2008)。數位學習者人格特質、自 我導向學習與學習成效之關係研究。淡江大 學資訊管理學系碩士班碩士論文,新北市。 取自 https://hdl.handle.net/11296/3863ra
- [10] 周毓貞(2014)。國小六年級學童家庭社會 資本、 英語自我效能與英語學習態度之結 構方程模型分析。國立臺北教育大學課程與 教學研究所碩士論文,台北市。 取自 https://hdl.handle.net/11296/xse4y3
- [11] 秦夢群(1992)。高中教師管理心態、學生內外控,與學生學習習慣與態度之關係研究。教育心理與研究,15,129-172。
- [12] 陳淑蘭(2011)。新北市新移民與非新移民 子女國小高年級學生學習態度與學習成效 之研究。國立臺北教育大學課程與教學研究 所 碩 士 論 文 , 台 北 市 。 取 自 https://hdl.handle.net/11296/w44m45
- [13] 彭綉婷、何黎明(2013)。綜合高中商業服務學程與高職商業經營科學生之學習態度

及 學業成就分析—以南部地區為例。海洋 休閒管理學刊,4,79-103。

- [14] 維基百科(2020)。五大性格特質。取自 https://zh.m.wikipedia.org/zh-tw/%E4%BA% 94%E5%A4%A7%E6%80%A7%E6%A0%B C%E7%89%B9%E8%B4%A8
- [15] 鄭耀嬋、何華國(2004)。國小融合班學生 學習態度及其相關因素之探討。國民教育研 究學報,13,215-260。
- [16] 賴協志、張雅屏(2013)。學習態度對學生學習與學校效能影響之研究。國家教育研究院研究成果報告。(編號: NAER-101-24-C-1-03-07-1-17),未出版。