



民國28年(1939)桂南會戰之崑崙關 戰鬥研究——兼論對國軍防衛作戰之啟示

作者簡介



謝志淵上校，陸官84年班、政戰學院政研所89年班、法國情報高級班2005年、美國聯合戰略情報軍官班2006年、英國皇家三軍聯合事務研究所2013年；曾任排、連、營、科長、教參官、情參官，現任國防大學教官。

提要》》》

- 一、民國28年12月發生於廣西省南部之崑崙關戰鬥，除是桂南會戰的關鍵之戰，亦是國軍反攻南寧時期最具代表性之大型山地攻堅作戰，享有「崑崙關大捷」之美譽。
- 二、崑崙關位於廣西首府南寧東北方，是北面的門戶，亦是屏障，地勢險要，易守難攻。國軍控有崑崙關，除可為守勢之支撐，更可快速向南寧取攻勢。日軍如扼守崑崙關，便可孤立南寧，亦可阻擊國軍南下的部隊。
- 三、從野戰戰略觀點檢討，桂南會戰係因國際交通線而起，係一方補給線被截斷，另一方取攻勢欲恢復補給線之過程。然而，當檢視作戰經過，實包括交通線對攻守雙方之戰略與戰術價值、內外線作戰之交替運用、戰略預備隊、制空權以及地形對攻守雙方之影響。
- 四、國軍雖以數倍兵力欲3日攻克崑崙關，然日軍卻能利用地形，以少數兵力

固守崑崙關近兩週之久，此一經典戰鬥之過程，就國軍守勢作戰之性質，殊值借鏡。

關鍵詞：交通線、補給線、內線作戰、外線作戰

前言

民國28年12月發生於廣西省南部之崑崙關戰鬥，除是桂南會戰的關鍵之戰，亦是國軍反攻南寧時期最具代表性之大型山地攻堅作戰，因此享有「崑崙關大捷」之美譽。¹中日雙方分由國軍號稱「鐵軍」的第五軍，與日軍號稱「鋼軍」的第5師團21旅團交戰。雙方數度攻守交換，反覆激烈爭奪崑崙關，國軍雖成功收復，但並未解決補給線仍受威脅問題，相對的，日軍雖一度攻占南寧，但仍因作戰持續力不足而放棄桂南，雙方恢復原態勢。然而，這場看似沒有結果的結局，從雙方攻守過程檢討，實有諸多值得學習參考之處，如國軍何以快速集結優勢兵力進行反攻，日軍又如何能以劣勢兵力，抵禦國軍攻擊，因此，包括雙方作戰部署、內外線

作戰、制空權乃至山隘攻防等等，²都可為國軍未來陸上作戰之參照。

崑崙關戰鬥背景概述

我國自民國26年「蘆溝橋事變」對日抗戰始，至民國34年日本投降止，區分守勢作戰(民國26年7月～27年11月)、持久作戰(民國27年12月～34年3月)、反攻作戰(民國34年4～8月)等3個階段。³而桂南會戰(日軍稱邕寧作戰)發生於我國持久作戰時期，更彰顯國軍於劣勢條件下，如何以極大代價與日軍進行交戰之艱難過程。

民國28年2～6月，我國海南島、廣東潮州、汕頭地區相繼失陷，東南沿海航運全遭日軍所截斷，戰略物資輸入及國際貿易均陷於停頓狀態，使抗戰環境更加艱困。日本大本營鑒於「中國雖已喪失華南

1 「山地戰」乃指於山地地區從事之作戰。山地依其廣袤程度、標高差、坡度、地質、植物狀態及氣象等之不同，而對戰術有其不同程度之影響。通常係指山峰標高1,000公尺以上；或谷地至山峰標高差300公尺以上；地面斜度30度以上之地形。陸軍總司令部，《陸軍作戰要綱》(桃園：陸軍總司令部，民國88年1月)，頁5-122。

2 「隘路戰」乃指於隘路地形從事之作戰。凡天然或人為地形、地物所形成之狹隘通路，足以侷限部隊運動者，均謂之隘。陸軍總司令部，《陸軍作戰要綱》(桃園：陸軍總司令部，民國88年1月)，頁5-125。

3 陳誠，《八年抗戰經過概要——國軍作戰檔案》(臺北：國防部，民國35年12月)，附表19。



沿海主要港口，但仍能由越南及緬甸方面獲得補給品，而廣西通往越南之公路成為中國主要對外補給路線，其輸入量每月達4,000至6,000公噸，占輸入戰略物資的30%」。⁴為阻止海外物資輸入中國，多次向有關國家協商未果(越南當時為法國殖民地，緬甸為英國殖民地)，⁵遂決定以攻略南寧，並以南寧為海軍航空隊基地，以截斷中國西南對外補給線(滇越鐵路及滇緬公路)。10月下旬，開始在華南地區進行部署，並將其富有山地作戰經驗之第5師團秘密南調，至此，在第4戰區(廣東)日軍計有3個半師團。⁶

11月15日，日軍為截斷中國桂越(中國南寧—越南諒山)交通線，由日軍第21軍司令官安藤利吉指揮，在海軍艦隊和聯合航空隊的支援下，自欽州灣登陸，攻占桂南地區，欲切斷我國通往越南的對外補給線，進一步圍困中國，逼迫蔣委員長投降，停止抗戰。24日，日軍進占南寧，續於12月4日更攻占高峰隘(南寧至武鳴之要衝，距南寧約20公里)、崑崙關(南寧至賓陽之要衝，距南寧約50公里)後，完成攻略南寧之目的；一部兵力西進，21日攻陷龍州(距南寧約190公里)，截斷桂越國際交通線。

12月7日，蔣委員長決定「攻略崑崙關而後收復南寧」作戰方略，桂林行營總指揮白崇禧下達第一號反攻令：國軍分兵3路反攻南寧，由東、西、北3個方向同時取攻勢，由杜聿明率第五軍在北任主攻，奪取崑崙關(如圖1)。

作戰環境介紹

桂南會戰係指以廣西南部為主要之作戰環境，地區內山川盤鬱，地勢險阻，鬱江橫貫東西，桂越公路通過南北。主要作戰地區如下：

一、南寧

南寧市(邕)為廣西首府，位於鬱江與桂越公路之交點，為通往越南國際交通線上之重鎮。自日軍奪取廣州之後，中國自海外輸入物資概經南寧利用中越公路輸入。中國為維持續戰力，必須保有南寧；日本為削弱中國持續戰力，勢將奪取南寧。南寧之得失，對國軍能否持久，至關重要。日本參謀本部強調「一旦進入南寧，以該地為基地，則交通四通八達，遠可通往廣東、湖南、貴州、雲南，無須置重兵於東京灣附近，即可以完成作戰目的。」

二、吳村墟

4 蔣緯國，《國民革命軍戰史第三部抗日禦侮第七卷》(臺北：黎明事業文化公司，民國67年10月)，頁9。

5 1883年中法安南戰爭後，越南成為法國殖民地。1940年日軍於桂南會戰結束後，第五師團兵力先向越南轉進，1941年占領越南，繼於1942年為截斷國軍另一條對外補給線進攻英國殖民地緬甸。

6 國防部史政編譯局，《國民革命軍陸軍第5軍軍史》(臺北：國防部史政編譯室，民國91年12月)，頁23。

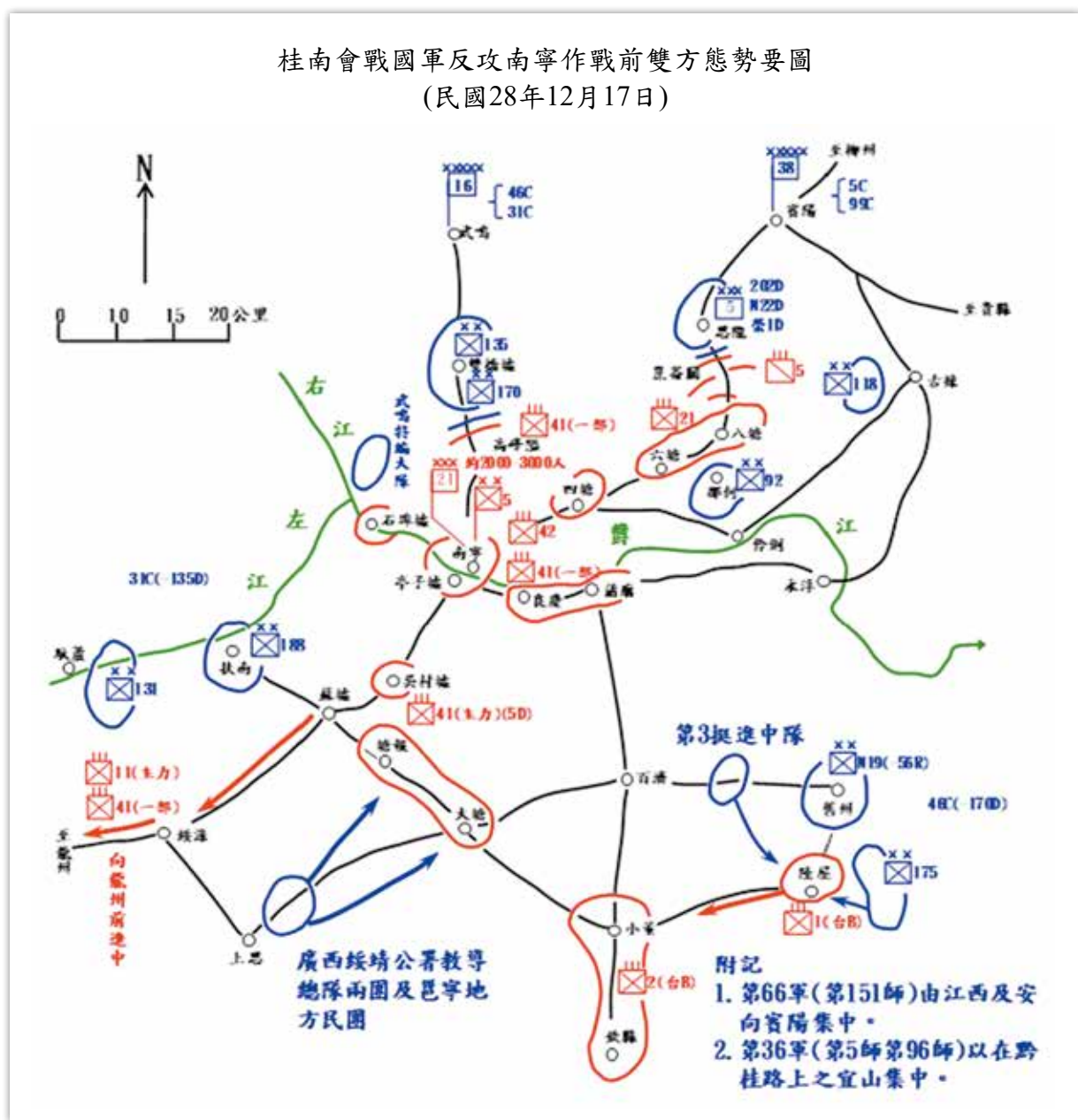


圖1 桂南會戰國軍反攻南寧作戰前雙方態勢要圖

資料來源：依國防部史政編譯局，《國民革命軍戰役第4部—抗日(3) 中期戰役》(臺北：國防部史政編譯局，民國84年1月)，插圖12繪製。

位於鬱江南岸，北通南寧，南達鎮南關，扼中越公路與吳欽公路之要衝。國軍控有吳村墟，既可屏障南寧且能維持中越交通。日軍如奪取吳村墟，即能達成截斷中越公路之目的，並可威脅南寧。

三、永淳

位於鬱江南岸與南寧東側。國軍控有永淳，可阻日軍不能渡越鬱江威脅南寧國軍翼側。日軍如奪得永淳，可沿鬱江南岸西進，截斷南寧與吳村墟交通；或渡



江北上，直趨賓陽可對南寧國軍戰略翼側構成威脅。

四、賓陽

位於南寧與柳州之間，鬱江北岸之公路交通均以此為樞紐。國軍控有賓陽，可維持南寧守軍補給。日軍如奪得賓陽，非但可以阻止國軍向南寧增援，且將南寧國軍補給線截斷對南寧守軍構成嚴重威脅。

五、崑崙關

位廣西首府南寧東北方，是北面的門戶，亦是屏障，地勢險要，易守難攻，為歷代兵家必爭之地，關門上刻有「崑崙關」3個大字，有「南方天險」之稱。國軍控有崑崙關，除可為守勢之支撐，更可以快速向南寧取攻勢。日軍如扼守崑崙關，便可孤立南寧，亦可阻擊國軍南下的部隊。崑崙關周邊地形高地起伏，標高約300~500公尺(如圖2、3)分析如下：⁷

(一)附近村落，因一度淪陷，房屋多被日軍焚燬，可供利用者有限，然村落邊緣，樹木叢生，有利戰力保存。

(二)地區河川僅有山溪小澗，寬廣不

等，水深盈尺，處處均可徒涉。

(三)邕賓公路縱貫地區南北交通，可供部隊機動與各型汽車、戰車、重砲運動；可於縱深約20公里，橫寬約2公里之山隘地段構築工事。

(四)崑崙關至高田墟之鄉村道路，原可通汽車，自橋樑破壞後，則不能行駛，但可由653高地及枯桃嶺間之山徑行部隊運動。

(五)高田墟至九塘之原有鄉道，年久失修，崎嶇難行，戰車及重砲均不能通過，但地形蔭蔽，有利運動。

因此，就南寧之得失論，吳村墟、永淳，賓陽與崑崙關等地，為此一地區之「戰略要點」。⁸各要點所連結形成之區域，實為本次會戰的「決勝區域」。⁹

雙方作戰構想、指導與兵力

一、雙方作戰構想與指導

(一)日軍方面

日軍依據昭和14年(民國28年)10月16日，大陸命令第375條及其第21軍之作戰指導含義而擬具戰略構想：第21軍以

7 國防部史政編譯局，《抗日戰史桂南會戰(二)》(臺北：國防部史政編譯局，民國70年6月)，頁127、128。
國防部史政編譯局，《日軍對華作戰紀要(3)》(臺北：國防部史政編譯局，民國76年7月)，頁80。

8 「戰略要點」乃為對戰略行動具有顯著之影響者，而為攻所必取(經)，守所必固之點。陸軍總司令部，《陸軍作戰要綱—大軍指揮》(桃園：陸軍總司令部，民國78年12月)，頁4-25。

9 「決勝區域」乃雙方主力進行決戰之地區，或一經奪取後即可終止戰爭或戰役之處，如敵之主力所在位置、嚴重地區(政治中心或重工業區)、戰略要點、交通中心等，均有可能成為決勝區域。陸軍總司令部，《陸軍軍隊指揮—戰略之部》(桃園：陸軍總司令部，民國64年7月)，頁78。



圖2 南寧至崑崙關相對位置示意圖

資料來源：本研究自製。

截斷敵軍西南國際補給線，并開闢向中國內地實施航空作戰基地之目的。與海軍協同，於11月中旬在欽州灣登陸，迅速沿邕、欽路攻略南寧附近要地，而確保之。¹⁰

日軍第21軍司令官安藤吉利中將，接到大本營指示後，著手準備行動策定指導方針：克復南寧附近要地後，占領該地附近，主要截斷通過南寧之敵方補給、連絡幹線，同時供予海軍對內陸航空作戰之基地。¹¹

日軍第21旅團中村正雄少將(邕寧東地區警備司令官)，12月4日攻占崑崙關後指導：以確保崑崙關作為「攻擊及搜索的據點」之目的，令中村支隊第42聯隊第2大隊占領固守，餘主力返回南寧。¹²

(二)國軍方面

1.方針

軍以乘敵增援部隊未到達前，先行擊破崑崙關及八塘附近敵人，並收復南寧之目的。以一部經甘棠、鹿頸、向八塘東南地區迂迴敵之右側背，以主力由公路兩

10 同註4，頁16。

11 國防部史政編譯局，《日軍對華作戰紀要(3)》(臺北：國防部史政編譯局，民國76年7月)，頁65、67。

12 同註11，頁72。

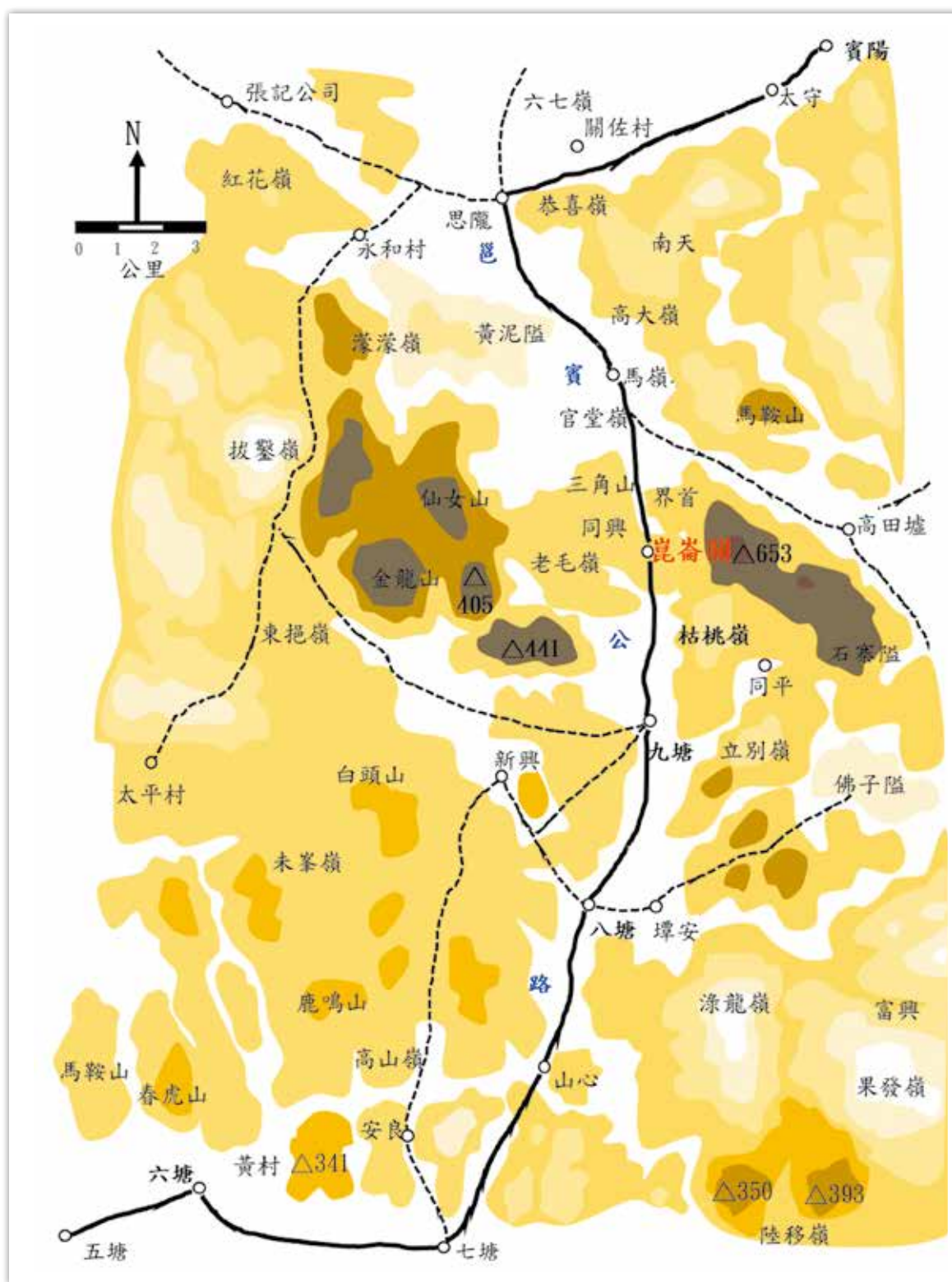


圖3 崑崙關周邊地形圖示意圖

資料來源：國防部史政編譯局，《抗日戰史(9)西南及滇緬作戰》（臺北：國防部史政編譯局，民國79年6月），頁100。

側向八塘及其以西地區包圍攻擊，重點保持於公路西側，將敵壓迫於七塘附近地區而殲滅之。¹³

2.指導要領¹⁴

(1)先以一部占領馬嶺墟、思隴、潭邊村各要點，主力在思隴西方及北方地區，行戰略開進。

(2)主攻開始之前一日，公路正面部隊，應迅速攻略淶龍山、老毛嶺、崑崙關及高田墟西南石寨隘各要點，山地內之包圍部隊，則推至黃盛屯、芽嶺、雙墳嶺、離桂村、潭均嶺間地區，占領陣地，爾後主力即於該線準備對敵主陣地攻擊。

(3)攻擊八塘主陣地前，右翼之包圍部隊，應即迅速攻占六塘、鹿鳴山之線，破壞通信及公路橋樑，以遮斷敵之退路，並相繼以主力圍殲七塘附近敵之側背，協同主力殲滅八塘之敵，但為阻止南寧方面敵之增援，應以有力部隊，占領五塘及其西方高地古流嶺各要點。

(4)右側之迂迴部隊應於主攻開始之

前半日，占領淶移嶺、文祠大山、淶塘各要點，於主攻開始之同時，即以主力向水岩村、合群村西南高地之線攻擊，牽制敵之兵力，使主力之攻擊進展容易，以一部向潭邊村行搜索警戒。

(5)如攻擊奏攻時，應即以山地內之包圍部隊大部向二塘及其北方火樓嶺、古化嶺之線追擊前進；主力於六塘附近地區整理態勢，繼續向大鄧、三塘、屯黃嶺、人和村、四塘間地區推進，作攻略南寧之準備。

二、雙方作戰兵力(崑崙關地區)¹⁵

(一)日軍方面

第21旅團總兵力約1萬餘人(如表1)，其留置占領崑崙關第42聯隊第2大隊兵力840人(約1個加強營)，編組如次：¹⁶

- 1.步兵第42聯隊第2大隊(欠第6中隊)。
- 2.步兵第42聯隊速射砲1個小隊。
- 3.獨立山砲兵第2聯隊第2中隊。
- 4.迫擊砲第3大隊第2中隊。
- 5.工兵第1中隊之1個小隊(於完成七

13 同註7，頁132。

14 同註7，頁132、133。

15 依據下表數據，日軍1個師團，其兵力與戰力約為國軍3個陸軍師規模。

桂南會戰時期國軍與日軍編裝對照表							
類別	人員	馬匹	各種口徑火砲	步槍	輕機槍	重機槍	擲彈筒
日軍師團	25,200	8,150	92	7,686	440	100	576
國軍步兵師	10,541	1,821	34	3,608	272	54	243

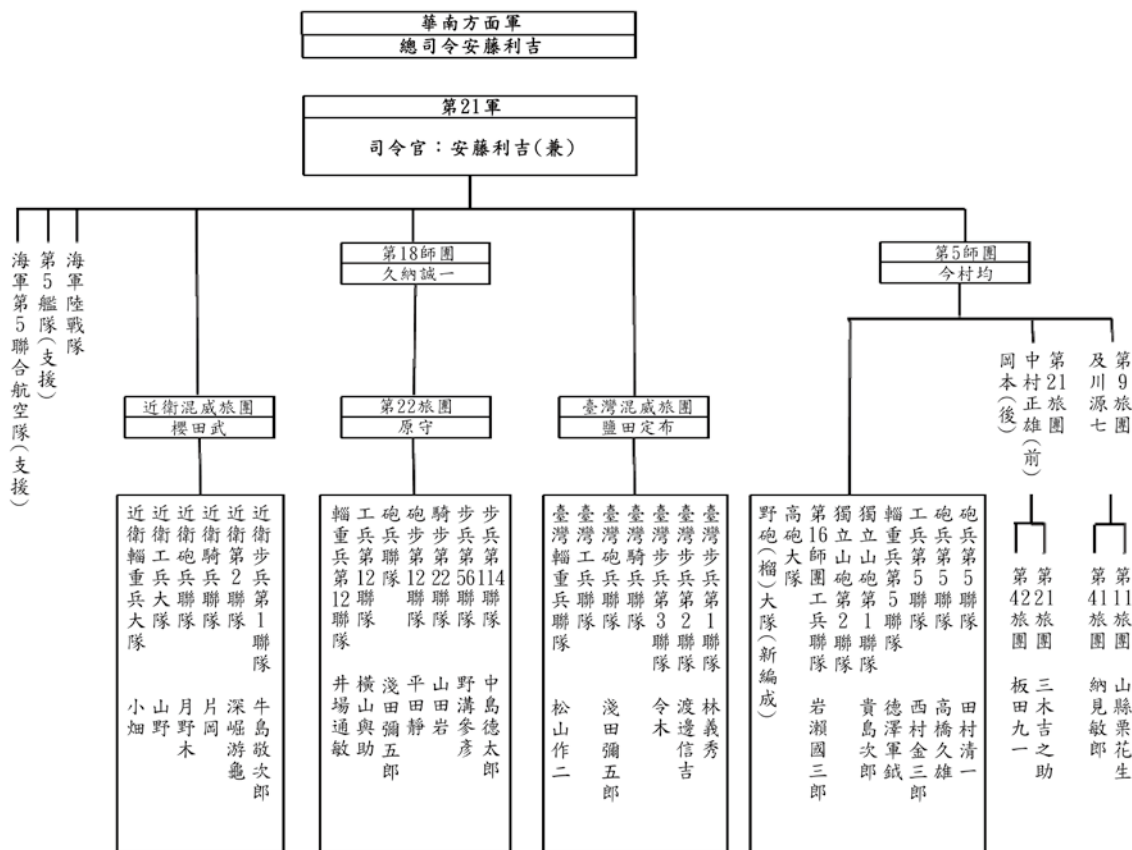
資料來源：胡璞玉編，《抗日戰史—桂南會戰（一）》（臺北：國防部史政編譯局，民國52年6月），頁7。

16 國防部史政編譯局，《抗日戰史(9)西南及滇緬作戰》（臺北：國防部史政編譯局，民國79年6月），頁92～94。



表1 桂南會戰日軍指揮系統表

桂南會戰日軍指揮系統表
(民國28年11月)



資料來源：依日本防衛廳研修所戰史室，曾清貴譯，《從日俄戰爭到盧溝橋事變—大本營陸軍部》（臺北：國防部史政編譯局，民國76年7月），頁915繪製。

塘、八塘間道路整修後)。

6.師團無線電1個分隊，旅團無線電1個分隊。

7.衛生隊之一部。

(二)國軍方面

自南寧淪陷後，快速集結兵力，
第5軍任北路軍，總兵力約5萬餘人(如表

2)，所屬榮譽第1師為崑崙關主攻部隊，兵力約1萬餘人(如表3)。¹⁷

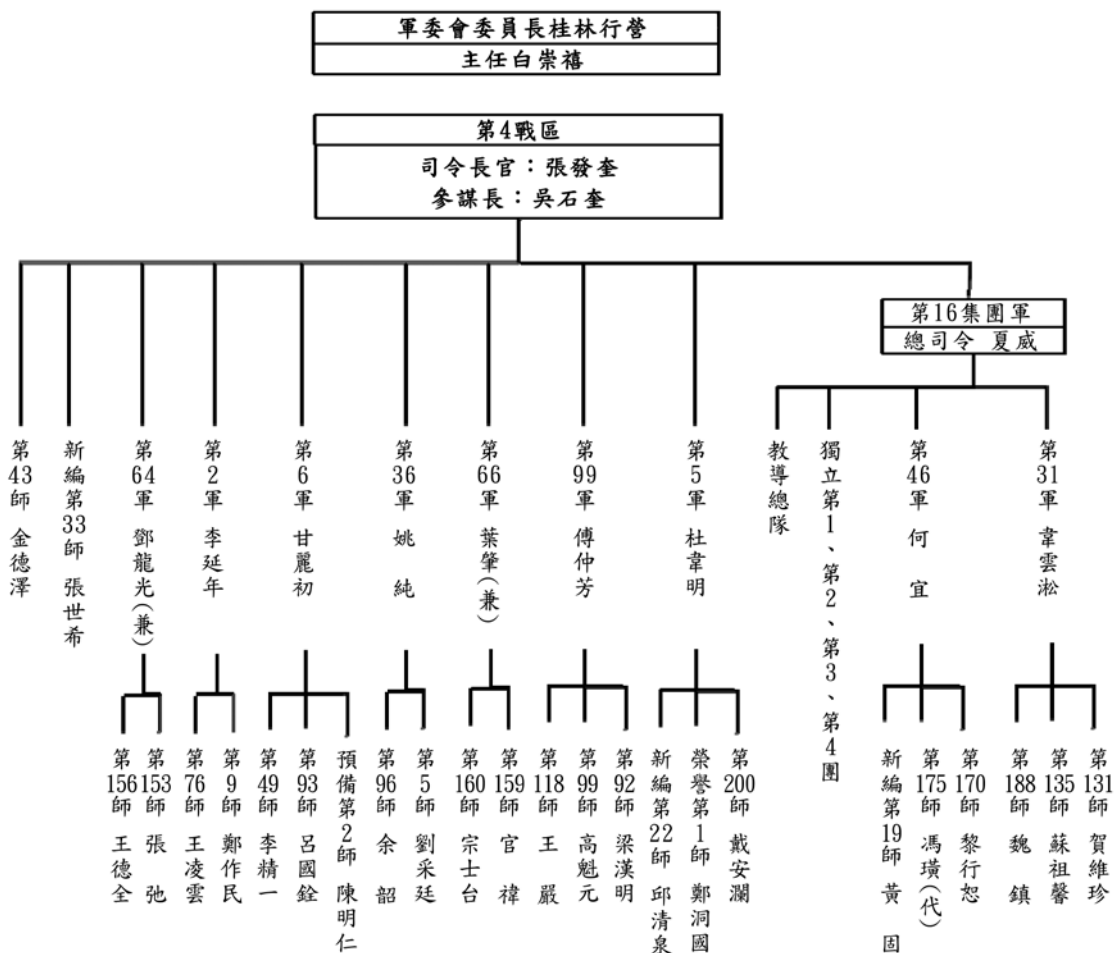
作戰經過

崑崙關之作戰，自民國28年12月18日起國軍第5軍開始對崑崙關日軍發起攻勢，至民國29年1月3日完全克復止，計區

17 同註6，頁129。

表2 桂南會戰國軍指揮系統表

桂南會戰國軍指揮系統表
(民國28年1月15日～民國28年2月下旬)



資料來源：依國防部，《國民革命軍戰役第四部抗日第三冊中期戰役》（臺北：國防部史政編譯局，民國84年1月），插表1頁，頁8繪製。

分反攻崑崙關、包圍戰鬥、重新調整部署、攻克崑崙關等4個階段，分述如下：

一、反攻崑崙關(民國28年12月18日至19日)

12月6日國軍第5軍接奉桂林行營轉蔣委員長令：「決即採取攻勢」，即策訂反攻南寧計畫其作戰構想如次：『軍以乘

敵增援部隊未到達前，先行擊破崑崙關及八塘附近敵人，並恢復南寧之目的。以一部經甘棠、鹿頭向八塘東南地區迂迴敵之右側背，以主力由公路北側向八塘及其以西地區包圍攻擊，重點保持於公路西側，將敵壓迫於七塘附近地區而殲滅之。攻略八塘後，先以一部向二塘追擊，主力於七



表3 國軍第5軍戰鬥序列表

建制部隊	軍司令部(軍長杜聿明，副軍長鄭洞國)
	榮1師(師長鄭洞國兼，副師長胡家驥、舒適存兼參謀長)
	新22師(師長邱清泉，副師長廖耀湘)
	第200師(師長戴安瀾，副師長彭璧生)
	補充第1團(副師長彭璧生兼)
	補充第2團(團長謝蔚雲)
	特務營(營長涂宗熙)
	裝甲兵團(欠第3、4營)(團長胡獻群)
	騎兵團(欠裝甲汽車連及騎兵2個排)(團長蕭平波)
	戰車防禦砲營(營長佟大方)
	高射機槍連(連長馬德芳)
	汽車兵團(欠第3營及第2營之一部)(團長韓增棟)
	工兵營(營長雷希徵)
	通信營(營長席代瑜)
	輜重營(營長杜鴻範)
	消防連(連長胡中興)
配屬部隊	野戰醫院(院長褚振芝)
	兵站支隊(汪啟超)
	第9師(師長鄭作民)原隸屬第2軍軍長李延年
	砲14團第1營(15榴砲6門)
	砲10團第1營(在戰鬥末期接替砲14團第1營之任務)
	砲9團第1營第3連(山砲2門)
	第46軍山砲連(4門)
	砲42團第7連
	綏署高射砲隊
	綏署高射機槍第6中隊

資料來源：國防部史政編譯室，《國民革命軍陸軍第5軍軍史》（臺北：國防部史政編譯室，民國91年12月），頁35～37。

塘南北之線整理態勢。攻擊開始，預定為12月18日。¹⁸

18日拂曉，榮1師向崑崙關發起正面攻擊，初期因白晝無良好隱蔽，攻擊頓

挫，於調整部署後，先後占領金龍山、仙女山、老毛嶺、441高地、三角山各高地。13時，榮譽第1師東側部隊，順勢攻占石寨隘、同平，一部更攻抵九塘附近。14時，日軍仍以崑崙關為核心，形成馬蹄形陣地頑抗，致國軍進展困難。16時，日軍由八塘增援部隊發起逆襲，形成激戰。入夜後，同興以北高地為日軍奪回，國軍攻抵九塘東側之一部，被迫退守同平與日軍對峙。

國軍右翼隊新22師，17日晚利用夜暗，由永和村向南推進，進出六塘、鹿鳴山之線。18日10時，鑒於榮譽第1師攻擊進展順利，軍長令該師於18日晚攻占五塘、六塘。迄22時許，該師先頭之一部將五塘、六塘之日軍驅逐，除立即占領構築陣

地，並將五塘附近橋樑及通信設施，予以徹底破壞。主力占領馬鞍山、春虎山、黃村東北高地附近。¹⁹另國軍左側支隊第200師，18日亦已進抵七塘以東之果發

18 同註16，頁96。

19 同註6，頁44、45。

嶺、陸移嶺之線，準備對七塘、八塘間日軍側背發起攻擊，孤立崑崙關日軍。

同日夜，日軍由南寧車運增援部隊千餘人，先國軍新22師進占五塘、六塘之前通過，進抵九塘以北地區。軍長令榮1師確保既得成果，準備於19日拂曉，續向當面日軍攻擊，重點保持於左翼653高地。同時令預備隊第200師，推進至馬鞍山、高田墟北側高地之線，必要時支援榮1師戰鬥。²⁰

19日拂曉，榮1師主攻指向653高地(崑崙關東北要點)，日軍特派出1小隊200餘人頑強固守，雙方交戰慘烈，遂將高地完全占領，置崑崙關於國軍瞰制下。同日07時，日軍汽車40餘輛，經五塘向崑崙關方面增援，雖被國軍截擊，但因眾寡懸殊，五塘遂復陷日軍，繼續東進六塘之際，國軍新22師為截擊敵人，旋即投入戰鬥，激戰至2030時，再克復五塘(如圖4)。

二、包圍戰鬥(民國28年12月20日至27日)

18~19日，國軍第5軍雖一再猛攻，然日軍負隅頑抗，另不斷增援，終致戰局陷於膠著。第5軍為加速崑崙關之奪取，決心改以第200師(配屬戰車第1連)，接替正面攻擊，榮1師以主力包圍日軍右側背，一部截斷崑崙關與九塘間交通線，新

22師及左側支隊，仍繼續遮斷八塘至四塘間交通線，阻敵增援。

20日06時，第200師在戰車第1連及重砲兵之協力下，猛向崑崙關之日軍攻擊。同時，榮譽第1師亦以主力自老毛嶺、441高地、一部(第3團)自石寨隘、同平向枯桃嶺及九塘攻擊。10時，國軍戰車一舉衝入崑崙關，步兵亦進抵崑崙關東西北三面，日軍復發起逆襲作戰，雙方再度陷入對峙狀態，同時國軍戰車亦遭日軍戰防砲之狙擊，退出崑崙關。

新編第22師自19日占領五塘、六塘後，20日晨約有日軍千餘人，附砲7、8門，戰車10餘輛，在飛機9架掩護下發起攻擊，五塘、六塘陣地被日軍突破。入夜後，該師以一部增強六塘守備，並對七塘方面警戒，以主力占領五塘北側高地，相機側擊東進增援之日軍。²¹

左側支隊，於19日抵八塘東側地區，20日利用夜暗接敵運動，於凌晨突擊八塘東側地區，至20日07時，一部已進占山心及其以東高地，主力向八塘推進，將八塘東南高地全部占領。

第99軍以第99師擔任戰略預備隊，以軍之主力任七塘附近之包圍攻擊，並對邕江南岸警戒，以第92師任七塘之攻擊，第118師在第92師後跟進。迄20日仍對七

20 同註16，頁99、101。

21 同註6，頁47。



資料來源：國防部史政編譯局，《抗日戰史(9) 西南及滇緬作戰》(臺北：國防部史政編譯局，民國 79 年 6 月)，頁 100。

塘之日軍圍攻中。至此，日軍南寧與崑崙關間交通，遂完全為國軍截斷。²²

21日，崑崙關日軍雖四面受迫，彈藥缺乏，但仍頑強抵抗，國軍第600團之一部於黃昏後，雖曾抵崑崙關附近，終因受公路兩側日軍側擊無功而退。同日，日軍為援救崑崙關之危，繼以一部約600餘人增援，仍遭新編第22師阻擊，退至八塘固守。日軍指揮官因崑崙關陷於孤立，加以援軍及補給被截斷，午後，始於八塘、九塘間實施空投補給。²³

22日，第5軍第200師、榮1師，雖於15時再興攻勢，惜均無進展。新22師當面之日軍，亦對國軍發起攻擊，然雙方陣地無變化。另第92師圍攻七塘日軍，日軍雖加強反擊，惟仍被國軍擊退。

23日拂曉，榮1師主力猛向崑崙關西南側攻擊，第200師則仍由正面壓迫，至09時，榮1師第1團已進抵九塘以北之六扒，與枯桃嶺第3團，形成合圍之勢。黃昏後，第200師第598團第1營，與日軍進行數十次攻防，終於占領同興北端高地。另以新22師亦攻克六塘，日軍後方交通線再次受到威脅。

第5軍杜聿明軍長，以連日來雖不斷猛攻，並加緊包圍，終未成功，經檢討發

現，國軍兵力部署未能徹底集中，步砲協同不良，及各級對敵情地形偵察欠周所致。當即針對檢討結果，於23日2000時，重新調整部署，其命令要旨如次：²⁴

(一)軍擬於明(24)日15時後，以重點指向羅塘(老毛嶺東側)高地附近，繼續攻擊當面之日軍。

(二)榮1師及第200師，即於現陣地調整部署，嚴密警戒，固守現陣地，以防日軍之夜襲，明(24)日上午，確實偵察敵情地形，妥為完成步砲細部協定，榮譽第1師準備對羅塘據點攻擊，第200師則由正面佯攻，以牽制日軍。

(三)榮1師第3團，歸軍直轄，仍在已現陣地(九塘東北側附近)，努力牽制日軍。

(四)砲兵隊於明(24)日上午，應將觀測所向前推進，準備以主火力指向羅塘高地，一部對界首東北側。有關步砲協同，分別與兩個師直接協調。

當面日軍雖已被包圍3日之久，但仍頑強抵抗，杜聿明軍長為集中兵力，特命榮1師第3團將枯桃嶺陣地移交由左側支隊接替後，即向關塘墟以西歸建。另該師於25日以主力沿441高地、六扒間地區，向

22 同註16，頁102。

23 同註16，頁102。

24 同註16，頁103、104。



崑崙關之側背攻擊。25日，榮1師在空軍支援下發起攻擊，乘勢攻抵崑崙關西南側。

26日夜，增援日軍陸續突破高山嶺陣地，強行向北攻擊，軍長以情況緊急，以甫到達戰場之第159師，加入第5軍之左翼。

27日，國軍各部隊遵命重新部署，準備再興攻勢之際，日軍一部不意經由高山嶺北進，奪占榮1師之441高地，國軍原有利態勢即遭破壞(如圖5)。

三、重新調整部署(民國28年12月28日至29日)

27日夜，新22師主力北調，六塘一帶防守轉弱，國軍為阻止日軍之持續北進，28日晨，以第99師至高山嶺、橘子嶺、接替該防線原第92師防務，協力阻日軍向北增援。

28日各部隊奉命於1500時開始攻擊，榮1師攻擊441高地日軍，戰況激烈；441高地乃國軍右側重要支撐，為日軍所據可扼控崑崙關及九塘。第200師先後攻克同興、界首附近，入夜後與日軍形成對峙。新22師於27日夜北移時，留置第66團於鹿鳴山附近、協力第92師之戰鬥，爾後任掩護軍右側安全，復令該團轉移至那桑東南附近占領陣地，並以1個連挺進太平村附近，擔任搜索警戒。

29日拂曉，第200師向界首日軍攻擊，國軍重砲兵亦發揮熾盛火力，掩護步兵突進，日軍傷亡殆盡，界首各據點逐一攻克。同日，榮1師對441高地之攻擊，因砲兵火力受地形影響支援有限，雙方各據陣地相峙。同日夜，軍補充第2團自六民推進至那桑附近，接替新22師第66團之側翼防務，該團接替後向官塘嶺以東歸建。另新22師集中後，準備超越第200師，任正面攻擊部隊。第200師爾後則改任已占領陣地之守備部隊，並預於30日拂曉再興攻擊。至此，第5軍已第3度調整部署(如圖6)。²⁵

四、攻克崑崙關(民國28年12月30日至29年1月3日)

12月30日拂曉，新22師超越第200師，開始向崑崙關正面發起攻擊，激戰至午，先後占領同興、界首日軍最後據點，並掃清界首、崑崙關之間各山麓側防機關。惟441高地仍為雙方爭奪之要點，榮1師集中第1、2團剩餘之兵力，經十餘次反復肉搏，迄晚，始進占該高地西端，但441高地大部仍為日軍固守。另第159師亦經653、600高地向崑崙關發起攻擊，惜無明顯進展。

30日黃昏，日軍千餘人，戰車數輛，突破第99師高山嶺之線陣地，向崑崙關增援，七塘、八塘間之交通線亦已恢

25 同註16，頁107～109。

崑崙關國軍包圍戰鬥經過概要圖
(民國28年12月20日~27日)

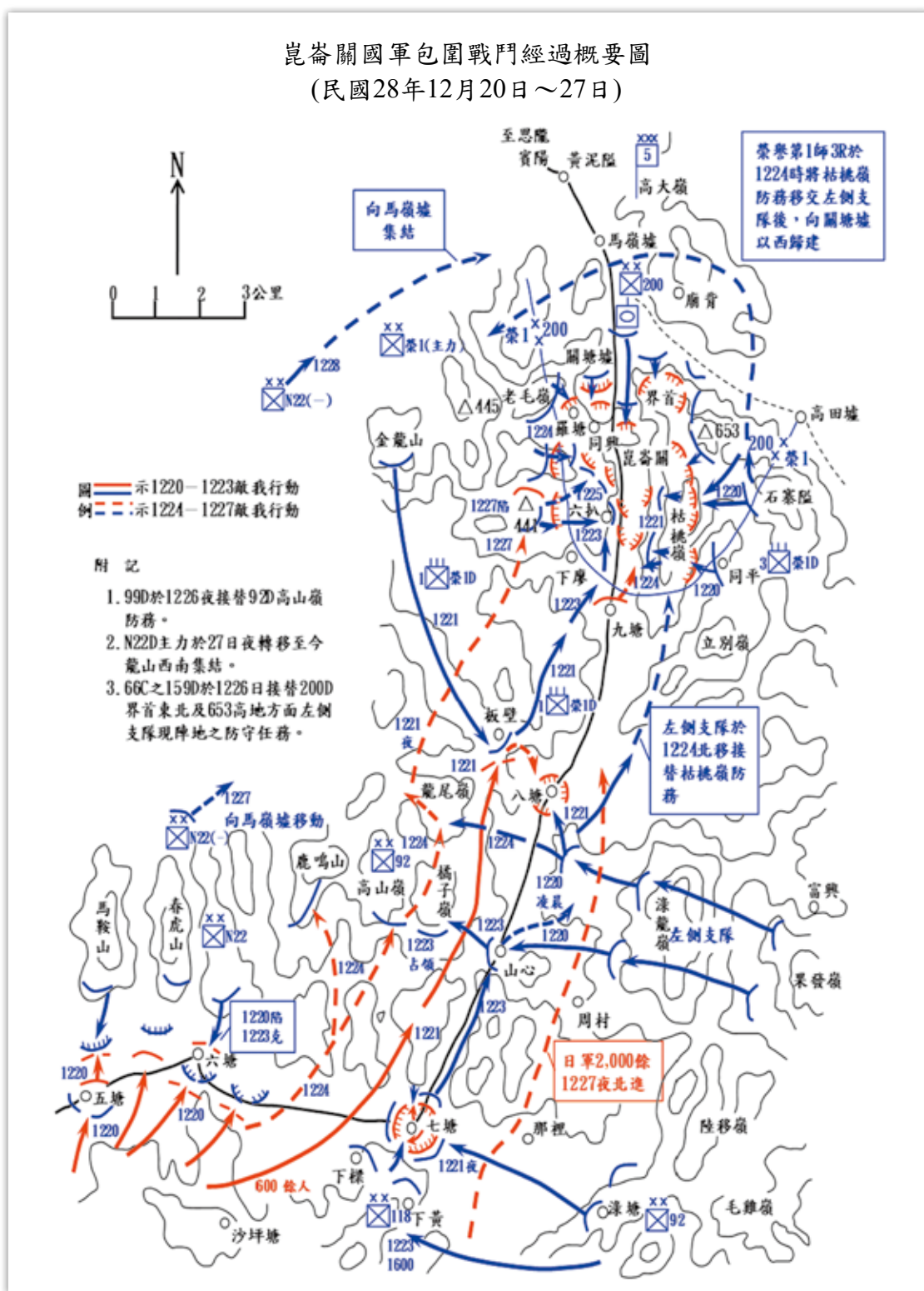


圖5 崑崙關國軍包圍戰鬥經過概要圖

資料來源：國防部史政編譯局，《抗日戰史(9) 西南及滇緬作戰》(臺北：國防部史政編譯局，民國79年6月)，頁105。

[illegible]

資料來源：國防部史政編譯局，《抗日戰史(9) 西南及滇緬作戰》(臺北：國防部史政編譯局，民國 79 年 6 月)，頁 108。

復，國軍對日軍所形成的包圍之勢，遭日軍破壞。惟擔任正面攻擊之新22師，進展順利，刻已攻抵崑崙關以北之小高地。

31日拂曉，杜聿明軍長下令攻擊，在砲兵火力支援下，左翼第159師第477團，先攻占崑崙關以東高地。新22師，伺機自同興向崑崙關突進，壓縮對日軍之包圍圈。11時，國軍再次衝入崑崙關日軍陣地，同時占領周邊高地，殘餘日軍已無力再戰，紛向九塘方向敗退。國軍乘勝追擊，一舉進抵六扒、六城以北之線。崑崙關在國軍血戰2週之後，終於完全規復。

民國29年1月1日，日軍再次增援(臺灣旅團重車百餘輛)，雖攻占441高地部分，然未敢向崑崙關攻擊，只在八塘附近占領陣地，以圖頑抗。此時國軍第66軍之第160師亦已到達戰場，即向第5軍左翼增援，擔任公路以東之作戰。

2日，國軍新編第22師再次發動拂曉攻擊，惟各部隊剩餘戰力有限，故進展甚微，而441高地南側日軍，續有增加，致榮1師連續兩晝夜之激烈爭奪，迄未奏

功，以致影響正面戰鬥進展甚大。3日新22師以軍配屬之補充第1團，沿公路向南攻擊，然亦僅推進百餘公尺。入夜後，441高地日軍，突向國軍施放毒氣，榮譽第1師協同200師官兵斷然發起全線夜襲，遂將日軍一舉擊破，完全占領441高地。日軍及川支隊長有鑒於國軍之攻勢，仍有增無減，遂先集結於八塘南側地區，掩護其殘破之第21旅團，悄悄向南寧撤退(如圖7)。²⁶

作戰經過評析

從野戰戰略觀點檢討，²⁷ 桂南會戰係因國際交通線而起，崑崙關戰鬥則是桂南會戰之重要組成部分，因此，從補給線角度，係一方補給線被截斷，另一方取攻勢欲恢復補給線之過程。然而，當檢視雙方作戰經過，實則包括重要交通線對攻守雙方之戰略與戰術價值、內外線作戰方式之交替運用、戰略預備隊、制空權以及地形對攻守雙方之影響。

一、交通線對攻守之戰略與戰術價值

「交通線」為補給線及連絡線之總稱。乃野戰部隊機動、運補及連絡所用之

26 同註6，頁62～66。

27 野戰戰略為運用野戰兵力，藉以創造與運用有利狀況，以支持軍事戰略之藝術，俾得在爭取戰役目標或從事決戰時，能獲得最大之成功公算與有利之效果。研究戰略其功用：1.產生決定之成果；2.避免嚴重之過失；3.增加成功之公算；4.擴大勝利之成果；5.以最少之代價(生命與金錢)獲致最大效果。陸軍總司令部，《陸軍作戰要綱—大軍指揮(草案)》(桃園：陸軍總司令部，民國78年12月16日)，頁4-1。余伯泉，《三軍大軍戰爭與兵學研究選集》(臺北：三軍大學，民國60年10月)，頁40。

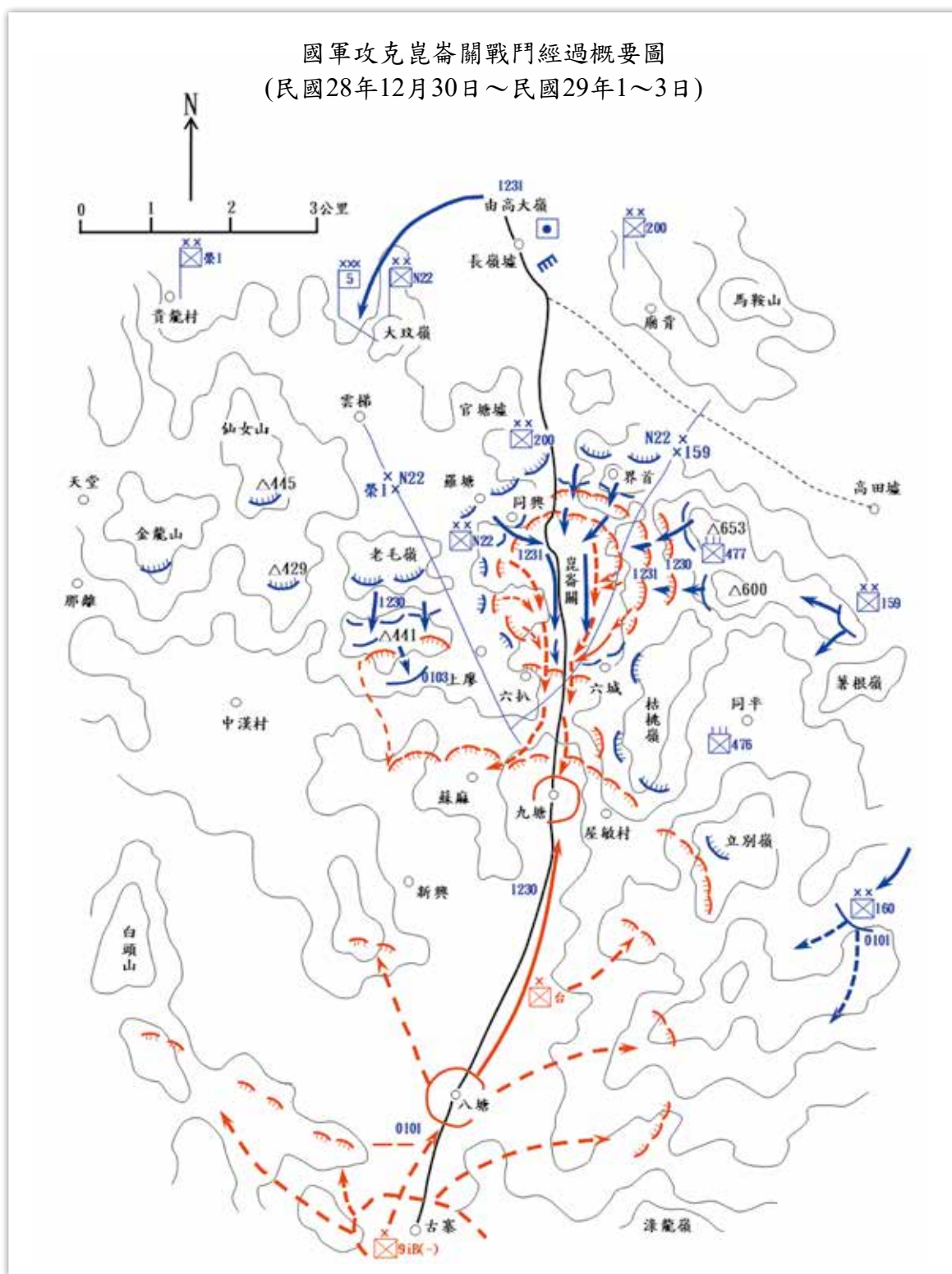


圖7 國軍攻克崑崙關戰鬥經過概要圖

資料來源：國防部史政編譯局，《抗日戰史(9)西南及滇緬作戰》(臺北：國防部史政編譯局，民國79年6月)，頁112。

路(航)線。²⁸「連絡線」乃基地至野戰部隊間，以及各野戰部隊間，相互聯繫與支援所使用之道(航)路。²⁹「補給線」為作戰甚至作戰部隊間，藉以確保並增進持續戰力之路線，亦為軍隊之生命線。³⁰易言之，補給線係軍隊之生命線，然若被截斷，則依狀況可採：繞道後退以恢復補給線、突穿以恢復補給線、取攻勢求決戰、截斷敵補給線；實施本行動須有下列之條件：足夠決戰之兵力、足夠運動之時間。³¹基此，就攻守雙方評析如下：

(一)戰略層次觀點

1.日軍：日軍開闢桂南戰場，主要企圖在截斷我國西南國際陸上交通線，使我抗戰資源斷絕，次在相機攻略桂、柳，進而切斷粵、桂、湘、黔之交通。³²日軍快速的占領廣西南寧及其包括崑崙關等周邊戰略要點，達成切斷中越國際交通線之目的，初期可謂成功。

2.國軍：民國28年當東南沿海各港口均為日軍所占領後，中越間之陸上交通線，成為作戰資源運輸主要來源，因此，當南寧失守，國軍最後一條主要補給線亦遭截斷後，處於不利之戰略態勢，因此，

被迫必須集中大量部隊，採取積極攻勢作為以圖恢復交通線。

(二)戰術層次觀點

1.日軍：為持續截斷國軍陸上補給線，以一部固守崑崙關阻止國軍攻勢作為。然於國軍反攻時期，固守日軍之交通線僅有1條，同時又遭國軍三面包圍威脅，後續甚至被截斷，期間雖改以空投方式補給，但仍不足以滿足作戰需求，不僅作戰持續力受影響，後續增援部隊亦無法順利到達，最後，不但放棄陣地，甚至被迫於不利狀況下進行「決一死戰」。³³

2.國軍：集中優勢兵力，採外線作戰方式從多個方向威脅日軍崑崙關守軍，透過截斷其對外唯一交通線，同時截斷其補給線方式，迫敵於不利狀況下與國軍決戰，以利爾後恢復陸上國際交通線之作戰。

二、內外線作戰交替運用

從桂南會戰之過程檢視，發現國軍與日軍實不斷依據自身條件，靈活運用內外線進行作戰，除了非純粹的攻勢作戰與守勢作戰外，還包括內線作戰與外線作戰的交替運用(如表4)。

基此，就攻守雙方評析如下：

28 陸軍總司令部，《陸軍作戰要綱》(桃園：陸軍總司令部，民國88年1月)，頁5-8。

29 同註28，頁5-8。

30 同註28，頁5-6。

31 陸軍總司令部，《陸軍軍隊指揮—戰略之部》(桃園：陸軍總司令部，民國64年7月)，頁44、45。

32 同註20，頁116。

33 同註11，頁89。



(一)日軍：會戰初期，日軍採攻勢，居外線，從海上及陸上兩方向對國軍發動攻勢；欽州登陸日軍，以有力一部占領南寧外，更截斷我國僅剩的對外交通線，進一步占領高峰隘與崑崙關等兩處戰略要點，鞏固占領區增加國軍恢復交通線之困難度。後期，國軍集中優勢兵力轉採攻勢，日軍被迫轉採守勢作戰，因防守幅員過廣，有限兵力過於分散外圍要點，加以國軍部隊穿插阻擊，致使日軍各部隊陷於孤立作戰，難以相互支援。期間，日軍崑崙關守軍部分，即面對優勢國軍從三面進行包圍攻擊外，同時還遭完全阻斷後續增

援，以及可退卻之路線。

(二)國軍：會戰初期，國軍取守勢，居內線，因情報判斷錯誤之影響，致使無法阻止日軍占領南寧，被截斷僅剩的陸上國際交通線。後期，因能快速集中優勢兵力轉採外線作戰有利條件，除可從多個方向對日軍發動攻勢，另與日軍交戰之各戰場，亦能不斷的分割與包圍日軍，迫使日軍於不利狀況與國軍決戰。然而，國軍初期卻因包圍圈過大，除無法直接威脅日軍外，反造成兵力分散，以及不能充分發揮協同作戰之利。³⁴

三、戰略預備隊(增援部隊)之重要性

表4 內線與外線作戰差異對照表

類別	內線作戰	外線作戰
定義	為在中央位置對兩個或兩個以上方向之敵作戰，謂之內線作戰；但在一個地障之末端，橫向連絡線較短，而對一個方向對該地障分離及橫的連絡線較長之兩個或兩個以上之敵軍兵團作戰時，亦屬之。	乃從兩個（含）以上方向，對中央位置之敵作戰，實施謂之外線作戰；但從一個方向使用兩個或兩個以上為地障隔離之兵團，對在該地障末端，橫向連絡線較短之敵軍作戰時，亦屬之。
成功主要條件	1.須能造成並保持敵軍之分離狀態。 2.具有必須之兵力，於持久方面能拒止敵軍；決戰方面能形成優勢。 3.有足夠之迴旋空間及良好之機動路線。 4.具有優越之機動力。 5.能掌握戰爭面。	1.兵力優勢。 2.各兵團行動能密切配合，發揮統合戰力。 3.各兵團間有良好交通線，便於兵力機動與轉用。 4.居內線之敵軍，缺乏迴旋空間。
有利狀況	1.兵力靈活機動 (1)同一個部隊能連續在幾個不同之地點作戰。 (2)可各個擊破強敵，故能以寡擊眾。 2.管制、協同及連絡均容易。	1.能掌握主動、保持行動自由及補給線安全。 2.可利用廣闊機動空間及多數道路，便於優勢兵力之機動與展開。 3.可對敵形成包圍，而予以徹底殲滅。
不利狀況	1.常須因應敵情變化，易陷於被動。 2.如不能於利害轉換線之外，迅速擊滅敵人，將有被敵戰略及戰術包圍之危險。	指揮掌握與協調聯繫較難，兵力易陷分離，轉用不便，有被敵各個擊滅之虞。

資料來源：陸軍總司令部，《陸軍作戰要綱》（桃園：陸軍總司令部，民國88年1月），頁5-23～5-30。

34 同註6，頁83。

預備隊為大軍指揮官應付(左右)戰局最有效之工具。必須集結於適當位置於最有利之時機及地點，投入其整個兵力，以獲得最大之效果。³⁵ 另預備隊因攻勢或守勢作戰之根本差異，因此用途亦有所不同(如表5)。

基此，就攻守雙方評析如下：

(一)日軍：日軍於會戰初期，11月24日即占領南寧，後續主力於12月1日至4日，僅以4天時間就分別奪占高峯隘及崑崙關等兩戰略要地，並利用地形編組陣地及構築堅固工事，致使國軍增援部隊不及救援。然而，18日始，欲固守崑崙關日軍，除遭國軍三面包圍攻擊外，因無預備隊，³⁶ 後續日軍雖派遣42聯隊增援部隊馳援，亦因遭國軍迂迴部隊阻擊，始終未能有效增援崑崙關，最後被迫放棄陣地。

(二)國軍：會戰初期國軍因敵情判斷錯誤，致使日軍11月15日於欽州灣登陸

後，僅10天時間便已占領南寧。後續，國軍雖斷然由各戰區抽調可用兵力增援，卻因路途遙遠、日機空襲、交通不便等原因，致使增援不及。然而，於反攻時期，國軍因具兵力數量上的絕對優勢，除得以優勢兵力包圍崑崙關日軍外，另還可以一部兵力，新編22師先期占領要點，持續有效阻擊日軍增援部隊投入，對崑崙關戰鬥最後結果影響重大。

四、制空權之重要性

大軍作戰擁空軍支援之一方，除可用於支援地面作戰，亦可增加戰術運用之彈性。另因攻勢或守勢作戰之差異，運用上亦略有不同(如表6)。

本次會戰，因攻守雙方雖均未能完全掌握制空權，但仍依各自能力運用於作戰全程。基此，就攻守雙方評析如下：

(一)日軍：日軍雖已於11月占領南寧機場，但因機場功能恢復及油彈整備不及，³⁷ 致使海軍聯合航空隊(飛機100餘架)除無法掌握制空權外，亦無法有效支援整個地區地面部隊作戰，雖對崑崙關守軍只能進行空偵、空投與有限支援地面部隊作戰，³⁸ 卻能於國軍每次拂曉攻

表5 預備隊於攻守勢作戰主要用途差異對照表

攻勢作戰	守勢作戰
1. 支援主力 2. 擴張戰果 3. 超越攻擊或包圍運動 4. 翼側之掩護 5. 應付不預期之狀況	1. 支援主力 2. 攻勢轉移或逆襲 3. 翼側之掩護 4. 應付不預期之狀況

資料來源：陸軍總司令部，《陸軍軍隊指揮—戰略之部》(桃園：陸軍總司令部，民國64年7月)，頁11，26。

35 同註31，頁11。

36 同註11，頁88。

37 同註11，頁96。

38 同註11，頁86。



表6 空軍於攻守勢作戰用途差異對照表

攻勢作戰	守勢作戰
1.爭取並保持目標區之空優 2.掩護大軍之集中與展開 3.阻止敵之增援與運補及後送 4.支援主力兵團之作戰 5.支援主力兵團之兵力轉移與決戰 6.在主力兵團到達前，支隊兵團有被當面之敵殲滅之危險時，支援支隊兵團之作戰。 7.掩護大軍由戰略包圍形成戰術包圍 8.支援大軍之一部實施空降作戰及空中機動作戰 9.支援戰略追擊及阻止敵之撤退 10.運輸支援 11.提供敵情、地形及氣象情報資料。	1.爭取作戰地區之空優 2.掩護大軍之集中與展開 3.支援主力兵團之作戰 4.支援主力兵團之兵力轉移 5.支援大軍之一部實施空降作戰及空中機動作戰 6.阻止敵之增援與運補 7.支援攻勢轉移 8.掩護戰略退卻及阻止敵之追擊 9.運輸支援 10.提供敵情、地形及氣象情報資料。

資料來源：陸軍總司令部，《陸軍軍隊指揮—戰略之部》（桃園：陸軍總司令部，民國64年7月），頁66、67。

擊之時，適切掩護日軍發起反攻，確保陣地完整。³⁹

(二)國軍：國軍作戰部隊，因有空軍第2路部隊支援(飛機100餘架)，⁴⁰除可掌握局部制空權外，亦可用於支援地面部隊之攻堅作戰與阻擊日軍增援部隊。另第五軍戰鬥序列中，亦編配有高射砲部隊，可自力遂行野戰防空，擊落日機20餘架，有效掩護地面作戰部隊進攻。

五、地形對攻守雙方之影響

崑崙關戰鬥，國軍雖有兵力絕對優勢，但高地以及隘路地形，有限的機動道路與接近路線實限制國軍戰術運用與戰力

發揮，除造成大量人員傷亡外，⁴¹亦進行多次的重新調整部署。因此，就守勢持久之類型檢視，日軍採「一地持久」方式，係敵軍進攻必經之路線上，固守一個地區，遲滯敵軍之進攻，以期獲得所需之時間。此種戰法，應具備下列條件：1.該地區之兩翼有天然之障礙為依托，敵軍不易包圍或迂迴；2.該地區有堅強之工事與有利之地形配合，容易消耗敵之兵力，而發揮我之戰力；3.該地區陣地之大小與我守軍之兵力相稱；4.我軍有相當之兵力為預備隊，以支援第一線戰鬥或為逆襲之用。同時，固守一地之守勢持久作戰行動還

39 同註6，頁84。

40 同註11，頁94。

41 崑崙關之役國軍第5軍官兵(主要作戰部隊)，自反攻開始迄九塘克復，戰鬥18晝夜，參戰軍士官共5,445員，士兵50,598員(含後勤支援部隊)，計傷亡軍士官是265員，士兵10,875員，陣亡軍士官35員，士兵5,560員；殲日軍旅團長中村正雄官兵4,000餘員。國防部史政編譯局，《國民革命軍陸軍第五軍軍史》(臺北：國防部史政編譯室，民國91年12月)，頁76。

42 同註31，頁15。

應包括：1.構築極堅強陣地；2.候敵到達接受會戰；3.擊退進犯之敵，至必要時決戰。⁴² 基此，就雙方隘路攻防評析如下：

(一)日軍：日軍於占領崑崙關後即行強化陣地作為，包括強徵民力協力工事構築與設置障礙阻絕。⁴³ 首先，於國軍進行攻堅時，日軍除透過先期占崑崙關周邊要點瞰制，並編組數個馬蹄型抵抗陣地增加防禦縱深，另於陣地前更設置棘絲網增加國軍進攻難度。⁴⁴ 其次，日軍於國軍突入陣地之際，多次發起逆襲⁴⁵ 作戰恢復陣地，致使國軍攻堅作戰久攻不下。其三，日軍守軍為步兵聯隊，作戰序列中雖無機甲部隊，但適切編配山砲隊，得以戰防砲反制國軍以戰車部隊進行攻堅。

(二)國軍：國軍因地形限制條件，戰車部隊雖數度突破日軍防線，但受限於只有1個連的規模，加以高地地形，以及僅

有1條可使用之平坦道路，除造成裝甲部隊之機動力及火力難以發揮，作戰難有進展外，更多次被迫進行調整部署，以及須以夜戰及白刃戰方式進行攻堅。⁴⁶

對國軍防衛作戰之啟示

當前，海峽兩岸軍事實力雖明顯向中共傾斜，但政治與軍事目標之差異性，故所採取之軍事行動必然有所不同(如表7)。然而，桂南會戰之檢討，敵我雙方於崑崙關之作戰經驗與教訓，實予國軍若干重要啟示。因此，就我防衛作戰守勢國防之性質，國軍雖以數倍兵力欲3日攻克崑崙關，然日軍卻以少數兵力仍能固守崑崙關近兩週之久，殊值借鏡。

一、有限作戰資源下的作戰持續力

依據共軍登島作戰階段初期，必先奪取臺海地區的「制空、制海、制電磁」

43 胡璞玉編，《抗日戰史—桂南會戰(二)》(臺北：國防部史政編譯局，民國52年6月)，頁129。

44 同註11，頁83。

45 「逆襲」係以擊滅或擊退突入之敵，依復原防禦陣地為著眼。陸軍總司令部，《陸軍作戰要綱》(桃園：陸軍總司令部，民國88年1月)，頁5-83。

逆襲之時機：1.敵攻擊已頓挫時；2.敵雖突入我陣地，但尚未鞏固立腳點時；3.敵雖突入我陣地，但陷入混亂狀態時。

逆襲之方法：1.集中火力使敵混亂；2.一部砲兵火力遮斷敵第一線與其後續部隊；3.一部兵力拒止侵入敵之擴張發展；4.預備隊向侵入敵之側背奇襲。余伯泉，《余伯泉言論集》(臺北：三軍大學，民國63年10月)，頁147。

46 依國軍軍訓部對機甲部隊於此役運用不甚理想原因，本研究歸納包括：1.戰車無用武之地(地形影響，目標過於明顯，易遭敵戰防砲反制)；2.步戰協同訓練不足(且戰且教)；3.戰車之戰鬥指揮極待研究；4.戰車不適宜於夜戰；5.戰車部隊後勤補給及運輸不易。軍事委員會軍訓部，《崑崙關戰地視察報告》(軍事委員會，民國29年2月)，頁16~34、42、43。



表7 兩岸政治與軍事之戰略與戰役目標對照表

中共戰略(目標)	共軍戰役(目標)
1.媾和 2.迫降 3.奪島	1.奪取制空、制海權及制電磁權 2.登島殲滅國軍地面主戰兵力 3.首戰決勝
我國戰略(目標)	國軍戰役(目標)
1.使中共放棄攻臺意圖 2.使中共承受極大代價 3.使中共無法速戰速決	1.使敵無法發動登島作戰 2.使敵登島傷亡慘重致作戰困難 3.使敵登島後，無後續增援並陷入持久戰

資料來源：本研究整理

等3權，意味國軍所遂行之防衛作戰，極可能是在沒有任何外援及共軍海空封鎖下，對外之交通線與補給線均受到嚴重威脅，甚至被封鎖。換言之，國軍來自海空的補給線必然是受到嚴重的限制，加以臺灣本島作戰幅員有限，陸上補給線如何維持乃成為當務之急。因此，如何在有限作戰資源及幅員狹小情況下保持作戰持續力，實為首要任務；首先，要做好戰力保存，並在作戰全程須確保地區補給之安全。其次，作戰中，須窮盡諸般手段將各種資源適時化為支持國軍作戰部隊，確保戰鬥持續力。其三，鞏固戰爭面，結合民力為我力，融我力為戰力，實乃國軍作戰

持續力最堅強的後盾。

二、局部制空權與野戰防空對地面部隊之重要性

1991年「波灣戰爭」(Gulf War)結束，證實徒有百萬大軍的伊拉克，當失去防空戰力時，只能處於被動挨打，且終導致失敗的命運。⁴⁷

依據《中華民國108年國防報告書》指出，國軍「整體防衛構想」指導為「防衛固守，重層嚇阻」；具體作為包括「戰力防護」、「濱海決勝」、「灘岸殲敵」。故當前我國之防衛作戰仍冀望國軍能於灘岸地區反擊成功，遏制共軍犯臺之企圖。然依據共軍登島作戰模式，以及戰

47 1991年美軍「沙漠風暴」行動中，空中使用總兵力包括近500架戰鬥直升機、1,200架戰機及攻擊機，68架B-52轟炸機。整個戰役全程持續約42天，空戰進行了38天，陸空聯合攻擊僅約100小時就結束，戰機及攻擊機每天出動1,100架次以上。攻擊目標包括，伊拉克指揮中心、飛機掩體、核生化設施、飛毛腿飛彈發射架、運輸系統以及地面部隊陣地。空戰主要目標包括，伊拉克部隊、掌握制空優勢、摧毀使用核生化能力、阻止援軍及補給進入作戰地區、摧毀敵50%以上的戰車、裝甲人員運輸車、火炮等。陸空聯合攻擊主要目標則是伊拉克剩餘地面部隊。此次戰役聯軍戰機出動4,300架次攻擊11,500個目標，其中10,700目標包含了伊拉克地面部隊的主要裝備。考夫曼(Willian W. Kaufmann)著，劉慶順，馬慈譯，《基本軍力的評估》(Assessing the Base Force)(臺北：國防部史政編譯局，1995年9月)，頁55、56。

術戰法運用，合理評估，國軍地面部隊戰力要能順利發揮，實須先解決共軍來自空中的威脅始能有較大之機會。因此，如何在無絕對海空優勢情況下，爭取局部制空權以及強化地面部隊之野戰防空能力，除可用以確保有生戰力，更是後續發揮戰力於「決勝點」上之關鍵。

三、關鍵要點乃決勝點⁴⁸之重要性

依據攻守雙方對崑崙關之堅強意圖，除證實足以影響作戰勝負之決勝地區，通常由數個攻者必取，守者必固的「戰略要點」所組成。因此，國軍必須思考各作戰區內，那些要點是足以影響國軍達成「戰略持久」目的者，亦或可防害敵「速決戰」目的者，一經確認，即應儘早研擬方案，強化相關的作戰部署與訓練，如共軍於北部宜蘭地區登陸，國5號道所經之雪山隧道將成為重要「關鍵要點」，亦或共軍若自中部臺中地區登陸，國1號道及國3號道所經之新竹尖山地區及苗栗火炎山地區將成為南北兵力轉用「關鍵要

點」等，凡此都是守方可藉地形之利節約兵力，運用卓越的指揮、堅毅的精神，牽制優勢的敵軍，侷限敵行動，有助於我軍主力決戰方面，以優勢的戰力，速戰速決。

四、守勢作戰之反擊與夜戰訓練

依據國軍攻堅崑崙關之過程，儘管具有兵力上的優勢，並已形成三面包圍之態勢，仍然無法於白晝作戰時間攻堅成功，究其原因，除日軍結合地形之工事與障礙阻絕發揮效果外，另一原因為日軍主動實施逆襲作戰，保持陣地完整性。⁴⁹因此，儘管國軍防衛作戰係守勢之國防，並不代表要放棄主動取攻勢之意圖，更要掌握戰場機勢，以靈活運用外線作戰之方式，先截斷敵補給線，再以內線作戰要領各個方面擊滅登陸之敵；尤其陸上作戰階段，無論守備部隊亦或打擊部隊，均須要能依據任務需求，攻守靈活交替運用，以及如何於夜間遂行持續作戰之可能性。

48 「決勝點」國軍軍語解釋，乃敵我決勝時，於決戰地中，決定戰鬥勝負之關鍵位置，我能於此獲勝，即可瓦解敵全般抵抗，而迅結戰局，故亦為敵軍所必救之處，往往形成敵我戰力集注之焦點。另按美軍語「決勝點」(Decisive Point)解釋，係地形要點、重要事件、關鍵因素或功能等，當採取行動時，能使指揮官獲得明顯超越敵人的優勢，或為獲取成功做出重大貢獻。陸軍總司令部，《陸軍作戰要綱—大軍指揮(草案)》(桃園：陸軍總司令部，民國78年12月16日)，頁5-83；Joint Publication-5.0, Joint Planning (Washington D.C.: Department of Defense, December 2020), p.GL-7。

49 依國軍當時擄獲文件顯示，日軍師團長予下級作戰指導事項：1.疏忽者，大敵也。須牢記於心；2.對於急變之應付常欠注意，應屢行訓練為要；3.現為草木繁盛時期，須努力勵行警戒搜索與巡查；4.事先察知敵之攻擊，應積極的乘其不意急襲敵人；又不意與敵衝突時，不論兵力之多寡，常須決然攻擊敵人。軍事委員會軍訓部，《崑崙關戰地視察報告》(軍事委員會，民國29年2月)，頁48。



五、作戰部署須與地形相結合

先總統蔣公曾言「地形是第四兵種」，實已言明地形對作戰部署之重要性。另隘路於軍事作戰之價值，孫子兵法「地形篇」亦言明：「挂形者，敵無備，出而勝之；敵若有備，出而不勝，難以返，不利。」事實上，今日的作戰研究還須注意包括：1.邊境線形狀；2.主要地障之位置及範圍；3.地形一般之型態；4.道路網及鐵道網之狀況；5.交通網與各種地障之關係；6.戰略要點及決勝區域；7.道路外行動之難易；8.地區之主要資源及生產量；9.平均每年之氣候。⁵⁰ 因此，國軍務須於平時計畫作為階段，落實兵要調查，更要考量臺灣沿海地區高度城鎮化現象，特需加強不同「城鎮地區」的戰場情報準備。戰時，更要能結合不同作戰地區特性，適切動員民物力支援，除可加速作戰整備，有效節約兵力及火力，更能發揮兵力及火力。

結語

回顧80餘年前桂南會戰中的崑崙關戰鬥，國軍在極其艱困的環境下與日本進行無止盡的攻防，在勝少輸多的情況下，國軍此役能快速的集中優勢兵力並採取積極進攻作為，終獲得「崑崙關大捷」美譽傳頌至今。然而，依據中日雙方史料研

究顯示，交戰雙方於不同作戰階段，仍各有若干值得嘉許與檢討之處，因此，有必要重新予以客觀評價。首先，國軍之「鐵軍」與日軍之「鋼軍」交戰，均充分展現軍人戰場上「不怕苦、不怕難、不怕死」的決心，因此，對於雙方傷亡比的爭議，實非評論重點。其次，「崑崙關大捷」雖是國軍於八年抗戰期間首次成功之山地攻堅作戰，後續雖解決補給線被截斷之危機，但是，並未能徹底解決補給線仍受威脅之不利態勢。其三，儘管桂南會戰之結果為恢復原對峙態勢，但用兵素養上，雙方實則均充分展現對當前狀況靈活之作戰指導與戰術運用，尤其攻守轉換與內外線作戰方式之交替運用。最後，此一經典作戰過程，實已呈現高度軍(兵)種聯合與協同作戰之重要性。凡此，都是後學者值得參考學習與借鑑之處。

(110年8月18日收件，110年9月13日接受)

50 同註31，頁49。