工兵支援阻絕設置能量分析-以聯兵旅工兵連為例

吳珮瑄少校

提要

- 一、工兵屬於陸軍戰鬥支援單位,為有效支援聯合兵種營遂行 作戰任務,檢討提升工兵部隊編組效能,以精進「模組、 彈性、效能高」編組,協力聯兵旅遂行作戰,以「排」級 為單位,保持兵力運用之彈性,以肆應多元化之作戰任務。
- 二、因應本軍「可恃戰力」組織調整,我們亦將聯兵旅一個工兵排賦予機動、反機動及提升戰場生存力之作業能量,任 務編組以一個排之模組化編組,可依據敵情或狀況,俾利 配合主戰部隊完成各項工兵支援作業。
- 三、本研究運用想定誘導工兵阻絕設置規劃,除了參考美軍雷 區設置參數外,也與我軍現行工兵部隊常用之障礙設置作 比較,發現除了在設置作業時間相差甚大,且本軍所運用 的資阻材需求量與種類也偏多,而在戰術阻絕運用中,也 與現行部隊在規劃阻絕計畫考慮項目及順序均不大相同, 故建議應建立本軍標準障礙物參數表,並強化幹部阻絕設 置規劃程序及阻材計算,以量化工兵部隊支援能力。

關鍵字:工兵作業能量、阻絕效果、阻材計算

前言

工兵屬於陸軍戰鬥支援單位,工兵之戰鬥支援任務主在機動、反機動及勤務支援。機動任務以障礙物排除、道路搶修、 橋樑架設、便引道開設及渡河技術等手段為主;反機動任務 以雷區與障礙物設置、工事構 築、爆破等手段為主;勤務支援 任務為野戰給水、野戰照明、軍 事工程及簡易測量等作業¹。

因應本軍「可恃戰力」組織調整,為有效支援聯合兵種營遂行作戰任務,檢討提升工兵部隊編組效能,以精進「模組、彈性、效能高」編組,協力聯兵旅遂行作戰,以「排」級為單位,保持兵力運用之彈性,可彈性

¹ 陸軍司令部印頒,《陸軍戰鬥工兵營、連(排)作戰教範(第三版)》(臺北: 國防部, 2013年11月),頁1-1。

配屬各「聯合兵種營」執行工兵 支援作業,以肆應多元化之作 戰任務。

調整後編裝能量分析

一、任務與編裝特性

聯兵旅工兵連戰時負責維 護打擊路線暢通,與機動阻絕 設置、勤務支援等任務,以強化 聯兵旅作戰效能2;平時從事各 項工兵專長訓練與作戰整備, 並依旅之命令,支援責任區執 行災害防救任務,協力遂行水 上救援、道路搶通等行動。

(一)假定編裝

隸屬旅部,由連部、戰鬥工 兵排×3(排部、戰鬥工兵班×2、 工兵裝備班)所組成(如圖1)。

(二)假定編制裝備

假設編制主要工兵裝備計 有機動橋、多功能工兵車、工兵 機械(挖土機、裝土機、推土機)、 爆破成套工具、地雷搜索器、機 動阻絕尾車、舟艇等(如表1)。

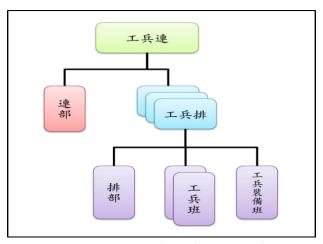


圖 1 聯兵旅工兵連假定組織架構圖 資料來源:作者自行繪製。

表	1	聯	兵	旅	工:	兵	連	工	兵	装	備	假	定	統	計	表	
---	---	---	---	---	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

		表 1		、爪 上 タ	- 埋 _	L 共 袋	き 1角 1は	定統計	衣		
			裝 備 配 賦 數								
項次	配 賦 單 位	單位編制數	機動橋	多能兵	挖土機	装土機	推土機	漆 収	地 雷 搜索 器	機動阻絕尾車	偵察突 擊舟
1	工兵 第一班	3	0	0	0	0	0	1	1	1	1
2	工兵 第二班	3	0	1	0	0	0	1	1	1	1
3	工兵裝備班	3	1	0	1	1	1	0	0	0	0
工力	工兵排裝備總數合計			1	1	1	1	2	2	2	2
工力	工兵連裝備總數合計			3	3	3	3	6	6	6	6

- 1. 機動橋: 5分鐘完成 18.3公尺架設(僅 1、2排配賦)。
- 2. 多功能工兵車每小時裝載 20 立方公尺或挖掘 6 立方公尺。
- 3. 挖土機每小時挖土 125 立方公尺。 備
 - 4. 裝土機每小時裝載 85 立方公尺。
 - 5. 推土機每小時推土 198 立方公尺。
 - 6. 機動阻絕尾車: 10 分鐘完成 75 公尺三疊式蛇腹型鐵絲網架設。

資料來源:作者自行彙製。

二、作業能量分析

工兵作業任務區分機動、 反機動及提升戰場生存力,以 下僅以聯兵旅工兵連假設配賦 裝備針對支援類型及作業能量 實施說明。

(一)機動

為了促進部隊機動路線 暢通,可運用工兵機械改變地 形移除障礙與道路整修、爆破 手段完成障礙排除與開闢雷區 通路及機動橋實施越障等支援 類型。

1.障礙排除(道路整修)

一個工兵排裝備計有多功能工兵車、挖土機、裝土機、推土機各 1 部,土方作業量為每小時裝載 105 立方公尺,挖 5 分鐘 内完成 35 公尺非固定式障礙通路開設,或 20 分鐘內可完成 35 公尺局部道路整修。

2.雷區排除(障礙排除)

一個工兵排下轄二個工 兵班,運用爆破筒以爆破方式 開設通路,可於 10 分鐘內,同 時開設 2 條長 20 公尺,寬 3 至 4.5 公尺寬之雷區通路;或運用 爆破方式針對固定式障礙物, 可於 10 分鐘內同時排除 11 個 固定式障礙物。

3. 跨越地障

一個工兵排下轄機動橋

1部,可於5分鐘內跨越1條18.3公尺內之壕溝。

(二)反機動

為確保側翼安全,需運用雷區設置或障礙設置之狀況 性阻絕,以拘束或阻止敵軍。

1.雷區設置

一個工兵排下轄二個工 兵班,於道路布雷時每人每 4 分鐘可完成 1 枚地雷設置,20 分鐘可完成一條寬 5 公尺、長 約 10 公尺之道路布雷(面密度 為 1)。

2.障礙設置

一個工兵排可於 10 分鐘 內完成 150 公尺蛇腹型鐵絲網 設置及 1 小時可構築 5.5 個防戰 車壕(尺寸概為長 4 公尺、寬 6 公尺、高 2.5 公尺)。

(三)提升戰場生存力

為發揚武器火力,確保 人員裝備之安全,便於我軍指 揮、觀測、射擊、運動、隱蔽及 掩蔽,運用工兵機械構築必要 預備陣地或各式掩體,以提升 戰場生存力。一個工兵排於 1 小時內可構築 6個 M60 戰車掩 體(51 立方公尺土方)。

三、阻絕設置需求原則

阻絕所需設置需求係根據 工兵參謀在發展阻絕計畫時, 規劃往下兩個階層阻絕帶(群) 之排列,並符合阻絕管制措施。

(一)阻絕效果

阻絕效果區分擾亂、轉向、遲滯、阻止等 4 種,其材料規劃係數如表 2 所示,藉由接近路線寬度乘以材料係數來提供部隊準備所需設置阻絕之材料。

(二)材料係數(如圖2)

綜合以上,我們可以得知 聯兵旅一個工兵排機動、反機 動及提升戰場生存力之作業能 量分析,如表 3 所示,任務編 組以一個排之模組化編組,可 依據敵情或狀況,配合主戰部 隊完成各項工兵支援作業。

表 2 阻絕效果材料係數表

阻絕效果	材料規劃係數
擾亂	0.5
轉向	1.2
遲滯	1.0
阻止	2.4

資料來源:作者參考 FM 90-7 Combined Arms Obstacle Integration : Obstacle Resourcing and Supply Operations (United States, Department of Army, Washington, D.C., 10 April 2003), P.C-2 自行繪製。

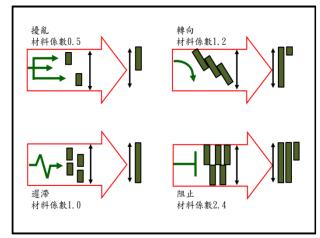


圖 2 阻絕材料係數 資料來源:1.作者參考 FM 90-7 Combined Arms Obstacle Integration: Obstacle Resourcing and Supply Operations (United States, Department of Army, Washington, D.C., 10 April 2003), P.C-2.自行繪製。

	表 3
支援類型	作業能量
機動	一、5分鐘內完成35公尺非固定式障礙通路開設。 二、20分鐘內可完成35公尺局部道路整修。 三、10分鐘內,同時開設2條長20公尺,寬3至4.5公尺寬 之雷區通路。 四、10分鐘內同時排除11個固定式障礙物。 五、5分鐘內跨越1條18.3公尺內之壕溝。(僅1及2排配賦)
反機動	一、20分鐘可完成一條寬5公尺、長10公尺之道路布雷。 二、10分鐘內完成150公尺蛇腹型鐵絲網設置。 三、1小時可構築5.5個防戰車壕。
戰場生存	1 小時內可構築 6 個 M60 戰車掩體
備考	一、工兵排每小時土方作業量為每小時裝載 105 立方公尺,挖掘 323 立方公尺。 二、道路布雷,每枚設置時間為 4 分鐘。

資料來源:作者自行彙製。

本軍與美軍工兵支援阻絕 效能探討

一、想定狀況

- (一)一般狀況(如圖 3 所示)
 - 1. 我軍

(1)陸軍

B.機步 2 旅任甲溪(含) 至乙溪(不含)間海岸防禦,D市 至 G 區為主要防禦方向,企圖扼 守 A 市機場、D 港諸要點,阻止 敵軍突擊上陸和向 P 市方向進 攻發展,以利爾後作戰。

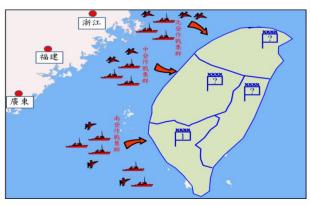


圖 3 一般狀況圖 資料來源:作者自行繪製。

- (2)海軍:正致力於海權爭奪,短期內無法支援陸上作戰。
- (3)空軍:目前正積極爭取 乙溪以北地區之制空權,無法支援 陸上作戰。
- (4)化生放核:軍團所屬各部隊,均具備基本化生放核防護能力。
- (5)電子戰:僅能實施有限度電子戰防護。

2.敵軍

(1)陸軍

B.第 73 集團軍,由 合成第 3 旅、合成第 91 旅、合 成第 15 旅、合成第 86 旅、合 成第 91 旅、合成第 126 旅、陸 航第 146 旅、砲兵第 73 旅及部

- C. 兩棲裝甲合成旅為集團登島第 1 梯隊主力, D 日 T 時,於 G 區海灘突擊上陸,藉海、空優勢火力搶灘上陸,殲滅當面敵軍,建立登陸基地,俾利集團軍任務之達成。
- (2)海軍:正致力於海權爭奪,短期內無法支援陸上作戰。
- (3)空軍: 敵空軍活動頻繁,對乙溪以北不隊實施偵察。
- (4)化生放核: 敵各部隊 均具有化生放核作戰能力,惟 未發現使用徵候。
- (5)電子戰:集團軍所屬電子部隊可有效對敵實施電子 值蒐、干擾、欺騙、偽冒及電子 反制等作為。
 - (二)特別狀況(如圖4所示)

- 1. 機步2旅於D日0900時接獲軍團命令,要旨如下:
- (1)現對岸共軍活動頻繁, 貴旅即依作戰計畫,於現地實施 戰力防護,依令執行重要目標防 護、反空機降及應援反擊等任務, 以利爾後作戰。
 - (2)工兵連配屬貴旅運用。
- 2. 機步 2 旅 旅 長 受 命 後 隨 即召集指揮所參謀宣達任務,並 實施初步參謀作業指導如下:
- (1)通知各部隊儘速完成出發前準備。
- (2)參謀主任立刻完成 行軍命令下發,務必於 1100 時 抵達戰術位置,以爭取防禦準 備時間。
- 3.現在時間: D-3日0900, 貴官為機步2旅工兵參謀官,正實施阻絕計畫作業。
- 4.問題:依據指揮官作戰企 圖完成作戰地區內阻絕計畫,並 計算人時及所需器材數量。

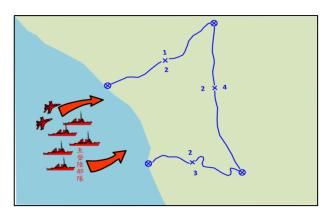


圖 4 特別狀況圖 資料來源:作者自行繪製。

二、戰場情報準備成果

(一)界定戰場空間

作戰地區北起甲溪、南 迄乙溪、西臨臺灣海峽、東濱 F1 號道,南北縱長 10 公里,東西 橫寬 9 公里,作戰地區範圍如 圖 5 所示。

(二)分析作戰地區(如圖 6) 1.天氣

作戰地區於每年 10 月至翌年 3 月因強烈東北季風,造成最大潮差達 6 公尺,風浪 6~7级,不利敵兩棲裝甲車及氣墊船泛水,綜合研析 4 至 9 月平均波高低於 1 公尺,故較適宜執行登陸作戰月份;另夏令及冬令日出時間分別為 05 時 18 分及 05 時 41 分。

2.山系

作戰地區內多為平原地區,無標高超過 1,000 公尺以上之地形,對人員及各型車輛

均不造成障礙,城鎮村落密佈, 於作戰地區內東南方具有子山 等獨立高地,為敵我攻防作戰 必奪之要點。

3.水系

(1)作戰地區內主要河川計有甲溪及乙溪等 2 條,均屬於東西流向,甲溪河幅約 40~70 公尺,漲水期深約 3~5 公尺,平水期約 1 公尺;乙溪河幅寬約 15~120 公尺,漲水期水深 4 公尺,平水期約 1.8 公尺,涸水期 0.4 公尺。

(2)作戰地區主要橋樑計有甲溪橋、乙溪橋、丙橋、丁橋、戊橋、己橋、庚橋等7條橋樑,對敵我雙方部隊南北機動軍造成障礙。

4.城鎮

作戰地區內主要城鎮計 有 A 市、B 市、C 市,人口較 為稠密,交通網四通八達,建築 物密布。

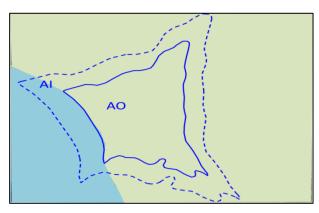


圖 5 作戰地區與利害地區示意圖



圖 6 作戰地區分析

資料來源:作者自行繪製。

5.交通

(1)縱向道路

計有T17、T17甲、T1 及T20號道等4主要道路,其中 T1及T20號道可經由C180及 C182號道等橫向道路相互通 連,迅速到達D港及A市機場, 為南北轉用兵力要道。

(2)横向道路

主要横向道路為T86 號東西向快速道路,自E段起終 點至F段,全線均為高架道路, 橋墩高度為3.8-5.3公尺,入口 處與T17號道相接,可通行各型 戰甲車。

6.水文港灣

(1) 灘岸

G區海灘可供敵 3個營級以上部隊實施正規登陸,海 灘北起A市運河南岸,南迄乙溪 北岸,全長3,840公尺,海灘縱深 最窄處僅21公尺,最寬處達420 公尺,平均縱深為155公尺,本 海灘鄰近D商港、H港、A市機場 及Ⅰ機場,若遭敵登陸上岸後,可 運用鄰近機場及港口實施行政 下卸。

(2)港口

作戰地區內工商漁港計2座,區分商港1座、漁港1座;研判敵可運用直升機、氣墊船及登陸艇實施越海突擊,快速奪港佔領碼頭,以利後續部隊、重裝備物資行政下卸,增長戰力。

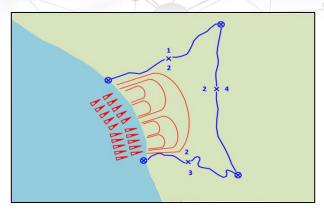
7.空降場

作戰地區空降場有 A 市機場 3 平方公里,概可提供一次空降兵力約 690 人,約 1 個加強合成營之兵力,研判敵可運用空(機)降部隊奪取機場並扼控關鍵要點,策應登陸地區作戰及迅速增長戰力。

(三)評估敵軍威脅

(四)研判敵可能行動

研判敵以 4 至 6 個營兵力,在海、空軍、空(機)降兵力及後續增援部隊支援下,主力於 J市地區登陸,一部於 K市、L市附近登陸,分別奪取 D港、H港、J市、K市、L市等港口,開放 A市、M市及 N機場,建立攻勢基地,於甲溪至乙溪突擊上陸,策應攻臺主力作戰,敵可能行動如圖 7 所示。





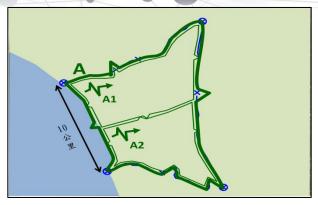


圖 8 阻絕設置規劃

資料來源:作者自行繪製。

三、阻絕設置規劃

阻絕設置規劃應由作戰科 執行,方能符合作戰所需要之 效果,在戰場情報準備成果分 析後,完成我軍防禦部屬及阻 絕規劃,本章節以機步2旅為例 是級指揮官作戰企圖為達到遲 上級指揮官作戰企圖為達到遲 滯效果,針對作戰地區內阻絕 設置規劃之分析,以了解本軍 現行阻絕設置作業能量。

(一)設置規劃

依據旅長作戰企圖,於作 戰地區內具備有遲滯之效果, 以利軍團之作戰,配合作戰部 隊兵火力配置後,於防禦正面 完成 2 組阻絕群,依據戰場情 報準備初步成果研判敵接近 路線寬度為圖上距離 10 公里, 設置模式如圖 8 所示。

(二)美軍雷區設置作業時間 及資阻材計算

美軍依據敵接近路線寬 度規劃、所需阻絕效果材料係

數來計算地雷數量及作業時間,如表 4 所示旅級賦予 A 阻絕區須達到遲滯效果,旅部工兵官規劃兩個阻絕帶 A1 和 A2,查詢表 2 可得知遲滯效果材料係數為 1,每座雷區正面 250公尺,縱深 120公尺,共需要設置 40 座雷區,5880 顆地雷,以一個工兵連所需設置完成時間約 2 天可完成,其雷區可能設置方式如圖 9。

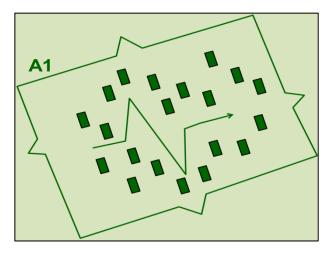


圖 9 美軍阻絕帶 A1 遲滯效果可能排列方式 資料來源:作者自行繪製。

表	4	美	軍.	沓	源	雲	求	計	質	表
	•		\rightarrow	\sim	1//11	1111	-1-	μ	7	- L

	衣 4 夹 里 貝 源 希 氷 司 昇 7	IX.			
阻絕區	Д	A			
阻 絕 帶	1	2			
阻絕效果	遲 滯	遲 滯			
材料係數	1	1			
敵接近路線寬度	5	5			
線性(公里數)	5	5			
雷區正面(公尺)	250	250			
雷區縱深(公尺)	120	120			
雷區數量	20	20			
地雷數量/單一雷區	147	147			
作業排時/單一雷區	1.5	1.5			
所需地雷	2940	2940			
所需排時	30	30			
地雷總數量	5880				
作業總排時	60				
備 註	3個工兵排=1個工兵連可於2	天完成每日作業 10 小時計算			

資料來源:作者參考FM 20-32 Mine/Countermine Operation: Mine-Warfare Principle (United States, Department of Army, Washington, D.C., 1 October 2002), P.6-28自行繪製。

(三)我軍阻絕設置作業時間及資阻材計算

以本軍目前現有阻絕設置來規劃,依遲滯效果材料係數計算後,同上所述 A1 阻絕帶需要 20 組阻絕設置,每組阻絕群正面以 250 公尺,縱深

120 公尺來估算,規劃運用鋼刺蝟、反戰車壕、雷區及蛇腹型鐵絲網等 4 類阻絕設置,每種設置均須 5 組,才可達到材料係數 1 之遲滯效果,其我軍阻絕需求如表 5 所示,其可能設置排列方式如圖 10。

表 5 我軍資源需求計算表

衣 3 找 車 貞 源 箭 氷 訂 昇 衣						
阻絕帶			A1			
阻絕群編號	1-5	6-10	11-15	16-20		
阻絕類別	鋼刺蝟	防戰車壕	定距雷區	蛇腹型鐵絲網		
各行距離(公尺)	2	2	6公尺模組	36公尺為一組		
各列距離(公尺)	5	5	10	20		
阻絕群數量	5	5	5	5		
數量/單一阻絕群	3,150 組 (126*25)	403 座 (31*13)	2,184 顆 (42*13)*4	鐵絲網 49 捲 (7*7)		
作業班時/單一阻 絕群	66	75	52	25		
所需兵力	工兵班	裝備班	工兵班	工兵班		
所需阻材	15,750 組	2,015座	10,920 顆	鐵絲網 245 捲		
所需班時	330	375	260	125		
作業總排時	平均約 365					
備註	3個工兵排=	1個工兵連約	12 天完成每日作	作業 10 小時計算		

資料來源:作者參考陸軍司令部印頒,《陸軍障礙物設置作業手冊(第一版)》(臺 北:國防部,2009年8月),附3-1~3自行彙製。

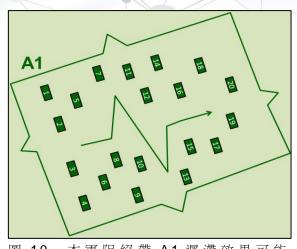


圖 10 本軍阻絕帶 A1 遲滯效果可能 排列方式 資料來源:作者自行繪製。

研究發現與建議

一、建立標準化障礙物參數

依據美軍阻絕效果可區分擾亂、轉向、遲滯、阻止等4種,

二、強化工兵幹部阻絕規劃

工兵部隊在執行阻絕設置 任務時,必會依據主戰部隊受 領任務後之指參作業程序,來撰 擬工兵支援圖解與工兵計畫隊 擬工兵支援圖解與工兵計畫隊 動方案,依主戰部合防禦 相分析行動方案,依主戰部合防禦 地兵支援阻絕或果,配合防禦 則絕最大效果,並藉由戰術 實絕 戰術圖解繪製,而不是以連級

表 6 美軍戰術型雷區參數表

項目	擾 亂	遲滯	轉向	阻止
雷區正面	250 公尺	250 公尺	500 公尺	500 公尺
雷區縱深	100 公尺	120 公尺	300 公尺	320 公尺
全寬地雷列數	1	1	4	4
履帶寬地雷列數	2	2	2	2
IOE	無	有	無	有
反搬移裝置	無	無	無	有
所需排時	1.5	1.5	3.5	5
全寬地雷總數量	42	63	336	378
履帶寬地雷總數量	84	84	168	168
密度	0.5	0.6	1.0	1.1

資料來源:作者參考FM 20-32 Mine/Countermine Operation: Mine-Warfare Principle (United States, Department of Army, Washington, D.C., 1 October 2002), P.6-28~6-32自行繪製。

三、增購各式機動布雷裝備

現代作戰型態已改變,工兵部隊應朝向以「快速阻絕、快速機動、快速布雷、快速排雷」之目標來發展,以現行工兵裝備之能量,恐無法滿足作戰之援,參考現代各國阻絕設置之方式,參考現代各國阻絕設置之方式,大部分皆以快速布雷人主,反觀本國現行地雷仍靠人

工設置,雖雷區設置效果可符 合部隊任務需求,但作業時間 過 於 冗 長 , 建 議 可 以 增 購 各 式 布雷系統,無論是以大面積的 車載式散撒布雷,藉由輪型或 履帶型車輛實施近程布放,或 是小面積的火箭布雷系統,藉 由火箭發射可遠程布放,另有 模組包式布雷系統,由四員單 兵即可搬運設置,如表7所示, 以上建議增購布雷系統地雷均 屬於主動式磁感起爆,並具備 有自毁功能,不需要經始、標記 及記錄班,而設置班也僅需要1 員操作手,搭配不同載具駕駛 及車長即可完成,大大提升我 **軍快速設障之效能。**

確認敵可能接近路線

預判敵可能之兵力運用

規劃預想之殲敵地區

劃武器系統

規

及整合阻絕

計

畫

在接戰地區內實施預演

計

畫

及

整

合

曲

射

武

器

圖 11 美軍研擬接戰地區程序 資料來源:作者自行繪製。

表 7 散撒布雷系統參數表

型式	雷區大小	表 7 有效時間	發火時間	系統參數表 設置時間	圖片
砲兵布雷	擾亂/遲滯: 200×200 公尺 轉向/阻止: 400×400 公尺	4 小 時 48 小 時	1 分鐘	5 分鐘 200×200 公尺	
火山布雷	轉向/阻止: 555×320 公尺 强滯/擾亂: 277×120 公尺	4 小 時 48 小 時 15 天	戰防雷: 2.5 分鐘 殺傷雷: 4 分鐘	10 分鐘 每 1100 公尺	
模組包式布雷	單組: 70×35 公尺 (單組) 擾亂: 280×70 公 尺(4組) 遲滯: 280×105 公 尺(5組)	4 小 時	2 分 鐘	每組 5分鐘	peration: Mine-Warfare

資料來源:作者參考FM 20-32 Mine/Countermine Operation: Mine-Warfare Principle (United States, Department of Army, Washington, D.C., 1 October 2002), P.2-22自行繪製。

結語

戰爭已朝非接觸、非對稱、 非線性型態發展,主要體現在 多領域作戰、混合式作戰等不 同型態戰爭模式,然而,以目前 工兵部隊支援能量有限的狀況 下,應配合戰鬥部隊之作戰計 畫,整合兵火力及阻絕設置效 果,來達到工兵在戰場上的「機動、反機動、戰場生存力」之任務,已達協同作戰之目的。