

從晉滅吳之役論外線作戰與啓示

作者簡介



涂榮華備役空軍中校，政戰學校專科74年班、空院87年班、南華大學藝術管理學碩士、香港珠海大學中國文學博士；曾任連、營輔導長、組長、科長、副主任、處長等，現任職中國醫藥大學學務處。

提要 >>>

- 一、東吳在漢末，因臨長江而居，熟諳水性，地區又以水路為主，因此造船技術有長足進步，在漢末占有領先地位。更甚者，東吳已派使節出使海外，是當時航行大海的海船，可見東吳確擁有一流的水軍與船艦。
- 二、擊滅東吳，在漢末的曹操辦不到，就連三國鼎立時期的魏，也無能為力。等到晉建國後，晉武帝司馬炎採羊祜意見，重用王濬造出比東吳更大、更新、更強的船艦時，才將東吳擊滅，完成一統目標。
- 三、晉擊敗東吳所用的征戰方略，雖不是大部隊的全面出擊，確是分進合擊的外線作戰。而外線作戰運用的勝負關鍵，在於部隊能主動積極、機動自由、補給安全，同時有廣大空間和多條道路，讓優勢兵力對敵展開包圍、殲滅。
- 四、這作戰模式，對偏安一隅的東吳，有長江天險的屏障，當可避免遭滅亡的



命運，只要在長江上游固守防護，即可阻斷以陸戰為主的晉軍。但，如此易守難攻的絕佳區域，為何無法防衛，乃在於主政者欠缺憂患意識所致。

關鍵詞：長江天險、分進合擊、赤壁之戰、外線作戰

前言

歷史是人類最珍貴的知識寶庫，蘊含豐富的先人經驗。鑑古知今，當有許多可供我輩啟迪的地方。漢末赤壁戰役，是由黃河轉向長江進行的大規模江河作戰，不過發動攻擊的曹操失敗；晉滅吳戰役，則是長江流域進行江河作戰成功戰例。此役，在分裂的三國後期，由晉完成統一的戰役，自有其歷史價值與意義。

本文採歷史文獻分析法，以既有的史料，採單一區域的戰史，進行分析與歸納，來了解透析過去的戰役及意涵。因此，為文探討東吳，能在長江一帶獨善其身偏安一隅的原因；之後，晉在發動一統中原戰役中，運用江河作戰，成功擊敗東吳的關鍵。

由晉滅吳戰役來看，就是外線作戰的「戰略」¹構想，雖然中國古代並沒有

外線作戰的名詞，確有外線作戰之實。全文分向南征戰東吳原因、東吳水軍與河戰、²晉滅吳用強大水軍等分析，最後提出晉滅吳外線作戰的啟示。

難以攻略東吳的原因

東吳在漢末軍閥分裂割據時期獨霸一方，分別與強大的曹操、羸弱的劉備各據一地。主因是東吳位居江南，有一條絕佳天險、阻隔北方軍隊無法跨越的長江。這屏障，讓東吳憑藉自身的水性，發展出強大的水軍，乃敢與曹魏分庭抗衡。

一、東吳船艦與水軍

長江的阻隔，讓北方的曹丕，率軍征戰也不能前進，「黃武四年(西元225年)冬十二月，魏文帝至廣陵，臨江觀兵，兵有十餘萬，旌旗彌數百里，有渡江之志。權嚴設固守。時大寒，冰舟不得入江，帝見波濤洶湧，嘆曰『嗟呼，固天所以隔南北也』。」³大軍臨江不得進，只

1 康哲茂編，《辭典》，(臺南市：啟仁書局，1974年)，頁256，戰略為「戰爭的計謀」，是全局、全方位、高層次之重大議題的籌劃與指導。

2 本文所述的水師或水軍，乃古代稱呼，今指海軍言。不管河船、海船，用於戰鬥征伐工具者，都屬戰鬥船、戰艦，如古代的樓船、艫沖、艦、艇等便是，也是本為用的「船艦」。

3 於下頁。

得望江愕然，感嘆「魏雖有武騎千群，無所用也。」⁴

東吳臨長江而居，居民捕魚維生、熟諳水性，且以水路為主，造船技術發達，擁有龐大船艦用以維護百姓及地區安全。這也造就江南大族的特殊地位，與進一步在經濟上的發展勢力。⁵而東吳造船業有長足發展，在漢末占有領先地位，這在西晉左思〈吳都賦〉形容東吳船艦「弘舸連舳，巨艦接鱸。飛雲蓋海，制非常模。疊華樓而島峙，時髣拂於方壺。」⁶此外，描寫吳將賀齊率船艦出征，是「雕刻丹鏤，青蓋絳檐，干櫓戈矛，葩瓜文畫，弓弩矢箭，咸取上材，蒙衝鬪艦之屬，望之若山。」⁷都指東吳水軍和船艦陣容的盛大。

東吳在長江流域，航行無阻，擁有行駛長江的大船，就吳主孫皓降晉時，晉將王濬接收東吳的「舟船五千餘艘」，⁸

這被接收者，不含各地被擊沉船艦，說明東吳船艦數量眾多的事實。

二、東吳海船與海外通商

東吳處長江流域中、下游，長期與中原政權抗衡，並利用漢末混亂之際，擴張自己的勢力，和穩定發展經濟。東吳雄踞江東，除防護長江領地的強大水軍和河船外，還有航行大海的海船，並多次泛海出航，如黃龍年間，孫權就派遣使臣走海路到林邑(越南中南部)、扶南(柬埔寨)等國，⁹拓展經濟。

黃龍二年(西元230年)春正月，就「遣將軍衛溫、諸葛直將甲士萬人，浮海求夷洲及亶洲，亶洲在海中，長老傳言秦始皇帝，遣方士徐福將童女數千人，入海求蓬萊神山及仙藥，止此洲不還。世相承有數萬家，其上人民時有至會稽貨布。會稽東縣人海行，亦有遭風流移至亶洲…但得夷洲數千人還。」¹⁰是在海外貿易中，

3 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·吳主傳》卷二，宋紹熙刊本(臺北市：臺灣商務，2010年)，頁558，注引張勃《吳錄》所述。

4 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·徐盛傳》卷十，宋紹熙刊本(臺北市：臺灣商務，2010年)，頁644，注引孫盛《魏氏春秋》所述。

5 張鶴泉，《魏晉南北朝史》(臺北市：三民，2010年)，頁66。

6 六朝·蕭統，唐·李善等註，《六臣註文選》卷五(臺北市：華正書局，1979年)，頁111、112。

7 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·賀齊傳》卷十五，宋紹熙刊本(臺北市：臺灣商務，2010年)，頁687。

8 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·孫皓傳》卷三，宋紹熙刊本(臺北市：臺灣商務，2010年)，頁581，注引孫盛《晉陽秋》所述。

9 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·呂岱傳》卷十五，宋紹熙刊本(臺北市：臺灣商務，2010年)，頁690。

10 同註3，頁560。



到過夷洲及亶洲，¹¹ 還以此地區來補充人口。

另外，在「嘉禾二年(西元233年)春正月…持節督幽州領青州牧遼東太守燕王，么脅賊虜隔在一方…三月…晏將軍賀達等，將兵萬人、金寶珍貨、九錫備物，乘海授淵。」¹² 東吳船隊沿海北上到遼東，在該地施以採禮、敦義、廣布德政禮教的外交作為。又「赤烏五年(西元242年)秋七月，遣將軍聶發、校尉陸凱以兵三萬討伐珠崖、儋耳(今海南島)。」¹³ 這種掃平海外不服勢力，具有宣揚國威效果。

顯然，東吳海外航行的發達；又與各海國交通和商業貿易；還編有強大海軍艦隊，實施海上防護，更藉此出使海外各地開拓疆土、通好，甚至掠獲人口，是漢末有遠航作戰能力、雄霸一方的地方勢力。

東吳水軍與河戰

一、孫權伐黃祖的河戰

東吳水軍能征善戰，建安四年(西元199年)，孫策第一次打敗江夏的黃祖時，就擄獲黃祖的「船六千餘艘。」¹⁴ 另，建安十三年(西元208年)春，孫權建柴桑行營，親自統兵搶先發動荊州之戰，自根據地吳縣，發兵攻打戍守夏口的江夏郡太守黃祖，為父復仇，「祖令都督陳就，逆以水軍出戰。蒙勒前鋒，親梟就首。將士乘勝，進攻其城。祖聞就死，委城走，兵追禽之。」¹⁵ 呂蒙殺陳就，大破黃祖水軍。

此役，兩軍的河戰「戰術」，¹⁶ 是「祖橫兩蒙衝，挾守沔口，以桁閤大紮繫石為碇，上有千人，以弩交射，飛矢雨下，軍不得前。襲與凌統具為前部，各將敢死百人，人被兩鎧，乘大舸船，突入蒙衝裏，襲身以刀斷兩紮，蒙衝乃橫流，大兵遂進。祖便開門走，兵追斬之。」¹⁷ 黃祖雖用大繩拴巨石沉江固定，兩大船如水上城牆般橫斷長江，並以弓箭方式威嚇來

11 夷洲，可能是臺灣，或是日本、琉球群島，甚至是南洋島嶼，此處主要說明東吳已有海外通商能力。

12 同註3，頁561。

13 同註3，頁564。

14 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·孫策傳》卷一，宋紹熙刊本(臺北市：臺灣商務，2010年)，頁547，注引虞溥的《江表傳》所述。

15 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·呂蒙傳》卷九，宋紹熙刊本(臺北市：臺灣商務，2010年)，頁630。

16 康哲茂編，《辭典》，(臺南市：啟仁書局，1974年)，頁256，戰術為「作戰的方法」，即部隊戰鬥的行動，也是執行戰略的方法。

17 於下頁。

守衛夏口。但孫權以一百名突擊隊，乘著大船進行攻略，切斷黃祖船艦大錨後，發動攻擊，黃祖被斬。

孫權征戰黃祖大勝後，將夏口納入自己的版圖，還擄獲黃祖大量的船艦、物資，使東吳水軍實力迅速壯大。孫權能打敗擁有眾多船艦的黃祖，說明東吳船艦的精銳超過黃祖。

二、赤壁之役大敗曹操

曹操在統一北方後，率軍南征東吳，並取得江陵。在《三國志·吳書·周瑜傳》述及「得荊州掩其地，劉表治水軍、蒙沖、鬪艦乃以千數…兼有步兵水陸俱下。」獲得大量水師與船艦，在實力大增下，趁勝向江東進軍。建安十三年(西元208年)十一月，曹操水軍沿長江南岸東進，船行至赤壁與周瑜指揮的前鋒部隊遭遇，才剛接觸，曹營官兵皆因疾疫而受挫、敗陣，只得下令全軍上船駛向北岸，與沿長江北岸而行的船艦，一同停泊在長江烏林一帶，並在岸上紮營固守陣地。周瑜則把船艦停靠南岸赤壁一側，兩軍形成隔江對峙。¹⁷

曹軍與孫、劉聯軍對峙中，周瑜部

將黃蓋建議火攻，說：「今寇眾我寡，難與持久。然觀操軍船艦首尾相接，可燒而走也。」周瑜採納後，便「取蒙衝鬪艦數十艘，實以薪草，膏油灌其中，裹以帷幕，上建牙旗。」¹⁸讓黃蓋詐降，去接近曹操停泊烏林的船艦，當「東南風急時，便以十艦最著前，中江舉帆，蓋舉火白諸校，使眾兵齊聲大叫，操軍人皆出營立觀。去北軍二里餘，同時發火，火烈風猛，往船如箭，飛埃絕爛，燒盡北船，延及岸邊營柴。」火攻曹船，「頃之，煙炎張天，人馬燒溺死者甚眾。」²⁰曹軍大敗，曹操見敗局已顯，當下即自焚餘船，引軍退走。赤壁戰役孫、劉聯軍大獲全勝。

晉滅吳用強大水軍

一、晉用水軍征服東吳

東吳有長江天險易守難攻，東吳水兵又善打河戰，連一統北方的曹操大軍，多次南征均鎩羽而歸，造成漢末及三國時期，群雄割據的混亂與分裂。等到晉開國皇帝司馬炎主政，再發兵征戰，才打敗東吳一統中原。

17 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·董襲傳》卷十，宋紹熙刊本(臺北市：臺灣商務，2010年)，頁640。

18 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·周瑜傳》卷九，宋紹熙刊本(臺北市：臺灣商務，2010年)，頁624，其述「時曹公軍眾已有疾病，初一交戰，公軍敗退，引次江北，瑜等在南岸。」

19 同註18，頁624。

20 同註18，頁625。



(一)採用曹操江河戰

江南是水鄉之地，交通以舟船為主，孫權在地利之便下，以舟師為主力，步兵次之，建造強大東吳水軍。晉征戰東吳統一中原過程，除繼續訓練水軍及擴大運用、建立強大船艦外，仍採曹操的河戰模式為主，由水軍順長江沿江而下攻伐，直搗東吳首都建業。

(二)補強戰術不足作為

晉武帝司馬炎聽取羊祜意見，任命、重用王濬為龍驤將軍，《晉書·王濬傳》述及「車騎將軍羊祜，雅知濬有奇略，乃密表留濬，於是重拜益州刺史。武帝謀伐吳，詔濬修舟艦…拜濬為龍驤將軍、監益州諸軍事。」在益州訓練水軍和監造大型船艦。

王濬所造的船艦比赤壁戰役更大、更多、更新，「濬乃作大船連舫，方百二十步，受二千餘人。以木為城，起樓櫓，開四出門，其上皆得馳馬來往。又畫鷁首怪獸於船首，以懼江神。舟楫之盛，自古未有。」²¹正是此意。

王濬以長江為主戰場，採江河作戰模式，如「密令修舟楫，為順流之計。」²²船艦密布於長江上游順江而下，劉禹

錫在〈西塞山懷古詩〉述「王濬樓船下益州，金陵王氣黯然收。千尋鐵鎖沉江底，一片降幡出石頭。」²³氣勢萬千。如此，王濬擁有的船艦，確已補足曹操戰術上的缺憾。

(三)晉以水軍一統中原

咸寧五年(西元279年)，晉武帝司馬炎發兵二十餘萬，司馬佃攻涂中、王渾攻江西、王戎攻武昌、胡奮攻夏口、杜預攻江陵，王濬沿江而下，分六路攻吳。其中王濬至第二年三月才率水軍，順流直搗東吳城下，當時旌旗器甲屬天滿江，威勢大盛。²⁴

王濬舉水軍出征，係「太康元年(年)正月，濬發自成都，率巴東監軍、廣武將軍唐彬攻吳丹楊，剋之，擒其丹楊監盛紀。吳人於江險磧要害之處，並以鐵鎖橫截之，又作鐵錐長丈餘，暗置江中，以逆距船。先是，羊祜獲吳間諜，具知情狀。濬乃作大筏數十，亦方百餘步，縛草為人，被甲持杖，令善水者以筏先行，筏遇鐵錐，錐輒著筏去。又作火炬，長十餘丈，大數十圍，灌以麻油，在船前，遇鎖，然炬燒之，須臾，融液斷絕，於是船無所礙。」²⁵在王濬領軍下，東吳在長江建平

21 唐·房玄齡、褚遂良等，《晉書·王濬傳》卷四十二，宋本(臺北市：臺灣商務，2010年)，頁315。

22 唐·房玄齡、褚遂良等，《晉書·羊祜傳》卷三十四，宋本，頁262。

23 唐·劉禹錫，瞿蛻園箋證，《劉禹錫集箋證》卷二十四(上海：上海古籍，1989年)，頁669。

24 唐·房玄齡、褚遂良等，《晉書·武帝紀》卷三，宋本，頁26。

25 同註21，頁315。

一帶，所做的唯一重要防禦措施，無法阻擋晉水軍前進。攻破此地，就勢如破竹，連克長江沿岸防禦陣地，很快攻克武昌，直指建業。

二、晉採外線作戰之探

(一)外線作戰意涵

外線作戰，是從兩個以上的方向，對中央位置之敵軍實施分進合擊，形成戰略包圍的作戰；或從一個方向使用兩個或兩個以上，為地障所隔離的部隊，對該地障末端，即橫的聯絡線較短之敵軍作戰，亦屬之。²⁶ 故，凡一支軍隊同時向敵兩翼，或向敵各部進行作戰，其採取的作戰線就是外線作戰。²⁷

通常採外線是處優勢地位，依所掌握的有利地理位置，與可運用的資源發揮戰力。²⁸ 外線作戰時機有三，一戰略形式而言，居於外線時。二具有兵力優勢，可對敵實施分進合擊。三各路兵團間能相互策應，發揮統合戰力。²⁹

外線作戰的方法，是由戰略包圍進入戰術包圍的實施，最後再分割擊滅敵有生戰力。³⁰ 當各部隊的包圍由戰略到戰術時，代表敵我雙方進入決戰階段。此時

，各路兵團對圍殲敵人，一是圍困敵軍，使敵軍無法脫困，待其兵疲再行強攻。二是各兵團同心協力向一目標採取壓迫攻擊，儘速迫敵於不利狀況下決戰。三為求作戰順利，運用優勢兵力，將敵軍切割，再逐次擊滅。³¹

外線作戰戰略行動的程序，一先敵作戰略展開，迅速對敵形成戰略包圍。二是各方兵團在相互聯繫下，能連續用攻勢壓迫敵人。三向預想戰場會師，對敵形成戰術包圍。

外線作戰的主要利弊，在利方面，一能迅速展開強大優勢之兵力。二容易形成戰略及戰術包圍。弊方面，一有被敵各個擊滅之危險。二管制、協同及聯繫困難。

外線作戰成功的條件有三，其一是優勢之兵力。其二各兵團行動的配合。其三各兵團連續攻勢之壓力。

總之，外線作戰是分進合擊，部隊能主動積極、機動自由、補給安全，同時有廣大空間和多條道路，讓優勢兵力對敵展開包圍、殲滅。

(二)晉攻吳的外線作戰

26 胡敏遠，《野戰戰略用兵方法論》（臺北市：揚智文化，2005年），頁182。

27 約米尼(Anotoine Henri Jomini)，鈕先鍾譯，《戰爭藝術》（臺北市：麥田出版，1997年），頁103。

28 同註26，頁171。

29 同註26，頁184。

30 同註26，頁184、185。

31 同註26，頁186。



1. 東吳防禦態勢

東吳防守作為，是在絕佳長江天險一線部署防禦兵力。由西向東的防守地與守將，從《晉書》可看出，建平(今四川省巫山縣)守將為吾彥；³² 丹陽(今湖北省秭歸縣東)太守盛紀防守；³³ 西陵(今湖北省宜昌縣)守將留憲；宜都(今湖北省宜都市)守將虞忠；³⁴ 荊門(今湖北省宜昌市東南)及夷道(今湖北省宜都縣西北)守將陸晏；江陵(今湖北省荊州市)守將為伍延、陸景為水軍指揮；³⁵ 樂鄉(今湖北省松滋縣東)守將孫歆；³⁶ 江夏(今湖北省武昌市)由劉朗鎮守；³⁷ 武昌(湖北省鄂城縣

)守將虞曷；³⁸ 尋陽(今湖北省黃梅縣北)周興防守；³⁹ 建業(今江蘇省南京市)孫皓、張悌、張象防守(如圖1)。⁴⁰

東吳防線，因長江千里江面，要每個據點無漏固防極為不易，部署也會過於分散，造成備多力分、首尾不能相顧，各據點間兵力協調、支援不易，易遭突襲及切斷補給線。不過，只要集中防備於晉、吳邊界的長江上游，阻敵於境外，即使有強大陸戰的晉軍，也難以興師渡江而下，確可阻敵於長江北岸。

2. 晉採外線作戰論述

32 同註21，頁315，「吳建平太守吾彥取流柿以呈孫皓。」建平守將吾彥。

33 同註21，頁315，「濬發自成都，率巴東監軍、廣武將軍唐彬攻吳丹楊，剋之，擒其丹楊監盛紀。」丹楊守將盛紀。

34 同註21，頁315，「剋吳西陵，獲其鎮南將軍留憲、征南將軍成據、宜都太守虞忠。」西陵守將留憲、宜都守將虞忠。

35 同註21，頁315，「剋荊門、夷道二城，獲監軍陸晏。乙丑，剋樂鄉，獲水軍督陸景。」另《晉書·武帝紀》卷三，頁27，「剋夷道樂鄉城，殺夷道監陸晏、水軍都督陸景。甲戌，杜預克江陵，斬吳江陵督伍延。」《晉書·杜預傳》卷三十四，頁266，「於是進逼江陵。吳督將伍延偽請降而列兵登陴……」荊門、夷道守將陸晏、江陵守將伍延、陸景為水軍指揮。

36 唐·房玄齡，褚遂良等，《晉書·杜預傳》卷三十四，宋本，頁266，「泛舟夜渡，以襲樂鄉，多張旗幟，起火巴山，出於要害之地，以奪賊心。吳都督孫歆震恐……」樂鄉守將孫歆。

37 唐·房玄齡，褚遂良等，《晉書·王戎傳》卷四十三，宋本，頁321，「吳將楊雍、孫述、江夏太守劉朗各率眾詣戎降。」江夏守將劉朗。

38 晉·陳壽，南朝宋·裴松之注，《三國志·吳書·虞翻傳》卷十二，宋紹熙刊本(臺北市：臺灣商務，2010年)，頁659，注引虞預的《會稽典錄》述「晉軍來伐，遣曷持節都督武昌已上諸軍事。」武昌守將虞曷。

39 同註24，頁27，「王渾克吳尋陽賴鄉諸城，獲吳武威將軍周興。」尋陽守將周興。

40 唐·房玄齡，褚遂良等，《晉書·周浚傳》卷三十一，宋本，頁443，「王渾伐吳，攻破江西屯戍，與孫皓中軍大戰，斬偽丞相張悌等首級數千。」《晉書·武帝紀》卷三，頁27，「周浚與吳丞相張悌戰於版橋。」《晉書·王濬傳》卷十二，頁315，「皓遣游擊將軍張象率舟軍萬人禦濬，象軍望旗而降。」建業由孫皓、張悌、張象共同防守。

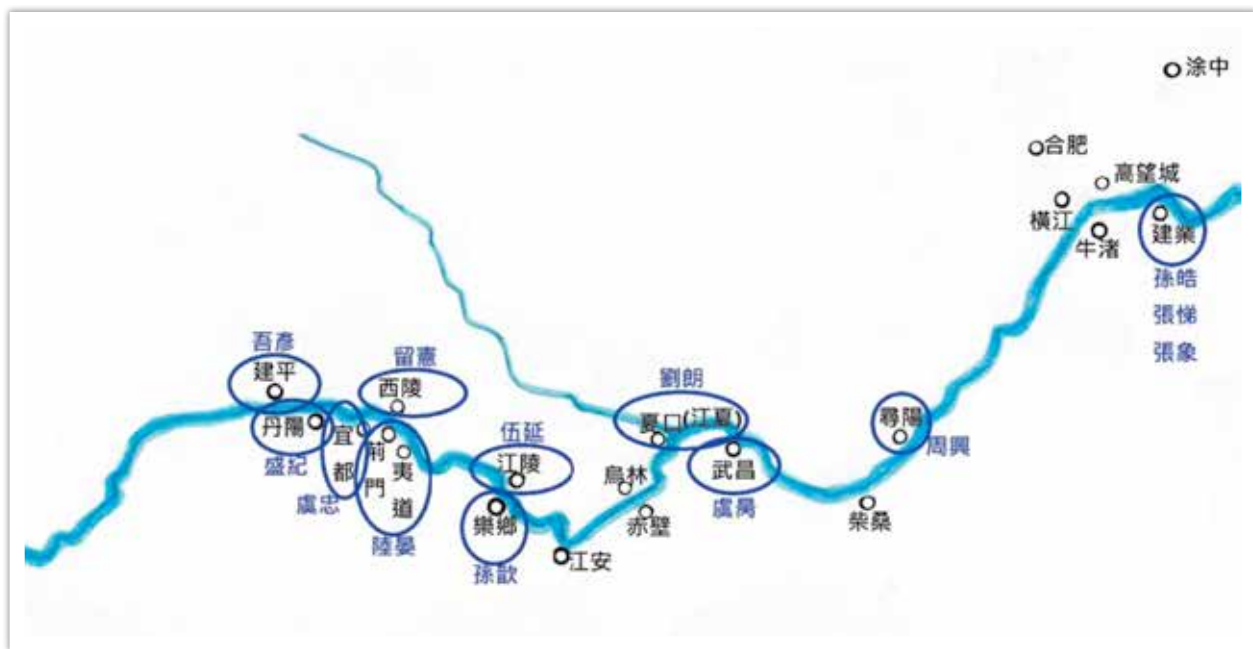


圖1 東吳防禦位置及守將圖

資料來源：筆者整理。

晉軍攻略指導，「今若引梁益之兵水陸俱下，荊楚之眾進臨江陵，平南、豫州，直指夏口，徐、揚、青、兗並向秣陵，鼓旆以疑之，多方以誤之，以一隅之吳，當天下之眾，勢分形散，所備皆急，巴漢奇兵出其空虛，一處傾壞，則上下震蕩。」⁴¹即舉水陸二十餘萬齊發，兵分六路向目標進擊，⁴²以出其不意、攻其不備的突襲作為。從《晉書》可知各軍出發地及攻擊目標，由東向西各軍依序

如下。

鎮東將軍琅琊王司馬佑率徐州諸軍，由下邳(今江蘇省睢寧縣西北)出兵伐塗中(今安徽省滁縣)，進軍逼江，牽制吳軍，使吳軍無法增援外圍部隊。⁴³

安東將軍王渾率揚州諸軍自壽春(今安徽省壽縣)向南征戰江西(今安徽省蕪湖一帶)、橫江(今安徽省和縣西南渡口)、尋陽，又占據高望城(今江蘇省江浦縣西南)，擒吳將周興，再與吳丞相張悌戰於

41 同註22，頁262。

42 同註24，頁26，「十一月，大舉伐吳，遣鎮軍將軍、瑯邪王佑出塗中，安東將軍王渾出江西，建威將軍王戎出武昌，平南將軍胡奮出夏口，鎮南大將軍杜預出江陵，龍驤將軍王濬、廣武將軍唐彬率巴蜀之卒浮江而下，東西凡二十餘萬。」

43 唐·房玄齡，褚遂良等，《晉書·宣五王傳》卷三十八，宋本，頁291，「瑯邪王佑督率所統，連據塗中，使賊不得相救。」



版橋(今江蘇省南京市)，大敗之。後軍臨江口，等待與王濬會合。⁴⁴

建威將軍王戎自豫州(今河南省汝南縣東南)南攻江夏(今湖北省南昌)及武昌二郡江北諸地。吳諸將皆降，然後隔江與武昌對峙。⁴⁵

平南將軍胡奮自荊州(今河南省新野縣)督軍戰夏口，⁴⁶在攻克江安(今湖北省公安縣)後，與王戎共平夏口與武昌，⁴⁷再臨江與武昌對峙。

鎮南大將軍杜預自襄陽(今湖北省襄陽市)率荊州諸軍征戰江陵，⁴⁸江陵守將伍延抗拒。杜預乃遣參軍樊顯等循江上

行策應王濬軍，使王濬水軍順利沿江而下。江陵便在王濬與樊顯兩軍夾擊又無後援下，為杜預攻克。⁴⁹

龍驤將軍王濬在益洲(今四川省成都市)監造船艦，之後與廣武將軍唐彬，在巴東率水軍，順長江向東征戰。⁵⁰因建平守將吾彥在江中置鐵鎖阻絕不能克，王濬乃兵分兩路，陸路克丹陽再進軍西陵、荊門、夷道、樂鄉一路攻克。水路則以大筏縛草為人形，又作大炬灌麻油燃燒熔斷鐵鎖，方克建平。接著在樂鄉破吳水軍於江中。之後，率軍推進江陵，在接收夏口、武昌後，遂驅舟東

44 同註24，頁26，「王渾為都督揚州諸軍事。」《晉書·王渾傳》卷四十二，頁313，「渾…遷安東將軍，都督揚州諸軍事，鎮壽春。」又「渾率師出橫江，遣參軍陳慎、都尉張喬攻尋陽瀨鄉…獲吳將周興等五人。」王渾由壽春往南出征。又《晉書·周浚傳》卷三十一，宋本，頁443，「王渾伐吳，攻破江西屯戍。」此地的江西，係《晉書·地理志》卷十五，頁114，指「江西廬江、九江之地，自合肥之北至壽春悉屬魏。」為長江下游之地區(今安徽省)。另《晉書·武帝紀》卷三，頁27，「王渾克吳尋陽賴鄉諸城，獲吳武威將軍周興…王渾、周浚與吳丞相張悌戰於版橋，大敗之。」

45 同註37，頁321，「戎…遷豫州刺史，加建威將軍，受詔伐吳。」王戎由豫州向南征戰。又「戎遣參軍羅尚、劉喬領前鋒，進攻武昌，吳將楊雍、孫述、江夏太守劉朗各率眾詣戎降。戎督大軍臨江…」則是征戰武昌及江夏。

46 唐·房玄齡，褚遂良等，《晉書·胡奮傳》卷五十七，宋本，頁414，「以奮為監軍…以功累遷征南將軍、假節、都督荊州諸軍事…」胡奮在荊州督師向南。

47 同註24，頁27，「平南將軍胡奮克江安。於是諸軍並進，樂鄉、荊門諸戍相次來降…詔曰：「濬、彬東下，掃除巴丘，與胡奮、王戎共平夏口、武昌，順流長驚，直造秣陵…」

48 同註36，頁265，「預…拜鎮南大將軍、都督荊州諸軍事。」同註22，頁263，「預以太康元年正月，陳兵于江陵，遣參軍樊顯、尹林、鄧圭、襄陽太守周奇等率眾循江西上，授以節度。」杜預在荊州的襄陽出兵；另荊州轄有南陽、襄陽、南鄉三郡。

49 同註36，頁265、266，「預…陳兵于江陵，遣參軍樊顯…泛舟夜渡，以襲樂鄉…吳之男女降者者萬餘口…於是進逼江陵。吳督將伍延偽請降而列兵登陴，預攻剋之。」

50 同註21，頁315，「車騎將軍羊祜雅知濬有奇略，乃密表留濬，於是重拜益州刺史。」又「濬發自成都，率巴東監軍、廣武將軍唐彬攻吳丹陽，剋之…」王濬在益州監造船艦，之後在巴東，舉水軍順長江向東而下。

下，所至皆平，孫皓窮蹙請降，⁵¹ 天下統一。

晉軍雖兵分六路，除王濬率有船艦水軍外，均是步師。不過，每路軍團目標明確，兵力也集中，行動自由、靈活、機動，又能相互支援，重要的是採取突襲作為，攻吳於不備。晉的攻擊作為，就是外線作戰(如圖2)。

3. 晉戰術確為外線作戰

晉「收其圖籍，剋州四，郡四十

三，縣三百一十三，戶五十二萬三千，吏三萬二千，兵二十三萬，男女口二百三十萬。」⁵² 這二十三萬東吳降軍，僅是存活者，而戰死的加在一起就不止這些數字，畢竟東吳是傾全國之力在防守上。晉軍發動的軍力是二十餘萬人，可看出，此役並非大部隊包圍小部隊的包圍戰。

但，東吳防禦陣地的侷限、被動在長江一線，兵力無法向前後左右展開。晉

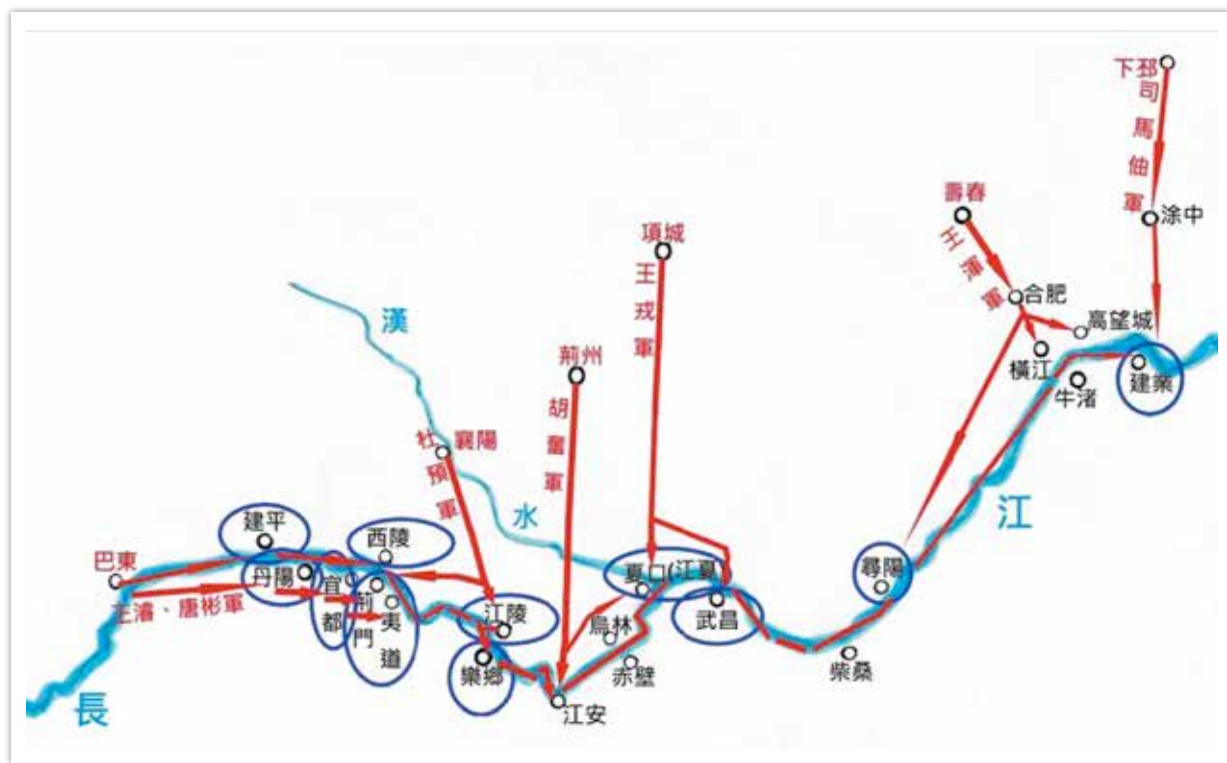


圖2 晉各軍攻擊路線圖

資料來源：筆者整理。

51 同註24，頁27，「王濬、唐彬等剋丹陽城。庚申，又克西陵…壬戌，濬又克夷道樂鄉城…甲戌，杜預克江陵…平南將軍胡奮剋江安。於是諸軍並進…濬進破夏口、武昌，遂泛舟東下，所至皆平…三月壬申，王濬以舟師至于建鄴之石頭，孫皓大懼，面縛輿櫬，降于軍門。」

52 同註24，頁27。



軍恰好相反，兵分六路、採主動、積極、相互支援，向東吳正面及側面展開優勢攻勢；自由、先制、奇襲對東吳形成威懾心理，更將重心放在長江上游的王濬水軍上，這是兵力集中的運用。此乃確保各軍聯繫與管制，能連續壓迫敵人讓敵降服，且迅速會師建業，「濬自發蜀，兵不血刃，攻無堅城，夏口、武昌，無相支抗。於是順流鼓棹，徑造三山。」⁵³使王濬攻勢一路無阻的順暢。

晉各軍運動時，雖兵力分散，卻都處優勢地理位置，能運用此優越籌碼，發揮機動與戰力；在終結階段目標後，集中兵力攻擊吳都；各軍間相互支援，如陸戰攻克東吳各陣地後，均能臨江等候及增兵給王濬，「杜預當鎮靜零、桂，懷輯衡陽。大兵既過，荊州南境固當傳檄而定，預當分萬人給濬，七千給彬。夏口既平，奮宜以七千人給濬。武昌既了，戎當以六千人增彬。太尉充移屯項，總督諸方。」⁵⁴聽從差遣。

就上所述，晉軍作戰方式，確屬外

線作戰，如《野戰戰略用兵方法論》述，外線作戰成功條件，一具有兵力優勢；二各兵團行動密切配合；三兵團間有良好交通線，便於機動與轉用；四是內線之敵缺少迴旋空間。顯見，晉滅吳戰役，符合外線作戰宗旨。⁵⁵

晉滅吳外線作戰的啟示

從晉滅吳的外線作戰來看，非以大部隊包圍小部隊，只要是優勢部隊發動突擊弱勢部隊。身為弱勢的一方，對此應有基本的體認與作為。就此，筆者提出幾點供我輩參考。

一、擘劃國家長遠建設

吳主孫皓昏庸無能，晚期更造成國事混亂，不修內政，且極盡奢侈，造成國力衰敗，「孫皓之暴，侈於劉禪；吳人之困，甚於巴蜀。」⁵⁶又「孫皓荒淫凶逆，荊揚賢愚無不嗟怨。」⁵⁷處處顯現淫逆庸暴，對國家毫無建設，「皓之淫刑所濫，隕斃流黜者，蓋不可勝數…皓凶頑，肆行殘暴，忠諫者誅，讒諛者

53 同註21，頁315。

54 同註24，頁27。

55 同註26，頁184。

56 同註22，頁262。

57 同註21，頁315；同註8，頁576，「皓每宴會羣臣，無不咸令沈醉。置黃門郎十人，特不與酒，侍立終日，為司過之吏。宴罷之後，各奏其闕失，迂視之咎，謬言之愆，罔有不舉。大者即加威刑，小者輒以為罪。後宮數千，而採擇無已。又激水入宮，宮人有不合意者，輒殺流之。或剥人之面，或鑿人之眼…。」

進，虐用其民，窮淫極侈…」⁵⁸甚至未警覺蜀國已被兼併，所剩的東吳就唇亡齒寒，「蜀平之時，天下皆謂吳當并亡…」⁵⁹還有「蜀之為國，非不險也，高山尋雲霓，深谷肆無景，束馬懸車，然後得濟，皆言一夫荷載，千人莫當。」⁶⁰假使長江上游蜀國還在的話，就有可能守住長江上游的領地，讓北方的晉無法攻略。當蜀國已滅，沒有盟國奧援的東吳，又無有效防備，滅亡只是時間問題。

反觀晉，在司馬炎勵精圖治下，國力各方面逐漸強大穩定，「大晉兵眾，多於前世；資儲器械，盛於往時…」⁶¹便開始擘畫進襲東吳大計，如羊祜在荊州減少部隊守備及巡邏，進行屯田，以充軍糧，即「戍邏減半，分以墾田八百餘頃，大獲其利。祜之始至也，軍無百日之糧，及至季年，有十年之積。」⁶²委派王濬為益州刺史，在巴蜀訓練水軍及大造船艦，「詔濬修舟艦…舟楫之盛，自古未有。」完成征伐東吳的準備，此時

晉的優勢已超過曹操發動赤壁之戰的規模。

「格局決定結局」，領導者應以建設國家為當務之急，著重長久、遠大的國家建設，創造新世紀的地標，成為經濟大國；強化軍備能量，積極增添各式良善的國防新設施與新裝備，鞏固國土安全，兩者合進，可令覬覦之敵怯步。

二、廣納良善建言

東吳鎮軍大將陸抗，擔憂長江防線無有效防守，等敵人泛舟順江而下，東吳滅亡將至，故屢次上書進諫，希望孫皓能加強長江上游的防禦建設，「抗曰『江陵城固兵足，無所憂患。假令敵沒江陵，必不能守，所損者小。如使西陵繫結，則南山羣夷皆當擾動，則所憂慮，難可竟言也…』屢諫不聽。」⁶³另位處長江上游鎮守建平的吾彥，也發現晉建造大船的跡象，「吳建平太守吾彥取流柿以呈孫皓曰『晉必有攻吳之計，宜增建平兵。建平不下，終不敢渡。』皓不從。」⁶⁴二人都指長江天險，仍有疏漏，需增防建平，建

58 同註8，頁581。

59 同註22，頁262。

60 同註22，頁262。

61 同註22，頁262。

62 同註22，頁261。

63 同註8，頁675。

64 同註21，頁315。



平攻不下，晉終不敢渡江，此乃最好、最有效的防護建設。若「西陵、建平，國之蕃表，既處下流，受敵二境。若敵汎舟順流，舳艫千里，星奔電邁，俄然行至，非可恃援他部以救倒縣也。此乃社稷安危之機，非徒封疆侵陵小害也。」⁶⁵可惜的是，孫皓根本不理，「不能拔進良才，改絃易張，雖志善好學，何益救亂乎？」⁶⁶沒有接納加強長江防禦建議，仍自認長江天險與擁有強大船艦與水軍，產生不可被擊敗的錯覺。若吳主孫皓早有警覺，聽從陸抗及吾彥的建言，在長江上游增防部署，只要守住上游，以當時曾大敗曹操的東吳水軍，阻擋晉軍來犯，仍有可為。

反觀晉帝司馬炎，聽取羊祜及王濬建言，「帝深納焉」。⁶⁷在適當時機，舉兵征戰東吳，並一舉完成統一大業。

「器度決定高度」，國家的前途，取決於領導者的建國方向與個人能力；又

有廣納百川的胸襟，樂於接受下屬與不同意見，並付諸實現，才是國強民富的保證。

三、人才培養與拔擢

東吳在陸抗領軍下，晉軍根本沒有勝算，「吳將陸抗攻闡，遣車騎將軍羊祜帥眾出江陵，荊州刺史楊肇迎闡於西陵，巴東監軍徐胤擊建平以救闡。冬十月辛未朔，日有蝕之。十二月，肇攻抗，不克而還。闡城陷，為抗所禽。」⁶⁸指陸抗有謀略又能戰，讓晉車騎將軍羊祜率軍進攻江陵無功而返。可謂「陸抗奇其勇略」⁶⁹是「立功立事」⁷⁰之才。

東吳因陸抗的存在，讓想一統中原大業的晉無法如願。直到陸抗死後，羊祜發現機會已到，便向晉武帝司馬炎請征東吳。此乃，「陸抗存則吳存，抗亡則吳亡者。」⁷¹說明人才的重要性。因此，「得賢則中原可定，勢弱則社稷同憂。」⁷²陸抗之後，已無人頂替，讓積弱不振的東吳

65 同註8，頁677。

66 同註8，頁581。

67 同註22，頁261，聽取羊祜建言；同註21，頁315，聽取王濬建言。

68 同註24，頁25。

69 唐·房玄齡，褚遂良等，《晉書·吾彥傳》卷五十七，宋本，頁415。

70 同註69，頁416，其述「帝嘗問彥『陸喜、陸抗二人誰多也？』彥對曰『道德名望，抗不及喜；立功立事，喜不及抗。』」

71 唐·房玄齡，褚遂良等，《晉書·何充傳》卷七十七，宋本，頁547。

72 同註71，頁547。

衰象畢現。

反觀晉，有能征善戰的王濬及監造大型船艦；積極拓展國力的羊祜；長江北方各據點的大將林立；加上司馬炎個人的旺盛企圖與作為，⁷³讓晉有「今江淮之難，不過劍閣；山川之險，不過岷漢…」⁷⁴之論。這是領導者，善用、善舉人才之故。晉吳兩者的差別、勝負，相較之下立見。

「態度決定高度」，國家無人才，即使領導者想要一番作為都難，更何況領導者無能。因此，獲取人才；善舉人才；積極培養人才是為重中之重。唯有善用過人膽識與謀略，能戰敢戰，旺盛企圖心的人才，方可威嚇敵人，使之猶豫、不敢輕啟戰端，使敵、我維持穩定對峙。

四、常保憂患意識強化戰演訓

東吳，除鎮守建平的吾彥有積極布陣防守備戰，「彥乃輒為鐵鎖，橫斷江路。及師臨境，緣江諸城皆望風降附，或見攻而拔，唯彥堅守，大眾攻之不能

剋，乃退舍…」⁷⁵及「吳人於江險磧要害之處，並以鐵鎖橫截之，又作鐵錐長丈餘，暗置江中，以逆距船。」⁷⁶外，其他守將根本沒有河戰方面的阻擊作為。原有強大、精良的水軍，也因長期沒有參戰，憂患意識漸薄弱，失去赤壁之役時的戰力與鬥志。另，晉師接收魏的全部領土，還兼併蜀，地大人多無庸置疑。東吳對事實，仍沒警覺，更沒有長遠計畫與防護措施，敗亡乃意料之事。

反觀晉，很早就著手準備攻取東吳，如在長江上游興建大型船艦、積極屯田備糧，等前瞻作為，甚至讓東吳西陵守將步闡舉城來降，⁷⁷足見晉內修外治的成效。至於發兵征吳，是經過十餘年的醞釀與準備，自司馬炎登基(西元266年)，到舉兵伐吳的咸寧四年(西元279年)，之間雖把重心放在北方匈奴、單于及四夷上，⁷⁸但攻略東吳計畫也在籌備。

「國無遠慮，必有近憂。」國家必須長保憂患意識；又「戰爭終將不可避

73 同註24，頁28，所述「帝宇量弘厚，造次必於仁恕；容納讜正，未嘗失色於人；明達善謀，能斷大事，故得撫寧萬國，綏靜四方。承魏氏奢侈革弊之後，百姓思古之遺風，乃厲以恭儉，敦以寡慾。」

74 同註22，頁262。

75 同註69，頁416。

76 同註21，頁315。

77 同註22，頁261。

78 同註24，頁22～26。



免」；「可百年無戰事，不可一日無戰備」；「寶劍鋒從磨礪起」；「養兵千日用在一時」等諺語，是在憂患意識下做好備戰演訓，隨時隨地準備應付敵人突然發動的戰爭，才可化險為夷。

五、調整步伐與時俱進

東吳的船艦在赤壁戰後，型態就已定形，如西晉左思〈吳都賦〉形容的「弘舸連舳，巨艦接鱸」；另王濬接收東吳的舟船五千餘艘，可看出東吳船艦形體大與數量多。不過，這些船艦一直維持孫權時期的規模，改變與革新有限，是久置的船艦。

晉軍以陸戰為主，缺乏水軍的船艦。對此，司馬炎調整戰略構想，由王濬監造船艦與訓練水軍，更突破以往的規模，具有一百二十步，容納二千餘人，還可讓馬匹馳奔的全新大船艦，數量之多也是古來未見，這就是與時俱進與適時調整戰略的作用。

「眼界決定境界」，臺灣四面環海，陣地防備不易；加諸中共成立航母戰鬥群，攻擊目標已轉移到全臺各地。對此，面對中共新式武器、多元攻擊模式，我必須改變以往的防禦方式，一積極開創臺灣優質品牌，展現國際水平的

產品對付其銀彈；二拓展國際邦交國，延續生存空間對付其封鎖；三嶄新軍備武器，阻敵於境外的武器對付其飛彈。惟時時更新思維、研發新戰略、新戰技、新戰法與時俱進，乃國家生存的先決條件。

六、與民同在齊心對外

孫皓昏庸，濫刑亂法、殘暴凶狠，根本無法帶領國家走向強壯大道；甚至殺害忠諫的臣子，專用阿諛奉承的奸臣，還虐待人民百姓，所謂「岑昏險諛貴幸，致位九列，好興功役，眾所患苦。是以上下離心，莫為皓盡力，蓋積惡已極，不復堪命故也。」⁷⁹東吳不修內政，眾叛親離，得不到民心，也是東吳由強轉弱的主因。

反觀晉，司馬炎施行一系列政策，增強國力與發展生產。「帝宇量弘厚，造次必於仁恕；容納讜正，未嘗失色於人；明達善謀，能斷大事，故得撫寧萬國，綏靜四方。承魏氏奢侈革弊之後，百姓思古之遺風，乃厲以恭儉，敦以寡慾。有司嘗奏御牛青絲紉斷，詔以青麻代之。臨朝寬裕，法度有恆。高陽許允既為文帝所殺，允子奇為太常丞。帝將有事於太廟，朝議以奇受害之門，不欲接近左右，

79 同註8，頁576。

請出為長史。帝乃追述允夙望，稱奇之才，擢為祠部郎，時論稱其夷曠。」⁸⁰使晉壯大。

「思路決定出路」如果，東吳全國上下一心，又動員全國人、物、財力鞏固長江防線的安全，不僅守住東吳，也讓晉舉兵之時，被這種無形的精神戰力威懾。所以，首要連結民心，同舟共濟，來嚇阻敵發動戰爭；次為兵力集中、積極爭取主場優勢，以機動速度，或游擊方式，阻入侵敵無法推進，讓敵產生心理層面的壓力。

結語

外線作戰講究的是領導者的氣勢、企圖，部隊軍容的強盛、裝備精良。從晉發動滅吳之戰，晉武帝司馬炎的企圖、王濬的鬥志、各路軍團的機動形式等，確已形成有力態勢；其次晉軍備戰多年志取東吳，須熟知東吳戰略決策弱點、防衛體系漏洞、心防低落等徵候，是待機造勢之關鍵；加上部隊採突襲作為，攻其不備，壓縮東吳的兵力能量、中斷其各部隊間聯繫與支援，看出外線作戰是在優勢下的戰術作為。

國軍任務是保家衛國。對敵發動戰爭，應有「不是不敢打，而是不怕打；

不是不能打，而是怕不打；不是不要打，而是打不怕。」的體認，能有效給入侵之敵痛擊的有備無患觀念，當可造成敵攻擊力量的癱瘓，或延遲後續進攻，甚至急於脫離戰場，讓我保有領土的完整。

本文探討後，供我輩啟迪與參考者，有擘畫國家長遠建設、廣納良善建言、人才培養與拔擢、常保憂患意識強化戰演訓、調整步伐與時俱進、凝聚民心向背齊心對外等項。

(110年5月19日收件，110年6月18日接受)

80 同註24，頁28、29。