



● 作者/Roderick Lee ● 譯者/黃文啟 ● 審者/馬浩翔

中共海軍「湛藍」系列 演習發展

The PLA Navy's ZHANLAN Training Series in 2021:
Growing Emphasis on Joint Operations on the High Seas

取材/2021年5月7日美國詹姆斯頓基金會網站專文(*China Brief*, May 7/2021)

中共海軍近年積極強化其聯合作戰能力，雖然在戰術層次聯戰作為有所提升，在整體指揮管制與聯戰文化建立等方面仍尚待加強。

在「湛藍2021」演習中，由艦隊整補油艦、兩棲船塢運輸艦及情蒐艦等艦艇所組成的海軍編隊。

(Source: China Military Online)



前言

在中共海軍發展遠海戰力的廣泛作為中，其中一項是2021年1月下旬至2月下旬於南部戰區舉行年度遠海訓練演習。這項活動很可能就是2021年「湛藍」系列遠海演訓，這是中共海軍自2016年開始實施的年度訓練項目。

由於這是共軍每年都會報導的唯一一項遠海訓練項目，因此在「湛藍」演習中所呈現的戰力，可以作為追蹤中共海軍在遠海作戰持續發展狀況的有效指標。本文係延伸過去曾刊行的「湛藍2020」演習中探討的訓練演進，審慎觀察2021年「湛藍」演習的內容，並且可以發現共軍在指揮與運用戰術層級聯戰部隊方面的進步。然而，這些演習課目也凸顯出某些可能阻礙共軍，能否將

此種進步轉化為戰時作戰效能的長期問題。

「湛藍2021」演習概況

有別於過去幾年，共軍這次並未明確公布「湛藍2021」演習的起訖時間。根據中共官方網站「中國軍網」(*China Military*)的資訊顯示，這次演習時間超過30日，且特遣艦隊航行距離據估計為8,000浬(中國軍網，3月26日)。由於中共海軍中將王海一其於2021年2月初被目擊搭乘特遣艦隊軍艦——後來在2021年3月初參加中共人民代表大會，因此研判這支特遣艦隊很可能是在1月下旬離港，並且於2月下旬返港(軍事報導[央視第七套節目]，3月4日)。

「湛藍2021」演習的訓練特遣艦隊係由五艘軍





表1：「湛藍」系列演習2016至2021年比較表

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
演習時間	5月4日至27日	2月2日至3月7日	2月1日至25日	1月16日至2月18日	1月17日至2月25日	研判1月20日至2月25日
演習期程(日)	23	25	25	34	41	30+
航行距離(海哩)	8,000	8,000	8,000	10,000	14,000	8,000
訓練重點	基本作戰課目	艦隊防空	海軍聯合兵種作戰	聯合作戰	遠海戰鬥支援	聯合作戰
整合項目	水面艦基本整合及有限整合艦載旋翼機	旋翼機目前亦用在提供水面艦早期預警	整合岸置防空系統及定翼早期預警機與特遣艦隊	特遣艦隊整合空軍、火箭軍及戰略支援部隊，南部戰區司令部亦派員參加	南部戰區司令部幕僚在特遣艦隊指揮扮演更重要角色(任特遣艦隊副指揮官)	特遣艦隊對南部戰區司令部所屬陸軍及空軍單位行使戰術管制
備考	可能做為未來執行該演習的基準	演習可能因當年中共軍改而複雜化	第一次提到「縱深對地打擊」	特遣艦隊首次提到「聯合」	航程計算顯示特遣艦隊可能到達夏威夷	以戰術層級聯戰部隊整合為基礎發展

(Source: Author's research)

艦編成，包括：旅洋III級(052D型)飛彈驅逐艦銀川號(DDG-175)、福裕級(901型)艦隊整補油艦查干湖號(AOR-967)、江凱II級(054A型)飛彈巡防艦衡陽號(FFG-568)、玉洲級(071型)兩棲船塢運輸艦五指山號(LPD-987)，以及東調級情蒐艦(AGI-857)。

目前有關這支特遣艦隊在這一個月部署期間航行在何處，幾乎沒有任何資訊。唯一知道的地理參考點，是在某一段時期曾經通過赤道(人民海軍，2月25日)。雖然這支特遣艦隊有可能曾航向中太平洋的馬紹爾群島，但更有可能該編隊向南航向澳大利亞和印度洋。中太平洋幾乎沒有任何模擬目標或通信，而澳大利亞更有機會供其進行上述兩項演練課目。話雖如此，沒有任何公開可獲證據，能證明這項假定。

2021年的綜合性因素

中共海軍明顯希望能成為執行遠距攻勢打擊的遠洋海軍。檢視2000年由蘭德公司所做之某項研究列舉，執行「空中管制、局部制海及遠距打擊多重任務專業效能」所需之綜合因素，可追蹤中共海軍近年來在達成這些目的上的進展。¹

首先，這支特遣艦隊持續在海上中途補給項目上建置能量。其中一則顯示海上中途補給訓練演進的錄影畫面中，可見AOR-967查干湖號艦隊整補油艦，曾將可攜式紅旗10型短程面對空飛彈儲存彈筒，運補至DDG-175銀川號驅逐艦上(人民海軍，2月25日)。此種持續強調海上中途彈藥補給之作為，顯示中共海軍仍然持續朝維持遠洋作戰時必要存量的方向發展。



中共海軍顯然希望能成為執行遠距攻勢打擊的遠洋海軍。(Source: Reuters/達志)

第二，中共海軍持續訓練人員使用先進情報武器裝備。今年「湛藍」演習的變化還是包含AGI-857情蒐艦，甚至可能還有共軍戰略支援部隊所屬網絡系統部的人員參演(國防軍事早報，3月2

日)。少數證據顯示，戰略支援部隊派遣到「湛藍2020」演習特遣艦隊的人員，包含中共海軍原「第二技術偵察局」所屬單位(作者透過推特獲得之資料，3月1日)。參與「湛藍2021」演習特遣艦

表2：遠洋海軍戰力必要之科技與綜合因素

科技	綜合因素
先進航空母艦	高階艦隊演習
海上中途補給艦	聯合作戰演習
基本衛星	高階損害管控與防空作戰
先進雷達	高階保修
先進海用飛彈	高階後勤
先進數據鏈路	海上中途補給
	高階情報

(Source: RAND)



中共持續提升聯合作戰能力，以促使部隊未來能適應聯合作戰指揮機制。(Source: USN/ Tiarra Fulgham)

隊的戰略支援部隊人員，與參與「湛藍2020」演習之單位人員大概是同一批，此舉顯示相同單位的人員曾參與此兩次演習。若然如此，戰略支援部隊和AGI-857情蒐艦可能在演習中負責提供特遣艦隊訊號情報支援。

在中共媒體的報導內容中，探討特遣艦隊如何完成諸如防空和反海盜等目前常見領域的

訓練工作(中國軍網，3月26日)。除此之外，「湛藍2021」演習最顯著的主要特點，在於提高戰術層級的聯戰作為。

積極強化聯戰戰力

蘭德公司在其報告中所列舉的其中一項關鍵綜合因素為「聯合演習」。共軍長期以來一直積極推動各級部隊提升聯

合與整合作戰能力，最常聽到的口號就是「1加1大於2」(人民日報app，2020年11月27日)。從2016年「湛藍」系列演習開始推動後，可以清楚看到中共海軍在此一綜合因素上的進步，在該演習開始時，中共海軍尚鮮少從事聯合兵種訓練，直到2019年訓練特遣艦隊才被稱為「聯合遠海訓練特遣艦隊」。

在官方新聞稿中，有關「湛藍2019」演習的真正聯合作戰程度始終模糊帶過，只提到中共空軍、火箭軍、戰略支援部隊及其他軍種參與該次演習(中共國防部，2019年2月19日)。「湛藍2020」演習整合南部戰區參謀人員擔任特遣艦隊高階指揮職務及眾多戰略支援部隊人員參與，已經可明顯看到聯戰作為。

「湛藍2021」演習顯然將聯合作戰列為主要重點。特遣艦隊指揮所指揮組主任朱正中大校，在中央電視臺第七套節目(國防軍事頻道)的專訪中表示，2021年的訓練重點包含三大特色：首先是讓部隊適應聯合訓練指揮機制；第二是檢驗作戰方法；第三是發現有關組合戰力之戰鬥方法。同樣地，「湛藍」演習訓練指導小組成員張軍大校表示，這次訓練凸顯出訓練與作戰統一、聯合訓練標準化及訓練部隊融入「系統中系統」作戰等作為的必要性(國防軍事早報，3月2日)。此類說法明顯看出其強調的重點是戰術層次聯戰訓練。

共軍針對聯戰程度重要性的各種說法，也可以在過去活動

中清楚發現，想要衡量這些訓練活動真正的聯戰程度近乎不可能。不過，「湛藍」系列演習顯示中共海軍每年都有明顯而具體的進步。

聯合訓練指揮機制

相較過去幾年類似演習，「湛藍2021」演習特遣艦隊指揮所確實將聯戰要件提高到重要地位(作者透過推特獲得之資料，2月26日)。特遣艦隊指揮所在「湛藍2019」和「湛藍2020」演習期間，都僅在字面上提到聯戰要素。但在2021年，特遣艦隊指揮所就排定優序來看，已經將聯戰要素提高到核心地位。

此種提高位階作為的理由，很可能不只是因為聯戰指揮的重要性提升，也因為指揮小組的聯戰程度有進步。過去「湛藍」演習也有南部戰區司令部幕僚參演，但在媒體報導中並未明確指出各軍種代表。相較之下，「湛藍2021」演習的指揮小組包含來自中共空軍、火箭軍、戰略支援部隊和南部戰區司令部總部單位的幕僚軍官(國防軍事早報，3月2日)。雖然戰術層級指揮所有多軍種人員參與並非新狀況，但在戰術部隊中聯戰指揮單位隨時間而逐步制度化，從「湛藍」系列訓練演習的演進過程中，卻可明顯窺見一斑。



中共海軍直升機保修官向特遣艦隊指參團隊的中共空軍、火箭軍及戰略支援部隊軍官進行簡報。(Source: Morning Report on Defense)



更重要的是，這些多軍種指參參演人員似乎都得到其所屬軍種的某些授權。在中央電視臺第七套節目的錄影畫面中，顯示中共空軍指參人員下令中共空軍轟炸機起飛，參與某項空海聯合突擊演練(國防軍事早報，3月2日)。在同一則報導中，也顯示中共海軍、陸軍和南部戰區司令部軍官共同參與，極可能是訓練部署結束前所將實施之兩棲登島演練計畫作為。

整合各種戰力成為系統中的系統

除了在特遣艦隊指揮所具備之聯戰專業與授權之外，「湛藍2021演習」的另一項特點，就是

首度公布其他軍種部隊參與此項訓練系列演習。此種在野戰訓練中融合實際部隊的作法，讓參演人員可以獲得透過聯合部隊遂行作戰的重要經驗。

「湛藍2021」演習中最引人注意的聯戰參演單位當屬中共陸軍。可能為第74集團軍第16重型合成旅所派出的不明裝甲單位，極可能搭載第二艘兩棲船塢運輸艦，在部署任務結束前加入特遣艦隊。這個中共陸軍單位後來和另一個番號不明的中共海軍陸戰隊步兵連，共同參與在「珊瑚島」(Pattle Island)所舉行的小規模奪占島礁訓練課目。(國防軍事早報，3月2日)這當然不是首次聯合陸

海軍兩棲訓練個案，但卻是「湛藍」系列訓練演習首次實施此類課目。

另一項較不受注意但卻可能更為重要的演練項目，則是這次演習中至少有一架中共空軍轟-6K轟炸機參與某項空海聯合突擊演練(國防軍事早報，3月2日)。將轟-6K轟炸機融入海軍特遣艦隊執行聯合火力打擊，可大幅提升共軍對遠至第二島鏈，甚至澳大利亞的海上或地面目標進行壓倒性攻擊的能力。中共火箭軍軍官出現在新聞報導，也可看出這次演習可能也包含火箭軍武器裝備模擬攻擊的課目。

最後，共軍戰略支援部隊「航



特遣艦隊參演的中共海軍陸戰隊、陸軍軍官及南部戰區司令部幕僚等參演人員，正在計畫小型奪島訓練項目。

(Source: Morning Report on Defense)



一架轟-6K轟炸機在接獲特遣艦隊要求後起飛，參與某項空海聯合突擊演練。(Source: Morning Report on Defense)

天系統部」的單位似乎也在「湛藍2021」演習中扮演某些角色。納編該特遣艦隊指揮小組幕僚軍官的戰略支援部隊中校王東，說明其個人最初對於中共海軍重視精確位置資料優先程度的想法。然而，在參與「湛藍」演習後，他逐漸瞭解中共海軍非常重視精確時間和時差（國防軍事早報，3月2日）。探討戰略支援部隊軍官提供導航與定時支援的內容，間接顯示戰略支援部隊「航天系統部」第35基地（該單位負責戰場環境支援，最著名者為其掌握中共北斗導航衛星系統的軍事用途）也

參與了「湛藍2021」演習，顯示共軍在訓練上正尋求提升其提供遠海編隊定位定時支援的能力。更強的定位定時能力可以強化特遣艦隊在不利電磁環境下的作戰能力，維持加密通信並統合運用臨機火力。²

潛在問題

「湛藍2021」演習展現所有不斷提升之聯合作戰能力，也可以從這次演習看出某些共軍目前正在設法克服，或可能在未來遭遇的潛在問題。

第一個潛在問題是共軍本身在說明這次演習時所承認：亦

即訓戰合一。共軍訓練長期以來一直受限於過度照本宣科。³雖然較近期的說法都強調共軍訓練正在跳脫計畫統裁模式，但這並不排除某些事先安排演習課目的可能性，以及為了確保演習順利而在事前綿密準備的情況。事實上，中共海軍和陸軍在「湛藍2021」演習開始前，似乎曾進行密集的「準備訓練」，包含在2020年11月左右，中共陸軍戰車所參與的類似兩棲訓練（新浪網，2020年11月25日）。由於有此種明顯密集準備，中共海軍在真正作戰行動中，能否適時發揮聯戰部隊戰力及授



共軍偏好派遣高階軍官督導戰術層級部隊，容易妨礙艦隊指揮官履行職責的能力。(Source: Reuters/達志)

權，實在令人質疑。

第二個更為明顯的問題，則是共軍一貫偏好派遣高階軍官督導戰術層級部隊。中共海軍在2019年曾不得不發布一份公文，嚴禁單位派遣高階指揮官督導單艦部署任務(解放軍報，2019年4月16日)。高階軍官親自督導單位，在現場比手畫腳，往往妨礙該單位指揮官的指揮能力，這在戰時也是一種無法維持的作法。儘管如此，在「湛藍2021」演習中仍然看到南部戰區海軍司令員王海中將搭乘DDG-175號驅逐艦擔任觀察員(軍事報導[央視第七套節目]，2月9日)。此類高階軍官的

參與，很可能會扭曲艦隊真正指揮官在行使聯戰指揮權限的效果，並妨礙其履行職責的能力。

結語

上述缺陷顯示，有愈來愈多人發現，共軍的弱點其實存在其人員和流程。事實上，在共軍自己承認的弱點中，往往都會點出對本身「軟體」缺乏信心的問題(War on the Rock，2019年2月18日)。可能存在事先安排、過度規劃和過度干涉指揮權等，都有可能造成觀察共軍平時訓練及其戰時預期戰力表現方面的嚴重落差。雖然美國必須

共軍積極師法國外經驗，以增強自身戰備素養。(Source: USN/ Eric Coffey)



審慎看待如「湛藍」這類高強度訓練活動所展現的進步，但其更應仔細觀察共軍在哪些地方無意間曝露自己的缺點。

作者簡介

Roderick Lee現任美國空軍大學「中國航太研究中心」研究主任。曾任職美國海軍擔任研究員。

Reprint from *The Jamestown Foundation* with permission.

註釋

1. Tellis, Ashley J., Janice Bialy, Christopher Layne, and Melissa McPherson, *Measuring National Power in the Postindustrial Age*, Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2000. https://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR1110.html.
2. National Research Council, "Chapter 5: Defense Needs for PTTI" in *An Assessment of Precision Time and Time*

Interval Science and Technology, Washington, DC: The National Academies Press, 2002, <https://www.nap.edu/read/10541/chapter/7>.

3. Jana Allen and Kenneth Allen, *The PLA Air Force's Four Key Training Brands*, China Aerospace Studies Institute, June 14, 2020, https://www.airuniversity.af.edu/Portals/10/CASI/Books/CASI_Four_Brands.pdf?ver=2020-06-14-134806-837.