



區域情勢 REGIONAL

● 作者/David H. Berger ● 譯者/李永悌 ● 審者/洪琬婷

美陸戰隊在 印太區域中的角色

Preparing for the Future: Marine Corps Support to Joint Operations in Contested Littorals

取材/2021年5-6月美國軍事評論雙月刊(*Military Review*, May-June /2021)



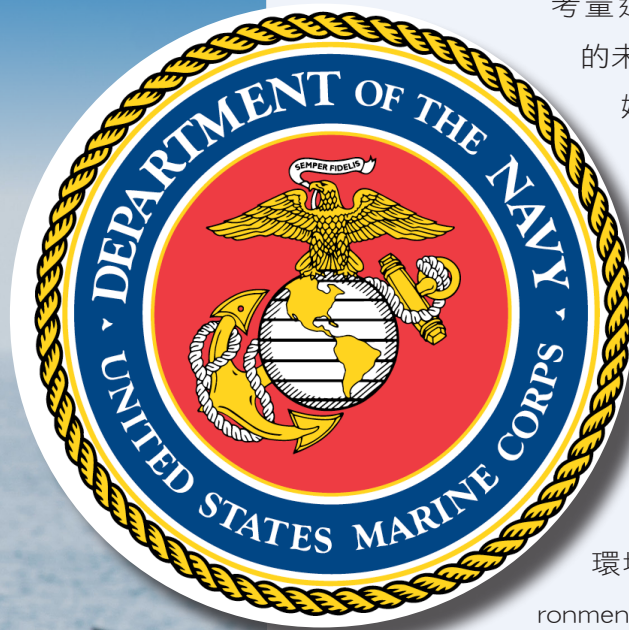
(Source: USMC/ Donald Holbert)

鑑於威脅程度日益提高，美陸戰隊未來的主要任務係擔任專門多領域偵察與反偵察部隊，在武器接戰區內長期作戰，協助海軍及聯合部隊指揮官獲得與維持相對優勢。

過去五年來，隨著更為錯綜複雜且充滿挑戰的戰略新時代來臨，美國國防部及所屬單位已開始因應其影響。持續進行中的「技術革命同時帶來了危險與希望」¹，在此期間大國競爭重啟，加上區域流氓國家與暴力非國家行為者的持續威脅，對美國國家利益構成挑戰。

考量這些改變可能帶來的未來挑戰，美軍已開始全力置重點於發展各軍種的新作戰構想、軍備科技與兵力結構，其中也包括了陸戰隊。美陸戰隊與海軍密切合作，近年已有共識，發展出「競爭環境(Contested Environment)下的濱海作戰」與「遠征前進基地作戰」等構想，以

及這些構想依止美國法典第十卷(Title 10)律定的該軍種勤務職責，在透過打、裝、編、訓等程序建立所需部隊時的執行作法。美陸戰隊前任司令內勒(Robert Neller)上將於其任職期間成立了專案，嘗試落實這些構想與執行作法；而這項專案目前正在筆者督管下持續加速進行。截至目前為止，這項專案已產生一些可供探討的初步結論與假設。其中重點在於，在未來重大狀況想定中，美陸



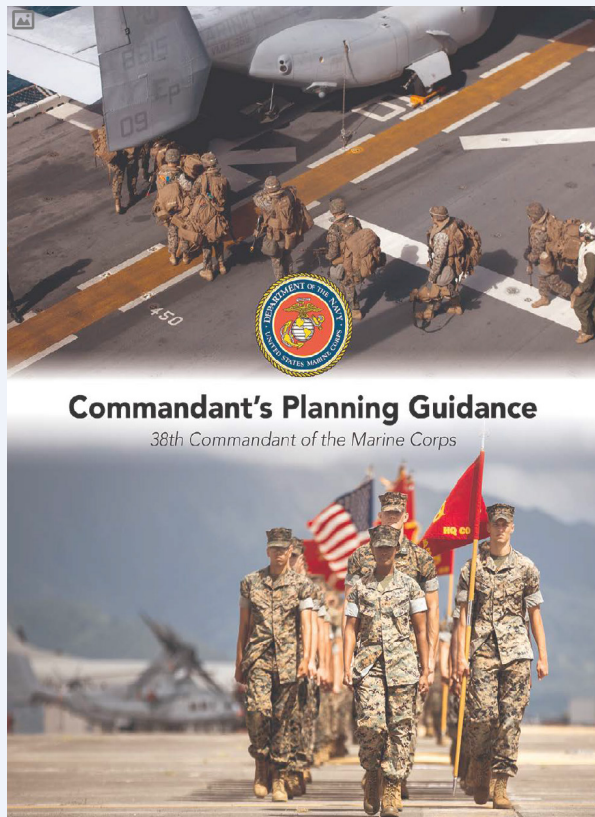


戰隊的主要任務可能將以擔任專門多領域偵察與反偵察部隊，並且協助海軍及聯部隊指揮官為重心。

聯戰與軍種準則已精確定義了偵察與反偵察行動。任何領域的偵察行動皆運用諸般可行的「偵測方法，俾利獲取敵軍或競爭對手活動與資源的相關資訊。」² 反偵察則試圖防止敵人對我方進行偵察；包括「為防止敵人觀察部隊、區域或地點所採取的一切措施。」³ 而在海洋領域，將現有的準則定義結合更廣泛的觀點，並以兩個「正統的海軍術語」來表達：偵察(Scout-

ing)與屏衛(Screening)，可謂是明智的作法。傑出的海軍戰術家休斯(Wayne P. Hughes Jr.)備役上校將偵察定義為「偵察、監視、破譯密碼，透過各種方式獲得並回報戰鬥資訊給指揮官與其所屬部隊」，並將屏衛定義為「所有阻礙敵人偵察作為的措施，包括攻擊意圖來犯敵人。」⁴ 美海軍對上述任務的廣泛理解，係筆者於本文後續內容中對偵察與反偵察之基礎所在。

美陸戰隊學習過程的最新階段，以筆者2019年



第38任《陸戰隊司令計畫指針》網址：https://www.hqmc.marines.mil/Portals/142/Docs/%2038th%20Commandant%27s%20Planning%20Guidance_2019.pdf。

7月所著《陸戰隊司令計畫指針》(Commandant's Planning Guidance)為開端，並以2020年6月發表的〈改變的理由〉(The Case for Change)一文闡釋說明，舉出筆者對當前作戰環境主要特徵的評估，而美陸戰隊刻正為此進行規劃。⁵ 從2018年分析《美國國防戰略》(National Defense Strategy)的威脅評估中，筆者觀察到美軍在因應修正主義國家、流氓國家及技術先進的非國家行為者所帶來的挑戰時，必須意識到這些政權具備之精準打擊能力已日益成熟的事實。這些行為者中有一部分亦

利用了低於暴力門檻的複雜脅迫行為，有人將其稱為灰色地帶戰略。筆者亦提到明顯的地理事實，即在威脅與美國利益交錯下，美國與數個強大挑戰者的互動大多將發生在海洋領域。在此分享內勒曾下的結論：「美陸戰隊缺乏良好的組織、訓練、裝備或態勢，故無法滿足能此一迅速變化作戰環境的要求。」過去一年半以來，筆者一直戮力面對挑戰，並且對這些要求做出適當的因應。⁶

美陸戰隊因應這項挑戰的主要作為，就是公布名為〈2030兵力設計〉(Force Design 2030, FD 2030)的發展學習計畫文件。美陸戰隊已執行該計畫內爭議較小的部分；例如，筆者決定汰除陸戰隊所有的M1A1艾布蘭戰車。該計畫影響較大的部分仍在進行中，包括對陸戰隊大部分的地面作戰部隊進行重大變革：諸如成立陸戰濱海作戰團(Marine Littoral Regiment)、重整步兵營，以及汰除大部分現役牽引火炮，而以射程較長的火箭與飛彈系統取代之。火箭與飛彈系統將可發射各式貨櫃裝彈藥，其中包括攻船飛彈。航空與後勤支援能力部分，伴隨前述變革進行轉型。此計畫文件關鍵在於打造「在競爭激烈的海洋空間內，可隨時支援艦隊作戰」的陸戰隊，而艦隊作戰本身即是全般聯合作戰之一環。⁷

這些改變是整體計畫的初步階段，讓美陸戰隊得以釋出資源並且運用實驗性能力，持續創新以滿足作戰環境需求。鑑於〈2030兵力設計〉計畫本質上屬於學以致用的過程，美陸

戰隊在經過一年餘的努力後，能學有所得，實在意料之內。美陸戰隊日前的兵棋推演與實驗，已在2020年10月的年度海軍部隊兵棋推演(Naval Services Wargame)獲得驗證，代表兵力設計計畫的基本建議事項確實切中要點。鑑於地理區域現實情況與具備精準打擊能力的政體影響力擴散，美海軍與聯合部隊需要一支能在勢均力敵對手武器接戰區(Weapons Engagement Zone, WEZ)內長期作戰的「介入部隊」(Inside Force)或「制止部隊」(Stand-in Force)。在聯合部隊必須「進行……武裝衝突層級以下的競爭」，與一旦競爭升高為武裝衝突，必須延遲、弱化或拒止敵人的侵略，此一能力在全球作戰模型(Global Operating Model)的「接觸」(Contact)與「削弱」(Blunt)層次就特別重要。⁸ 制止部隊將於未達暴力、嚇阻與反制非致命脅迫行為門檻的各類競爭期間，以及其他針對美國盟邦、夥伴國和其他利益的惡意活動期間，持續駐防重要的海洋地形。一旦競爭程度升高為戰爭，這些部隊將持續在

敵武器接戰區內行動，提供海軍與聯戰行動之必要支援。重點在於，鑑於大型固定基地與岸基基礎設施在面對長程精準打擊的弱點，以及充分保衛這些基礎設施的挑戰，制止部隊必須能展現絕對的遠征與高度機動態勢。

目前已完成的兵棋推演及分析，可充分支持這些廣泛結論。在持續從這些工具、實驗以及大規模演習中獲取經驗教訓後，關於擔任制止部隊的美陸戰隊，「如何」以最有效方式協助海軍與聯合部隊指揮官解決問題，已逐漸獲得解答。由於日益瞭解遠征前進基地作戰，美陸戰隊在初期希望能以來自疏散、簡易遠征前進基地(Expeditionary Advanced Bases, EABs)的機動地面部隊，以及同樣來自特種遠征前進基地或其支援下的第五代短場起飛垂直降落(Short Take-Off and Vertical Landing, STOVL)打擊機，提供致命的攻船火力來支援艦隊指揮官。⁹ 制止部隊的重要功能日漸明確，也就是美海軍與聯合部隊最需要由陸戰隊提供的戰力。美陸戰隊應盡全力支援此



一廣泛作為，且愈來愈有可能並非以發揚致命火力為目的，而是在所有領域及整體競爭過程中的偵察與反偵察作為。¹⁰

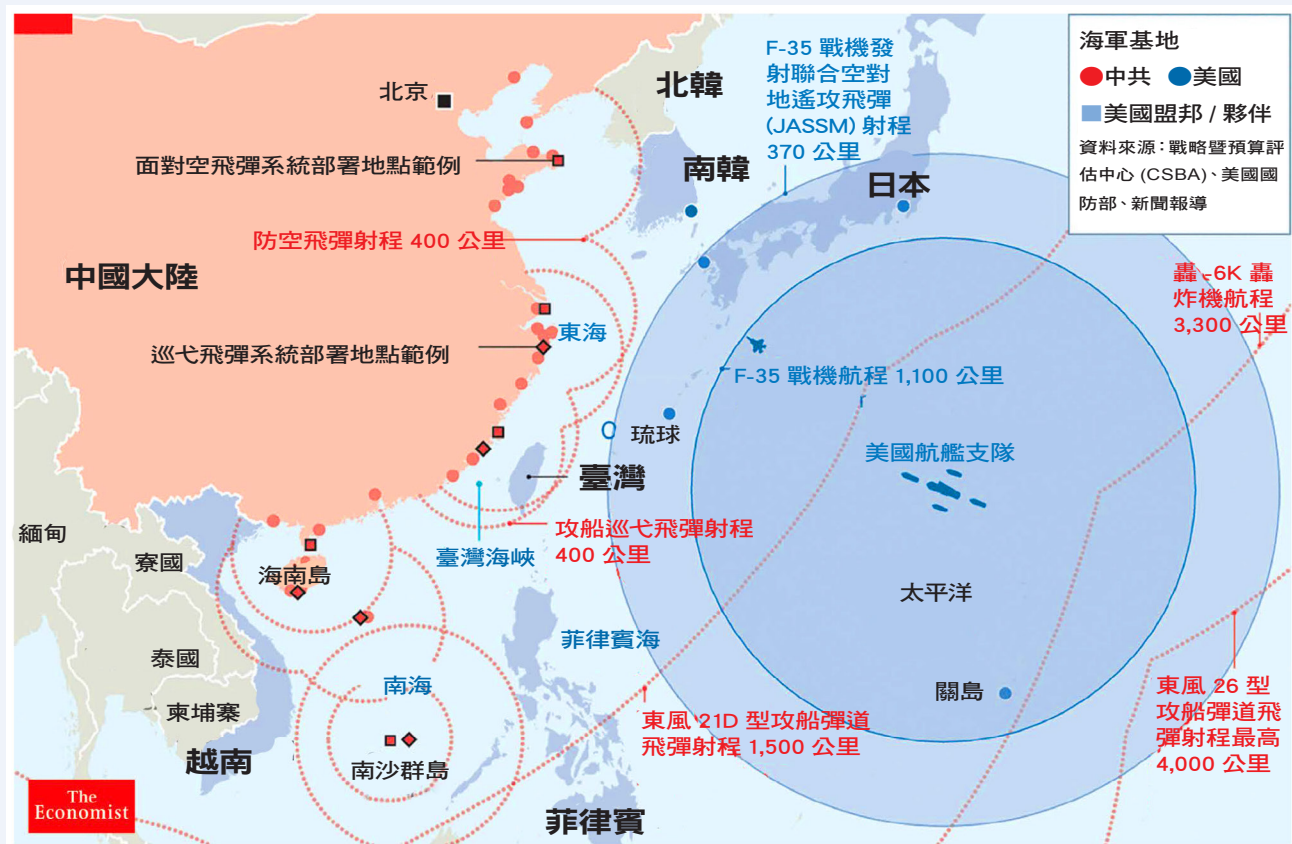
這項需求的邏輯相當清楚。隨著精準打擊政體的激增，美海軍與聯合部隊維持先發制人與最終進行有效攻勢行動以反制敵方的侵略能力，將大幅仰賴在「捉迷藏」(Hider-finder)競賽中取勝的能力。鑑於美國面對之緊迫威脅，即中共能力迅速優化，歷史上美軍聯合部隊感知與瞭解作戰環境的優勢能力，將在各個領域中面臨激烈競爭或阻礙。正如歷次兵棋推演所示，至少初期陸上固定基地與高信跡陸上部隊，恐易受長程精準武器所威脅。大型海軍艦艇初期在勢均力敵對手包含東風21型及東風26型攻船彈道飛彈等長程精準打擊能力的射程範圍內勢將同樣面臨極大風險。

¹¹ 考量中共在太空與資訊領域的能力，美軍運用國家技術手段進行可靠的海軍目標追蹤與提示時將面臨挑戰，而指揮與後勤節點間的聯繫也可能遭標定。

正如美軍今日進行的兵推、分析與實驗等模擬，制止部隊處在如此高度競爭的環境中，於偵察與反偵察任務中的功能已變得相當明顯。前進部署輕型、自給自足且高度機動的海軍遠征部隊，部署在敵武器接戰區內的濱海地區，將賦予海軍及聯合部隊指揮官識別與追蹤高價值目標的能力；這些目標包括重要偵察載臺、偵察部隊，以及其他敵指揮、管制、通信、電腦、網路、情報、監視、偵察與標定(Command, Control, Communications, Computers, Cyber, Intelligence, Surveillance, Reconnaissance, and Targeting, C5ISR-

T，以下簡稱C5ISR-T)體系的組成部隊。該部隊能以自身的建制火力來威懾上述目標；或許，更重要的是，其可為極致命的海軍與聯合火力擊殺鍊提供至關重要的鏈結。在美軍針對聯合與協同部隊的C5ISR-T投注正確的投資與準則後，這項能力即可能擴大納入具高度彈性的「擊殺網」(Kill Webs)，即便在面對敵阻斷資訊領域的情況下，鏈結可用的感測器與攻擊武器。¹² 此外，由於制止部隊將採持續運動的方式，在各式低信跡海上載臺與岸上簡易、臨時遠征前進基地進行作戰，敵人將極難定位、追蹤與有效標定目標。制止部隊採持續並且分散的方式駐防，將為敵人的決策考量帶來極大的不確定性。即便在低於暴力門檻的恆定以及逐日競爭中，此一遍佈各處的機動駐軍，將為聯合部隊指揮官對作戰區內敵人與其他活動的全般瞭解，大幅增加其深度與可信度。在與地區盟邦和夥伴國密切合作之下，如此更為深入的瞭解，將有助於阻止敵人的非致命脅迫行為，並直接促成「以偵測進行嚇阻」(Deterrence by Detection)。¹³

在此必須強調，這一切將由在國際水域行動的海軍遠征部隊，以及於地區盟邦與夥伴國領土進行的定期岸上小規模部署來達成。如此就無須以重裝地面部隊持續駐防，或經常性部署大型陸基航空部隊。運用制止部隊執行此類海上偵察與安全任務，在區域盟邦或夥伴國不願或無法在岸上容納大量美軍人員的情況下，將十分適用。在此狀況下，以重裝陸基聯合部隊，來建立永久性前進軍力展示或許並不可行，而以較輕裝的美陸戰隊制止部隊於接觸與削弱層次持續進行作戰，將



(Source: The Economist)

航空母艦作戰範圍

中共在中國大陸及其興建的人工島礁增設能力更強的區域拒止系統，已日益提高美海軍在南海與臺灣周邊作戰的風險。中共亦已大幅向東延伸其武器射程，目前已直接威脅美軍駐關島部隊以及在中太平洋行動的海軍部隊。

可為臨戰(Surge)層次重裝陸基聯合部隊的投入建立有利條件。制止部隊的持續駐防，將有助於為美國夥伴國和盟邦建立對美國可靠性與承諾的信心。同時，該部隊在武器接戰區內建立與維持可靠的聯盟與聯合C5ISR-T能力的貢獻，將提供促成後續部隊投入的重要條件。

海上偵察與反偵察可能成為美陸戰隊主要任

務或使命的構想，已如預期產生一些反對意見。其中一項經常可在美陸戰隊內、外部聽到的看法是，該軍種的特性與強制入侵任務或兩棲突擊關聯密切。而與此評論密切相關的看法是，該軍種必須維持完整攻勢特質——作為「兩棲衝擊部隊」的傳統，美陸戰隊無論如何永遠都要一肩扛起。最後，有人認為重新編成美陸戰隊欲投入且



側重海上偵察與反偵察的制止部隊，將使其僅關注單一戰區內單一威脅需求，並有礙其擔任備便部署於世界各地的海軍遠征部隊，執行更廣大持久性任務的能力。

如此的批評可謂相當嚴重。為承擔海上偵察與反偵察任務，美陸戰隊必須進行調整，為其準則、兵力結構與相關預算帶來某些方面的影響。而這些評論也同樣要以嚴肅的態度回應其疑慮，故筆

者將試著在此簡要回復。

「軍種特性」問題特別棘手，因其將可能阻礙為跟上不斷變化的世界潮流而必備的創新思維。美陸戰隊的任務，甚至基本兵力結構，皆已有立法規定；美國法典第十卷5063節(10 U.S.C. § 5063)律定，陸戰隊主要置重點於「奪取或保衛前進海軍基地，並進行對海軍戰役遂行至關重大的陸上作戰」，並建構為以三個作戰師及三個



2018年9月12日，在第18號戰區兩棲作戰演練(Theater Amphibious Combat Rehearsal, TACR)期間，納編美陸戰隊第13遠征支隊的陸戰隊士兵於吉布地(Djibouti)執行火力申請任務。該戰區兩棲作戰演練由海軍兩棲部隊51特遣部隊/陸戰隊第5遠征旅主導，整合美海軍與美陸戰隊相關裝備進行一系列重要作戰相關能力演練，可支援擴大美陸戰隊偵察與反偵察任務。

(Source: USMC/ David Proffitt)

航空聯隊編成的「聯合兵種部隊」。¹⁴ 惟法規律定的是「既往」，必須隨新狀況與要求的出現而與時俱進。傳統上美陸戰隊都能相當迅速發現此類改變，並經常樂於在重大軍事創新中提到陸戰隊在歷史上的角色，諸如兩次大戰期間兩棲準則的發展，以及冷戰初期直升機垂直包圍發展等。¹⁵ 美陸戰隊當然有理由對自身的歷史成就感到驕傲，而軍事思想中有一定程度的保守主義存在，亦有助於避免執意對未來戰爭有過度確定或其他誤導性看法的風險。惟在某些情況下，保守主義可能形成一種停滯心態，成為必要變革的阻礙。陸戰隊軍種特性，與其在歷史上創新與改組的紀錄密不可分。歷史上美陸戰隊曾數度設法發展未來戰爭願景，而其正確性足以使其及時發展能力，此能力經驗證對海軍與聯合戰役成功遂行至關重要。例如，美陸戰隊在第二次世界大戰進行的代表性兩棲作戰行動，並非純粹為了兩棲作戰而進行——這些作戰行動能讓海軍部隊保障我方陸上基地或消除敵方陸上基地，俾利支援全般海軍戰役。最後，當美陸戰隊逼近日本本土各島時，攻佔馬里亞納群島、硫磺島及沖繩等基地的基本理由，直接關係著較大範圍的聯合戰役；這些島上機場對於美陸軍航空兵團(Army Air Corps)對抗日本戰爭工業的戰役至關重要。美陸戰隊在考量兩棲作戰或其他任何形式的機動時，應該牢記這段歷史。這些構想是美陸戰隊必須願意隨時進行調整的工具。

與基於軍種特性而生的批評密切相關的，乃是聚焦於海上偵察與反偵察在某種程度上將破壞軍種攻勢本質的擔憂。正如美陸戰隊基本戰鬥準則所提示，對行動的一般性偏見基本上必定會有，而在適當的戰爭層級，對積極目標，亦即攻勢行動的偏見，也必然存在。正如海軍的「屏衛」構想所示，海上偵察與反偵察任務絕非



僅是被動感測或觀察的問題。偵察與安全部隊的目的在於為資訊而戰。在作戰方面，欲圓滿達成該項任務，必然要求在審慎的觀察與激烈的進襲行動之間取得微妙複雜的平衡，迫使敵投入兵力並且顯露其意圖。為海軍與聯合部隊執行此項功能，完全符合要求「瞄準敵人」、揭露其「本質與缺失」，俾阻斷其決策週期，取得作戰節奏的優勢，最後「突穿系統，毀滅系統，並……殲滅孤立的組成部隊」的作戰哲學。¹⁶ 制止部隊在經精心設計後，將能妥善提供達成此一目標的能力，對海軍與聯合部隊的指揮官而言，此一能力在接觸與削弱層次的多領域競爭中是不可或缺的促成要素。

最後，由陸戰隊執行海上偵察與反偵察任務的構想，反映出過分關注單一威脅或戰區的現象；而在此狀況中，位於西太平洋的共軍成為美陸戰隊根深蒂固的憂慮，憂心擔任海軍前進部署遠征部隊的陸戰隊在投入此種任務後，將無法備便應付各式各樣的要求。此種憂慮相當合理，美陸戰隊也必須注

意防範。毫無問題的是，做為戰備海軍遠征部隊，美陸戰隊是美國管理危機與突發事件風險的關鍵部隊，範圍涉及全球的預期和意外威脅。將陸戰隊特業化至有害此能力的程度，確實是不智之舉。筆者相信，美陸戰隊能有效管理此種風險。鑑於當前有關大國競爭戰略的基本結論，此類風險一部分已由上級單位承擔。這項指示將確立中共為進逼威脅，並指示美陸戰隊採取特定因應作為。因應此種優先要務絕不能恣意妄為，筆者亦已據此來指示陸戰隊的行動。此外，鑑於存在已久的21世紀作戰環境趨勢與現實，軍事作戰行動可能將普遍逐漸受到迅速擴散的精準打擊政體所限制。能持續在敵武器接戰區內作戰，並於接觸與削弱層次執行偵察和反偵察任務的制止部隊，將對各類型戰區內的海軍與聯合指揮官有所助益。無論位在世界哪個角落，在捉迷藏競賽中取勝變得至關重要。

有些人士斷言，美國目前面臨有史以來最複雜、也最危險的安全環境。這些主張有時掩

蓋了歷史上美陸戰隊先進曾面臨的重大挑戰。惟美陸戰隊目前面對的挑戰相當真實，不僅為數眾多而且與日俱增。美陸戰隊不能僅因出於傳統或偏好，而將原有的行事方式擴大；陸戰隊必須因應當前作戰環境維持創新的彈性，以養成目前海軍與聯合部隊指揮官需要的遂行能力。而更重要的是，美陸戰隊能夠預測未來環境的挑戰，並立即投資發展繼續邁向未來的必要能力。此種在精神與制度上的彈性(陸戰隊在擔任美國的戰備海軍遠征部隊執行長期任務時，調整與適應特定能力及各類型機動的能力)是美陸戰隊軍種特性的要義。儘管海上偵察與反偵察任務仍處於構想發展的初期階段，卻已展現出能協助聯合部隊獲得與維持相對優勢的巨大潛力。艦隊陸戰隊進行兵棋推演、實驗性測試與實際演習，將有助於判定此優勢的可能範圍。

學習與創新息息相關。成功的傲慢，就是認為過去所為已足以應付未來。

——波拉德(C. William Pollard)¹⁷

作者簡介

David H. Berger上將為美陸戰隊第38任司令，曾歷練各層級領導職，包括部署海地、伊拉克與阿富汗。他畢業於美陸戰隊指參學院與高階作戰學院，並取得約翰霍普金斯大學高級國際研究學院國際公共政策碩士學位。

Reprint from *Military Review* with permission.

註釋

1. The White House, *Interim National Security Strategic Guidance* (Washington, DC: The White House, March 2021), 8.
2. Marine Corps Doctrinal Publication (MCDP) 1-0, *Marine Corps Operations* (Quantico, VA: Marine Corps Combat Development Command, 26 July 2017), 6-4.
3. Ibid., Glossary-10.
4. Wayne P. Hughes Jr. and Robert P. Girrier, *Fleet Tactics and Naval Operations*, 3rd ed. (Annapolis, MD: Naval Institute Press, 2018), 3-4.
5. United States Marine Corps (USMC), *Commandant's Planning Guidance: 38th Commandant of the Marine Corps* (Quantico, VA: Headquarters, USMC, 2019); David H. Berger, "The Case for Change," *Marine Corps Gazette* 104, no. 6 (June 2020): 8-12.
6. USMC, *Commandant's Planning Guidance*, 1.
7. Ibid.
8. Department of Defense, *Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America: Sharpening the American Military's Competitive Edge* (Washington, DC: U.S. Government Publishing Office, 2018), 7.
9. 2021年2月，美陸戰隊已將此重要構想之發展列入〈前進基地作戰手冊草案〉(*Tentative Manual for Advanced Base Operations*)，請參閱<https://www.marines.mil/News/Messages/Messages-Display/Article/2495507/publication-and-availability-of-the-tentative-manual-for-expeditionary-advanced/> (持有美軍現役軍人證者可登入)。
10. MCDP 1-4, *Competing* (Quantico, VA: Marine Corps Combat Development Command, 2020), 1-6. 美陸戰隊認為，與敵人之間進行的武裝衝突層級以下互動，以及包括公開作戰等所有形式的暴力，存在於一連串競爭的各個階段中。
11. Steven Stashwick, "Chinese Ballistic Missiles Fired into South China Sea Claimed to Hit Target Ship," *The Diplomat* (website), 17 November 2020, accessed 8 April 2021, <https://thediplomat.com/2020/11/chinese-ballistic-missiles-fired-into-south-china-seaclaimed-to-hit-target-ship/>.
12. Compelling thoughts on this have been advanced by Bryan Clark, Daniel Patt, and Harrison Schramm, *Mosaic Warfare: Exploiting Artificial Intelligence and Autonomous Systems to Implement Decision-Centric Operations* (Washington, DC: Center for Strategic and Budgetary Assessments, 11 February 2020), accessed 8 April 2021, <https://csbaonline.org/research/publications/mosaic-warfare-exploiting-artificial-intelligence-and-autonomous-systems-to-implement-decision-centric-operations>.
13. Thomas G. Mahnken, Travis Sharp, and Grace B. Kim, *Deterrence by Detection: A Key Role for Unmanned Aircraft Systems in Great Power Competition* (Washington, DC: Center for Strategic and Budgetary Assessments, 14 April 2020), accessed 8 April 2021, <https://csbaonline.org/research/publications/deterrence-by-detection-a-key-role-for-unmanned-aircraft-systems-in-great-power-competition>.
14. 10 U.S.C. § 5063, accessed 8 April 2021, <https://www.govinfo.gov/content/pkg/USCODE-2010-title10/pdf/USCODE-2010-title10-subtitleC-partI-chap509.pdf>.
15. Victor H. Krulak, *First to Fight: An Inside View of the Marine Corps* (Annapolis, MD: Naval Institute Press, 1984), loc. 1600-1619, Kindle.
16. MCDP 1, *Warfighting* (Quantico, VA: Headquarters, USMC, 1997), 73-76, 92.
17. C. William Pollard, *The Soul of the Firm* (New York: Harper Business; Grand Rapids, MI: Zondervan, 1996), 114.