

中共在新冠肺炎疫情下的大統戰宣傳工作

林正愷*

摘要

本研究以合法化與非合法化過程的概念，析論新冠疫情期間中共國內、外的大統戰戰略。探討中共在處理新冠肺炎疫情的問題上，如何透過目標對象的選定，向社會不同類型的群眾傳遞訊息，並藉由新媒體加強宣傳效應，進而控制認知，建立廣泛的愛國統一戰線聯盟，穩定政權的合法性。本研究發現中共大統戰宣傳模式的三步驟，首先針對議題進行正面宣傳，並將立場拉攏一致，再對關注議題重新詮釋，使整體輿論風向轉向有利自身言論，最後是尋求友我勢力擴大宣傳力道，進而達到政權穩定。

關鍵詞：大統戰、宣傳、合法化與非合法化過程、新冠肺炎

* 國立政治大學東亞所博士生；通訊研究者：Email: princess74615@yahoo.com.tw

CCP's Propaganda and Grand United Front Work during the COVID-19 Pandemic

Lin Yaying*

Abstract

Using the concepts of legitimization and de-legitimization, this article decodes the Chinese Communist Party's (CCP) strategy of Grand United Front Work at both domestic and foreign levels during Covid-19. The discussion is about how CCP dealt with Covid-19 through selecting target audiences and transmitting messages to different types of social groups. CCP also uses new media to strengthen the propaganda effect to control cognition, build a broad patriotic united front alliance, and stabilize the legitimacy of its regime.

This study has found a three-step propaganda model of the CCP's Grand United Front Work. First is to conduct positive propaganda on the issues and bring the position together. Second, reinterpret the issues of concern so that the overall trend of public views will become favorable. Finally, seek alliances to expand the propaganda power to achieve stability of the regime.

Keywords: Grand United Front Work, Propaganda, Legitimation and Delegitimation, COVID-19

* Ph.D. Student of Graduate Institute of East Asian Studies, National Chengchi University; Acting as the Corresponding Author, E-mail: princess74615@yahoo.com.tw

壹、前言

自 2019 年 12 月 30 日以來，中國發生李文亮醫師等人的吹哨者事件後，整起國際重大公共衛生事件－「新冠肺炎」，迅速蔓延開來，波及全世界。而在其內部社會當中，李文亮醫師的病逝也引發高度關注，社群媒體上出現強烈要求言論自由的呼聲，一度衝擊中國共產黨(以下簡稱中共)政權的穩定性與合法性。在歐美國家包括路透社(Reuters)、美聯社(Associated Press)，美國有線電視 CNN、紐約時報(The New York Times)、衛報(The Guardian)、加拿大環球郵報(Globe and Mail)等新聞媒體紛紛對中國的言論自由以及隱匿疫情等不當行為予以指責，中國的國家形象因而遭受嚴重的打擊(BBC 中文網，2020b)。疫情期間可見美、中兩大國透過各種宣傳方式，不斷指責對方的防疫政策與相互非議，其中最令人關注的是世界衛生組織(World Health Organization, WHO)秘書長譚德塞(Tedros Adhanom Ghebreyesus)在疫情處置上，陸續出現發言失當，機關失能的事例，甚至數度被質疑立場過於親中；同時，中國媒體人民日報企圖從法理角度，支持世衛組織的論點，指責國際社會假借疫情汙名化中國形象的論述，減緩國際社會上對自身不利言論的衝擊，也引發國際社會質疑世衛與中國存在利益關係的聲浪(黃惠康，2020)。

自疫情急遽升溫以來，中共面臨國際社會的質疑以及國內社會的不穩定，即靈活運用統戰工作中「籠絡」(Co-optation)與「圍堵」(containment)等慣用手法(Chan & Lee, 1991)。提供相對應的政治利益或對價關係給予立場配合者，或至少是立場中立或不對立的狀態(Eddy, 2012)。自中共十八大以來，開始以全局的高度，在各領域上積極制定「大統戰」戰略。從習近平在中央統戰工作會議上的講話內容可以歸結出，所謂「大統戰」，就是要全黨共同做統戰工作，最大限度地凝聚人心，團結一切可以團結的人，聯合一切可以聯合的力量，把統戰工作放到黨和國家工作大局的戰略高度上去謀劃(人民網，2017a)。換言之，「大統戰」不再只是統戰部的工作，更必須所有部門和組織共同合作，成為中共具體實現中華民族偉大復興，成為社會主義大國的戰略方針。這也體現在各重大議題的論述操控上，如民主、政黨、宗教及維穩工作等。

中共意識到必須將所有發聲的管道集中運用，結合統戰一貫手法籠絡、圍堵等策略，盡可能團結所有力量，才能在共同目標下結合政治聯盟，實現各階段統戰目標。因此中共開始關注宣傳的重要性，要使統戰工作藉由宣傳的渲染力，得

以存在於各領域當中，形成中共對內、對外宣傳，爭取論述權(discourse power)的重要場域，尤其在回應西方民主國家非議的部分；簡言之，中共執行大統戰宣傳工作之核心目的，即是要建立廣泛的愛國統一戰線聯盟，穩定政權的合法性。在2020年新冠肺炎疫情延燒之際，中國從最初隱瞞疫情，世衛組織親中立場爭議，美、中爭論病毒緣起，到形塑出中國防疫有成，協助世界積極抗疫的正面形象等作為，可見中共運用「大統戰」的宣傳模式籠絡目標對象，包含了國內黨外知識份子、海外華僑及其僑眷及其他需要聯繫和團結的人員(楊開煌，2018)。期以鞏固和發展廣泛的愛國統一戰線，達到維持社會和諧穩定、維護國家主權安全發展利益的統戰目標(賀守喜、何昕，2017)。

本文採用質性研究中文獻分析法與個案研究法。以新冠疫情的案例來檢視中共疫情期間在國內、國外的統戰作為，試圖歸納出中共統戰策略如何與宣傳工作結合，推論出未知的結論。研究聚焦於習近平接班後的大統戰論述，例如相關機構(包括黨中央、統戰部、外交部及其他有關部門)的指示、講話、公布的法規政策與實際案例的連結，觀察中共如何透過不同部門相互配合，對付敵人、爭取支持，並透過「合法化與非合法化過程」(the processes of legitimation and de-legitimation)作為論述基礎，分析中共處理新冠疫情問題時，如何透過核心人物向社會不同類型的群眾傳遞訊息，並藉由新媒體加強宣傳效應，進而控制認知。即利用「合法化與非合法化過程」(以下簡稱合法化過程)觀點中社會菁英發言與政府形象塑造，析論在大統戰框架下，中共如何應對國際社會的質疑、美國的外交封鎖，以及如何藉「籠絡」與「圍堵」手法，達到分化、削弱與孤立對方之目的，以對統戰理論進行補充。鑒此，本文的目的，即在探討新冠肺炎疫情衝擊下，中共如何運用「大統戰」戰略，鞏固意識形態陣地，以維持政權合法性。

本文結構安排如下：第一部份為前言；第二部份是文獻檢閱，闡述統一戰線理論的演變過程，並討論在既有的理論基礎上，透過「合法化過程」形塑出一套通則解釋，俾利在共同理論框架下，針對後續案例進行分析。第三、第四部份則透過案例研究，進行本文核心理論觀點的演繹與驗證。最末再提出研究結論與發現。

貳、統一戰線、合法化過程及其相關研究

一、統戰理論的演變與習近平的大統戰

「統一戰線」(united front)理論基礎是馬克思(Karl H. Marx)和恩格斯(Friedrich Engels)在「共產黨宣言」中的團結觀念，再經列寧(Vladimir Lenin)的闡述補充，毛澤東將其發揮的淋漓盡致，並建立一套理論基礎，被中共奉為對敵鬥爭的三大法寶之一(中國統一戰線全書編委會，1993)。抗戰期間，中共充分運用統戰策略，營造出「抗日民族統一戰線」的愛國氛圍，而中共自1949年建政後，統戰工作的重心開始移轉至鞏固政權的合法性上。統戰部在此背景下於1950年3月2日召開第一次全國統戰工作會議，定調共黨專政下必須聯合民族黨派和資產階級的重要性，改善與民主黨派的關係(張鐵男、宋春、朱建華，1990)。然而，隨著中共政權的穩定，統戰工作逐漸變成敷衍上級的表面工作，而非完成政治工作的重要「法寶」(王邦佐，1991)。直到70年代後期，文化大革命後，百廢待興。鄧小平遂於1979年6月政協會議上指出「國家進入改革開放的歷史階段」，試圖為喪失威信的共黨政權恢復統治的合法性，因此必須「團結一切可以團結的力量」來建設中國大陸(鄧小平，1991)。統一戰線便再度引起中共高層重新重視，並將統戰正式命名為「愛國統一戰線」，顯現出中共以是否「愛國」來區分人民，而非「階級」的重大轉變。

回顧中共黨史可見，在其推動革命運動的過程中，往往誘發社會的不穩定與群眾恐慌感，因此中共必須團結一切可能的革命階級和階層，尋求不斷結盟與鬥爭以戰勝敵人、穩固政權，然於執政後以維護自身利益為核心宗旨，而非保障同盟者的利益(中國共產黨簡史編寫組，2021)。Ness(1970)將統戰的定義為：「運用共同目標與利益作為與非共產黨人士或團體達成構建同盟與合作關係基礎，以達成擊敗普通對手的基本目標。」他主張「統戰可以根據政治需求的變化而擴大或收縮...即便敵人不同，但基本策略仍然相同。那些加入中共統一戰線的人至少在當下會是中共的朋友。」依據Groot(2004)的說法，中共內部政策在歷經時代的變化，統戰工作日益扮演關鍵角色，特別是透過圍堵既有利益團體，發展新的政治同盟，藉此實踐了社會主義的革新運動。換言之，中共當局要求各級黨委把統戰工作擺在重要位置，各級黨政領導幹部要帶頭學習宣傳和貫徹統一戰線政策法規、帶頭參加統一戰線重要活動、帶頭廣交深交黨外朋友。此制度設計旨在為中共爭取民心，鞏固權力，而作為孤立敵人工具所拉攏的「盟友」，始終並非真正的「朋友」(Liao & Tsai, 2019)。

習近平上臺後，將統戰工作列為重點工作，並與其改革計畫緊密相連。2015

年《中國共產黨統一戰線工作條例(試行)》(以下簡稱《條例》)當中明訂,「統一戰線,是指中國共產黨領導的、以工農聯盟為基礎的,包括全體社會主義勞動者、社會主義事業建設者、擁護社會主義愛國者、擁護祖國統一和致力於中華民族偉大復興愛國者的聯盟」(中華人民共和國國防部,2015)。習近平於同年5月舉行的中央統戰工作會議中亦提到,因應新媒體時代,將新媒體代表人士視為重點對象,擴大統戰層面鞏固政權(東森新聞,2016)。再者,中共在同年7月設立了「中央統一戰線工作領導小組」,顯示對統戰工作的高度重視,也反映出習近平接班後對統戰內涵的擴張(人民網,2015)。

2016年,統戰部正式組建了新的正局級部門-「新的社會階層人士工作局」(以下簡稱第八局)。將「新的社會階層人士」列為統戰對象,包括私營企業和外資企業的管理技術人員、仲介組織和社會組織從業人員、自由職業人員及新媒體從業人員四大類,第八局的具體工作職責包括聯繫和培養新的社會階層代表人士(統戰新語,2016)。隨後習近平召開建政以來首次「中央統戰工作會議」,將以往的「全國統戰工作會議」提升到中央層次,並承襲毛澤東所提「團結一切可能團結的力量,黨必須在經濟、政治、文化等方面採取正確的政策」理論基礎上,逐步開展中共「大統戰」的長遠發展布局(歐陽雪梅,2016)。在中國共產黨第十九次全國代表大會上,習近平便指出:「鞏固和發展愛國統一戰線是黨的事業取得勝利的重要法寶,必須長期堅持」(人民網,2017a)。並於2020年12月正式發布《條例》,成為中共統戰工作的重要依據(中華人民共和國國防部,2021)。

從習近平在中央統戰工作會議上的講話內容,以及《條例》中可以歸結出,「大統戰」概念形成的背景,就是要解決長期以來統一戰線各自為政,卻乏統一協調的問題。因此,「必須全黨重視做統戰工作,最大限度地凝聚人心,團結一切可以團結的人,聯合一切可以聯合的力量,畫出最大的同心圓,鞏固和發展最廣泛的愛國統一戰線,為實現中華民族偉大復興提供更加廣泛的力量支持」(人民網,2017b)。關於「大統戰」的定義,具體可以從以下幾方面來理解(青海統一戰線網,2021):

- (一)必須把統戰工作放到黨和國家工作大局的戰略高度上去謀劃,是中共為實現中華民族的偉大復興而制定的大戰略。
- (二)是為了中國共產黨的長期發展而服務。
- (三)統戰範圍更大,統戰對象更多,統戰工作內容更加廣泛。

綜上所述，「大統戰」不再只是統戰部的工作。更必須所有部門和組織共同合作，成為中共具體實現中華民族偉大復興，成為社會主義大國的戰略方針。這也體現在各重大議題的論述操控上，如民主、政黨、宗教及維穩工作等，因此如何結合宣傳工具達到統戰目標、擴大效能，對於新媒體時代下的統戰工作顯得格外重要。

隨著經濟與軍事力量的提升，中共必須積極結盟以建立執政聯盟，並於執政後追求自身的利益，消除崛起後引發的國際社會緊張與群眾的不安全感，而非保障同盟者的利益。不論是內宣或是外宣工作都成為重要的組成部分，特別在2019年中共統戰部部長尤權，針對統戰工作的內涵提出學習宣傳的重要性，注重民族、宗教、僑務、新的社會階層等領域工作的協調配合，強化統戰工作在國、內外各領域的凝聚力，顯示統戰理論與宣傳工作的緊密連結，以應對經濟全球化與西方多元化社會的環境，爭取國際論述權(International discourse power)，成為「大統戰」的基本內涵(人民網，2019)。簡言之，中共執行大統戰宣傳工作之核心目的，即是要建立廣泛的愛國統一戰線聯盟，維持中國共產黨繼續執政的合法性與穩定性。

二、合法與非合法化過程的研究框架

「統一戰線」隨著經濟全球化與國際社會多元化的改變，在有關宣傳的各種方法、手段與組織機構等，已是日漸細膩與強化，並靈活運用在對內對外的各種場域。中共有選擇地報導國際情勢，加強共黨的合法地位，團結人民對政府政策的支持，對抗西方的遏制政策，如同引導公眾思維的「合理化陷阱」(Brady, 1991)。Wang 與Groot(2018)針對中共統戰工作的發展，明確提出政權合法化過程的觀點，認為「中國人民政治協商會議」裡多元盟友所代表的協商民主，是中共宣稱政權合法化的關鍵；該研究考察統戰部與宗教信徒的關係，論證合法化的運作過程，即透過團結及承認與其協商之盟友，並輔以揭發、遏制、孤立等策略打擊敵方。此觀點提供了一個檢視統戰工作的理論框架如圖1，認為統戰的核心是處理民主問題，亦即合法性的問題。統戰對象為「非黨菁英份子」，操作的過程可視為「維護政權正當性的作為」與「打擊政權敵人正當性作為」的「雙向過程」，其目的就在於維護政權在意識型態、話語權以及對應組織在意識形態上的優勢，運用了「否認外界批評」、「否定敵人的正當性」及「維護政權正當性」等3步驟，以非合法化手段達到合法化過程的理論模式，進而影響並改變目標對象(Wang & Groot, 2018)。

而在研究統戰工作的學者當中，不乏認定「籠絡」是統戰工作中的重要組成部分。譬如1997年香港回歸後，中共藉籠絡手段，將香港政商菁英招攬甄補進入各級政治組織與機構中，以鞏固中共在香港政權的穩定；而相對應籠絡的另一種策略是「圍堵」，藉強制性作為來分化或削弱對手力量，試圖以最小範圍限縮敵人，避免擴大打擊面(賴名倫、張廖年仲，2019)。綜上所述，中共透過籠絡與圍堵策略的靈活運用，藉以達成弱化對手之目的，正如Allen(1997)所言：「統戰是中共『分而治之的策略，利用既有社會與經濟矛盾來極大化其政治優勢』」。

回顧目前關於統戰研究的相關文獻，主要探討中共領導人如何運用統戰部籠絡與控制社會力量，達成合法化過程，以維持政權穩定。然而，傳統講求爭取民心、籠絡盟友、瞭解與孤立敵人的統戰工作，如何在資訊快速流通的新媒體時代下，將統戰思維與宣傳工作結合，並沒有深入探討。

本文試圖透過新冠疫情期間的爭議案例，析論中共如何將統戰概念運用於媒體宣傳和外交政策。拉攏海內外知識分子、社會階層人士、海外華僑，協力圍堵異議份子，並透過世衛組織發聲，增強政權合法性。基此，探討其大統戰宣傳工作之操作策略模式，具有研究的重要性與創新性。

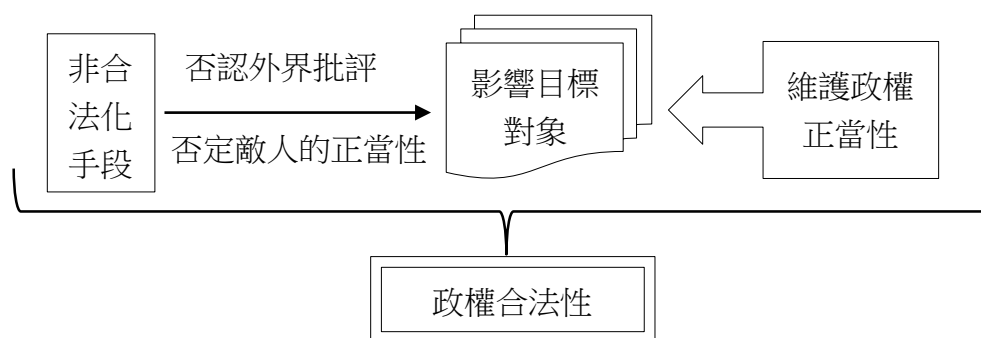


圖1 合法化過程圖
資料來源：研究者自行繪製

參、吹哨者李文亮醫師事件分析

從統戰部的擴編與新的政策推行來觀察，反映了習近平政權在面臨日益複雜且急迫的國內外問題，為努力支持黨的合法性，必須展開的大統戰布局。即運用「籠絡」與「圍堵」策略，團結友我群眾，削弱分化敵方，鞏固政權穩定與合法性。為驗證此一模式的推論，以下各節分就「吹哨者李文亮醫師事件」、「新冠病毒源起的爭辯」事件的統戰戰略，進行整理與分析。

全球新冠肺炎疫情持續延燒，整起國際公共衛生事件，即源自於中國武漢市中心醫院李文亮醫師(以下簡稱李師)的吹哨者事件。期間事件的過程演變，引發中共針對內部穩定，以及如何拉攏群眾使其政權合法性的確立，進而開展出相對應的統戰策略。本節將「吹哨者李文亮醫師事件」的統戰工作分為三個階段：第一為李師散布訊息到染疫過世期間的「統戰初期」，過程中可見政府嚴管訊息風向，同時圍堵目標對象，試圖掌握主要影響輿論的來源；第二為官方追責公安執法不當，到五四青年獎章追贈的「統戰中期」，藉由頒贈防疫獎章，定調李文亮等人貢獻，從原先圍堵策略轉型為籠絡手段，爭取群眾支持；第三為「統戰後期」觀察到中共運用新媒體的影響力，企圖將新冠肺炎問題與官方責任脫鉤。

一、統戰初期(2019.12.30—2020.2.7)

2019年12月30日網路上流傳中國大陸湖北省武漢市衛生健康委員會的內部通知書，稱武漢出現「不明原因」的肺炎，並與該市的華南海鮮市場有關。當日包括武漢市中心醫院李文亮醫師在內的8人在聊天軟體上發布疫情消息，被人們稱為此次疫情事件的吹哨者(BBC中文網，2020a)。2020年1月1日李師因「在網際網路上發布不實言論」，遭武漢市公安局轄屬派出所要求簽署「訓誡書」，嚴控指責其所謂不實言論的散播(林雨佑等，2020)。後續李師因接診患者而被感染，於1月30日確診，並於2月6日晚間10點左右傳出病逝消息，期間院方仍不斷對外宣稱努力搶救中，而「李文亮去世」與「李文亮仍在搶救中」的兩則消息，開始在不同網路平臺流傳，難以辨別真偽。直至2月7日凌晨3點，武漢中心醫院於官方微博正式發布消息：「我院眼科醫生李文亮，在抗擊新型冠狀病毒感染的肺炎疫情工作中不幸感染，經全力搶救無效，於2020年2月7日凌晨2點58分去世，對此我們深表痛惜和哀悼。」同時，新華網、環球時報及人民日報臉書等官媒平臺亦針對李文亮醫師過世乙情，發布表示致敬哀悼等貼文(環球時報，2020)。李師過世消息迅速傳開，誘發人民悲憤、不滿的情緒以及專業公衛人士對此事件的關注，群眾開始出現渴望言論自由的聲浪，相關反應讓中共遭遇由下而上、由外而內的強烈批評與質疑。

事實上，整起「吹哨者事件」爆發以來，中共當局得以迅速控制網路輿論，係因 2017 年起所施行的《網路安全法》。中共首次以法律形式明定網路實名制，賦予國家網信部門在緊急狀態下的「緊急權力」，逐年增強對於輿情言論的掌控(中共資訊網路辦公室網，2017)。從過往被動消失所謂的「不當言論」，到現在積極控

制人民取得資訊的管道及取得何種資訊，建立媒體審查功能與輸出機制，以便掌控人民的思想言論。中共在此次疫情危機當中，即使政權合法性面臨某種程度的質疑，但藉由管制網路輿情的手段，實踐統戰「圍堵」策略，將黨外知識份子對其不利的訊息管控或刪除，例如同為武漢中心醫院醫師的艾芬、江學慶、梅仲明等人，期間在社群媒體對外發布相關疫情資訊或是報導專訪，均遭中共宣傳部門緊急刪除。而在李師染疫病危之際，則運用新媒體平臺發文等方式，尤其針對新社會階層人士(泛指私營企業和外資企業的管理人員和技術人員、社會組織從業人員、自由職業人員、新媒體從業人員)具有社群媒體影響力，可適時引導社會輿論，營造政府積極處事態勢，將民眾積怨轉化為奇蹟發生的正向期待，如在李師病逝消息流傳時，極具官方色彩的《環球時報》主編胡錫進，率先在微博發文稱「老胡得到準確消息，李文亮醫生仍處於被搶救中。」吸引了廣大網友集氣祈禱，也間接引導社會輿論的風向，顯見中共籠絡網路意見領袖，透過其影響力轉移社會內部壓力的方式，可視為政權穩定合法化過程的重要基礎。

二、統戰中期(2020.2.7—4.20)

「吹哨者事件」從原先僅是地方公安執法不當的單純案件，演變成國際關注的公共衛生問題，迫使中共急於對該事件進行定性與定調，企圖扭轉負面觀感。除運用新華網、環球時報及人民日報臉書等平臺發文哀悼等動作，中國國家監委更於李師去世後的第2天，成立調查組赴武漢展開調查，積極改變網路上的輿論風向，後續並公布「李文亮醫生有關情況調查通報」，結合新華社、人民網等官方媒體對事件重新詮釋，將原指控為對抗體制的「造謠者」，重新定調為防控疫情、英勇犧牲的「共產黨員」(BBC中文網，2020c)。並於第24屆「中國青年五四獎章」獲獎者名單中，表彰為疫情付出與貢獻的醫療模範團隊及個人，其中包括李文亮醫師等人。

中共官方透過上述「籠絡」作為，將初期原應被「圍堵」的「黨外知識份子」，如醫生、公衛專家等群眾。透過合法化過程，建構政府與人民站在同一陣線的形象，避免形成黨外知識份子與外國政府及媒體結盟合作的局勢，同時也防止外國政府及媒體挑動國內社會情緒。另一方面，針對武漢警方的行為定性，聲明武漢市公安局武昌分局中南路派出所「對李文亮醫生出具訓誡書不當，執法程序不符規範」進行了責任切割，詳細公布李師發病、治療、搶救、撫恤及善後等過程，使政府與人民立場一致的氛圍更加濃厚。官方甚至特別強調李師是作出貢獻和犧

牲的「醫務人員」、「共產黨員」，並非外國政府及媒體指稱的「反體制人物」(中國新聞網，2020)，以對外國政府及媒體的質疑聲浪進行統戰「圍堵」策略。

三、統戰後期(2021.1.3.—迄今)

在2021年初中國疫情局勢稍穩後，適逢李文亮醫師逝世週年，中國內部網路多個微博粉絲數破百萬的網紅，不約而同地針對李文亮事件發文。聲稱其死因並非來自病毒染疫，而是接受過多採訪以致「過勞死」等因，認為如果有好好休息，李師有很大機會能康復(自由時報，2021)。中共藉由拉攏知名網紅來重新定調李文亮的死因，利用知名網紅等意見領袖對粉絲的影響力，企圖使李文亮事件與疫情脫鉤，操作新議題以隔絕相關支持者欲再度掀起輿論之企圖，使統戰策略進入新的階段。

本節將「吹哨者李文亮醫師事件」的統戰工作三階段的目標與內容整理於表1。由表1可知，整體而言，中共的統戰工作在不同階段有不同的目標與對象，事件發生後中共藉由「圍堵」與「分化」策略削弱外國政府及媒體的輿論影響，持續鞏固中共的主導權，基本確保了政權的穩定運行，也成功塑造出中共對李文亮事件處理的合法性，儘管遭遇黨外知識份子的批評，但統戰依然能夠相當程度的壓制反對聲浪。然而對中共而言，卻也由於統戰工作偏重於特定階級與團體，以及對內部網路輿論的強勢主導，可能因此埋下日後內部對立與社會不穩定的政治社會僵局。

表1 新冠肺炎期間中共在「吹哨者李文亮醫師事件」統戰工作的發展

統戰工作 演進	一、初期 2019.12.30—2020.2.7	二、中期 2020.02.07—04.20	三、後期 2021.1.3.—迄今
主要目標	管控網路輿論風向	定調李師抗疫形象	脫鉤新冠肺炎的問題
主要敵人	黨外知識份子	外國政府及媒體	外國政府及媒體
次要敵人	新媒體從業人員、各領域意見領袖、國外媒體	新社會階層人士、黨外知識份子	各領域意見領袖、知名網紅
圍堵策略	1.管制網路輿情 2.刪除疫情資訊或報導專訪	反制外國政府及媒體的質疑聲浪	削減李師防疫貢獻
籠絡策略	1.運用新媒體引導社會輿論 2.網路意見領袖轉移內部壓力	1.重新定調事件屬性 2.表彰防疫有功菁英	控制網紅主導輿論風向

結果	控制信息散布，頒贈防疫獎章，定調李文亮等人貢獻，轉為爭取黨外知識份子及國內民眾支持。	籠絡國內媒體與網紅，藉由圍堵與詆毀策略打擊李文亮支持者，企圖將新冠肺炎問題與官方責任脫鉤。
----	--	---

資料來源：研究者自製。

肆、新冠病毒源起的爭辯

自新冠肺炎疫情從2019年底開始在中國大陸武漢爆發以來，美中兩國透過各種方式不斷指責對方是病毒來源地。時任美國總統川普(Donald Trump)及美國國務卿龐培歐(Mike Pompeo)也開始稱病毒為「中國病毒」或「武漢病毒」(中央社，2020b)。對此除了引發北京當局強烈抗議之外，美國境內的華僑也意外遭到波及甚至歧視與迫害。從中共「大統戰」模式的觀點，華僑及其僑眷均屬中共爭取拉攏的對象之一，鑒於華僑受迫害所引發的困境，中共當局藉此凝聚僑心，展開積極的僑務工作，形成得以借力使力之處(許世榕、顧志文，2015)；同時在國際社會上爭取盟友支持，運用「他者」的觀點來支持「我者」的立場，使統戰策略更加靈活彈性。本節將「新冠病毒源起爭辯」的統戰工作分為三個時期：第一為李師訊息散布到美國總統川普推特發文的「統戰初期」，中共企圖運用各官方社群媒體平臺，統一說明中國疫情應變作為及立場，目標在否認外國政府的一切指控；第二為「統戰中期」，此一時期自中、美外交官在推特論戰以來，可見中、美兩國在病毒議題論述的相互角力，尤其中共透過拉攏盟友支持的策略，企圖強化國際論述權；第三為「統戰後期」，特別是在2019年5月，習近平於世衛閉幕致詞時，強調中國將增加對世衛組織的金援資助，提升其在國際社會的地位，也同時達到分化美國在國際建制(International regimes)的影響力。

一、統戰初期(2019.12.30—2020.3.16)

自中國武漢爆發新冠肺炎疫情以來，針對病毒起源眾說紛紜。各國衛生專家學者除了加速研究傳染模式及開發預防疫苗外，對於病毒起源地的探究亦是不遺餘力，而這一切源頭紛紛指向疫情爆發的起源地。美國紐約時報2020年2月19日的報導中，引用中共官方3,200多條指示、1,800多份備忘錄、文件，揭露中共當局自疫情爆發以來，如何管制陸媒報導新冠肺炎疫情，包括1月初開始嚴控疫情資訊、對「吹哨者」李文亮之死消音等情(中央社，2020a)。報導中還指出中國內部對於疫情的訊息，須統一採用政府官方版本，要求不得將2019新型冠狀病毒疾病

(COVID-19)疫情與2002年的嚴重急性呼吸道症候群(SARS)相提並論，企圖運用「圍堵」策略，封鎖外國政府及媒體的不利言論與報導；同時運用新媒體從業人員的發文與評論，指示包括積極影響國際輿論、指導地方新聞網站推廣特定文章，要求媒體不應宣傳有關疫情的負面新聞，必須突顯前線醫務人員的英勇努力、共產黨員的重要貢獻，以拉攏各方意見領袖的支持，營造中華民族偉大復興愛國者的統戰氛圍。

世界各國面對疫情的失控與蔓延，開始出現對於病毒溯源究責的言論。對此中國大陸駐英國大使劉曉明接受英國廣播公司(BBC)訪問，在回應隱匿疫情等問題時稱：「病毒最早發現於武漢並不等於起源於武漢，病毒可能源自任何地方。...中國大陸是病毒受害者，不是病毒製造者，也不是病毒源頭」(小山，2020)。除了對疫情源起進行爭辯，在團結海外僑胞方面，透過結合國內醫院、科技企業，為海外華僑打造抗疫「雲診所」、防疫「雲課堂」等醫療資源，加強華僑對疫情防控的指導，並透過媒體宣傳事蹟，打造負責任大國的正面形象(嚴瑜，2020)。此舉實踐了中共「大統戰」策略下，以「籠絡」手段爭取華僑及僑眷支持。而時任美國總統川普於2020年3月17日推特公開發文，首度使用「中國病毒」(Chinese Virus)指稱新冠肺炎，藉以表達對中國隱匿疫情造成大流行(pandemic)的不滿，事後又因言論爭議和國內華裔遭排擠與暴力問題改口稱：「徹底保護我們在美國和全世界的華裔美國人族群，是非常重要的事情...他們是極好的人，病毒的傳播絲毫不是他們的錯」(風傳媒，2020)。相形之下，川普反覆的言論更加對比出中國才是真正照顧與保護海外華僑的善者。藉由美國種族歧視性發言的負面效果，彰顯中國在防疫上的成效與貢獻，透過各種防疫資源挹注，拉攏僑胞的向心，分化並擴大美國內部社會對政府防疫不力的矛盾。

二、統戰中期(2020.3.17—5.18)

針對隱匿疫情的爭議及病毒源頭的議題，美國國務院發言人歐塔加斯(Morgan Ortagus)與中國外交部發言人華春瑩自2019年3月19日起，在推特(Twitter)上相互駁斥、論戰。面對新冠肺炎疫情，中共官方推特在發文策略上變得相當靈活，除直接攻擊批評中共政府的抗疫言論外，同時也營造中國大陸積極抗疫的大國形象，如外交部發言人趙立堅在1月22日首次於推特上提出「新冠病毒」，當時疫情正逐步進入大範圍傳播階段，文中聲稱中國大陸面對此次疫情，比起2003年的SARS有很大的進步，相關新聞報導也非常即時。

在疫情議題的敘事能力上，從疫情爆發之初，中共中央政治局常委會即定調「講好中國抗疫故事」。以疫情期間官方推特的發文分析來看，所謂「正面能量」及「抗疫成果」的貼文數，遠高於「疫情說明」的貼文數量，強調引導輿論優先於疫情資訊透明的重要性。再者，有關訊息發布的研究報告顯示，中國媒體在報導疫情方面時，均高度採用正面報導，例如在所有含有「病人」一詞的貼文中，使用最多的詞彙包括「康復」、「治療」、「出院」等正面表述(Molter & Diresta, 2020)。相較美國媒體的貼文則不乏是「生病」、「死亡」等負面語詞，對比中、西媒體在疫情敘事的反差，中共透過控制媒體輿論，形塑其疫情管控良好且向世界分享研究成果的形象，將防疫成就歸功於其優異的政治體制，運用合法與非合法化過程為其政權說話，對國際社會的不利言論進行反擊。

鑒於過去國際建制由美國主導的情勢下，中共近年來積極參與各項國際組織，挾其不斷增長的經濟與軍事實力提升國際地位，並採取「分化」與「籠絡」策略，逐步運用國際建制力量淡化、削弱美國在國際社會的影響力。尤其是攸關民生基礎建設的組織，例如國際民航組織(International Civil Aviation Organization, ICAO)、聯合國糧食及農業組織(Food and Agriculture Organization, FAO)、世界衛生組織(World Health Organization, WHO)等，都有中共中央組織幹部或親中人士在其中擔任要職，透過資源挹注獲得議程操控權，平時在國際組織的「交朋友」工作，當中國有難時，國際建制中的「好朋友」就必須站出來為中共當局作法的合理性聲援與支持，再加上操作媒體輿論的擴大效果，對統一戰線工作來說具有相當程度效用。

中共長期經營「大統戰」戰略布局，以符合習近平所強調的最大政治與戰略問題之方略來著手，不僅是黨外人士，特別是針對具重要身分的代表人士。因此，在面對美國總統及政府官員的病毒「汙名化」問題時，即便新冠肺炎疫情已列入「國際公共衛生緊急事件」(PHEIC)，譚德塞仍表示無須對中國大陸採取國際旅遊及貿易限制，呼籲對病毒的命名應避免帶有汙名化意涵，而遭質疑其親中立場影響專業判斷(徐崇哲，2020)。同時，中共透過多家媒體平臺，從法理角度支持世衛組織的命名立場，藉指責美國運用疫情汙名化中國的論述，扭轉國際社會對自身不利的言論(新華網，2020a；陳聖源等，2020；黃惠康，2020)。中共特別引述聯合國秘書長古特瑞斯(Guterres)和歐盟外交與安全政策進階代表博雷利(Fontelles)的發言，主張在與新冠肺炎大流行的鬥爭中，種族歧視和偏見行為是可恥的，病

毒沒有國籍，面對全人類共同挑戰，應當選擇合作與多邊主義，而非競爭和相互指責，不應隨意訴諸「中國病毒」等說法(林沂鋒，2020)。美中之間的角力，使中共有機會檢視長期經營的「大統戰」布局，透過具重要身分代表的國際人士觀點，塑造中共立場的正當性與合法性，強化中國的國際論述權。

三、統戰後期(2020.5.18—迄今)

在全球疫情持續蔓延的陰霾下，2019年5月18日為期兩天的世界衛生大會(WHA)在日內瓦開幕。會前，美國和盟國紛紛對中國和世衛組織在應對疫情的表現提出批評，並要求對疫情起源和世衛組織疫情期間的表現展開獨立調查；面對各界批評聲浪，譚德塞在大會開幕致詞中，為世衛組織應對此次疫情的表現作出辯護(BBC中文網，2020c)。而在閉幕致詞中，習近平表示將在兩年內提供20億美元的國際援助，協助受疫情影響的開發中國家克服經濟困難(新華網，2020b)。在面對美國及親美國家對世界衛生組織與中國的批評，中國則是加以反擊，主要論點如次：(一)肯定與支持世衛與秘書長的努力與表現，強調世衛是全球公共衛生的重要專業組織，而中國一直秉持公正公開的態度對應疫情，並及時通報世衛相關訊息；(二)中國致力防止疫情的擴散，呼籲各國以合作為優先，並提供相關防疫物資給友好國家；(三)美國早已獲得相關疫情資訊，卻未及時因應，這是在轉移焦點，轉嫁自身的責任給中國；(四)中國並非武漢肺炎的起源地，病毒的來源應交由科學家與醫學專家處理(中華人民共和國外交部，2020a，2020b，2020c)。上述過程可視為「籠絡」與「分化」的統戰策略，透過對自身合法性及對美國非合法性的宣傳途徑，營造防疫有成的大國形象，「籠絡」受困於疫情的開發中國家及關係友好國家，使其立場趨於親中或至少保持中立，進而「分化」美國在國際社會的影響力。

另一方面，在因應新冠肺炎疫情的表現上，美中分別給予世衛不同的評價，在世衛資助的態度上，也成為中國應用「籠絡」與「分化」的籌碼。根據世衛2018年前20大捐助者資料顯示，美國是最大的捐獻者，約4億美元，排名第一，而中國排名第十六，捐獻金額不到1億美元。然而當疫情向全球擴散，中國先在2020年3月7日表示捐助世衛2千萬美元，藉以宣傳中國對世衛的支持，並透過捐贈行動推動防疫上的國際合作。相對地，川普認為美國對世衛捐助的金額與貢獻遠大於中國，然而世衛卻有偏袒中國之嫌，因此在2020年4月14日宣布暫停美國對世衛的資助，以示不滿。對此，中國外交部公開批評美國的決定，認為此舉將傷害世衛與

各國的防疫工作。4月23日，中國除對外宣布前述的2千萬美元外，再額外捐助3千萬美元作為應對新冠肺炎所用(人民網，2020)。譚德塞於同年5月表示，世衛為因應新冠肺炎疫情，仍有資金缺口的問題，希望美國能恢復資助(Shaw, 2020)。習近平則在世界衛生大會視訊會議致詞提及，希望各國提供資金支持世界衛生組織，並宣稱將在未來2年內提供20億美元的國際援助，並加強對非洲較落後國家的醫療物資支援；而5月19日，川普則透露若世界衛生組織30天內再不改善，他宣示將永久停止美國對世衛的資助，並且退出該組織(World Health Organization, 2019)。換言之，中國透過一連串金援措施，展現對世衛及落後國家的友善援助，刻意彰顯與美國的反差，形塑其負責任的大國形象，進一步擴張統戰對象與效果，深化對國際社會的影響力。

本節將「新冠病毒源起爭辯」三階段主要工作目標與內容整理於表2。透過表2進一步分析，中共如何靈活運用「籠絡」、「分化」與「圍堵」等策略，利用世衛組織的公開表態，強調避免將新冠病毒稱為「中國病毒」，形塑出必須相互團結、尊重事實的合法性立場；並且在川普質疑世衛、宣示停止資助並退出世衛時，中共亦是如何運用統戰等手段，鞏固世衛組織這個幫他說話的「好朋友」，透過具專業度的國際組織評判來幫中國正名，扭轉對其不利的言論，並藉由增加援助金額和項目拉攏友好國家，中國原本不願意接受世衛組織展開獨立調查的提議，在疫情進入穩定控制期之後便改變立場，同意世衛專家團隊於2021年1月份進入武漢實施研究調查，朝向外界對疫情發源來自武漢的改變認知階段。

表2 新冠肺炎期間中共在「新冠病毒源起爭辯」統戰工作的發展

統戰工作 演進	一、初期 2019.12.30—2020.3.16	二、中期 2020.3.16—5.18	三、後期 2020.5.18—迄今
主要目標	監管疫情訊息的散布	擺脫病毒發源地的形象	形塑中共防疫正面形象
主要敵人	外國政府及媒體	美國政府(國務院)	歐美國家
次要敵人	新媒體從業人員、各領域意見領袖	國際建制、世衛組織	開發中國家
圍堵(分化)策略	封鎖外國政府及媒體的不利言論與報導	運用國際建制力量淡化、削弱美國在國際社會的影響力	輿論譴責美國，分化美國在國際社會的影響力
籠絡策略	1.運用新媒體凸顯前線醫務人員事蹟	1.強化疫情議題的敘事能力，定調「講好中	金援受困開發中國家及關係友好國家

	2.拉攏意見領袖支持， 營造統戰氛圍	國抗疫故事」 2.積極參與國際組織， 藉經濟與軍事實力影 響國際社會。	
結果	中國各官方社群媒體平 臺統一立場，說明中國 疫情應變作為，否認外 國政府一切指控	中共外交部發言人運用 推特，回擊美國政府官 員說詞，川普後續改口 對華裔態度	採正面表述，形塑防疫 有成的形象，爭取國際 社會認同

資料來源：研究者自製。

基此，藉前述事例顯示，中共將統戰的「籠絡」與「圍堵」策略與宣傳工作相結合，提升了統戰的力度與廣度，能更有效地團結友我群眾，削弱分化敵方，以達鞏固政權之目的。綜合表 1 及表 2 得以論證，透過合法性與非合法性過程之分析框架，重新檢視習近平時期中共統戰策略的發展與演變，發現兩者雖然區分為國內與國際事件上的不同，然中共統戰工作不再一如往常以國內對象為主，而是在與國際社會深度交涉的情況下，開始重視「新社會階層人士」這類統戰對象的發展，特別是新媒體從業人員等意見領袖部分，將大統戰戰略逐步從國內社會開展至與國際建制深化整合程度。由於中共在國際社會中，仍須面對諸多政治、經濟、社會等議題所帶來的衝突與矛盾，務必對統戰工作的發展及國際關係持續構成挑戰，並值得吾人關注。

伍、研究結論與發現

綜觀自習近平接班後，中共藉新媒體科技的改革創新，加強運用於降低對社會穩定、國家安全的負面影響，指導「講好中國故事」的大統戰方向，靈活運用統戰工作中「圍堵」、「分化」與「籠絡」策略。在國內部分，透過「網絡安全法」賦予網路管理部門可檢查、斷網等逕自裁量權，管控網路言論方式亦由壓制轉向預防，對新冠肺炎相關輿論進行更嚴格、細緻的把關，並願意為政府發聲或至少不採取對立意見者，提供相對應的政治地位或物質利益。另一方面在國際社會上，對於願意合作的國際團體或國家，將給予壟斷特定資源或資產的權力，且企圖運用國際建制的力量，達到孤立或排擠對手的目的，以實現自身政權穩定性。

整體而言，中共在不同時期清楚區分主要與次要敵人，主要敵人為圍堵與分化的對象、次要敵人則以籠絡為主，並結合媒體宣傳擴張統戰效果，以達到分化或削弱對手的目標。「吹哨人李文亮醫師事件」與「新冠病毒源起爭辯」的例證顯示，在「大統戰」戰略格局下，中共統一戰線的目標與對象，已不再侷限於國

內，而是擴張至國際社會，拉攏國際建制的力量，塑造掌控國際論述權的有利環境。本文析論出中共大統戰宣傳模式的三步驟，首先針對議題進行正面宣傳，將立場拉攏一致；接著利用友我勢力，削弱敵方力量，對關注議題重新詮釋，促使輿論轉向；最後以合法與非合法化的手段形塑正當性，確保政權穩定。需要指出的是，本文雖以合法化過程的理論框架檢視中共的大統戰宣傳模式發展樣貌，但尚未進行其統戰戰略的成效評估，若引入相關量化研究將有助於回答此問題，值得後續研究者進一步深入探討。

參考文獻

一、中文部分

BBC 中文網(2020/2/7)。武漢肺炎「吹哨人」李文亮父親：我兒子沒造謠 公眾都知道。取自 <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-51411738>(檢索日期：2021/5/20)

BBC 中文網(2020a/2/9)。李文亮去世：國際輿論關注其引發的「憤怒、悲慟和要求言論自由的呼聲」。取自 <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-51414480>(檢索日期：2021/5/20)

BBC 中文網(2020b/3/19)。肺炎疫情：李文亮調查報告終於出爐的時機與反響。取自 <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-51960989>(檢索日期：2021/5/20)

BBC 中文網(2020c/5/18)。肺炎疫情：世衛大會博弈 中國承諾援助 20 億美元 認可 WHO 主導調查。取自 <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-52705233>(檢索日期：2021/5/20)

人民網(2015/7/31)。專設統戰工作領導小組『中央大統戰』思維升級。取自 <http://cpc.people.com.cn/xuexi/n/2015/0731/c385474-27391395.html>(檢索日期：2021/5/20)

人民網(2017a/10/18)。習近平在中國共產黨第十九次全國代表大會上的報告。取自 <http://jhsjk.people.cn/article/29613660>(檢索日期：2021/5/20)

人民網(2017b/11/22)。習近平談統戰工作：本質要求是大團結大聯合。取自 <http://cpc.people.com.cn/xuexi/BIG5/n1/2017/1122/c385476-29660701.html>(檢索日期：2021/5/20)

人民網(2019/11/26)。尤權：堅持大統戰工作格局。取自 <http://theory.people.com.cn/>

- BIG5/n1/2019/1126/c40531-31474052.html(檢索日期：2021/5/20)
- 人民網(2020/3/8)中國政府決定向世衛組織捐款 200 萬美元。取自 <http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2020/0308/c1001-31622124.htm>(檢索日期：2021/5/20)
- 小山(2020/2/5)。劉曉明：李文亮不是吹哨人，中國不是病毒起源。《法國國際廣播電臺》。取自 <https://reurl.cc/2014Z4>(檢索日期：2021/5/20)
- 中央社(2020a/3/24)。美中外交發言人為疫情推特開戰 臺灣也被提及。取自 <https://udn.com/news/story/6809/4438482>(檢索日期：2021/5/20)
- 中央社(2020b/12/20)。紐時披露 中共嚴控媒體報導武漢肺炎細節。取自 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202012200002.aspx>(檢索日期：2021/5/21)
- 中共資訊網路辦公室網(2017/8/25)。互聯網跟帖評論服務管理規定。取自 http://www.cac.gov.cn/2017-08/25/c_1121541842.htm(檢索日期：2021/5/20)
- 中國共產黨簡史編寫組(2021)。《中國共產黨簡史》。北京：人民出版社。
- 中國統一戰線全書編委會編(1993)。《中國統一戰線全書》。北京：國際文化出版公司。
- 中華人民共和國國防部(2015/9/23)。中國共產黨統一戰線工作條例(試行)。取自 http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2015-09/23/content_4643975.htm(檢索日期：2021/5/20)
- 中華人民共和國國防部(2021/1/6)。中國共產黨統一戰線工作條例。取自 <http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2021/0106/c64387-31990220.html>(檢索日期：2021/5/22)
- 中華人民共和國外交部(2020a/4/15)。2020 年 4 月 15 日外交部發言人趙立堅主持例行記者會。取自 https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/t1770018.shtml(檢索日期：2021/5/22)
- 中華人民共和國外交部(2020b/4/17)。2020 年 4 月 17 日外交部發言人趙立堅主持例行記者會。取自 https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/t1770845.shtml(檢索日期：2021/5/21)
- 中華人民共和國外交部(2020c/4/20)。2020 年 4 月 20 日外交部發言人耿爽主持例行記者會。取自 https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/t1771635.shtml(檢索日期：2021/5/22)
- 王邦佐主編(1991)。《中國共產黨統一戰線史》。上海：上海人民出版社。
- 安瑪莉·布蘭迪等譯(1991)。《推銷中共：中宣部運作 讓黨繼續掌權》(原研究者：Anne-Marie Brady)。香港：明鏡出版社。

- 自由時報(2021/1/3)。中共操控輿論？微博數個百萬網紅稱李文亮其實是過勞死。取自 <https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3400273>(檢索日期：2021/5/20)
- 東森新聞雲(2016/7/8)。瞄準「新媒體人」中共中央統戰部增設第八局。取自 <https://www.ettoday.net/news/20160708/729257.htm>(檢索日期：2021/5/22)
- 林沂鋒(2020/2/9)。聯合國秘書長讚中國抗疫表現傑出，籲勿汙名化。中央社。取自 <https://www.cna.com.tw/news/aopl/202002090172.aspx>(檢索日期：2021/5/22)
- 林雨佑等(2020/7/10)。武漢肺炎大事記：從全球到臺灣，疫情如何發展？報導者，取自 <https://www.twreporter.org/a/2019-ncov-epidemic>(檢索日期：2021/5/22)
- 青海統一戰線網(2021/1/21)。專家談：《中國共產黨統一戰線工作條例》對新時代統一戰線工作總體要求方面作了哪些新規定？取自 <http://www.qhtyzx.com/system/2021/01/21/013323645.shtml>(檢索日期：2021/5/22)
- 南博一(2020/3/20)。西班牙籍歐盟外長博雷利：新冠病毒不是「中國病」。新浪網。<https://mil.news.sina.com.cn/2020-03-20/doc-iimxyqwa1916505.shtml>(檢索日期：2021/5/22)
- 風傳媒(2020/3/24)。「病毒傳播不是亞裔美國人的錯！」川普呼籲保護亞裔社群，暫時不提「中國病毒」。取自 <https://www.storm.mg/article/2440749>
- 徐崇哲(2020/1/31)。世衛宣告武漢肺炎為國際公衛緊急事件，史上第6度。中央社。<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202001310014.aspx>(檢索日期：2021/5/22)
- 張鐵男、宋春、朱建華(1990)。中國統一戰線大事記事本末。吉林：吉林大學出版社。
- 統戰新語(2016/7/4)。這個七月，中央統戰部八局與您見面。取自 https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAxNjUyOTExOQ==&mid=2651347460&idx=1&sn=fea7846d488e1c952ffdb253f2663fe5&scene=1&srcid=0704o1jBJnRru4ZrAbJhQWZp(檢索日期：2021/5/22)
- 許世榕、顧志文(2015)。習近平時期中國大陸僑務政策：以華助中心為例。展望與探索，13(12)，54-71。
- 陳聖源等(2020/3/20)。拿病毒汙名化中國，這幫美國政客在算計啥？環球網。<https://world.huanqiu.com/article/9CaKrnKq0wM>(檢索日期：2021/5/23)
- 黃惠康(2020/4/24)。借疫情汙名化中國，於法不容。人民日報。http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2020-04/24/nw.D110000renmrb_20200424_2-16.htm(檢索日期：2021/5/20)

賀守喜、何昕(2017)。大統戰背景下統戰宣傳工作研究與探討。遼寧教育行政學院學報，5，8-11。

新華網(2020a/3/18)。借疫情對中國汙名化，這就是一種病毒。取自 http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/politics/2020-03/18/c_1125729600.htm (檢索日期：2021/5/21)

新華網(2020b/5/18)。習近平在第 73 屆世界衛生大會視頻會議開幕式上的致辭。取自 http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2020-05/18/c_1126001626.htm (檢索日期：2021/5/21)

楊開煌(2018)。中共「統戰會議」之分析—兼論兩岸學界對統戰之研究。遠景季刊，2(2)，97-134。

歐陽雪梅(2016/9/24)。「團結一切可能團結的力量」—紀念中共八大召開 60 周年。人民網。取自 <http://cpc.people.com.cn/xuexi/n/2015/0731/c385474-27391395.html> (檢索日期：2021/5/21)

鄧小平(1991)。鄧小平論統一戰線。北京：中央文獻出版社。

賴名倫、張廖年仲(2019)。中共統戰工作的演變：以 1997 年香港回歸前後為例。中國大陸研究，62(4)，75-101。

環球時報(2020/2/7)。向李文亮醫生致以敬意。取自 http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/politics/2020-02/07/c_1125541885.htm (檢索日期：2021/5/21)

嚴瑜(2020/4/4)。海外游子，祖國和你們命運與共。中國統一戰線網。取自 <http://tyzx.people.cn/BIG5/n1/2020/0406/c385051-31662805.html> (檢索日期：2021/5/21)

二、英文部分

Shaw, A. (2020/5/8). WHO chief says agency has \$1.3 billion funding gap for coronavirus response. *Fox News*. Retrieved from <https://www.foxnews.com/politics/who-chief-funding-gap-coronavirus-response> (檢索日期：2021/5/21)

Allen, J. (1997). *Seeing Red: China's Uncompromising Takeover of Hong Kong*. Singapore: B-H Asia.

Chan, J. M., & Lee, C. C. (1991). Power change, co-optation, accommodation: Xinhua and the press in transitional Hong Kong. *The China Quarterly*, 126, 290-312.

Groot, G. (2004). *Managing Transitions: The Chinese Communist Party, United Front Work, Corporatism, and Hegemony*. New York: Routledge.

- Molter, V., & Diresta, R. (2020). Pandemics & propaganda: how Chinese state media creates and propagates CCP coronavirus narratives. *Misinformation Review, special issue: Covid-19*, 1-24.
- Ness, P. V. (1970). *Revolution and Chinese Foreign Policy: Peking's Support for Wars of National Liberation*. Berkeley: University of California Press.
- Eddy, U. (2012). Dangerous privilege: the united front and the rectification campaign of the early Mao years. *The China Journal*, 68, 32-57.
- Wang, R., & Groot, G. (2018). Who represents? Xi Jinping's grand united front work, legitimization, participation and consultative democracy. *Journal of Contemporary China*, 27(112), 569-583.
- World Health Organization. (2019). WHO Results Report: Programme Budget 2018-2019 Mid-Term Review. Retrieved from https://www.who.int/about/finance-s-accountability/reports/mtr_18-19_final.pdf(檢索日期：2021/5/21)
- Liao, X., & Tsai, W. H. (2019). Clientelistic State Corporatism: The United Front Model of "Pairing-Upin" the Xi Jinping Era. *The China Review*, 19(1), 31-56.

收件日期：2021 年 03 月 16 日

一審日期：2021 年 03 月 23 日

二審日期：2021 年 05 月 21 日

採用日期：2021 年 05 月 26 日