

中共發動戰爭前重要徵候與示警之研究

作者/高旻生



國軍電戰班 94 年班、陸院情參班 99 年班、軍事情報學校情研班 102 年班、國立高雄科技大學電機系工學士、國立高雄大學財經法律系法學士、國立中山大學政治學研究所碩士；曾任連長、情報官、作戰官、教官，現任陸軍官校政治系兼任教師。

提要

- 一、近年來兩岸情勢兵凶戰危，美中地緣政治就是其中一個大國博弈戰場。美國政府為打壓中共崛起，除在外交、經貿上針鋒相對，頻頻出擊外，更對我國釋出不同以往的善意與具體作為，乍看之下，似乎企圖在兩岸及南海水域議題上，強調區域安全與航行自由，但實則是藉機拉攏印太周邊國家，共同圍堵中共勢力外擴。
- 二、美中大國局勢對抗牽動台海兩岸情勢發展方向，近期兩國在對臺議題上，雖有多場政治、軍事較勁，但均點到為止，雙方鬥而不破，因此，臺海尚無構成開戰重要條件。近年來中共軍機擾臺已成常態化，亟欲消耗我空防能量，造成臺海海域的不安定性，這已是不爭的事實，我應採取相對妥適作法以為因應。
- 三、從中共建政後歷次戰爭可得知，其在與他國開戰前，其實都不是猝然發動攻擊，反而於開戰直前，均有公開示警，正告敵國適可而止，其中更罕見引用「勿謂言之不預」之警告用詞，說明其已預作出兵準備，兩國開戰在即。因此，當中共出現類似用詞時，常引起各國臆測，而這樣的示警和軍事威脅勢必對我國產生諸多現實或深層的影響。
- 四、兩岸目前雖處於衝突升高狀態，但短期內中共尚無攻台之意圖，然而，畢竟兩岸軍力差距持續拉大，這是既定事實，若再加上政治因素，未來武力犯台可能性就會大增，以致許多學者紛紛示警 5 年內台海必有一戰，因此，我軍應以「勿恃敵之不來，恃吾有以待之」的態度，面對中共的示警與威脅。

關鍵詞：勿謂言之不預、地緣政治、兩岸情勢升溫、開戰

壹、前言

中共對我國軍事威脅與日俱增，今(2021)年 3 月，美軍前印太司令戴維森（Philip Davidson）於美國眾議院聽證會上指出，中共最快可能在 2027 年武力攻台；同年 5 月 1 日出刊的英國《經濟學人》期刊亦示警今日中華民國-台灣是地表上最危險的地方，且還有很多國外智庫亦持相同觀點。據此，這都一再顯示台海將繼南海成為另一個中美博弈場域，而台灣具地緣政治特殊性與敏感性，必然無法抽離，再加上兩岸關係不睦，台海確實是一個可能發生戰爭的區域。過去 5 年來，中共製造了近百艘艦艇與潛艦，其中不乏以登陸作戰為主的 071 型船塢登陸艦及 075 型兩棲攻擊艦，船艦數量是美軍在西太平洋部署的 4 至 5 倍。同時在戰機生產上，亦超過百架戰機，期間更發展戰略導彈，射程除涵蓋台灣全島外，更擴及美軍在日本、南韓及關島的基地。¹由此推論，中共在軍事上的優勢，遲早會因中美兩國或兩岸政府在政治、外交皆難以有效突破下實施攻台，我軍應嚴陣以待。然而，我國大部份年輕人卻自認兩岸不會開戰，以致在中共攻台問題上缺乏正確認知，造成國內、外的觀點大相逕庭，因此，須導正國人在中共是否會開戰的認知態度與誤判情勢可能構成的嚴重性。

中共黨和官方傳媒（人民日報、新華社、中央廣播電視總台）於去年(2020)對台罕見措辭「勿謂言之不預」引發動武聯想。而之所以會如此解讀，實是因為中共曾於 1962 年中印、1969 年中蘇珍寶島及 1979 年中越等三場戰爭前夕，中共同樣透過人民日報社論及新華社評論等官媒，傳送過類似「最後通牒」之信號予對方，不久即開戰。因此，近年中共對我國援引如同 50 年前對前蘇聯、印度、越南等三國極具警告意味的措辭「勿謂言之不預」，近期是否已有對臺動武的想法，實有分析之必要。因此，本文將以中共戰爭發動直前黨的態度進行分析，來判斷其近期是否有攻台的可能性。目前兩岸軍備失衡及台海情勢緊張卻是不爭的事實我須審慎面對。

貳、中共戰前「勿謂言之不預」主觀示警

所謂「勿謂言之不預」係指以後不要說沒有跟你事先說過，代表了最嚴厲的警告，甚至暗示動用武力。這是中共在外交上多次使用過的外交術語，在一定程度上是中共最嚴重的外交警告，在國際上被認為是其動用武力，或者準

¹中央通訊社，2021，〈經濟學人封面稱台灣「最危險地區」憂台海煙硝釀災籲美中避戰〉，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202104300011.aspx>，檢索日期 2021 年 4 月 30 日。

備開戰的一種信號。²回顧歷史，中共曾於 1962 年中印戰爭、1969 年中蘇戰爭及 1978 年中越戰爭開戰直前，均有引用此句，因此，這句話後來之所以被解讀為中共準備開戰的信號，其來有自。

近年來中共在諸多對台場合中，常提及「勿謂言之不預」的詞語，再加上對台常以軍機侵入我防空識別區的方式進行軍事武力恫嚇，從外在看來這的確顯示兩岸目前處於緊張局面。因此，國內、外學者紛紛針對台海情勢提出警告，普遍認為中共在 5 年內可能會攻台，我必須提高警覺設法因應。中共攻台確實存在可能性，但若僅是從去年(2020)10 月 15 日中共《人民日報》上刊登的一篇名為「站在歷史正確的一邊——告台灣情治部門書」的文章中出現的「勿謂言之不預」或其他相關類似言論，來預測兩岸開戰在即，本文認為應是過度推論，不必過於焦慮不安。以下針對中共過往至今用「勿謂言之不預」發出最後警告，及其所引發的結果，提出說明分析如下：

一、1962 年中印戰爭

1947 年印度獨立後，長年以來與中共存在領土主權爭議問題，直至 1962 年 9 月 17 日至 19 日因印度不理會中共警告，逕自侵占中印邊界東段西藏扯冬、擇繞橋地區，致引發日後一連串中印邊境軍事衝突。1962 年 9 月 22 日《人民日報》社論以《是可忍，孰不可忍》為題，正告印度當局「勿謂言之不預也」，之後中共正式對印度開戰，其結果是印度大敗。由上可知，中共基於中印當時國際局勢與內部情況，先對印度提出最後警告與抗議，然無獲得回應，而同時國內輿論又偏向以開戰來懲罰挑釁的印度，因此，中共在取得國內人民普遍支持下，遂向印度開戰。這也說明一場戰爭的開啟須有內部的支持，且先示警後發兵亦可降低外部的阻力。此次中印戰爭的警告方式，便是以官媒《人民日報》來傳達開戰的意圖與底線，當中一句「勿謂言之不預」被視為中共對印度開戰前夕的信號。³

二、1969 年中蘇珍寶島戰爭

1967 年至 1969 年初中共與蘇聯因黑龍江流域因積沙所形成的珍寶島的歸屬產生領土爭議問題。期間在 1967 年 7 月 3 日中共新華社發表通訊《我外交部向蘇聯提出強烈抗議》嚴正警告，不容許在中方領土從事非法竊取情報的活動，如硬要一意孤行，繼續從事非法活動，中方將採取必要措施，勿

²德國之聲，2020，〈警告台灣「勿謂言之不預也」背後的潛台詞〉，<https://today.line.me/tw/v2/article/69XWj1>，檢索日期 2021 年 4 月 18 日。

³每日頭條，2015，〈1962 年，中國大陸最後的狠話：勿謂言之不預也〉，<https://kknews.cc/zh-tw/news/ek56ny.html>，檢索日期 2021 年 5 月 6 日。

謂言之不預也。中共藉由新華社向蘇聯提出強烈抗議後，隨即隔年進行軍事準備，1969年3月發動珍寶島戰爭，其結果是中共勝利，但事件卻導致中蘇外交關係惡化。由上可知，當中共發出勿謂言之不預的警告後，應特別留意其是否有異常加強作戰準備的動作或開戰徵候。

三、1979年中越戰爭

1978年中越邊境頻繁衝突，同年9月中越兩國相互指責對方軍隊越界，1978年12月25日《人民日報》社論《我們的忍耐是有限度的》警告越南不要自以為仗著有蘇聯的支持，就得寸進尺恣意妄為，勿謂言之不預，間接表達了對越開戰的意圖。嗣1979年2月12日下達作戰命令，對越發起自衛反擊作戰，其結果由中共取得勝利。由上可知，中共為了捍衛主權，通常會先給予最後警告，若置之不理，恐逼其動武。

四、近期有關中共「勿謂言之不預」的言論

2013年11月中日釣魚台紛爭、2018年4月6日中美貿易爭端、2018年12月9日加拿大逮捕孟晚舟事件、2019年5月29日《人民日報》社論《美方不要低估中方的反制能力》、2020年4月10日《環球時報》社評《世界進入多事之秋，台當局須悠著點》、2020年10月15日《人民日報》刊文《站在歷史正確的一邊——告台灣僑治部門書》及2021年4月28日大陸國台辦例行記者會針對台獨有關制憲的警告等，均有使用外交術語「勿謂言之不預」一詞。由上推論，勿謂言之不預已成為中共表達嚴重警告與抗議的口語化用詞，已非一定是開戰的示警。⁴

中美博弈數年中共已學習到了美國長臂管轄的要領，除了軍事武力之外的經貿制裁、人員封控等相關懲戒作為，（例如對澳洲禁運與對我農產品鳳梨有介殼蟲而無法進口大陸）綜上分析，中共「勿謂言之不預」如同法律之主觀要件，僅說明其心中想法，指責對方若不思悔改，後果自負，屆時不要說沒有事先警告過你。仔細分析此句意涵，其實會發現中共本身是不希望行使武力，反而是冀望透過談判協商，解決問題。然而，當對方置之不理，甚至已威脅到其政權穩定或侵犯到國家領土主權，忍無可忍之時，便會發動戰爭，轉而訴諸武力解決。本文認為，中共利用官媒近年接連對我國發出「勿謂言之不預」的警告措辭，歸咎原因，是否是我國政府有關部門認為現今國際局勢有利於我，且兩岸有美、日協防，故認為中共尚不敢貿然對臺動武，

⁴今日新聞，2021，〈釋放底線訊號？國台辦用「勿謂言之不預」警告勿台獨〉，<https://www.nownews.com/news/5251515>，檢索日期2021年6月6日。

便試圖突破中共政治圍堵，致中共倍感壓力。因此，兩岸情勢是否正循著中共 50 年前邊境戰爭相同軌跡前進，終致開啟戰端，實需配合中共內部政治及共軍近期動態等客觀要件一併觀之。⁵另宣戰之舉，更涉及中共中央權力格局、上位爭奪、派系鬥爭，以及習近平的政治方式等多方因素，故要研判中共是否有發動戰爭的可能性，非一句「勿謂言之不預」即可決定開戰，相信未來會運用更多戰爭以外之合法合理懲戒作為，故我勿過度解讀。

參、中共發動對臺作戰客觀徵候分析

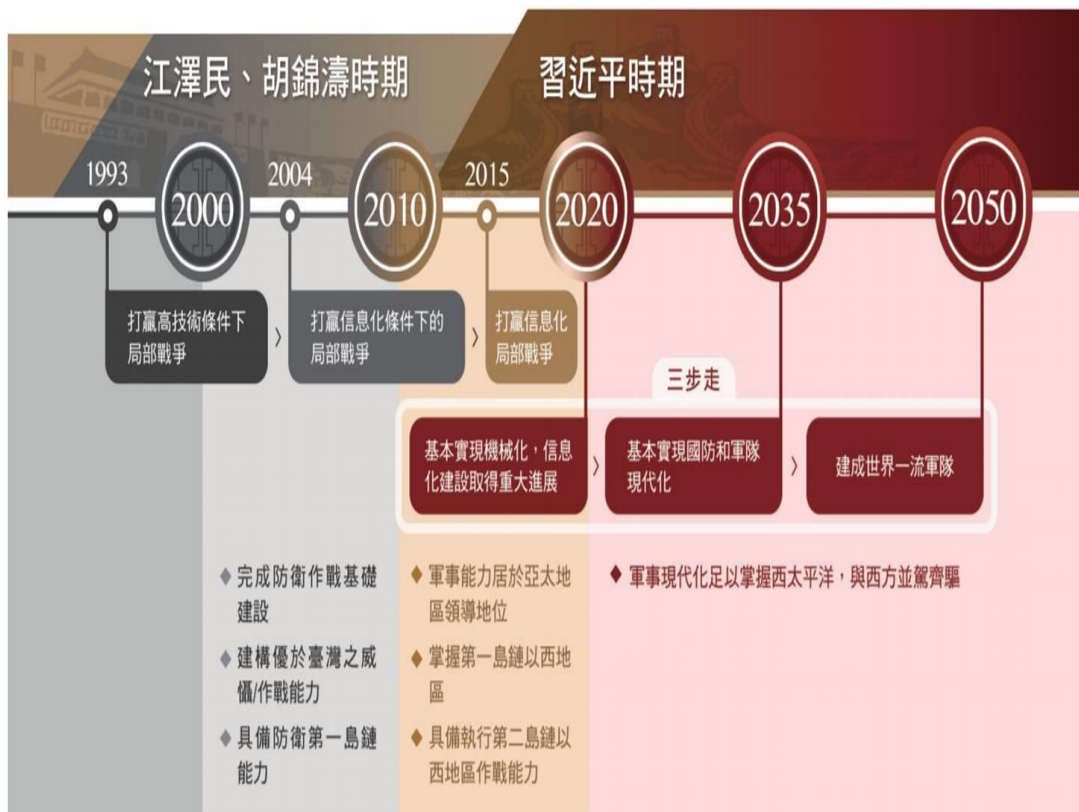
近期多國政要及美國國防官員接連對台海情勢提出警告，認為台海會因中共軍事現代化時程的提前而迫使我國陷入開戰風險。其實是誤解去(2020)年 10 月中共中央第 19 屆 5 中全會所提之 2027 年百年建軍目標，並解讀為 6 年後(即 2027 年)中共就可完成軍事現代化，有自信對抗外軍介入，攻取台灣。依現有公開資料分析，中共建軍依然設定是 2035 年基本實現國防與軍隊現代化，2050 年把軍隊全面建設成世界一流的目標，時程並無提前。⁶

換言之，在 15 年內共軍力並不完全具備絕對優勢攻台及反外軍介入的能量，近來在台海周邊的軍事活動，主在為爾後爭取到優勢作戰環境，藉軍事力量製造逐步改變現狀、改變事實、改變以往軍事平衡之默契，企圖直接施壓與恫嚇我國，（以小口吃，為大口吃製造有利環境）而未充分顯現開戰的徵候。不可諱言，中共要徹底解決兩岸分治問題，依目前政治局勢似乎已達非行使武力不可，即須以三棲登陸實施作戰。尤其中共東部戰區近日實施大機群對海實施突擊演練，多架次對島礁實施轟炸，對台作戰針對性極強。然這並非發動戰爭的前兆，而是作戰準備及軍力展示。現在軍事科技日新月異，在聯合情監偵之下，只要稍具規模的軍事行動，都將無所遁形，因此，大軍作戰直前必然無法做到完全保密，定會顯示明顯徵候；而且從政治情勢，亦能察覺異常，而使對方有所警惕。若將共軍可能發動對臺作戰時間點設定現在，必然會產生以下攻台直前徵候，若然，我軍則必須立即備戰；反之，則依年度計畫戰備整備，不必過度驚慌。⁷

⁵ETtoday 新聞雲，2020，〈陸官媒罕見措辭「勿謂言之不預」專家：置之不理恐逼其動武〉，<https://www.ettoday.net/news/20200411/1689353.htm>，檢索日期 2021 年 04 月 19 日。

⁶風傳媒，2020，〈《解析》中國大陸宣示「2027 建軍百年目標」日經：這可能是習近平延續獨裁政權大計！〉，<https://www.storm.mg/article/3287679?page=1>，檢索日期 2021 年 06 月 06 日。

⁷宋兆文，2020，〈勿謂言之不預？中共武力犯台必有徵候〉，<https://forum.ettoday.net/news/1691003>，檢索日期 2021 年 04 月 22 日。



圖一 中共國防和軍隊現代化建設規劃示意圖

資料來源：中華民國 108 年國防報告書編纂委員會，2019，《中華民國 108 年國防報告書》，臺北市：國防部，頁 31。

一、展開大規模對台作戰演訓

近年來中共展開多場對台針對性演訓，其中共戰機編隊一再侵入我國防空識別區(ADIZ)，數量及次數之高，更甚以往，以致台海軍事對峙威脅升高。目前共軍轄有多個兩棲合成旅，配備 05 式兩棲步戰車及突擊車，而且尚有多艘 071 型船塢登陸艦成軍及首艘 075 兩棲攻擊艦-海南艦入列，⁸由此可知，其在兵力結構的優化、登陸裝備的汰舊換新、以貫徹「多維雙超」達成「全域重點毀灘、立體超越上陸、分區奪控關節要點」登島作戰戰術戰法，在實戰化演訓下，共軍多兵種聯合立體渡海登陸的作戰模式已然成形。假設中共若決定犯台，其必然大幅調動海、空軍各型機艦前往東部戰區及南部戰區，配合陸軍兩棲合成旅、海軍陸戰旅、空軍空降旅及相關戰略支援部隊，在浙江、福建省之重要灘頭展開多次大規模三棲突擊登陸演訓。唯有如此，研析在軍事上相關作為即可判斷中共已做好攻台準備。惟目前在政治上，中共官方雖對我國相當不友善，而且在軍事上亦一再挑釁，在形式上，確實令外界

⁸075 型兩棲攻擊艦(海南艦)能搭載近 30 架各型直升機，且擁有直通甲板，可同時起降多架直升機，而且其船艙亦能裝載 10 輛 15 式主戰坦克或 35 輛 05 式兩棲突擊車，以及 05 式步兵戰車 20 輛、中型氣墊登陸艇 2-4 艘，對登陸部隊而言，這些載具可供其迅速突防與鞏固灘頭陣地。參自中時新聞網，2021，〈《頭條揭密》台海為何最危險？075 兩棲攻擊艦將改變陸攻台策略〉，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20210501000639-260407?chdtv>，檢索日期 2021 年 06 月 06 日。

覺得台海將陷入戰爭氛圍，以致美、日、澳等多國有關政府部門相繼發出聲明示警，但其實相關戰爭發動前各項徵候至今仍不明顯。

二、火箭軍機動進入攻台射程

兩岸一旦開戰，共軍料將先以火箭軍導彈鎖定我重要指管樞紐，予以摧毀以達癱瘓之目的。⁹因此，共軍若決定攻台，戰爭發動直前必然啟動火箭軍各型戰術彈道飛彈、巡航導彈，機動進入攻台射程，¹⁰對我軍政重要目標實施飽和攻擊。然而，中共導彈部隊講求機動作戰，在機動期間易遭偵測，且佔領發射陣地導彈豎起後，尚須完成相關設定，此時若無良好隱掩蔽，極易遭敵先期偵知。依我軍現階段聯合情監偵能力，要偵知共軍火箭軍攻台先期動態，並非難事。據此，中共近年來因應台海與南海局勢，位於福建及廣東的火箭軍基地雖有增建及設施提升的情況，但尚無資訊顯示火箭軍有異常備戰之徵候。

三、空軍兵力及長程防空導彈東移

S400 防空導彈系統射程 250 公里，是中共向俄羅斯購買的軍備系統，若於福建等沿海地區部署，將有利共軍奪取制空權及反制外軍對台的援助。因此，一但中共決定侵台，定會為奪取制空權而將空軍戰機與長程防空導彈移駐東南沿海部署，此一跡象亦是判斷開戰與否之重要信號。但近期共軍軍機頻頻跨越海峽中線空域及各式反潛機、軍艦不定期出現在台海周邊海域，¹¹卻是營造一種戰爭前夕氛圍，也是政治上的表態，警告意味濃厚，確實引起國內外人士的開戰臆測。

四、各國撤僑及外資撤台

隨著共軍對台步步進逼，各式軍機不斷侵入我防空識別區，台海已成為國外分析家眼中最可能發生軍事衝突的區域。如果中共決定對台動武，依美國情報系統必然會先行得知，其為了保護該國僑民生命安全，肯定會開始撤僑，其他國家也會跟進，而外資亦會事先得知消息，開始撤資，股市會大跌。另外，兩岸開戰外軍是否會介入，則須看派兵參戰是否符合該國國家利益。目前國內尚無任何撤僑及外商撤資的跡象，故短期內中共並無開戰可能性，

⁹蘇仲泓，2021，〈共軍兩棲登陸恐葬送大部隊？從解放軍訓場的「總統府」揭特攻作戰關鍵〉，<https://www.storm.mg/new7/article/3488121>，檢索日期 2021 年 04 月 26 日。

¹⁰現階段中共對台火箭軍已全面導彈發射車機動化，所有導彈均為機動車載式發射。參自陳振國，〈淺析中共「火箭軍」發展與運用〉，《海軍學術雙月刊》(台北市)，第 55 卷第 1 期，海軍學術雙月刊社，民國 110 年 2 月，頁 86。

¹¹中時新聞網，2020，〈兩岸開戰最重大警訊？前國防部長：10 萬人會消失〉，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200926003394-260407?chdtv>，檢索日期 2021 年 5 月 8 日。

但未來 5-10 年是否會侵台，則須視兩岸政府是否能恢復良善的對話及美、日介入台海的程度而定。

綜上，針對中共官媒發出「勿謂言之不預」的警告措辭，目前外界諸多臆測是我國在外交上陸續獲得多國支持，國際社會紛紛表達對中華民國的肯定，甚至派遣國家官員來訪交涉，一再挑戰中共「一中原則」，尤其美國近年來通過多項對臺有利法案與軍售，因此，挑高中共內部武統壓力，可能迫使對臺動武。但本文分析現行國際局勢與中共國家發展目標與政策推動優先順序，共軍現行攻臺機率不是最急迫的，雖然兩岸現今政治氛圍確實不佳，中共軍機亦時常侵擾我防空識別區及其對臺戰區進行各項針對性軍演，但對岸仍未走到要明確放棄「和平統一」之重要政策，目前亦無明顯開戰徵候。後續要看中共的對臺政策或美、日等國圍堵中共的成效，才能知道中共確切意圖。

伍、我國因應作為與建議

隨著中共建構的反介入/區域拒止(Anti-access/Area Denial, A2/AD)戰力日趨完整，¹²外軍介入兩岸戰事的風險成本遽升，確實增加中共對台發動戰爭的可能性。依美國提出的中共軍力報告書中指出：中共在造艦、陸基中長程飛彈及防空系統上已與美軍並駕齊驅，預估未來 10 年內可能具備攻台完全作戰能力。可知中共軍力已不可同日而語，故我亦應同步加強自身的軍力提升，殆無疑義。面對台海情勢升溫，我國在軍事上，應有何具體作法，提出以下幾點說明及建議：

一、提升不對稱戰力，強化反制作戰思維

中共積極建構「反介入/區域拒止」(Anti-Access/Area Denial A2/AD)戰力，以對抗介入台海戰場的外軍航空母艦與高性能戰機。而且近年來，共軍航母、075 型兩棲突擊艦及各式新型高性能艦艇成軍數量驚人，臺海兩岸軍力日趨失衡，又我現行國家發展目標並非與中共進行軍備競爭，因此，我軍應

¹²反介入與區域拒止(anti access/area denial, A2/AD)戰力係指戰爭當事國利用軍事和非軍事手段來阻撓、延遲、甚至威懾企圖干預戰事的第三方武裝勢力。以中共為例，其是以射程近 1000 哩的千餘枚陸基彈道飛彈和巡弋飛彈，所形成的防空、制海和反艦戰力，期能有效抗擊介入台海戰場的外軍，但因未經實戰驗證，戰力存疑(遠層距離海岸 540-1000 哩，由反艦彈道導彈與潛艦組成。中層距離 270-540 哩，由戰機、潛艦防守。近層從海岸向外延伸 270 哩，由水面艦、戰機、潛艦與岸置巡弋導彈部署)。參自財團法人中央廣播電臺，2020，〈中國大陸能阻美軍介入台海？專家分析解放軍有弱點台灣也不是吃素的〉，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2078937>，檢索日期 2021 年 05 月 01 日。洪子傑、李冠成，2020，〈第六章解放軍海軍的編成與部署〉，載於《2020 中共政軍發展評估報告》，台北市：財團法人國家安全研究院，頁 103。

著重提升不對稱戰力，積極發展遠距威懾戰力，以反制敵軍戰略集中與運載時所形成之數量優勢，以降低對我登島作戰之威脅。本文認為中共雖已改良傳統的登陸作戰模式，灘頭登陸仍可能會發生在由兩棲部隊突擊登陸的港口周邊局部地區，大部隊則改採跨海作戰模式，待兩棲部隊攻占重要港口後，就使用滾裝貨輪將後續梯隊的大批陸軍與作戰物資跨海運送抵台，這也是共軍近 10 年來登陸艦艇數量未大幅增加的原因之一。（二次世界大戰盟軍諾曼地登陸成功，大軍後勤支援仍需靠奪取瑟堡港口行政下卸以維持續戰力）因此，我軍應極力確保重要港口安全不為敵所用，並將不對稱戰力運用在共軍沿海可能行政裝載的港口及其周邊地區，並將其納入火力封鎖及毀港相關作為，方能迫使敵軍登陸部隊無法順利裝載、發航，登陸後亦無相關港口可實行政下卸以為持續戰力。

二、提升聯合情監偵系統，避免誤判情勢擦槍走火

今(2021)年 1-4 月間中共軍機擾台已逾 270 架次，並多次侵入台海中線，兩岸局勢陷入前所未有的緊繃，隨時可能擦槍走火。然而，本文認為這是為武力戰開戰前先期爭取優勢作戰環境，也同時施展心理戰與認知戰，藉由此軍事行為常態化，持續擴大戰機機群密度與數量，麻痺國人對共軍空中威脅的事實與認知，並蒐集對其空軍空中作戰有利之軍事參數，企圖削弱我空軍戰機妥善率與空防的信心，不斷增加政府與民眾心理壓力。現階段美國與中共都有基本的認知，就是維持兩岸現狀，是最符合雙方利益的，因此，只要美國不明確表態對一中的否定與願意對台海突發事件進行軍事介入，而我國亦無推動獨立之政策與事實，判斷依中共建軍日程在 2035 年實現國防與軍隊現代化前，暫無對台動武力之急迫性。但是，如果我國誤判情勢轉趨獨立，認為外軍為防堵中共軍擴，必然干預台海戰事，或者美國改變「一中政策」，又或者中共自認軍事能力在此區域內已超越美國等，都可能會使中共攻台日程提前。因此，縱台海情勢兵凶戰危，但如能提升我國聯合情監偵及國際情報交換能力，將可清楚研判中共意圖及國際友台政府對台想法。是以，美中台三方，需有以和平為前提之避戰認知，維護溝通機制正常運作，方能有效防止情勢誤判。¹³

三、爭取應有的國際地位，提升地緣戰略價值

中共若於近期武力攻台，美、日基於地緣政治可能會以一定之程度介入兩岸戰事，在此情況下，中共可能很難取得實質勝利，反而影響內部政權穩

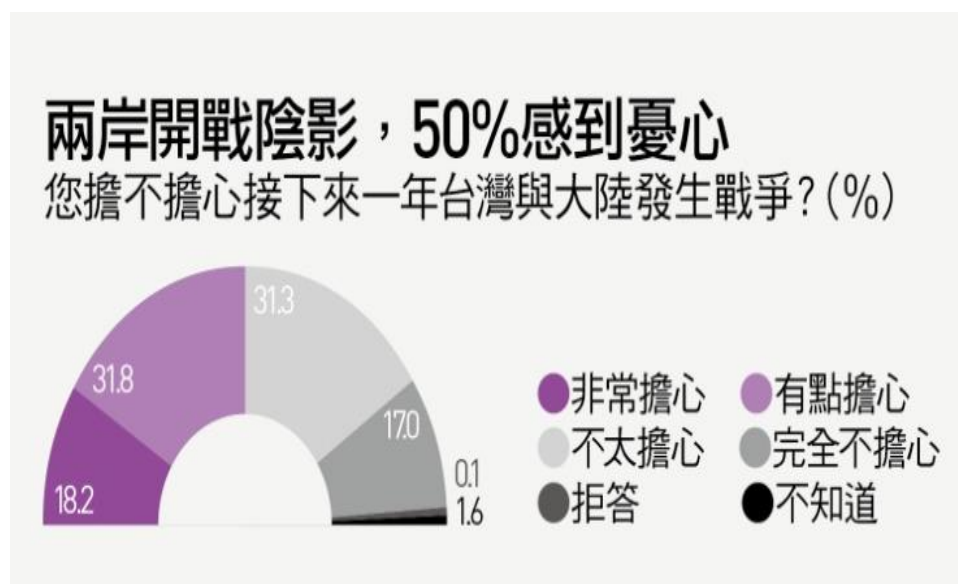
¹³郭崇倫，〈美前大使評習展空前領導力〉，《聯合報》，2021 年 5 月 8 日，版 A1。

定。是以，在中共尚未具備反外軍介入的能力前，必然不會輕易開啟戰端。

¹⁴設想中共若控制台灣，台灣海峽將內海化，多條重要航道受制於中共，而且可自由進出太平洋，屆時美日將無力阻擋中共軍事外擴，所以現階段美國才會極力拉攏亞太地區各國，以制衡中共日趨壯大的政治及經濟力量。今(2021)年4月16日美日元首聯合聲明重新確立印太統一陣線布局台灣的重要性，及同年5月21日美韓元首聯合聲明中強調台海和平的重要性，都一再突顯台灣地緣政治的重要性。由此可知，台灣的地理位置在圍堵中共上實屬關鍵，是美國做為圍堵中共的第一島鏈最前線，同時在抵制中共不合理經貿的影響上，美日台韓的國際合作亦相當重要。

四、審慎面對敵軍武力恫嚇，做好嚇阻共軍動武的準備

近年來中共軍機頻頻擾台，致兩岸處於敵對衝突狀態，有些民眾擔憂是否會開戰，不僅衝擊到兩岸關係的正常發展，更對亞太地區造成不安。目前我國雖與中共經貿交流正常，但仍要做好隨時反擊的準備，畢竟中共始終不放棄武力犯台，我應審慎面對。



圖二 民眾憂心兩岸開戰比例示意圖

資料來源：林倖妃，2021，〈共軍擾台是「狼來了」？五成民眾憂開戰，維持現狀派悄悄靠向獨立〉，https://www.cw.com.tw/article/5106991?utm_source=media_udn&utm_medium=affiliate&utm_campaign=media_udn-affiliate-210429-5106991，檢索日期 2021 年 05 月 16 日。

「中華民國-台灣海峽目前是國際間最危險的區域」主要來自兩岸軍事實力的合理評估，近來台海問題已成為美國推動印太戰略與國際重要會議探

¹⁴天下雜誌，2021，〈4個月就飛來超過270架軍機，中共為何一直擾台？〉，<https://www.cw.com.tw/article/5114538>，檢索日期 2021 年 5 月 13 日。

討有關軍事安全討論時聚焦的顯學，再加上中美歧見日益加深，美國總統拜登甚至於國會演說中提出要在印太地區維持強大軍力部署，以預防衝突，這當然也會令中共評估開戰的可行性，亦可能促使其進一步對台提高軍事恫嚇動作，據此中共武力犯台將是國家整體發展戰略上利弊分途最重要關鍵，定當審慎評估。本文認為目前中共外部要對抗美國及其反華聯盟的圍堵，內部有從區域強權到世界強權不同層面的問題，共軍發動戰爭的前提是「不打沒有把握的戰爭」，目前暫不會放棄「和平統一與武力犯台的兩手策略」輕率發動攻台，但對於中共攻台亦會有「偶發性」或「局部性」的實質風險，我軍仍不容掉以輕心。

陸、結語

兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。任何國家都深知戰爭會帶來現況的毀滅性與戰後影響的深遠性，中共陸地邊境與 14 個國家相鄰，其中對俄國珍寶島、對越、對印與對台，都曾經使用過「勿謂言之不預」作最後的戰爭發動前示警，但是中共在 1949 年古寧頭作戰、1950 年韓戰、1958 年 8 23 砲戰、1996 年高雄港與基隆港外海飛彈危機是沒有發出類似的戰爭預警，所以中共發動戰爭會因目的，而有不同的預警。美國前國務卿季辛吉曾說過「必須面對問題與猜測間不對稱的代價」，美國國防部前部長倫斯斐發表「未來的威脅-不可知的未知」，這些話都有著很深層的啟示，可以值得我們深省，中共發出「勿謂言之不預」這樣的警示至少可以達成正式交戰前「型塑利我態勢(Phase O)」與「戰略嚇阻(Phase 1)」兩階段成效，無論戰爭發動與否，中共都已先站在贏的一面，孫子兵法軍形篇「昔之善戰者，先為不可勝，以待敵之可勝，不可勝在己，可勝在敵。是故勝兵先勝而後求戰，敗兵先戰而後求勝。善用兵者，修道而保法，故能為勝敗之政。」共軍是不打沒有把握戰爭的，我應參考 1949 年之後中共的對外戰爭整體過程與重要脈絡；堅守國家安全，絕對避免陷入兩軍事強權中間被動挨打，積極備戰但避免主動挑啟戰端，避免生死存亡的戰爭，但是要能打贏敵人對我實施局部性或懲罰性的小型戰爭，尤其是孤懸在海上的島嶼，要無論外島與本島分區建構完整戰略縱深與體系，分別建構遠程火力基地，以分區建構、集中運用形成強大火力支援網，讓敵軍費時耗力，付出不願意付出的代價，至少要有傷我 1 萬自損 8 千的島嶼防禦戰力，讓敵人無法達到軍事嚇阻與懲罰的效果，方能強化外島至台灣本島縱深之安全。

參考文獻

- 一、洪子傑、李冠成，2020，〈「第六章 解放軍海軍的編成與部署」〉，載於《2020 中共政軍發展評估報告》，台北市：財團法人國家安全研究院。
- 二、陳振國，〈淺析中共「火箭軍」發展與運用〉，《海軍學術雙月刊》(台北市)，第 55 卷第 1 期，海軍學術月刊社，民國 110 年 2 月。
- 三、中央通訊社，2021，〈經濟學人封面稱台灣「最危險地區」憂台海煙硝釀災籲美中避戰〉，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202104300011.aspx>，檢索日期 2021 年 4 月 30 日。
- 四、德國之聲，2020，〈警告台灣「勿謂言之不預也」背後的潛台詞〉，<https://today.line.me/tw/v2/article/69XWj1>，檢索日期 2021 年 4 月 18 日。
- 五、每日頭條，2015，〈1962 年，中國最後的狠話:勿謂言之不預也〉，<https://kknews.cc/zh-tw/news/ek56ny.html>，檢索日期 2021 年 5 月 6 日。
- 六、ETtoday 新聞雲，2020，〈陸官媒罕見措辭「勿謂言之不預」專家：置之不理恐逼其動武〉，<https://www.ettoday.net/news/20200411/1689353.htm>，檢索日期 2021 年 04 月 19 日。
- 七、宋兆文，2020，〈勿謂言之不預？中共武力犯台必有的徵候〉，<https://forum.ettoday.net/news/1691003>，檢索日期 2021 年 04 月 22 日。
- 八、蘇仲泓，2021，〈共軍兩棲登陸恐葬送大部隊？從解放軍訓場的「總統府」揭特攻作戰關鍵〉，<https://www.storm.mg/new7/article/3488121>，檢索日期 2021 年 04 月 26 日。
- 九、中時新聞網，2020，〈兩岸開戰最重大警訊？前國防部長：10 萬人會消失〉，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200926003394-260407?chdtv>，檢索日期 2021 年 5 月 8 日。
- 十、天下雜誌，2021，〈4 個月就飛來超過 270 架軍機，中共為何一直擾台？〉，<https://www.cw.com.tw/article/5114538>，檢索日期 2021 年 5 月 13 日。
- 十一、今日新聞，2021，〈釋放底線訊號？國台辦用「勿謂言之不預」警告勿台獨〉，<https://www.nownews.com/news/5251515>，檢索日期 2021 年 6 月 6 日。
- 十二、風傳媒，2020，〈解析〉中國宣示「2027 建軍百年目標」日經：這可能是習近平延續獨裁政權大計！〉，<https://www.storm.mg/article/3287679?page=1>，檢索日期 2021 年 06 月 06 日。
- 十三、中時新聞網，2021，〈《頭條揭密》台海為何最危險？075 兩棲攻擊艦

將改變陸攻台策略》，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20210501000639-260407?chdtv>，檢索日期 2021 年 06 月 06 日。

十四、林倖妃，2021，〈共軍擾台是「狼來了」？五成民眾憂開戰，維持現狀派悄悄靠向獨立〉，https://www.cw.com.tw/article/5106991?utm_source=media_udn&utm_medium=affiliate&utm_campaign=media_udn-affiliate-210429-5106991，檢索日期 2021 年 05 月 16 日。

十五、郭崇倫，〈美前大使評習展空前領導力〉，《聯合報》，2021 年 5 月 8 日，版 A1。

十六、中華民國 108 年國防報告書編纂委員會，2019，《中華民國 108 年國防報告書》，臺北市：國防部。