

從克里米亞事件論俄國運用輿論戰之研究

作者/少校李振林



政戰學院專 91 年班，政訓中心正規班 324 期；曾任排、連、營輔導長、心輔官；現任步訓部一般組教官

提要

- 一 2014 年 3 月烏克蘭危機之後，原屬烏克蘭領土的克里米亞，被併入了俄羅斯聯邦。自 3 月 18 日併吞之後，俄羅斯事實上接管了該領土，建立了克里米亞聯邦管區（現為南部聯邦管區），即稱「克里米亞事件」。俄羅斯藉輿論與部分軍事干預，導引客觀情勢，形塑合乎情理效應，最後讓地區內民眾自願舉行公投，雖違反了烏克蘭現有法律及國際準則，且不被多數國家認可，但也阻擋不了俄羅斯強勢侵併事實。
- 二 事件令人震驚的是過程幾乎無實質的軍事傷亡衝突，反而是無形的輿論傳播及策略，成為整場戰事致勝關鍵。其中媒體的資訊戰扮演重要主力，俄國充分應用輿情、輿論混淆事實的正當性，並順勢主導一切的發展最後取勝。基此，本文依據事件緣由探討，從烏克蘭的示威運動到俄羅斯對此危機趁勢而起，歸納出俄國如何在初期、中期及後期等三個階段，運用輿論手段與策略，掌握局勢發展侵併成功，其輿論主導軍事謀略深具啟發性。
- 三 我國以防衛作戰為核心，在實質軍力發展上與中共比對，屬於相對劣勢，未來無論有形軍事戰力或無形輿論戰力等方面均須加強，尤應以資訊攻防與辨識為發展重點，運用輿論能量的角力，一方面能鞏固國人心理防線，發掘敵內部矛盾與分化企圖，另方面降低未來戰事的武裝衝突，保全我國家安全。

關鍵詞：烏克蘭危機、克里米亞事件、輿論戰

壹、前言

2014 年 2 月烏克蘭親歐的示威群眾，把立場親俄的前總統亞努科維奇(Viktor Yanukovich)趕下台，烏克蘭親歐脫俄立場鮮明，嚴重影響俄國戰略利益，俄國隨後出兵佔據烏克蘭領土克里米亞，卻以不發一槍一彈之方式併吞，震驚世界，當地更在 3 月 16 日舉行所謂「公投」。18 日依據公投結果，正式成為俄羅斯的國土。整起事件核心在於克里米亞人民，竟全以歡迎態度擁抱投俄，儘管多數歐美國家不認同、不承認，甚至譴責俄國野蠻行徑，俄國卻絲毫不畏國際輿論力量或制裁，無法動搖侵占決心，讓所有行動變的合理正當，烏克蘭卻無力抵抗，完全失去對克里米亞的統轄權。俄國在這場戰事中，併吞其約略四分之三臺灣大小的克里米亞半島，並動用最低限度軍事力量執行，在沒有造成軍隊與社會基礎建設的損害下，侵佔烏克蘭領土。多數文獻及研究資料，分析此事件，認為策略上無形戰力占了相當大的比例，包含資訊、認知、資訊及網路戰等戰略的發揮，也就是透過多元的輿論影響，贏得優勢。因此，本篇探討俄國是以輿論戰投入於克里米亞危機經過，並且配合作戰內涵的主體下，如何執行非傳統作戰技術，將重心置於親俄民眾，結合網際網路與科技的運用，迫使烏克蘭屈服，達到實質侵占成功，期能從中歸納出致勝關鍵，針對啟示與建議，以因應我國在國際整體局勢發展下，讓先進強國看到我國實質存在價值與對國際貢獻度，以爭取我國以國家為主體狀況下，促進國際間在法理性與正當性對中華民國之認同與承認。

貳、烏、克、俄歷史淵源

克里米亞半島在羅馬時期即有明顯開發，半島海岸上的國家和城市都曾淪為羅馬帝國的附屬國，羅馬軍團於此都有駐軍，約在公元 3 世紀中期，也相繼被不同的民族占領。包括蒙古人（韃靼人 Tatars），也曾將克里米亞納入欽察汗國（Golden Horde，又譯金帳汗國）的控制。直自鄂圖曼土耳其帝國（Ottoman Empire）在 1475 年進攻克里米亞半島，到 1774 年還是其附庸國。實際上，在 17 世紀，當時克里米亞與 1649 年北方立國的哥薩克酋長國（Cossack Hetmanate），面臨一個最大的強敵，便是西側的波蘭，哥薩克欲與之對抗，便向另一強權俄羅斯沙皇國（Tsardom of Russia）求救，因此雙方在 1654 年簽訂《佩列亞斯拉夫爾條約》（Pereyaslav Council），哥薩克可保有部分自主權的情況下，成為俄羅斯的國土。而哥薩克就是今日烏克蘭的前身，所以烏克蘭與俄羅斯的統一，最早可追溯至此。¹隨後沙皇國領土擴張是女皇凱薩琳二世（Catherine II）在位期間，(如圖一)陸續向黑海擴張，與鄂圖曼土耳其正面衝突，9 年後 1783 年正式併吞克里米亞。並通過法律正式將其納入版圖，與烏克蘭同屬俄羅斯國土，期間更試圖將占多數人種的韃

¹烏克蘭直自 1917 年一戰及俄國革命而短暫獨立，但內戰後，1922 年成立烏克蘭蘇維埃社會主義共和國，為蘇聯加盟共和國之一，1991 年蘇聯解體，又重新真正獨立。引自：Wendellchuang，〈【知識篇】俄羅斯與烏克蘭的歷史簡述〉，《痞客邦》，2014 年 03 月 03 日〈網址：<https://wendellchuang.pixnet.net/blog/post/88721951>〉（檢索日期：2020 年 04 月 30 日）。

鞑人實施「俄化」。²



圖一 俄羅斯女皇凱薩琳二世

資料來源：Ф. С. Р о к о т о в @Wiki Public Domain；引自：羊正鈺，〈克里米亞—獨立，是為了回到「祖國」懷抱〉，《The News Lens 關鍵評論》，2017 年 10 月 08 日，(檢索日期：2020 年 9 月 3 日)

1853 年至 1856 年間，克里米亞戰爭爆發，是俄羅斯人對抗歐洲的重要精神象徵，此役與英、法於半島上爭奪小亞細亞的權力而戰。最終，俄羅斯國保住克里米亞控制權，並承襲帝國時期的劃分，將克里米亞納為蘇維埃社會主義自治共和國（即自治區，是一種行政區劃，並非國家），屬俄羅斯蘇維埃社會主義聯邦共和國【聯邦制國家，由俄羅斯、烏克蘭、烏茲別克等多個社會主義國家組成（Union of Soviet Socialist Republics, USSR）】，但二戰期間 1941 年克里米亞又被德國佔領，1944 年再奪回。³對俄國而言，都曾付出重大代價保衛這片領土。1954 年 2 月，適逢烏克蘭加盟蘇聯 35 周年，烏克蘭籍前蘇聯總書記赫魯雪夫為慶祝 1654 年《佩列亞斯拉夫爾條約》簽訂「俄烏同盟三百年」時，(如圖二)又將克里米亞劃分給母國烏克蘭蘇維埃社會主義共和國管轄，因實際上同屬蘇聯，變動就像現行的行政區域調整，並沒有引起太多的問題，但這決定

²羊正鈺，〈克里米亞—獨立，是為了回到「祖國」懷抱〉，《The News Lens 關鍵評論》，2017 年 10 月 08 日〈網址 <https://www.thenewslens.com/feature/independencereferendum/77502>〉(檢索日期：2020 年 04 月 30 日)。

³同註 1

卻深深影響三者未來。⁴



圖二 前蘇聯領導人赫魯雪夫

資料來源：Photo Credit: AP / 達志影像；引自：羊正鈺，〈克里米亞—獨立，是為了回到「祖國」懷抱〉，《The News Lens 關鍵評論》，2017 年 10 月 08 日，（檢索日期：2020 年 9 月 3 日）

1991 年蘇聯瓦解後，烏克蘭獨立，時任俄羅斯總統的葉爾欽同意克里米亞繼續歸屬烏克蘭，然而在其 200 萬人口當中，近 60% 族群結構以俄羅斯人為主，想要離開烏克蘭。⁵因此許多居民對此不滿，要與沒有太大關聯的烏克蘭「同居」。後來克里米亞自行制定《克里米亞憲法》，並於 1992 年 5 月 5 日透過議會宣布獨立，島上當時還駐有俄羅斯的黑海艦隊，情況緊張有爆發戰爭的可能，所幸烏克蘭極端民族主義勢力在選舉中失利後，衝突開始減緩。最後在俄羅斯調解下，烏克蘭將此地區劃成自治共和國，但主權仍屬烏克蘭。

但問題並未真正解決，俄羅斯從 18 世紀就以克里米亞南岸塞瓦斯托波爾港（Sevastopol）做為黑海艦隊的基地，2010 年仍根據租約駐軍，在親俄國亞努科維奇（Viktor Yanukovich）當選總統後，同意展延租借港口至 2042 年。話雖如此，俄國依然擔心日後烏克蘭新上台的親西方政府可能會把艦隊趕走，為扭轉歷史的遺憾。⁶便趁勢在 2014 年 2 月初，在烏克蘭政局不穩之際，計畫併入領土。

⁴編譯組，〈克里米亞入俄週年，俄推紀錄片〉，《青年日報》，2015 年 03 月 16 日，〈網址 <http://news.gpwn.mnd.mil.tw/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFEgxcbfawwp7ACuY9V%2b%2b9acRq6ANtBigFZ6SD%2fWjtqQ8mFrCeNV773I8h2fVveJnkqS5zUDOpFJ3DYVs9wIDLLC%2fbD6E%3d>〉（檢索日期：2020 年 06 月 30 日）。

⁵Krzysztof Kozłowski(歷史學柑仔店小二群編譯)，〈克里米亞 2014：深層意義及其未來〉，《歷史學柑仔店》，2014 年 06 月 20 日，〈網址

<https://kam-a-tiam.typepad.com/blog/2014/06/%E5%85%8B%E9%87%8C%E7%B1%B3%E4%BA%9E2014.html>〉（檢索日期：2020 年 05 月 30 日）。

⁶中央社基輔，〈克里米亞歷史與戰略重要性〉，《青年日報-即時新聞》，2014 年 03 月 02 日，〈網址 <http://news.gpwn.mnd.mil.tw/news.aspx?>〉（檢索日期：2020 年 07 月 30 日）。

隨親俄軍人占領克里米亞國會後，輿論策略誘使當地民眾 3 月 16 日順勢舉行公投決定去留，最終克里米亞自治共和國與塞瓦斯托波爾（Sevastopol）在投票率超過 8 成，約 97% 的選民支持下，從烏克蘭獨立並加入俄羅斯，4 月 11 日俄羅斯修訂憲法，正式將其地區作為俄羅斯聯邦主體，並寫入憲法中。⁷

參、烏克蘭發展現況

烏克蘭是歐洲面積第二大的國家，位於東歐的共和國，南接黑海、東連俄羅斯、北與白俄羅斯比鄰、西與波蘭、斯洛伐克、匈牙利等諸國相連，東西長 1300 公里、南北長 900 公里，面積約 60 萬平方公里，人口約 4,395 萬人，是歐洲聯盟、獨立國協與俄羅斯地緣政治的交叉點，地理位置重要。首都基輔(Kiev)、官方語言為烏克蘭語，宗教是東正教及天主教。地域劃分 24 個行政區域，1 個自治共和國(包含克里米亞自治共和國，實質已由俄羅斯接管)、2 個直轄市，首都基輔及賽瓦斯托波爾(實質已由俄羅斯接管)。政治制度為立法、司法、行政等三權分立，總統代表為國家最高元首，5 年一任。⁸2014 年亞努科維奇(Viktor Yanukovich)逃往俄羅斯後，由波洛申科（Petro Poroshenko）贏得 2014 年總統大選，2019 年 4 月再度舉行時，最大對手為年僅 41 歲諧星出身、以反貪腐訴求，毫無政治經驗的澤倫斯基（Volodymyr Zelensky），(如圖三)首輪投票，就贏得 30% 選票，第二輪更以 73% 得票率贏得總統選舉，成為烏克蘭 1991 年以來得票率最高民選總統。⁹目前政治地位上，由於地近俄羅斯，多個世紀以來，雙方恩怨從未中斷，衝突已屬於歷史性結構問題，更牽涉北約與俄國間的權力競爭，由於位置夾在俄羅斯與歐洲之間，人民卻長期遭到莫斯科的壓迫，因此極度渴望「脫俄入歐」，追求民主與自由。然而，民眾中仍有近 20% 為俄裔人口（全國親俄人口近 50%），也不希望俄、烏衝突繼續惡化，對於年僅 41 歲、缺乏資歷的總統來說，將是一項考驗。¹⁰

⁷環球，〈這裡是克里米亞〉，《每日頭條》，2018 年 12 月 01 日，〈網址 <https://kknews.cc/world/q6zkq6y.html>〉（檢索日期：2020 年 05 月 30 日）。

⁸貿易俱樂部，〈烏克蘭基本國情〉，《中華民國輸出入銀行》，2020 年 09 月 03 日，〈網址 <https://www.eximclub.com.tw/innerContent.aspx?Type=Condition&Country=%e7>〉（檢索日期：2020 年 09 月 08 日）。

⁹施欣妤(譯)，〈烏克蘭總統決選壓倒性勝利 諧星澤倫斯基誓重啟和談〉，《青年日報即時》，2019 年 04 月 22 日，〈網址 <http://news.gpwwd.mnd.mil.tw/news.aspx?ydn=w2u5S9CJZGAXB%2fzPg%2fq7ag0eWrbrHqzGDZkDr5zvOokFq9MdsZMMW7G4%2boV%2bh1GhddUtoWTavr%2f5tf5cNxWho22o2RtFkBbD8amwll0Fq%2bg%3d>〉（檢索日期：2020 年 09 月 03 日）。

¹⁰呂學仁，〈脫俄入歐 烏克蘭漫長考驗〉，《青年日報國際瞭望》，2019 年 07 月 26 日，〈網址 <http://news.gpwwd.mnd.mil.tw/news.aspx?ydn=w2u5S9CJZGAXB%2fzPg%2fq7anL0FQcpGxhCrztRsOQY6yOq6nNWd5PP%2brz72Vd1XqryRVSqnamSdmHGE6JJFwtLg8SGH730Tnhn8F1HIW%2baOgE%3d>〉（檢索日期：2020 年 09 月 03 日）。



圖三 烏國「諧星總統」澤倫斯基（中）所屬的「人民公僕黨」在國會大選取勝。

資料來源：達志影像／美聯社；引自施欣妤(譯)，〈烏克蘭總統決選壓倒性勝利 諧星澤倫斯基誓重啟和談〉，《青年日報即時》，2019 年 04 月 22 日，(檢索日期：2020 年 9 月 3 日)

肆、克里米亞地理位置與重要性

克里米亞半島（又譯克里木半島；俄語：Кры́мский полуостров）被稱為「黑海咽喉」，是一個深入黑海，完全被海包圍的一個親俄羅斯的半島，面積 2 萬 7000 平方公里，約為臺灣的 2/3。北面與歐洲大陸通過一條僅數公里寬的皮里柯普地峽相連，東側的刻赤半島(重要的工業、運輸與旅遊中心)幾乎與俄羅斯領土相連，隔刻赤海峽相望。¹¹(如圖四)海峽連接黑海和亞速海，除範圍內有豐富的油氣田可開發外，且俄羅斯通往歐洲的天然氣管道亦可經黑海繞過烏克蘭與土耳其，這將加深與歐盟、高加索區域國家的整合程度，穩定之間的經貿關係。而海岸線也具有好幾個海灣及良好的天然港口，具有很高的戰略價值。¹²而 2014 年俄羅斯佔領半島後，斥資 37 億美元興建的唯一橋梁「克里米亞跨海大橋」，(如圖五)於 2018 年 5 月落成，也成為重要基礎設施。¹³而半島歷史上往來政權、民族多元，其中俄國的黑海艦隊，租借「塞瓦斯托波爾」(Sevastopol)的海軍基地，(如圖六)是穩固地中海、巴爾幹半島、中東地區影響力的戰略要地，也是俄羅斯歷次戰爭付出大量鮮血的必爭之地，而 1945 年成為雅爾達會議的舉行地點，更是聞名於世。¹⁴

¹¹沈政男，〈克里米亞、烏克蘭與俄羅斯〉《小瑛教育基金會【時事想想】》，2014 年 03 月 08 日，〈網址 <http://news.gpwd.mnd.mil.tw/news.aspx?>〉(檢索日期：2020 年 04 月 30 日)。

¹²胡逢瑛、吳非《俄羅斯公共外交與地緣政治-烏克蘭危機之下普京時代的再造》(臺北市：獨立作家，2016 年 7 月)，頁 296。

¹³張詠晴(譯)，〈烏克蘭俄羅斯開戰？你該知道的 6 件事〉，《天下雜誌 web only》〈網址 <https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5093067>〉(檢索日期：2020 年 09 月 05 日)。

¹⁴葉柏毅，〈克里米亞與俄烏關係糾結〉《中廣新聞網》，2014 年 03 月 05 日，〈網址 <https://tw.news.yahoo.com/%E5%85%B%E9%87%8C%E7%B1%B3%E4%BA%9E%E8%88%87%E4%BF%84%E7%83%8>〉



圖四 克里米亞半島位置圖

資料來源：沈政男，〈克里米亞、烏克蘭與俄羅斯〉《小瑛教育基金會【時事想想】》，2014年03月08日；作者後製，（檢索日期：2020年8月3日）



圖五 連接克里米亞半島和俄東岸領土的克里米亞跨海大橋

資料來源：環球，〈這裡是克里米亞〉，《每日頭條》，2018年12月01日，（檢索日期：2020年8月3日）



圖六 俄黑海艦隊駐地—塞瓦斯托波爾港

資料來源：環球，〈這裡是克里米亞〉，《每日頭條》，2018 年 12 月 01 日，
(檢索日期：2020 年 8 月 3 日)

塞瓦斯托波爾(Sevastopol)也是半島西南方的直轄市，與原克里米亞共和國行政區域上是分離的，所以在事件中也一起脫離烏克蘭而獨立，隨後加入俄羅斯聯邦，成為兩個聯邦主體，併入俄國 8 個聯邦管區¹⁵中的克里米亞聯邦管區，直至 2016 年 7 月 28 日，又合併入南部聯邦管區，成為管區內的克里米亞自治共和國及塞瓦斯托波爾(Sevastopol)聯邦直轄市(目前俄羅斯三個聯邦直轄市之一)。¹⁶半島現今人口約有 196 萬，其中俄羅斯族人占主體，烏克蘭族人居次僅占 2 成和以伊斯蘭信仰為主的韃靼人占 1 成，主要語言是俄語、烏克蘭語和克里米亞韃靼語。¹⁷

¹⁵聯邦管區並不是正式的一級行政區，而是類似於行政監察區，各個聯邦管區都會由總統委派一位全權代表管治。每一個聯邦管區都包含兩個或更多聯邦主體，分為自治共和國、自治州、自治區或聯邦直轄市。同註 16。

¹⁶駐俄羅斯代表處經濟組，〈俄羅斯將克里米亞劃入南部聯邦管區〉，《臺灣經貿網》，2016 年 08 月 03 日，〈網址

<https://info.taiwantrade.com/biznews/%E4%BF%84%E7%BE%85%E6%96%AF%E5%B0%87%E5%85%8B%E9%87%8C%E7%B1%B3%E4%BA%9E%E5%8A%83%E5%85%A5%E5%8D%97%E9%83%A8%E8%81%AF%E9%82%A6%E7%AE%A1%E5%8D%80-1110227.html>〉(檢索日期：2020 年 06 月 30 日)

¹⁷簡恒宇，〈歷史上的今天—國際社會全面反對也擋不住，俄羅斯併吞烏克蘭克里米亞半島〉，《風傳媒》，2019 年 03 月 18 日，〈網址

<https://www.storm.mg/article/234164?srcid=7777772e73746f726d2e6d675f64613434623963326630623961313763>〉(檢索日期：2020 年 06 月 30 日)。

伍、俄羅斯併吞克里米亞過程

2013 年 11 月烏克蘭親歐盟民眾發生示威運動，起因是總統亞努科維奇（Viktor Yanukovich）拒絕簽署與歐盟的經濟自由合作貿易協議，因協議是做為加入歐盟的重要談判環節，因此引發國內親歐派強烈不滿，認為是受到俄羅斯壓力靠攏，以首都基輔為中心的抗爭開始蔓延全國。2014 年抗議活動升級，2 月 18 日 2 萬名親歐示威者在首都基輔集會，要求政府簽署協議以及總統亞努科維奇（Viktor Yanukovich）下台，示威者占領獨立廣場（Independence Square）與鎮暴警察發生衝突，造成至少 77 人死亡，600 多人受傷。2 月 21 日，親歐派控制國會彈劾亞努科維奇（Viktor Yanukovich），被罷黜後考量人身安全，流亡俄羅斯，並由時任國會議長圖奇諾夫（Oleksandr Turchynov）接任臨時總統，歷時 4 個月的抗議示威，也在政權交替後告終，事件過程即稱「烏克蘭危機」。¹⁸而大多數支持亞努科維奇（Viktor Yanukovich）的都是來自烏克蘭俄裔占多數的東、南部地區，在他下台後發生騷亂，地區內親俄勢力趁勢要求加入俄羅斯聯邦，其中克里米亞最嚴重，首府辛費羅波（Simferopol）相繼傳出親俄民兵攻擊事件，更與支持基輔臨時政府人士爆發衝突。烏克蘭為此警覺，開始制法防止分裂。¹⁹

追本溯源，衝突不只關係這個戰略要衝未來的歸屬，更反應出深層問題，就是俄羅斯在前蘇聯解體後，受盡西方國家冷眼對待，內心所累積的憤怒。²⁰因此，趁此新仇舊恨一起來，間接慫恿克里米亞跟烏克蘭「離婚」，2 月 23 日聲稱時任克里米亞自治政府主席阿克塞昂諾夫（Sergey Aksyonov）求助，借勢揮軍進駐克里米亞「維護當地秩序」。引起正反衝突，反俄羅斯抗議活動砸毀約一百座列寧雕像，(如圖七)親俄群眾則在 25 日塞瓦斯托波爾集結，號召脫離烏國，一場分裂危機一觸即發。²¹



¹⁸湯鈞祐，〈北國熱點-回首烏克蘭事件：歐美對俄制裁，真的合理嗎？〉，《換日線 Crossing》，2018 年 2 月 7 日，〈網址 <https://crossing.cw.com.tw/article/9418> 〉（檢索日期：2020 年 09 月 12 日）

¹⁹中央社基輔，〈克里米亞公投入俄大事記〉，《青年日報即時新聞》，2014 年 03 月 17 日，〈網址 <http://news.gpwwd.mnd.mil.tw/news.aspx?ydn=w2u5S9CJZGAXB%2fzPg%2fq7ag0eWrbrHqzGDZkDr5zvOondb6OliVeRy7JyLfpDLIZOJF4KVSxDry%2bu848mIe7Z%2b%2bh5jhl4ttLwrnNLRp7MrAY%3d> 〉（檢索日期：2020 年 07 月 30 日）。

²⁰夏明珠，〈克里米亞危機反應出俄羅斯在蘇聯解體後積累的憤怒〉，《中廣新聞專題報導》，2014 年 03 月 24 日，〈網址 <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20140324001846-260407?chdtv> 〉（檢索日期：2020 年 04 月 30 日）。

²¹中央社編譯組，〈烏克蘭陷分裂危機〉，《青年日報國際》，2014 年 02 月 27 日，〈網址 <http://news.gpwwd.mnd.mil.tw/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFEgxcbfVEV3cQibTDk%2f3zFY4u8tBeh3PWty49R7vT7DRcOCiGtU5c98hBoQNucXbSS%2f7qyHhXmtZxyHqr6MZG9EN7WXZQ%3d> 〉（檢索日期：2020 年 05 月 30 日）。

圖七 為了防止反俄派摧毀列寧雕像，烏克蘭第四大城頓內茨克親俄民眾自行組織護衛隊，日夜守護雕像。

資料來源：法新社；中央社編譯組，〈烏克蘭陷分裂危機〉，《青年日報國際》，2014 年 02 月 27 日，

(檢索日期：2020 年 8 月 3 日)

26 日起衝突越演越烈，克里米亞議會遭到身份不明武裝人員襲擊，加速入俄企圖與行動，至 3 月 6 日議會自請重新入俄的公投提案。7 日，俄羅斯聯邦會議通過其請求。烏克蘭代總統圖奇諾夫（Oleksandr Turchynov）也以法約制，簽署命令中止公投效力，(如圖八)然克里米亞國會不用此令，自行搶在投票前先通過「宣告獨立」決議贊成案。²²



圖八 克里米亞自治共和國國會表決通過脫離烏克蘭，如 16 日舉行的全民公投獲多數選民支持，該國就加入俄羅斯。

資料來源：國際中心綜合報導，〈入俄鋪路 克里米亞宣布獨立〉，《蘋果日報》，

(檢索日期：2020 年 7 月 3 日)

面對此爭議，聯合國安理會也於 3 月 15 日對克里米亞將行使公投議題，提出「無效」，「不能構成任何改變克里米亞現狀基礎」等進行表決，但常任理事國之一的俄羅斯行使了否決權，故未能通過。因此 16 日如期舉行公投，17 日克里米亞自治共和國及塞瓦斯托波爾分開計票，兩地投票率均超過 9 成，公投結果各以 96.77%及 95.6%贊成通過「脫烏入俄」公投，(如圖九)克里米亞自治議會隨後先宣布與塞瓦斯托波爾獨立組成「克里米亞共和國」；克里米亞「總理」、「議長」與塞瓦斯托波爾市長則在公投 2 天後的 3 月 18 日，與俄羅斯總統普丁（Vladimir Putin）簽署《入俄條約》，正式回歸為俄羅斯的一部分。²³

²²國際中心綜合報導，〈入俄鋪路 克里米亞宣布獨立〉，《蘋果日報》，2014 年 03 月 12 日，〈網址 <https://tw.appledaily.com/international/daily/20140312/35694673/>〉(檢索日期：2020 年 03 月 30 日)

²³王光磊(譯)，〈俄軍動作頻頻 結果傾向入俄 克里米亞脫烏入俄公投〉，《青年日報國際》，2014 年 03 月 17 日，〈網址

<http://news.gpww.mnd.mil.tw/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFEgxcbfVEV3cQibTDk%2f3zFY4u8tBcOigxyeoLtrEcXtpSRuGkNGFYsgTqxuiHLOPNBJoqddRFoeELb0GZA642XhgA3LM0%3d>〉(檢索日期：2019 年 09 月 21 日)。

名義上，俄羅斯沒有強佔烏國領土，而是克里米亞獨立後自願加入。烏克蘭和歐盟、美國絕大多數西方國家主張公投無效，因《烏克蘭憲法》規定領土變更需全國公投，不是克里米亞說了算，亦拒絕承認。儘管也祭出制裁，但卻仍無法阻止俄羅斯強勢「接收」，正式成為俄國領土一部分。²⁴



圖九 無視國際反對，超過 9 成贊成併入俄羅斯，克里米亞 16 日舉行「脫烏入俄」公投。

資料來源：法新社；簡恒宇，〈歷史上的今天—國際社會全面反對也擋不住，俄羅斯併吞烏克蘭克里米亞半島〉，《風傳媒》，2019 年 03 月 18 日，（檢索日期：2020 年 7 月 3 日）

陸、俄羅斯輿論戰作為

克里米亞事件，常被舉例為典型的混合式威脅（hybrid warfare or threats）戰法，即為跳脫正規方式而尋求非傳統的技術與戰術以扭轉劣勢，稱之非傳統威脅，內容包含恐怖主義、政權顛覆、超限戰、游擊戰、毒品犯罪及網路攻擊之經濟戰等，用連續小型作戰行動，透過媒體結合資訊戰擴大影響力；因不會只運用某一種模式，而是混合數個手段之方式實施，稱之為「混合戰」。²⁵目的是希望將衝突問題，能以最小損失與代價獲取所望目標，將衝突過程的平戰界限模糊化，亦因俄國已從各領域介入「克里米亞歸屬公投」，透過資訊網路

²⁴中央社編譯組，〈俄與克島簽約正式納入版圖〉，《青年日報國際》，2014 年 03 月 19 日，〈網址 <http://news.gpwn.mnd.mil.tw/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFEgxcbfVEV3cQibTDk%2f3zFY4u8tBcOigxyeoLtrEcXtpSRuGkNGFYsgTqxuiHLOPNBJoqddRFoeELb0GZA642XhgA3LM0%3d>〉（檢索日期：2019 年 07 月 30 日）。

²⁵倪一峯，〈俄國對克里米亞混合戰的運用：兼論對我之啟示〉，《國防雜誌》，第 33 卷第 4 期，2018 年 12 月，頁 48。

對特定對象輸入政治主張，進而改變主流民意。²⁶此危機雖然出美國與歐盟各國意料之外，但由於俄國處理節奏快與效率高，顯示早有預謀，才能短短兩週內，兵不血刃地達成目的，讓西方各國無法及時採取任何反應。²⁷多數學者認為俄國成功併吞克里米亞，最主要的差異是現今「資訊媒體」的發達，以「民眾」為作戰重心，核心媒介就是「輿論資訊傳播」，以媒體傳播速度與多元載具的社群媒體，結合軍事與非軍事動力，加重資訊控制與民情輿論，才能取得戰略制高點，這也是「認知」戰（Cognitive Warfare）的概念。²⁸同樣於事件上，使得俄國還未發動武力攻擊時，已立不敗之地，因維繫國家的「民心」，早就導向利用社群媒體的一方，直至版圖納入，軍事力量都鮮少投入，正是「看不見煙硝的戰爭」最佳實例。因此，這波輿論傳播攻勢，對仍身處敵對的兩岸問題，我國不得不有所警覺。

一、輿論戰意涵

輿論戰是現今主要國家皆有的重要研究。最早把輿論「宣傳」一詞當成一種戰爭工具進行研究的美國學者拉斯威爾（Harold D. Lasswell）在 1927 年指出：「宣傳，就是使用重要有意義的符號來控制意見，換言之，就是使用故事、謠言、報導、圖片和其它形式的社會傳播來控制意見」。²⁹其中的催化劑就是借重心理的「確認偏見」（confirmation bias），這是個人主動尋找符合我們先入之見的自然趨勢，反之只要有相反的「替代事實」（alternative facts）的輿論資訊就會被忽視，基此兩者導引輿論風向。³⁰而在目前國際政治學的發展中，輿論戰領域已跳脫純軍事範圍，被納入各國大戰略，而用「權力」（power）這個概念來概括。

因為輿論戰指的是「影響公眾信念、意見、情緒和態度，有效控制輿論態勢」，它不僅僅是個新聞問題，如果目的是要改變他人的思考與主張，那麼它就是一種權力較勁的問題，目的以「一國有能力建構一種情境，讓他國能根據我們的喜好來發展他的價值偏好，根據我們的利益來界定他的利益……這種建構也依賴各種國際準則的制度與規範」。³¹簡言之，即綜合當前時事趨勢，以國家戰略與軍事任務為核心，法理於「師出有名」的先前手段，依據心理情感學理，以輿論為武器，建構多元資訊滲透，影響公眾創建利己氛圍，並保持輿論的延續攻擊，透過「價值塑造」進行「媒介操控」，以「道德語言」判準，充分掌握公共領域，為資訊化提供強大的精神戰力與戰鬥意志，作為軍事支援後盾。³²

²⁶董慧明，〈當前混合式威脅對我國家安全衝擊和因應〉，《清流雙月刊》，NO26-3 月號，2020 年 08 月，頁 6。

²⁷黃文啟（譯），〈烏克蘭危機對美國與美陸軍影響(上)〉，《青年日報》，2015 年 07 月 14 日，〈網址 <http://news.gpwwd.mnd.mil.tw/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFEgxcbfVEV3cQibTDk%2f3zFY4u8tBcOigxyeoLtrEcXtpSRuGkNIU2MLBfccOy3Zo7HnT4BaVCuNPAmx80diirbqVKMzkY%3d>〉（檢索日期：2020 年 06 月 30 日）。

²⁸王光磊，〈第五代戰爭 資訊媒體更勝槍砲〉，《青年日報-軍視界》，2017 年 10 月 6 日，版 5。

²⁹張慧元，〈大眾傳播理論解讀〉，《臺北：五南，民國 87 年》，頁 297。

³⁰汪毓璋，〈假資訊與情報分析〉，《清流雙月刊》，NO26-3 月號，2020 年 08 月，頁 14。

³¹董立文，〈談中國大陸的輿論戰—沒有硝煙的人民戰爭〉，《新世紀智庫論壇第 43 期》，2008 年 09 月 30 日，頁 63。

³²王崑義，「中共的『輿論戰』：理論發展與操控模式」，中共對臺政策新走向及其內涵研討會論文集（臺中市：中興大學，2007 年），頁 13。

二、俄國輿論戰方式

併吞事件讓外界認為，普丁（Vladimir Putin）顯然想藉由公開與美國、歐洲對抗，而非與之合作，從中對內鞏固政治地位，對外提升國際重要性，因此決定支持領土重劃，而把半島直接納入，其中媒體的資訊戰扮演關鍵角色，充分應用輿情混淆成為正當性。³³從國內、外篇章研究中，多從混合戰法來論析，並以區分階段來探討。因此，本段綜合各文章資訊及學術文獻觀點，從事件初期、中期及後期，探討俄國輿論戰運用分析。

（一）初期奪取政治優勢

為爭取國內、外政治優勢，在採取軍事行動前，主導輿論形成外交手段為主要攻勢，以多元科技結合現代化信息，整合刺探竊取資料，反擊敵方後續輿論震動。另為確立軍事作為正確性及營造後期局勢穩定，以秘密特工人員偽裝內、外策應，依據歷史淵源基礎，介入事件騷動號召正當合理性，成為媒播要件，同時設計輿論形塑西方國家撕裂民族情感企圖，目的激發族群回歸與對抗。主要手法有二：

1. 資訊滲透設局、特工正反策應

整體事件中，俄國廣泛結合現代化資訊科技運用，暗中刺探國外軍情，分析情報資料，指導特種部隊實施顛覆行動，聯邦安全局(Federal Security Service, FSB)掌握國內安全狀況及市民情報網，對外情報局(Sluzhba Vneshney Razvedki, SVR)化身成記者或外交人員執行特工等情報活動，滲透烏克蘭國家整體體系，並利用資安 APT(全名為 Advanced Persistent Threat，一般譯為進階持續性滲透威脅)攻擊。收集對象的生活習性，更從周圍親友下手，逐步進逼核心目標。取得重要資訊與特殊情報後，立即反擊敵方、引發輿論回饋，在關鍵時以多元媒播，大量資訊醜化對手，令陷於被動殺傷狀態。³⁴

俄羅斯掌握了烏克蘭政府與西方內部通訊消息，以及基礎設施控制權。為了穩定優勢，俄媒巧妙設局曝光，烏前總理季莫申科（Yulia Tymoshenko）的電話錄音：「烏境內 800 萬俄羅斯族人毫無用處，直接用核武器弄死算了」，立刻引起軒然大波，使克里米亞入俄呼聲一面倒，並且挑撥這是與美國盟友的共犯關係。³⁵同樣手法，在 2016 年美國大選時，俄羅斯所建立的網路研究局(IRA)，早已著手研究如何操弄，首先會針對那些問題，最能引起社會反彈，後來確定以「黑人議題-遭警槍殺」為主軸發展，成立近 76 個社群專頁，搭配假帳號設局炒作對立，影響選情。對俄來說，深知掌握媒體輿論影響群眾認知，可獲事半功倍的勝利因素。³⁶

此外，先前大派偽裝軍人秘密介入烏克蘭內戰，始終矢口宣稱是東部「游

³³同註 5。

³⁴林雨蒼，〈中華民國面臨新型態資訊戰，不僅是「網軍」那麼簡單〉，《深度評論》，2019 年 04 月 29 日，〈網址 <https://theinitium.com/article/20190429-opinion-taiwan-information-warfare/>〉（檢索日期：2020 年 05 月 30 日）。

³⁵李橋銘、周峰，〈從俄羅斯兩場戰事看現代戰爭新發展〉，《解放軍報》，2016 年 08 月 16 日，版 6。

³⁶廖昱涵，〈犯罪專家沈伯洋警告：中國大陸啟動資訊戰不用出兵就能併吞中華民國〉，《沃草 watchout》，2019 年 05 月 20 日，〈網址 <http://mosou.watchout.tw/read/ZA1PltoONEl4elSJbSWi>〉（檢索日期：2020 年 09 月 14 日）。

擊隊」與「政府軍」衝突，沒有俄軍進入。³⁷實際上運用強大精良特戰、特工部隊等約 8 萬人，以遠離烏克蘭駐軍位置實施非傳統作戰，未著軍服在區域製造對立動盪，導致西方與烏克蘭在初期陷於決策混亂。³⁸如滲入烏克蘭國防部篡改命令禁止對親俄民兵用武，與透過在克里米亞潛裝的親俄民兵相互策應，（如圖十）搭配高強度網絡攻擊，切斷對外通訊電纜，干擾烏克蘭軍隊通訊，使民兵得以包圍重要設施與軍營，因此烏前線軍隊在未開火下，即被分割包圍，繳械投降。隨後媒體流言內應，形塑烏克蘭在極右派引起暴力動亂下，為了保護俄語民眾與人道物資救援，軍事干預行動是時候且正當氛圍。吸引了西方媒體跟風，「正面宣傳」回應了烏政府和西方的質疑。³⁹



圖十 俄軍在事件中展現了高度網路、資訊戰以及精銳特戰部隊整合。

資料來源：法新社；王能斌(譯)，〈併吞克島 俄盡展 21 世紀新戰術〉《青年日報》

2014 年 04 月 23 日，(檢索日期：2020 年 7 月 3 日)

2. 訴求同根同源、情感催化回歸

克里米亞半島上，大部分居民為俄裔講俄文、又是俄羅斯血統，就算不是俄裔也說俄語。因此在種族外貌及語言談吐相近情況下，導致難以辨識滲透進來的俄國軍方人士，使得民眾迷惑，增加民眾對親俄的國家認同，且認知歷史演變成烏克蘭領土是個「美麗的錯誤」，對克里米亞人來說，俄羅斯才是他

³⁷周青段、君澤，〈俄羅斯在烏克蘭危機中的宣傳謀略與啟示〉，《環球視野國防參考》，2016 年 12 月 21 日，〈網址 http://www.globalview.cn/html/global/info_15331.html〉(日期：2020 年 05 月 30 日)。

³⁸同註 25，頁 59。

³⁹王能斌(譯)，〈併吞克島 俄盡展 21 世紀新戰術〉《青年日報》，《2014 年 04 月 23 日》，〈網址 <http://news.gpwd.mnd.mil.tw/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFEgxcbfVEV3cQibTDk%2f3zFY4u8tBfjDjp6yOHO4GdiBZgjcZJgWrEgbEvezfP6h0iA0PtFaQD%2fDtA2%2bENQcmDzZ85Qcc%3d>〉(檢索日期：2020 年 07 月 30 日)。

們真正的「祖國」。⁴⁰出兵前，俄發布官方民調，指出 75%的克里米亞人希望加入俄羅斯。官媒大力宣傳俄、烏兩國同宗的歷史淵源，深刻批判「顏色革命」⁴¹危害，贏得國內、烏東地區廣泛民意。再運用大歷史觀、民族記憶及政治標籤等宣傳手段獲取內外民心。

並從歷史角度詳述克里米亞與俄的「同源」關係，各大媒體爭相播出兩國共同文化、文明的宣傳片，還使用蘇聯「偉大衛國戰爭」時期詞彙（如游擊隊等），以喚起對蘇聯的記憶，充分挑動民眾的民族主義、愛國主義情緒。⁴²因此，後期為穩定輿論陣地，精心設計實施輿論正義，搶占心理道義高地。如同延續戰果的紀錄片中《克里米亞。歸途》中，普丁（Vladimir Putin）義正嚴詞強調：「克里米亞並不是陌生的土地。在歷史上都是俄羅斯的領土，其大部分居民也是俄羅斯族人，我們必須保護那些人。」否則勢必損害該國威望以及形象。⁴³

(二)中期塑造優勢局面

藉由建置官媒，運用多語多元外宣，對內控制民意穩定資訊聲量，與對外廣宣烏國自尋毀滅的失敗政策，與西方國家聯手企圖撕裂民族共識，目的引導人民認知情緒，不只合理化俄羅斯的侵略成為安全接收，更放大烏克蘭政府的無能無力，以迎合俄羅斯的政治宣傳，主要作為有二：

1. 型塑民意認同，情勢巧妙轉播

鑒於蘇聯解體慘況，俄國為了避免日後贏得戰爭，再被指「侵略」情況發生，而在國際輿論上陷入困境。因而發展國際輿論戰的武器「公共外交」，於非政府組織架構下建立基金會與委員會，營運目標在改變西方媒體一面倒的撻伐窘境，力爭境外用兵的「合法性」。⁴⁴為此，俄國先考量該地區的各方派系矛盾與社會熱點，尋找切入點與發力點，如承諾親俄可得到援助，行攏絡之意，另一面威脅脫俄需償還欠債，醜聞攻擊反對人物，爭取派別支持。⁴⁵事件中，烏克蘭社會對普丁（Vladimir Putin）政權的觀感一直很差，但親俄媒體的輿論攻勢，所以不是要正當化俄羅斯的侵略、為普丁辯護，反而是放大烏克蘭政府的壞，使得烏克蘭政府緊急下令禁止部分俄語電視台於境內播放，停止轉播相關節目，但卻無礙親俄的烏克蘭財閥，轉而入股烏克蘭語傳媒，其中原因也是俄國早已收買烏國「統派」（支持與俄統一）媒體與政黨，成為資訊變造來源，造成內部分裂。⁴⁶效應在 2019 年 2 月的一項民調顯示，相信事件是由

⁴⁰同註 2。

⁴¹又稱花朵革命，是指 21 世紀初期一系列發生在獨聯體國家和中亞地區，以顏色命名、以和平和非暴力方式進行的政權變更運動，因為沒有採用軍事手段，所以沒有大規模的人員傷亡。引自吳非，《顏色革命-民主是一把雙面刃？》，（臺北：獨立作家，2013 年），頁 6。

⁴²同註 37。

⁴³李太龍，〈從大國認同觀點談：烏克蘭危機中的克里米亞事件〉，《俄羅斯研究》，第 6 期，2017 年 11 月，頁 11。

⁴⁴同註 12，頁 38。

⁴⁵高凱趙林，〈「混合戰爭」俄羅斯新戰略博弈手段〉，《軍事文摘》，2019 年 04 月 29 日，〈網址 <https://kknews.cc/zh-tw/military/pp3o5o2.html>〉（檢索日期：2020 年 05 月 30 日）。

⁴⁶社論，〈【全文】盟邦提供情資憂台成克里米亞 境外資訊戰關鍵報告曝光〉，《鏡週刊》，2018 年 10 月 28 日，〈網址

<https://today.line.me/tw/pc/article/%E3%80%90%E5%85%A8%E6%96%87%E3%80%91%E7%9B%9F%E9%82%A6%E6%>

俄羅斯發起的民眾已跌破 50%，認為俄語人口正受逼害，亦由 10% 增至 15.5%。顯見俄羅斯主導的輿論，觸發與加深民眾對經濟、社會發展憂慮不滿，成功收買媒體爭取民意。⁴⁷

反之，但當事實輿論不利時，宣傳部門會主動釋放大量偽資料和干擾資訊，精心策劃並實施「假情報行動」，令國內外輿論無從辨別，達到「真相永遠是相對的，無資訊可信」的效果，從而緩解俄輿論壓力。如 2014 年 7 月，馬航 MH17 客機在烏克蘭被擊落後，紛紛指責俄羅斯為幕後主使。對此，媒體宣傳系統迅速反應，釋放大量干擾資訊，宣稱「烏軍 SU-25 戰機，打下了客機」、「普丁專機也曾受到烏軍襲擊」等，鋪天蓋地混亂渲染，最終矛頭引向烏克蘭，真相撲朔迷離，國際真假難辨。⁴⁸此外，更用娛樂性消息轉移媒體焦點。假使不能屏蔽事件，就通過議程設置，決定民眾關注方向，降低攻擊壓力。俄羅斯事件中一直被西方媒體大力抨擊，2014 年 3 月 11 日，全球媒體卻出現戲劇性轉向。克里米亞檢察長娜塔莉亞·波克隆斯卡亞(Наталья Поклонская)⁴⁹憑藉其「致命的美貌和智慧」被全球網民熱捧，成為標誌性人物。吸引傳媒跟風報導轉移關注，緩和俄國造成的強硬、侵略負面形象。⁵⁰ (如圖十一)



圖十一 克里米亞共和國檢察官娜塔莉亞·波克隆斯卡亞，擁有亮眼外型，和超強的工作能力。

資料來源：同註 49。(檢索日期 2020 年 8 月 13 日)

2. 官控媒播議題，多元多語外宣

俄羅斯曾在世界傳媒發展史上佔有重要一席，但蘇聯解體後，俄羅斯傳媒業迅速衰落，與此同時，進入 21 世紀，西方大型跨國傳媒公司迅速發展。儘管

8F%90%E4%BE%9B%E6%83%85%E8%B3%87%E6%86%82%E5%8F%B0%E6%88%90%E5%85%8B%E9%87%8C%E7%B1%B3%E4%BA) (檢索日期：2020 年 05 月 30 日)。

⁴⁷何桂藍，〈革命「勝利」5 年後的烏克蘭 (上)：俄羅斯混合戰陰霾不散〉，《報導者-2019 烏克蘭總統大選專題》，2019 年 04 月 17 日，〈網址 <https://www.twreporter.org/a/2019-ukraine-election-russian-threaten>〉(檢索日期：2020 年 05 月 30 日)。

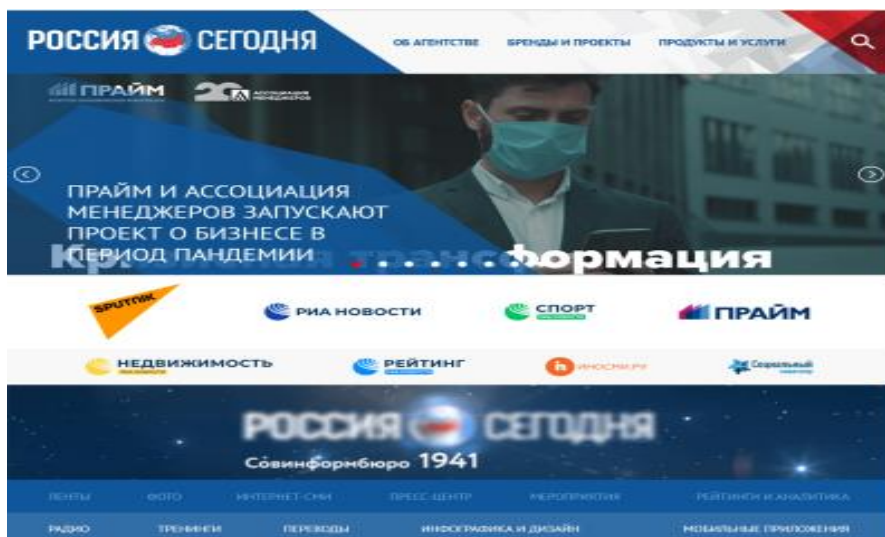
⁴⁸同註 37。

⁴⁹即時新聞，〈超美！克里米亞正妹檢察官 被普京升為少將〉，《自由時報》，2015 年 06 月 27 日，〈<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1360954>〉(檢索日期 2020 年 8 月 13 日)。

⁵⁰許華，〈戰外之戰：烏克蘭危機中的國際傳播博弈〉，《中國社會科學報》，2015 年 04 月 08 日，〈網址 <http://www.wyxxwk.com/Article/guojij/2015/04/341557.html>〉(檢索日期：2020 年 05 月 30 日)。

俄羅斯國力有所恢復，但在國際傳播格局中的話語權卻沒有相應提高。國際涉俄輿論一向不佳，因與西方宣傳力量對比懸殊，國際形像一度遭受重創。⁵¹90年代的兩次車臣戰爭中，俄羅斯打擊地方分裂勢力的行為，被西方輿論定義為鎮壓少數族群，成為國外勢力對俄羅斯事務進行干預的藉口。俄羅斯政府開始意識到國際宣傳的薄弱，於此背景下，建立官方智庫，重塑國際形象和爭奪國際輿論話語權成為首要之務，恢復國家對傳媒的控管。⁵²另一方面，啟動媒體全球化進程，掌握境外媒體在俄活動，向西方展開宣傳反攻。

此外，意識到要改變西方根深蒂固的意識形態對立是非常困難的，因此必須傳播自己的情感、聲音語、故事、文化傳統作為優先選擇，提升文化認同和本土產業為目標，而這個工作成為今日俄羅斯電視台(Russia Today，以下簡稱“RT”)重要功能，(如圖十二、十三)2013年由普丁擴建為最大的通訊社(合併俄新社跟俄羅斯之聲兩家公司)作為配合國家戰略唯一的外宣機制，是非營利機構也是第一家全數位化的俄羅斯電視頻道，通過衛星、有線電視及網路播出。⁵³在「RT外宣系統」中，以英語、阿拉伯語、漢語及西班牙語等30多種聲道向全球播出，其中拉丁裔、阿拉伯和西班牙語頻道效果巨大，後來英語電視台甚至成為英、美國等民眾最喜愛收看的電視頻道，憑藉高收視率，在全球傳播對俄有利信息。⁵⁴同時，成功實現「視頻內容提供商」的轉型，包括美國廣播公司(ABC)和福克斯電視網在內來自155個國家的2000多家媒體成為RT免費視頻網站客戶。此等「公共外交」不僅為了有利於一個國家自身利益的宣傳，也在難以在解決日趨複雜的國際紛爭中，與他國產生共鳴。⁵⁵因此，大力扶植外宣媒體，重視利用外語宣傳，成為輿論宣傳謀略的關鍵平台。



圖十二 今日俄羅斯官方網站(截圖)

資料來源：官方網站 <https://xn--clacbl2abdlkablog.xn--plai/>(檢索日期：2020年07月30日)

⁵¹同註 37。

⁵²同註 12，頁 298。

⁵³同註 12，頁 45。

⁵⁴同註 50。

⁵⁵同註 12，頁 57。



圖十三 今日俄羅斯電視台拍攝現場

資料來源：吳非，〈俄羅斯外宣示如何在美國立足〉，《每日頭條-環球》，〈網址 <https://kknews.cc/zh-my/world/eml68on.html>〉（檢索日期：2020 年 07 月 30 日）

(三)後期保持戰略優勢

俄國輿論戰後期最差效益不是確保戰果，就是停損控制，從反映烏國的真實現況處境，放大弊病，到影響人民情感無依，失望導向民心分離，進而分析局面利害關係，傳達回歸優勢，立場趨向彈性不強硬，進退自如的戰略局面，刻意讓民意決定空間的偽善，爭取穩定優勢，取得勝利果實。主要運用有二：

1. 顯現敵劣現況，誘迫利弊爭取

俄充分考慮作戰地區民族關係、派系矛盾，會利用方法爭取最大政治派別支持。當烏克蘭情報機制遭封鎖時，因事件宣傳受俄國所主導，在派別分析上，就親歐派意識來說，認定親俄的雅努科維奇(Viktor Yanukovich)總統，為俄國的傀儡，政治決策並不符國家利益；親俄派則認為，廣場革命是西方（美國）所主導的政變，民主是極端的法西斯與新納粹思想。⁵⁶因此，俄國則活用各種恩威並施籌碼拉攏親歐者，一方面承諾親俄將獲投資與援助，另方面警告「脫俄」將償還欠債，並停止天然氣供應。⁵⁷

此外，並利用烏克蘭部分地區民眾對國家政策處理的失望及無力感，認為至今只會讓生活變壞，令外資大舉撤離，工作機會消失，人民為了生計跨越俄羅斯邊界，就被政府視為違法，但再跨回國就遭扣留；而年輕人為求學謀生，紛紛離鄉到歐洲或基輔，但也有人為了生活，不得已的選擇所謂「親俄」。⁵⁸作為俄羅斯軍事介入最直接的受害者表示「在這裡你很難謀生……與此同時，俄羅斯卻向你敞開大門。」民眾感到被烏克蘭政府遺棄、被社會排斥。

⁵⁶同註 25，頁 59。

⁵⁷同註 35。

⁵⁸同註 47。

更讓人失望的是，烏克蘭選出的新總統，不論新、舊，政治權力背後仍擺脫不了貪腐問題及寡頭財閥控制的陰影。年輕人認為情況比廣場革命前更差，反貪社運人士持續被死亡威脅，而這股陰影不只來自俄羅斯，更來自烏克蘭長年的盤根錯節貪腐，「貪腐讓普丁利誘、控制太容易」，因此，俄國運用民眾對未來的恐懼，政府的貪腐無能，以媒體驅使其反抗思想，並且付諸行動，來表達理想的政治意識及形成美好選擇憧憬。⁵⁹

2. 掌握資訊優勢，穩定局面避戰

隨著後期戰事的明朗化，民眾立場態度也愈見分明，對政治及戰事的角力也愈來愈疲勞，死傷多少毫無興趣，而烏克蘭政客對戰爭的責任也不買帳，最終使人民感受到被國家犧牲切割，或許「親俄」是一條生路。⁶⁰而普丁則算定歐巴馬不敢冒著爆發軍事衝突的風險，就以雷霆手段掌控克里米亞地區，也對西方世界「鼓動」回應。下令近烏克蘭邊界 15 萬名俄軍高度警戒，在克里米亞的「武裝分子」則掘壕防守，彷彿告訴烏國與歐美：「我要的只有克里米亞。」⁶¹在這場後期戰事中，俄羅斯吸取之前蘇阿戰爭和美發動阿富汗戰爭、伊拉克戰爭的教訓，隨即輿論資訊保持彈性，並沒有立刻使烏東地區獨立或是併入俄羅斯，而是使其成為屏障與俄、烏之間的緩衝區，既鞏固戰果，又不激化事態，進退自如保持戰略優勢，避免陷入戰爭泥沼，達成軍事撤而不退、政治以退為進的戰略效果。⁶²

柒、對我啟示與省思

回顧克里米亞軍事行動，對照現今中共仍對我國充滿敵意與侵略企圖氛圍下，同樣在兩岸社群網路、媒播輿論天天上演、隨時的攻防角力，透過探討事件在輿論戰運用，我國應有所警惕與防範，本文歸納以下啟示與省思。

一. 認知情蒐竊資虛構散布假消息

俄國利用烏克蘭危機，先前侵入竊取烏國多項軍事、政治等機敏資料，以為資訊攻擊與破壞，已是不爭事實，並成為事件中取得關鍵布局因素之一。同樣我國 2019 年國家電腦網路危機處理暨協調中心(TWCERT/CC) 3 月間曾公開表示，光是 2019 年前兩個月，就處理了超過 10 萬筆網路威脅情資，攻擊來源 6 成來自中國大陸。而以色列網路安全廠商 Check Point 公布 2019 年 6 月的統計數字，也顯示，我國企業受惡意軟體攻擊的比率，可達全球的 4 倍到數 10 倍不等，每月平均面對 3 億次駭客掃描(攻擊前的探勘)、3 千萬次攻擊，幾乎都來自中共。⁶³上段所提「進階持續性滲透威脅」(APT)的攻擊，就是近年日益盛行手段。例如 2019 年 6 月下旬，59 萬筆我國公務人員個資，被不明人士公布在國外網站上，

⁵⁹同註 25，頁 59。

⁶⁰同註 47。

⁶¹王光磊（譯），〈普丁（Vladimir Putin）的克里米亞豪賭〉《青年日報國際》，2014 年 03 月 04 日，〈網址 <http://news.gpwwd.mnd.mil.tw/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFEgxcbfVEV3cQibTDk%2f3zFY4u8tBcOigxyeoLtrEcXtpSRuGkNMeexFHkM1kmg9dtRjYHhGNN4G5ptZDf4BfVsxthPxZ0%3d>〉（檢索日期：2019 年 07 月 30 日）。

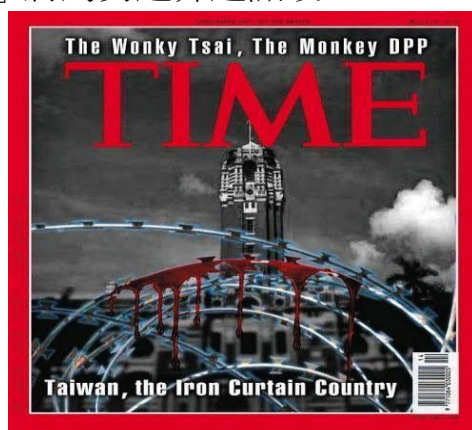
⁶²同註 34。

⁶³鄭閔聲、陳虹宇，〈指尖上的防衛戰〉，《今周刊 1180 期國際瞭望》，2019 年 07 月 31 日，頁 69。

銓敘部直到接獲外國通報才發現。方式簡單來說，透過持續性的側錄，理解你在辦公室的人際關係網絡，當知道愈多你的資訊，就愈容易引誘你受騙上當。⁶⁴ 同樣當我們在網路上進行各種活動，包括消費、娛樂，可能也是間接洩漏個人資訊端，這些提供服務的公司，也開始記錄你我的喜好和習慣。有句話說，「如果使用（網路服務）不用付錢，那麼你就是那個產品！」以往，收集別國資料，可能要派間諜刺探情報；現在只要收購資料，情報就輕易到手。⁶⁵ 簡言之，當敵方對你有足夠的認識後，散布假新聞、操作對立，就會更方便有效率，這絕不只一定要取得機密文件辦的到。因此，建構官兵平時對個人網頁操作與保護，以及對網路資訊習慣的基礎辨識應視為正式課題，進而增強媒體正確之辨識教育，絕對是刻不容緩的。官兵每個人對資訊防護力越強，就是對國家維安多一道防線。

二. 明辨刻意型塑特定對象敵對。

事件中，俄羅斯刻意地對烏國政府資訊攻擊與人心收買，操弄人民向俄國傾心所趨。同樣，中國大陸從境外勢力積極利用金錢、人脈、脅迫、特許利益或政治信仰等方式，吸收我國之協力者。透過媒體、公司、政黨、學術研究、網紅名人傳播效應，將對岸觀點偽裝為在地論述，(如圖十四)企圖造成分裂與恐慌。此外，也將新聞報導加油添醋，再回銷我國社群媒體，如「太平島租借美軍」的謠言。(如圖十五)這最早出現在 2016 年總統大選前後，從網路流量高的內容農場取得後，轉入我國的 LINE 群組，其次出現在對岸內容農場捏造，透過有心人士轉貼至我國臉書粉絲專頁、社群媒體與論壇，如歡享網、COCO01 等，還有最典型案例莫過於「AIT 新館落成，美陸戰隊 66 旅 8 千人將從宜蘭登陸」謠言，後被特定媒體寫成正式新聞，混淆當前政策，目的就是要讓民眾對立，將罪責推給我國「政府」將局勢越弄越險峻。⁶⁶



圖十四 捏造《時代》雜誌封面，寫著「鐵幕國家，台灣」，塑造當前執政組織的錯誤局面深淵，廣泛 LINE 群組流傳。

資料來源：社論，〈【全文】盟邦提供情資憂台成克里米亞 境外資訊關鍵報告曝光〉，《鏡週刊》，2018 年 10 月 28 日。(檢索日期：2020 年 08 月 30 日)

⁶⁴同註 63，頁 71。

⁶⁵同註 34。

⁶⁶同註 46。



圖十五 「太平島租給美軍」的假新聞，還假借蔡英文的畫面以假亂真，引起中共國防部發言武嚇，我外交部罕見以簡體字版新聞稿回嗆。

資料來源：社論，〈【全文】盟邦提供情資憂台成克里米亞 境外資訊戰關鍵報告曝光〉，《鏡週刊》，2018年10月28日。（檢索日期：2020年08月30日）

國安系統日前經由情報網，取得第一手的關鍵報告，其中包含一份以簡體字打字而成的機密文件，(如圖十六)內容明確指出將對我國社會展開「認知空間作戰」，包括發揮網路新媒體傳播特性，放大社會輿論威力，目標在掏空我國人民、政府及軍隊間的基礎信任，使內部混亂，對民主價值破壞，趁勢扶植親北京政權根苗，促進由中國大陸可信任的集團或個人取得親共力量。⁶⁷



圖十六 密件以簡體中文打字，明確點出戰略意圖就是透過網路、社群啟動對台網路戰（模擬畫面）。

資料來源：社論，〈【全文】盟邦提供情資憂台成克里米亞 境外資訊戰曝光〉，《鏡週刊》，2018年10月28日。（檢索日期：2020年08月30日）

同事件手法警惕，我中華民國也確與中共同樣有同源之歷史性，而中共卻想藉其攻擊特定當前有權的執政單位或人物，凡不利於兩岸為一國的認知，其對象、組織，將窮盡型塑成危害的罪魁禍首，混淆人民對立認知及誤導真相。以先入為主擴大外宣，造謠民意為同文同種的兩岸人民都想團結統一，操弄

⁶⁷張玲玲，〈中共對臺認知空間作戰〉，《自由評論網》，2019年05月16日，〈網址：<https://talk.ltn.com.tw/article/paper/1288955>〉（檢索日期：2020年05月30日）。

成都是我政府傷害國人想回歸的感情，企圖建立日後要侵略我國，都是順應時勢之局面。然根據天下雜誌 2020 年國情調查，我國民眾對國家的歸屬或議題上，在傾向兩岸統一以及一國兩制的認同，分別僅有 4.6%、2.8%，顯示我全體國人國屬意識幾乎趨一，認同中華民國是主權獨立的國家。⁶⁸反觀中共當前只要有不同於兩岸同屬一國的論調、政策聲音時，則均以抵制、禁止、抗議甚至威脅。因此，我中華民國軍、民更應強化國家認同，堅定上下一心，利用廣泛外宣傳，傳達國內正確主流民意，正告若武力侵略全國軍、民一定堅強抵抗。

三. 正視模糊「灰色地帶」衝突處理

「灰色衝突(grey zone conflicts)」是我中華民國面對大陸的新挑戰。國防部智庫、國防安全研究院表示，手段包括經濟、資訊及準軍事等手段，改變政治與戰爭本質，以小口蠶食對手之重要利益，等到受害國想積極反制時可能為時已晚。因為問題充滿著「未達戰爭門檻且非傳統或非常規的武力使用」，攻擊方讓被攻擊者難以決定以軍事或警察力量回應，藉此延長決策時間，但無論是決策延遲、做出誤判，都可能是敵方目的。

其特點為「模糊性」(ambiguity)，對於衝突本質、法律與政治聲明合法性等充滿模糊性，甚至使用不實資訊或欺騙，降低對手將衝突升高為傳統戰爭的可能性，似是而非，使其麻痺。⁶⁹同文中輿論手法，長期潛移默化讓人信以為真，在 RT 電視台展開多語輿論攻勢，為武裝干預打掩護。此外，秘密行動派大量軍人偽裝介入烏克蘭內戰，卻始終矢口否認提供軍事與介入。而這就是以小口蠶食方式，等到要反制已為時已晚。因此，筆者認為擴大事件發生原點，建構透過多元、多國、多語發聲，具體傳遞事件（如共機、艦繞台、穿越海峽中線等演習脅迫）過程，簡明扼要現況報導，從國際廣泛輿論發聲，嚴正立場端正屬於「國對國」軍事侵略（已非統一問題）之視聽，導引議題持續發酵，聚焦中共頻次蠻橫、無理侵擾我國事實，揭露背後隱藏目的，警惕各國中共類似犯行，引起各國口誅筆伐之共鳴。

四. 保防外離島「北平模式」棄戰志

俄國特種兵於事件中，藉各種身分滲透烏國軍事單位與社會民間，不僅使烏前線軍隊自亂陣腳，更使民心分化。此外，也透過假資訊、收買媒體與政黨，造成烏國內部早已分裂，戰志早呈消極抵抗。相比我國多有共諜案，對岸統戰人員以金錢、美色利誘我國軍官為中共發展組織，其中「北平模式」⁷⁰極其類似，如 2009 年 11 月台南地檢署查出台灣工黨主席鄭 00、中校退役軍官兒子鄭 00 涉

⁶⁸林倖妃，〈天下 2020 獨家國情調查：台灣 vs. 中華民國世代衝突，更勝南北〉，《天下雜誌 689 期》，2019 年 12 月 30 日，頁 113-115。

⁶⁹游凱翔，〈國防院：中國大陸以灰色衝突蠶食對手 受害國反制不及〉，《中央社重點新聞》，2020 年 06 月 14 日，〈網址：<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202006140099.aspx>〉（檢索日期：2020 年 05 月 30 日）。

⁷⁰國共內戰期間，傅作義是中華民國政府的華北剿匪總司令，率六十萬大軍戍守北平，但共軍兵臨城下，傅作義竟無抵抗，和平獻城，這就是所謂的「北平模式」，又稱「傅作義模式」。引自莊榮宏，〈北平模式害死 60 萬大軍〉，《自由評論網》，2019 年 12 月 05 日，〈網址：<https://www.peoplenews.tw/news/9897b295>〉（檢索日期：2020 年 05 月 30 日）。

為中國大陸發展組織；中方福建統戰部情報人員李姓男子在東京與鄭父見面，要求收買鄭子並刺探其在我軍職掌業務等情資，並循「北平模式」（戰時不抵抗策略），共謀祖國統一大業。⁷¹

以此案例比較，克里米亞半島與烏國相連，東臨俄羅斯，理應烏國對俄國之警覺性高、軍事防衛較易，但仍無法阻止其滲透與吸收，相較我國金門、馬祖等外島距離台灣本島更甚，是我國重要防衛區，卻離對岸更近。若兩岸政治發生摩擦，中共不一定會採取全面侵略我國之手段，極有可能透過對外、離島非傳統武力之軍事力量佔領，譬如辦理公投（法律戰），克里米亞公投後俄羅斯投注大量資金建設與民生補助金（高額）發給當地民眾個人（心理戰）。⁷²若中共以此法仿製強行運作，外島民心及媒體等已被收買，部分人員即有可能做出棄戰選項，而本島士氣必遭受巨大打擊。因此，我國應正視對於人員素行舉止妥慎運用考核，提早擬定相關對策，其中外島又是小三通的第一線，軍民接觸仍屬頻繁，保防作為與武德教育更應多元施教與密切防範。

五. 妥管軍方網頁防滲操弄誤導

文中提到俄羅斯為贏得政治利益，因而整合媒體、智庫，甚於非政府組織，以導引風向球及改變西方媒體撻伐窘境。此等手法，也同中共網軍對我發動網路輿論戰攻擊，透過引導記者或自行經營臉書平台，遂行宣傳戰，各類知名社群網站，臉書、LINE、PTT、YouTube、內容農場、名嘴與網紅等組織論壇下方討論區，經常湧入大量網軍以無意義複製、貼上癱瘓正常討論，甚至留言的口吻，都跟我國網友語法沒有兩樣。並以「洗版」或假新聞方式企圖塑造錯誤輿論，累積形成特定風向。⁷³這是俗稱的「五毛黨」，係指受中共官方雇用，專門發表擁護共黨執政言論，營造有利輿論的大陸網路評論工作者，都與中共宣傳機構有關。2020年4月份新冠肺炎中，海軍敦睦艦隊群聚感染確診者，遭控隱匿疫情，網友於「國軍發言人」討論區中輿論導向鋪天蓋地批評，從懷疑遠航正當性，到事件刻意欺瞞，甚至國防部背後有不當利益掛勾等天花亂墜言論都有。這背後不乏推測中共網軍有意轉移社會民意對國軍防疫不滿、不信任衍伸話題。⁷⁴

因此，除了全民媒體識讀能力的建立外，國軍網頁亦可在管理平台，仿照行政院2018年5月成立「即時新聞澄清專區」後，並綜合「美聯社」、「經濟

⁷¹王俊忠、涂鉅旻，〈承諾循「北平模式」迎共軍 飛指部中校淪共諜〉，《自由時報》，2019年12月04日，〈網址：<https://www.peoplenews.tw/news/9897b295-e699-415a-9427-dd0019f0ef22>〉（檢索日期：2020年05月30日）。

⁷²王子博，〈觀點投書：論臺海戰爭之前哨戰〉，《風傳媒》，2019年07月06日，〈網址：<https://www.storm.mg/article/1447652>〉（檢索日期：2019年07月30日）。

⁷³政戰局文宣心戰處，〈中共網軍襲臺的案例與效應〉，《青年日報》，2017年2月6日，〈網址：<http://news.gpwd.mnd.mil.tw/news.aspx?ydn=w2u5S9CJZGAXB%2fzPg%2fq7aqvDyrJCKa%2fDHbFI0ZXj%2bfI01ZbnE%2fWsT%2fAK3Fw93lHe4nAk7hmXb9L3WWAfYKrovC3MIYM6lGhO2TdrEEhy054%3d>〉（檢索日期：2020年05月30日）。

⁷⁴社論，〈打擊「五毛黨」唯賴民主社群合作〉，《青年日報》，2020年3月2日，〈網址：<http://news.gpwd.mnd.mil.tw/news.aspx?ydn=w2u5S9CJZGAXB%2fzPg%2fq7amyhW6kDH%2fU2bS%2fWMehO2NRbM1%2f441Z0kc3lmQsBUI0KBaCXGeq%2f14ID%2foRs4A%2fGvYA4v1XCkJqn292n%2fM46Skw%3d>〉（檢索日期：2020年06月30日）。

學人」、「德國之音」等多家國際媒體，列入內容指南媒體信賴指標，以供閱讀者，辨識新聞品質。以及以應用程式運算機制，立即連結辨識真假資訊，以節省人力管控或加強專責人員資訊過濾、封鎖技術。

六. 防範同源渲染掩蓋文化差異。

相比事件背景，歷史淵源的確與兩岸關係相類似。然差異的是，烏克蘭自1990年在蘇聯解體後，很快恢復過去獨立國家的身分，且努力向歐盟靠攏，在獨立後立即對境內文化、語言(俄化)進行轉型，可惜這個措施與動作進行消極，成為俄國「無聲入侵」破口，是今日烏克蘭致命傷。根據調查，烏克蘭獨立後，在家說烏克蘭語約有46%，但是公眾場合超過50%說俄語，烏國政府認為不加速改變會具有危險，但最終導致被侵略，探究關鍵就是「國家文化認同」薄弱。也因如此，烏克蘭政府在2019年4月21日在澤倫斯基當選總統後，25日在國會以278票多數，迅速通過「烏克蘭語法案」，目的就是強化國家認同，電視、電台節目及報章雜誌、書籍等出版品，分別必須維持烏克蘭語為重點目標，政府終於知道，「文化與語言是國家認同的關鍵基礎」。⁷⁵

我國應有所警惕的是，若缺乏這危機意識，被不良輿論煽動，「紅色無聲入侵」公然進行，打著民主大旗，企圖摧毀我中華民國的民主自由，將會重蹈烏克蘭後塵。兩岸之間事實同源，但實際從1949年算起，已分屬分治71年，已發展出不同的國屬。依照美國政治學者山繆爾杭丁頓(Samuel Phillips Huntington)的理論，國家認同有六個條件：語言、族群、政治體制、意識信念，社會生活、宗教信仰。我國在不偏離中華文化的正統的傳承與延續性，更應落實本土文化多元發揚，正式場合使用我中華民國官方語言、以兼容並蓄的態度強化文化融合性、並針對生活習慣獨特性採包容差異，廣泛提倡善的循環，堅定人民對中華民國國家的歸屬感。

捌、結語

克里米亞與俄羅斯之間因種族、語言、風俗習慣、文化背景相同，俄羅斯利用烏克蘭新任總統澤倫斯基就職，其親西方的立場與政策走向，對俄羅斯在歐陸部分造成嚴重的威脅，俄羅斯長期發展輿論戰，利用民主世界資訊公開、資訊自由、政府對資訊發布、流通、內容缺乏全面審查與辨識的能量，尤其是手機人手一機，新資訊隨時在世界各個角落傳遞，但是隨之而來的就是各種評論的言論，相關資料經由大數據的統計即能分析出各項參數，但是經由政府來檢視相關意見發展趨勢，並發布大量經過運作過的訊息乘勢利導，引導人民情緒的走向，再逐次加油添柴快速增溫，大部分的民眾是盲目的，缺乏對事物的辨識能力，而人云亦云，克里米亞事件即是俄國政府對不同目標，經過精心策略運作，等到烏國政府與西方國家警覺到時，克里米亞公民無視國際的反對，超過9成贊成併入俄羅斯的「脫烏入俄」公投，在法律戰方面俄羅斯又占了上風，

⁷⁵洪博學，〈【台灣看天下】烏克蘭是台灣的鏡子〉，《民報》，2019年06月11日，〈網址：<https://www.peoplenews.tw/news/9897b295-e699-415a-9427-dd0019f0ef22>〉（檢索日期：2019年07月30日）。

因此輿論是可以透過精心操作，達到政治目的。反觀我國在輿論戰方面與中共相比，是處於相對性弱勢，因為民主國家社會開放、資訊透明、人與人之間相互信任，政府對軍隊、人民在法理情之下充滿信任，但這也是民主社會的軟肋，是敵人最好利用的空隙，中共對我無所不用其極，隨時想要兵不血刃地併吞我國，透國國內法與國際法，操控法律戰、輿論戰、思想戰奪取我國存在的法理事實，中華民國絕非克里米亞，亦絕非烏克蘭，我們要以克里米亞事件為鑑，在思想上不被歪理矇蔽，在法理上站穩存在事實，在輿論上堅定越開放越能明辨是非，支持政府政策持續建設國家永續發展。