

兵法與戰史的結合： 從《百將傳》看《孫子兵法》的運用

作者簡介



鄭尊仁，中國文化大學中國文學研究所碩士、中國文學研究所博士、國立臺灣師範大學華語文教學研究所碩士、海軍陸戰隊預官甲班47期；現任銘傳大學華語文教學系副教授。

提要》》》

- 一、《百將傳》是北宋張預所編的一部軍事將領傳記總集，該書由先秦到五代，共選了一百位軍事將領，每位將領由正史中抄錄其與軍事相關事蹟，最後再引《孫子兵法》總結評斷。對於《孫子兵法》的讀者而言，實有莫大的參考價值。
- 二、《百將傳》開創了以戰史證明《孫子兵法》之先河，其影響不僅及於相關軍事著作，對於後世引用《孫子兵法》分析案例的商業與經營管理類書籍，也具有明顯的垂範作用。
- 三、本論文首先由人物選擇以及兵法選擇兩方面，分析《百將傳》之組成方式。其次依據《孫子兵法》篇章順序，探討不同兵法內容如何應用於實際戰略與戰事。接著提出閱讀策略，輔以實例解釋，供讀者參考，最後分析其書在撰擬上的缺失。

關鍵詞：百將傳，孫子兵法，兵書研究，軍事教育



前言

《百將傳》是北宋張預編輯的一部軍事將領傳記，全書共有10卷，自先秦至五代，選擇一百位將領。其傳記資料輯自《史記》到《新五代史》，共17部正史，故又稱為《十七史百將傳》。此書最為特別的一點是，每一位將領的事蹟之後，編者張預都會加上一些依照《孫子兵法》的簡單評論。大致上是以一句《孫子兵法》原文，搭配傳主的一件史事。短的一傳僅取一事配一句，長的如〈司馬懿〉傳，則選了10件事配上10句。其引用內容都不長，但卻與史書常見的總論傳主生平的論贊傳統頗為不同。¹

《四庫全書總目》介紹本書說：「其書採歷代名將百人，始於周太公，終於五代劉鄩，各為之傳，而綜論其行事，凡有一節與孫武書合者，皆表而出之，別以孫子兵法題其後。」²舉例而言，《百將傳》在敘述完晉代杜預的軍事相關事蹟之後，作者在其傳後評論如下：

孫子曰：「敵人開闔，必亟入之。」預表還所獲而間張政。

又曰：「善攻者，動於九天之上。」預以奇兵襲樂鄉，而孫歆以謂飛渡江。

又曰：「善戰者，求之於勢。」預謂兵威已振如破竹是也。³

這裡舉了3句孫子兵法，搭配3件杜預的生平戰事，用來作為兵法應用之實例，讓讀者們可以由實例中印證兵法理論，因此《百將傳》對於後世閱讀《孫子兵法》的讀者而言，實有莫大的幫助。早在明代，戚繼光就提倡將士要熟讀《百將傳》。他在《練兵實記》〈練將〉篇中有云：

兵事須求於實際之間，而可無效法之辨乎？為將者何所取材？必於經典中求之。前言往行而史冊浩瀚，豈武弁所能檢習？幸而有《百將傳》焉，人品、心術、事業俱已概見，吾人當熟玩而習之。⁴

《百將傳》的傳後評論是其特點所在，這種以《孫子兵法》搭配傳記的寫法為張預所首創。《四庫全書總目》曾經說此書：「概欲述古以規時，亦戴少望《將鑒論斷》之類。」⁵也就是以古代理論，分析解釋後代戰事。戴少望亦為宋代人，

1 李如龍主編，《百將傳評注》（北京：解放軍出版社，2013年第1版），頁1。

2 《欽定四庫全書總目》（香港：迪志文化出版公司，《文淵閣四庫全書》電子版，卷首一），頁3895。

3 李如龍主編，《百將傳評注》（北京：解放軍出版社，2013年第1版），頁1。

4 （明）戚繼光，《練兵實紀》卷九，《景印文淵閣四庫全書》，子部兵家類，第728冊（臺北：臺灣商務印書館，1986年），頁728～792。

5 《欽定四庫全書總目》（香港：迪志文化出版公司，《文淵閣四庫全書》電子版，卷首一），頁3895。

可是其書寫法迥然不同。《將鑒論斷》⁶是一本將領的評論文集，但重點不在傳記，而在其評論文章。故可知《將鑒論斷》是假設讀者都已經瞭解這些將領的生平事蹟，方能閱讀這些評論。而《百將傳》的出發點是，讀者對將領生平不熟，藉由瞭解將領的生平事蹟，以證明《孫子兵法》之實用與貫穿時代之意義。

作者張預，字公立，為北宋東光(今河北省東光縣)人，⁷生平不詳。他曾經註解過《孫子兵法》，收於《十一家註孫子》中。其註《孫子》十分清楚詳細，且多引戰史說明。楊丙安評價曰：「其注徵引戰史而不繁蕪，辨微索隱而不詭譎，明易通達，成就不在梅注之下。」⁸可見張預對《孫子兵法》的研究頗有見地。張預在註解《孫子兵法》時，除了《左傳》以及正史書籍外，還遍引各兵書，如《尉繚子》、《吳子》、《司馬法》等。也引用《老子》、《管子》、《易經》等古籍，可見其學術功力之深厚。關於他編寫《百將傳》的原因，張預曾於《百將傳》的〈進表〉中說：

觀歷代史書，上下千餘載間將兵者，所以成，所以敗，莫不與武之書相符契。

因擇古之所謂良將者，得百人，以其傳集成一書，分為十卷，以太公為首，而其次皆以年代，題曰《百將傳》。

學者觀此不獨簡而易學，明而易曉，抑亦知孫子之書不為空言，而古之賢將所以成立功名者，豈無法哉(明刻本《十七史百將傳序》)。⁹

由此可知，他之所以編寫《百將傳》一書，是因為見到歷代軍事戰役，都有兵法實際能應用或者能解釋之處，所以選擇一百位良將，將其生平記錄下來，以《孫子兵法》評斷。希望能夠讓《孫子兵法》更加明白易懂，後世學者也可經由此書瞭解兵法之實用性，同時也師法古代名將勝利成功之道。

以下將分別探討《百將傳》其書之組成，對《孫子兵法》之應用，並提出閱讀策略，最後說明其書撰擬之缺失。

一、《百將傳》之人物與兵法的選擇

(一)人物選擇

《百將傳》由先秦至五代，共選擇一百位將領。其時代大略分布如表1。

由各朝代人數統計可知，全書人物以唐代最多，東漢次之，各朝代間呈現很明顯偏頗現象。尤其是唐朝將領最多，

6 收於《四庫全書存目叢書》子部，第30冊，兵家類，(臺南：莊嚴出版社，1997年)。

7 同註3，頁1。

8 楊丙安校理，《十一家注孫子校理》(北京：中華書局，1999年)，頁15。

9 見許保林，《中國歷代兵書概覽》(北京：解放軍出版社，1990)，頁423。



表1 人物時代分布

朝代	先秦	西漢	東漢	三國	晉	南北朝	隋	唐	五代
人數	13	9	19	13	7	12	5	20	2

筆者以為這可能與北宋與唐的時間距離較近，資料也豐富有關。

關於此書的選材與編寫體例，張預的解釋是：

凡史辭泛漫而不切於兵者，一刪去之；或非兵略可以資人智慮者，間亦存焉。雖期便於觀閱，然亦全其始末。傳取數事，先以《孫子兵法》題其後，次以行事合之參校其得失。(明刻本《十七史百將傳序》)¹⁰

可知其自述的選擇標準有二：一是與軍事有關者；二是有足以啟發思辨智慮者。不過張預所言過於簡略，實際上我們還可以分析出以下兩點考量。

1.選自歷代正史

由於本書是傳記，傳記的第一原則就是真實，不能虛構。史書中沒有記載，編者不能編造。所以《百將傳》所選人物，在正史中都有明確記載。本書所有人物均由正史中選出，而且所選人物必須是史料上確實有詳細作戰過程，或者史書上記載了明確的戰略規劃者。所以《百將傳》所選人物，基本上在正史中都有較長篇幅的內容。一方面可以有較

多實際生平事蹟可以選用，另方面也符合傳記的基本要求。這也是為何某些赫赫有名的古代名將例如趙雲、黃忠等人，沒有被收錄在《百將傳》中，因為他們在《三國志》中並無詳細作戰經過或戰略規劃的記錄，僅有英勇衝鋒等事。而且篇幅也很短，無法寫成既符合《孫子兵法》要點，又首尾俱全的傳記，因此就沒有入選。

2.確實有軍事建樹

《百將傳》所選人物，基本上都在戰場上成功戰勝敵人，建立不朽功勳。間中或私行有虧，只要不影響建功取勝，一樣被選錄進書中。例如西漢的陳湯，東漢的吳漢，戰勝後都有搶奪擄掠的劣跡，但仍被選錄。不過這畢竟是少數，《百將傳》中也收錄了許多不貪錢財，不掠百姓的將領事蹟。我們也不宜以少數幾位將領之作為，來否定全書所有人物。另外東漢的耿恭較特別，他的功績不是攻城掠地，而是不懼危險，冒死援救友軍，還死守疏勒城，最後撤軍至玉門關時，僅餘13人。如此忠肝義膽，實為難得，故也被選入書中。

3.胸有韜略，運籌帷幄者

¹⁰ 同註9。

由於《百將傳》的編輯重點在與《孫子兵法》的結合，而《孫子兵法》內涵豐富，所涉除了戰術外還有戰略。因此《百將傳》所選軍事人物不一定是帶兵衝鋒陷陣的將軍。例如齊太公和張良，就屬於運籌帷幄的軍師一類人物，可是的確也符合《孫子兵法》中的某些理念，因此也選在書中。也就是說，《百將傳》也收戰略規劃方面的傑出人物，他們分析天下大勢，明確戰略意圖，指明作戰方略，結合民心士氣等，均為勝利作出貢獻。事實上戰略思考不只出現在軍師類人物上，許多帶兵打仗的名將，如司馬懿、李靖等人的傳記中都有相關記載。

不過也有不符合上述編寫原則的將領被放進書中，例如尉遲敬德，雖在正史有傳，但其人在新、舊唐書中都沒有詳細排兵布陣的記錄。《百將傳》對其所引用的兵法也很勉強，說他大呼挑戰敵人，是孫子〈行軍〉篇的「遠而挑人者，欲人之進也。」之應用，其人其事都不像是胸有韜略的將領，卻也入選。

(二)兵法選擇

依據筆者統計，《百將傳》一書共引用《孫子兵法》333句，不過內容多有重複，兵法13篇的出現頻率也不同。各篇出現次數如表2。¹¹

由表2上清楚可知，《百將傳》引用次數最多的是〈計〉篇，共有57次。其次是〈虛實〉篇，共有45次。引用次數最少為〈火攻〉篇，僅有5次。

在這些引用篇目中，有一些是重複引用同樣一句話。例如「親而離之」和「出其不意」是被引用最多的兩句話，都用了8次。「親而離之」分別出現在馮異、馬援、周瑜、陸遜、韋孝寬、長孫晟、郭元振、李抱真等8人的傳中。而「出其不意」一句，分別出現在衛青、耿恭、鄧艾、陸遜、吳明徹、李靖、蘇定方、李愬等8人傳中。這表明在編者的心目中，某些觀念是佔有較重要地位的。以上的兩句都出自〈計〉篇，也說明此篇應用之廣泛。其次是引用7次，為「法令執行」一句，分別出現在孫武、田穰苴、祭遵、諸葛亮、呂蒙、王僧辨、楊素傳中。以下分別將《百將傳》中引用8次、7次、5次、4次

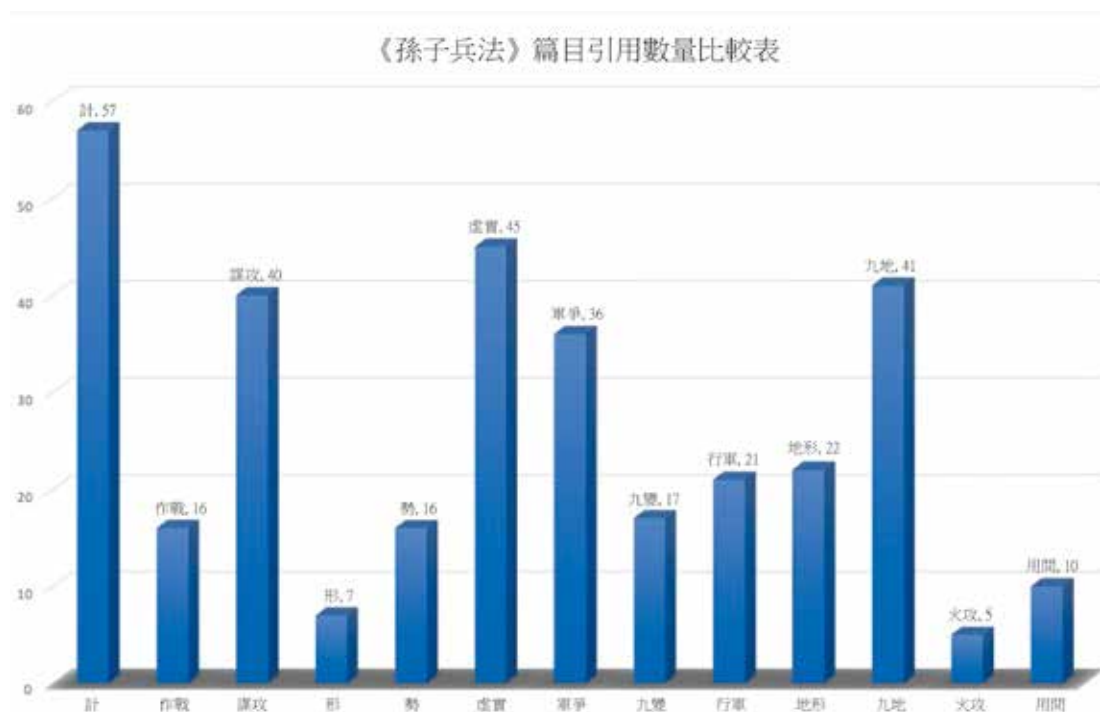
表2 兵法引用分布

篇名	計	作戰	謀攻	形	勢	虛實	軍爭	九變	行軍	地形	九地	火攻	用間
次數	57	16	40	7	16	45	36	17	21	22	41	5	10

11 《孫子兵法》有兩大系統，三種版本。宋本《十一家註孫子》是一個系統，宋本《武經七書》和影宋本《魏武帝注孫子》是另一個系統。本文所據為《十一家註孫子》本。其中〈計〉、〈形〉、〈勢〉三篇之題目在此版本為一個字。另外在《武經七書》本的〈計〉作〈始計〉，〈形〉作〈兵形〉，〈勢〉作〈兵勢〉。（見李零：《兵以詐立：北大名師教你真正看懂《孫子》的智慧》，臺北市：麥田出版，2012年，頁71。）



表3 《孫子兵法》篇目引用數量比較表



及3次的《孫子兵法》文句，分別整理如下：

8次：「親而離之」，「出其不意」。

7次：「法令執行」。

5次：「三軍可奪氣」，「用而示之不用」，「城有所不攻」。

4次：「兵之情主速」，「形之，敵必從之」，「攻其無備」，「軍擾者，將不重也」，「將能而君不御者勝」。

3次：「上兵伐謀」，「不戰而屈人之兵」，「以飽待飢」，「由不虞之道，攻其所不戒」，「我專而敵分」，「卒善而養之」，「神乎神乎，至於無聲」，「能愚士卒之耳目」，「將軍可奪心」，「視卒如愛子」，「亂而取之」，「輔

周則國必強」。

這些統計起來，共有94句。也就是說，在333句中，有94處使用了重複3次以上的話。其餘239句則分布於《孫子兵法》各篇內容中。

一般而言，《百將傳》在每一位將領傳後，平均都會引用3句左右的《孫子兵法》來評論將領生平戰事。但這樣的評論因人而異，評論最多的是司馬懿，共有10件事，引用了10句《孫子兵法》。其次是西漢趙充國9句，陸遜8句，崔浩8句。最少的僅有1句，分別是姜太公、李牧、廉頗、王猛、尉遲敬德、史萬歲等6人。也就是這6人的傳記中，只有一件事被挑選出來，給予一句《孫子兵法》的評斷。

這些評論的數量差異，首先自然是與其正史傳記內容是否豐富有關，原文的戰事敘述眾多，也就容易寫相關評論。所以引用數量多，代表被選出敘述的戰事也多。但如果傳主本身的資料不豐，內容就不多，兵法引用自然也少。不過此事還牽涉到編者張預自己的兵學修養問題，有些戰事符合兵法的要項，他卻沒有選。有些戰事的重點又好像不符合他所舉出的兵法文句等等，這些在本文第四節會再細述。

二、《孫子兵法》在分析戰史上的應用

《百將傳》中引用《孫子兵法》大多是以正面角度引用，評斷將領的危機處理以及制勝之道，這一類的評論佔了絕大部分。可是也有部分評論是以兵法說明己方或是敵人失敗的原因，也就是由反面證明兵法之實用性，以下分為兩方面說明。

(一)正面成功案例

由正面角度說明兵法之應用者，佔全書評論的大部分。由於數量過多，在此不一一列舉。僅以《孫子兵法》13篇為主要依據，每一篇各舉一例，基本上是被引用最多次的一句，說明《百將傳》的分析方式。

1.〈計〉篇

《百將傳》一共引用〈計〉篇57次

，其中以「出其不意」以及「親而離之」兩句出現次數最多，均為8次。本處以〈鄧艾〉傳所引史事為例，說明「出其不意」之應用。

〈鄧艾〉傳：三國時期魏國鄧艾率兵伐蜀，被阻於劍閣。鄧艾率領部隊自陰平攀登山路，修築棧道，無路時甚至以毛毯裹身，直接滾下山坡。如此艱苦行軍700里，終於抵達江油。蜀守將馬邈投降，蜀將諸葛瞻被斬殺，進軍至雒，劉禪遣使請降。《百將傳》的評論是「孫子曰：『出其不意』，艾行無人之地七百里。」¹²

2.〈作戰〉篇

本篇引用16次，其中「卒善而養之」與「取敵之利者，貨也。」兩句次數最多，均出現3次。本處以〈馬燧〉傳所引史事為例，說明「取敵之利者，貨也。」之應用。

〈馬燧〉傳：唐代馬燧討伐田悅，戰前馬燧對士兵許諾，此戰只要勝利，自己就會捐出家產犒賞將士。獲勝之後，馬燧果然竭盡家財賞賜麾下。《百將傳》的評論是「孫子曰：『取敵之利者，貨也。』，燧約眾勝則以家貲賞。」¹³

3.〈謀攻〉篇

本篇引用40次，其中「上下同欲者

12 同註3，頁312。

13 同註3，頁658。



勝」以及「將能而君不御者勝」兩句被引用最多，各有5次。本處以〈馮奉世〉傳所引史事為例，說明「將能而君不御者勝」的應用。

〈馮奉世〉傳：西漢馮奉世出使西域，走至伊修城時，莎車聯合匈奴及周邊部落叛亂，鄯善以西道路均不通。馮奉世判斷若不儘早處理，西域將來會不可收拾。於是以手上天子符節，矯詔徵召附近各國軍隊一萬五千人進攻莎車，攻陷其城，莎車王自殺。漢宣帝聽聞十分高興，不僅沒有責備他假傳聖旨，還下旨要群臣討論如何封賞。《百將傳》的評論是「孫子曰：『將能而君不御者勝』，奉世矯制發兵而漢帝議封。」¹⁴

4. 〈形〉篇

〈形〉篇共被引用7次，是最少的一篇。其中「修道而保法」被引用最多，共兩次，本處以〈鄧禹〉傳所引史事為例，說明「修道而保法」的應用。

〈鄧禹〉傳：東漢光武帝初即位時，赤眉軍作亂，各地兵連禍結，民不聊生。百姓聽聞鄧禹連戰皆捷，而且軍紀嚴明。紛紛由各地來歡迎鄧禹。每日歸降者數以千計，民眾號稱有百萬之多。老人小孩站滿鄧禹車下，莫不感恩戴德。《百將傳

》的評論是「孫子曰：『修道而保法』，禹師行有紀而降者日眾。」¹⁵

5. 〈勢〉篇

〈勢〉篇共被引用16次，其中「形之，敵必從之。」被引用最多，共4次，本處以〈司馬懿〉傳所引史事為例，說明「形之，敵必從之」的應用。

〈司馬懿〉傳：三國時期，東吳派三路兵馬入侵。司馬懿帶兵南下征討，深知南方潮濕暑熱，不宜久留。於是先以輕騎挑戰，東吳將領朱然不敢輕舉妄動。司馬懿接著休養士卒，揀選精銳，申明號令，再擺出一定會攻打的態勢。東吳果然驚懼不已，連夜撤退逃跑。魏軍隨後追上，殲滅萬餘人。《百將傳》的評論是「孫子曰：『形之，敵必從之。』，懿示必攻而吳師夜遁是也。」¹⁶

6. 〈虛實〉篇共被引用45次，其中「攻其所必救」被引用最多，共4次，本處以〈孫臏〉傳所引史事為例，說明「攻其所必救」的應用。

〈孫臏〉傳：戰國時期，魏國攻打趙國，趙國向齊國求救。齊王派田忌為將，以孫臏為軍師，救援趙國。途中謀劃戰略，孫臏建議田忌不要去趙國，應該直接攻打魏國都城大梁。魏國一定會回師救援

14 同註3，頁162。

15 同註3，頁169。

16 同註3，頁324。

，到時候趙國兵圍自解，而且魏國軍隊來回奔波，一定十分疲憊，不堪一擊。後果如其所料，魏軍大敗。《百將傳》的評論是「孫子曰：『攻其所必救』，臚令田忌走大梁而解趙圍。」¹⁷

7.〈軍爭〉篇共被引用36次，其中「三軍可奪氣」被引用最多，共5次，本處以〈薛仁貴〉傳所引用史事為例，說明「三軍可奪氣」的應用。

〈薛仁貴〉傳：唐高宗時期，鐵勒九姓來犯，號稱十餘萬人。雙方對陣時，鐵勒派出驍騎數十人前來挑戰。薛仁貴連發三箭，射死三人。敵人頓時喪失鬥志，全數投降。《百將傳》的評論是「孫子曰：『三軍可奪氣』，仁貴發三矢而虜氣懾。」¹⁸

8.〈九變〉篇共被引用17次，其中「城有所不攻」被引用最多，共5次，本處以〈韋孝寬〉傳所引史事為例，說明「城有所不攻」的應用。

〈韋孝寬〉傳：北周後期，韋孝寬奉命討伐尉遲迥。進軍至永橋城時，城內已被敵軍駐守。由於此城位居要衝，部將們都建議要優先攻取。但韋孝寬獨排眾議，認為此城小而堅固，若攻不破，有損軍威；若將來攻破敵軍主力，此城也沒有用

處。於是命令越過永橋城，攻打其後的武陟，不但擊敗了尉遲迥之子尉遲敦的部隊，並且更進一步逼使尉遲迥自殺，平定關東。《百將傳》的評論是「孫子曰：『城有所不攻』，孝寬不攻永橋是也。」¹⁹

9.〈行軍〉篇共被引用21次，其中「軍擾者，將不重也。」被引用最多，共4次，本處以〈徐晃〉傳為例，說明「軍擾者，將不重也。」的應用。

〈徐晃〉傳：三國時期，魏國進兵襄樊，擊敗關羽。當時魏國許多將領都帶著部隊駐紮於摩陂，曹操巡視各營。所到之處，所有士卒都離開營壘，聚集圍觀。只有徐晃的部隊仍然陣形嚴整，絲毫不為所動。曹操不禁感嘆「徐將軍可謂有周亞夫之風矣」。《百將傳》的評論是「孫子曰：『軍擾者，將不重也。』，晃軍營整齊，雖太祖案行而將士不動是也。」²⁰

10.〈地形〉篇

〈地形〉篇共被引用22次，其中「視卒如愛子。」被引用最多，共5次，但其中有2例不是正面事例。其次是「進不求名」及「料敵制勝，計險厄遠近，上將之道也。」都被引用4次，本處以〈皇甫規〉傳所引史事，說明「進不求名」的應用。

17 同註3，頁17。

18 同註3，頁568。

19 同註3，頁498。

20 同註3，頁303。



〈皇甫規〉傳：東漢時期，皇甫規德才兼備，多次平定邊疆亂世。晚年任度遼將軍，上任數月後，他上書舉薦中郎將張奐為將軍，而自己願意屈居副手，作中郎將，朝廷也准其所請。由於他舉賢愛才，不慕名位，所以《百將傳》評論他「孫子曰：『進不求名』，規舉張奐自代，而身為之副是也。」²¹

11.〈九地〉篇

〈九地〉篇共被引用41次，其中「由不虞之道，攻其所不戒。」被引用最多，共5次，本處以〈楊素〉傳所引史事為例，說明「由不虞之道，攻其所不戒。」的應用。

〈楊素〉傳：隋煬帝時，漢王楊諒謀反，楊素率兵征討。敵軍設下路障，又於高處駐守，布陣連綿五十里之遠。楊素命令大軍原地對峙，自己親率奇兵潛入霍山，沿著山崖峽谷前進，直插敵方大營，一戰就擊敗敵人，敵軍死傷數萬人。《百將傳》的評論是「孫子曰：『由不虞之道，攻其所不戒。』，素緣崖谷而進，直指其營是也。」²²

12.〈火攻〉篇

〈九地〉篇共被引用5次，是引用最少的一篇。本處以〈皇甫嵩〉傳所引史

事，說明「凡火攻，必因五火之變而應之。」的應用。

〈皇甫嵩〉傳：東漢末年，黃巾作亂。皇甫嵩與黃巾作戰失利，退守長社。當時黃巾軍大舉圍城，城內兵少，部隊驚恐萬分。皇甫嵩召集軍吏說：「兵有奇變，不在眾寡。現在黃巾在城外以草搭營房，容易失火。我們趁夜縱火焚燒，一定會造成大亂。屆時部隊出城攻擊，四面合圍，田單之功可成。」當晚適有大風，皇甫嵩便派軍士出城縱火大呼，再出兵攻擊敵陣。黃巾軍驚恐混亂，四散奔走。正好曹操援軍趕到，大破敵軍，斬首數萬級。《百將傳》的評論是「孫子曰：『凡火攻，必因五火之變而應之。』，嵩外方縱火而出兵以奔其陣。」²³

13.〈用間〉篇

〈用間〉篇共被引用10次，本處以〈趙奢〉傳所引史事，說明「反間者，因敵間而用之。」的應用。

〈趙奢〉傳：戰國時代，秦國討伐韓國，韓國向趙國求援。趙國派遣趙奢帶兵前去救援，軍隊行軍至距離邯鄲三十里時，趙奢就下令停止前進，28天都沒有前進一步，只是不斷加固營壘。秦國派間諜來偵察情況，趙奢還款待飲食，送他離開

21 同註3，頁266。

22 同註3，頁507。

23 同註3，頁285。

。秦國間諜回去稟報，說趙軍不再前進，只是加固營壘。秦國將軍大喜，認為趙國軍隊不會過來。不料趙奢在秦國間諜離開之後，立刻命令部隊收拾開拔，一天一夜之內趕到。《百將傳》的評論是「孫子曰：『反間者，因敵間而用之。』，奢因秦間之來，而善食以遣之。」²⁴

(二)反面失敗案例

《百將傳》除了正面敘述兵法的應用之外，還會以將領失敗的事蹟，證明兵法之不誣及不遵守兵法原則的失敗後果，不過數量不多，以下舉出數例。

1. 「上下同欲者勝」

此句出現於5位將領傳記中，但其中有兩位是沒做到而失敗的例子。

(1)一是〈薛仁貴〉傳，在討伐吐蕃的戰事中，因副將郭待封恥居薛仁貴之下，二人一開始就不合，導致大非川大敗，唐軍精銳盡失。薛仁貴原本要被問責處死，後貶為庶人。《百將傳》的評論是「孫子曰：『上下同欲者勝』，仁貴將帥不合而有大非川之敗。」²⁵

(2)未做到「上下同欲者勝」而失敗的第二個案例是唐代的〈王峻〉傳，王峻與郭知運共同討伐胡人，但是二人出發前

便已經不合。導致作戰時，那些已經向王峻投降的俘虜，郭知運又出兵攻打他們，胡人認為自己受騙，因而一再反叛，王峻因此遭貶官。《百將傳》的評論是「孫子曰：『上下同欲者勝』，峻與知運不協而賊叛是也。」²⁶

2. 「大吏怒而不服」

「大吏怒而不服」一句本就是負面含義，在《百將傳》中用在兩處。

(1)一是在〈關羽〉傳中，糜芳及傅士仁因懼怕關羽問責，投降孫權，導致關羽最後兵敗被殺。《百將傳》的評論是「孫子曰：『大吏怒而不服』，羽將芳、仁懼而叛是也。」²⁷

(2)二是唐德宗時的〈馬燧〉傳中，馬燧因與另一將領李抱真不合，二人不願互相救援，經皇上多次講和，與李晟的極力斡旋才和好。《百將傳》的評論是「孫子曰：『大吏怒而不服』，燧與抱真私忿而功不立。」²⁸

3. 「法令執行」

此句在《百將傳》中引用了7次，其中一次是反面例證。在南朝梁將領〈王僧辯〉傳中，此人作戰勇猛，但軍紀敗壞。擊敗侯景之後，部下於建業城內擄掠百

24 同註3，頁53。

25 同註3，頁568。

26 同註3，頁588。

27 同註3，頁343。

28 同註3，頁659。



姓，人民沿河水哀嚎，反思念侯景。《百將傳》的評論是「孫子曰：『法令執行』，僧辯雖能滅賊而御下無法。」²⁹

4. 「歸師勿遏」

〈張郃〉傳：三國時魏國張郃善於行軍布陣及判斷戰場形式，曾擊敗馬謖，連諸葛亮都十分忌憚。但是卻在諸葛亮退守祈山時，發兵追擊至木門，結果被箭射中右膝而死。《百將傳》的評論是「孫子曰：『歸師勿遏』，郃追亮歸軍，而敗覆得也。」³⁰

5. 「三軍既惑且疑，則諸侯之難至矣。」

〈郭子儀〉傳：唐朝肅宗時，命郭子儀與李光弼討伐安慶緒，因二人功業相當，無法互相統屬，故另派魚朝恩為宣慰使。此戰由於沒有統一的指揮體系，混戰中軍隊互相觀望，結果大敗。《百將傳》的評論是「孫子曰：『三軍既惑且疑，則諸侯之難至矣。』，子儀與光弼責功不專而及於敗。」³¹

三、《百將傳》的閱讀策略

《百將傳》內容豐富，提供了一百位將領的軍事經歷與戰略構思過程，是一部難得的戰爭史料著作。尤其本書以《孫

子兵法》為依歸，提綱挈領說明各戰事中與兵法之關係，以實例示範兵法之應用，對於理解兵法原則，闡發兵法含義，進一步將兵法內化為自身修養與能力，具有不可忽視的作用。戚繼光於《練兵雜記》〈儲練通論〉中提到，將材的培養，除了訓練他們騎射及諸般武器使用之外，還需要：

授以武經總要、孫、吳兵法、六壬、百將等書，俾各習讀講解其義。³²

可見《百將傳》在他心目中之地位，是等同於孫吳等兵法書籍的。本節首先將以兩方面進路，作為實際閱讀《百將傳》的策略示範。一是以人物為依據，藉由《百將傳》篇末的評論，探索每一位將領的生平戰績符合《孫子兵法》之處。二是以《孫子兵法》為主線，將所有《百將傳》評論中提到的兵法原文整理出來，再依據各相關文句，回頭探討不同將領運用之妙。

此外，由於《百將傳》的重點在戰事，不是人物生平，因此編者會刪去正史中與戰事無關之敘述。閱讀時最好有正史輔助，才能更清楚理解上下文之關聯，此

29 同註3，頁453。

30 同註3，頁300。

31 同註3，頁622。

32 (明)戚繼光，《練兵雜紀》卷一，《景印文淵閣四庫全書》，子部兵家類，第728冊，(臺北：臺灣商務印書館，1986年)，頁728～799。

為閱讀策略三。最後，《百將傳》所述戰史，乃是歷代名將於戰場上拼殺而得到的寶貴經驗，讀者不能只是讀懂故事，閱讀後還需要設身處地去思考，自己在相同時空環境下，將會如何處置？此為閱讀策略之四。

(一)由人物入手

《百將傳》原本就是以人物區分，所以這是最直接的閱讀方式，不過由於《孫子兵法》的引文在評論內，故可先閱讀人物生平與戰事本末，全盤瞭解之後，再依據評論分析其得失。以下舉周亞夫傳及陶侃傳為例。

1.周亞夫³³

《百將傳》於周亞夫傳後僅拈出兩事，給予《孫子兵法》的評斷(如表4)。

第一件事是指漢文帝去周亞夫軍營巡視之時，竟無法進入。等周亞夫傳令開門後，才被放行。進入軍營後，兵士又說。將軍規定營中不能驅馳，漢文帝只好放慢速度緩緩前進。事後漢文帝感慨，此乃真將軍！故《百將傳》給予「將能而君不御者勝」的評價。

第二件事是在吳王叛亂時，周亞夫用計使其斷糧，自己堅守不出。當吳軍奔赴營壘東南方進攻時，周亞夫卻判斷敵人必將主力藏於西北，命令防備西北方，後果如其所料，大敗吳軍。故《百將傳》以「守而必固者，守其所必攻。」來評價。

2.陶侃³⁴

晉代陶侃的傳記中，共有6事被挑選出來作為範例(如表5)。

(1)首先是陶侃任武昌太守時，天下饑荒，山夷於江上打劫。陶侃命將士假裝是商船，果然誘出賊人，將之擒獲。審問後才知是西陽王手下，陶侃於是調兵遣將，逼迫西陽王交出其餘罪犯，全數斬首。從此水陸肅清，流亡的人民才踴躍回歸。《百將傳》認為，陶侃此舉符合〈計〉篇「因利而制權」之意。

(2)其次是陶侃征討杜弘，敵人見陶侃軍隊來到，便退保冷口。陶侃當機立斷，料定敵軍必會另派部隊攻擊武昌。於是命部將帶兵忍住飢餓，晝夜兼程，三日趕回武昌防備。後敵人果然增兵來攻，被陶侃擊敗，殺傷甚眾。故《百將傳》給予

表4 史事及兵法對照一周亞夫

周亞夫		
編號	《孫子兵法》文句	史事
1	將能而君不御者勝。	亞夫嚴約，而天子按繯徐行。
2	守而必固者，守其所必攻。	吳攻東南，而亞夫使備西北是也。

33 同註3，頁97。

34 同註3，頁412。



表5 史事及兵法對照—陶侃

陶侃		
編號	《孫子兵法》文句	史事
1	因利而制權。	侃因山夷劫掠而詐作商船。
2	守其所不攻。	侃以賊保冷口而先備武昌。
3	無約而請和者，謀也。	侃知賊偽降而為之備。
4	屈人之兵而非戰。	侃威名已著，諭之以書而賊遁。
5	攻其所必救。	侃攻石頭而解大業之圍。
6	地有所不爭。	侃不守邾城是也。

「守其所不攻」的評價，因為敵人以為陶侃將追擊至冷口，其實他已經把兵力轉移至武昌，所以敵人防守的是沒有人進攻的地方。

(3)第三與第四件事為同一場戰事，當時因杜弘謀反，陶侃帶兵討伐。杜弘派遣使節假意來投降。陶侃判斷出其中有詐，事先布置投石車。不久杜弘率兵來到，發覺陶侃已有防備，便退軍。故《百將傳》評論為「無約而請和者，謀也。」

(4)當杜弘退軍時，陶侃立即追擊，並且大獲全勝。部將勸他繼續乘勝討伐溫邵。陶侃笑說自己經此一戰，威名已經顯揚，不需要派兵，只需要寫封書信即可勸降。於是寫信給溫邵，溫邵驚懼逃亡，被陶侃追獲。此事符合「屈人之兵而非戰」的兵法原則。

(5)蘇峻作亂，派兵進攻大業營壘，陶侃原本要率軍救援。但部下長史殷羨建議，救援大業若作戰不勝，則後果不堪設想。不如直接攻打石頭城，敵人必會撤兵

回援，到時候大業之圍亦解。陶侃聽從此一建議，果然誘使敵人回援，蘇峻不僅兵敗，本人也被斬殺。《百將傳》將此事給予「攻其所必救」的評價。

(6)武昌北岸有一城池名為邾城，將領們都勸陶侃分兵把守。陶侃認為武昌憑藉長江天險而守，邾城位於長江對岸，直接與敵人接壤，與武昌隔江而望，根本無法防守，不願派兵。後來庾亮派兵防守，果然大敗而歸。《百將傳》認為此事符合「地有所不爭」之意。

(二)由兵法入手

如前文所述，《百將傳》中有多處引用同樣的《孫子兵法》文句，但是其所應用的將領時代與戰場狀況都不相同，結果都因符合同一項兵法原則而取得勝利。以下舉〈計〉篇的「用而示之不用」為例，說明其應用在〈百將傳〉中的歷史實例。

在〈百將傳〉中，「用而示之不用」一句，出現在5位將領的傳記評論中，其姓名與朝代及戰事分別整理如表6。

(1)東漢班超聯合于闐等國兵力2萬5千人攻打莎車，而龜茲王聯合各部族共5萬人救之。班超自知寡不敵眾，於是與于闐王假意各分東西退兵。莎車王遂分兵追逐，班超等待莎車追兵出營之後，再回軍攻打莎車大營，追斬5千餘級，大獲全勝。《百將傳》的評論是「孫子曰：『用而示之不用』，超欲擊莎車而詭言散去。」³⁵

(2)東漢時鮮卑入侵，段紀明率軍征討。因恐鮮卑擄掠一番後就逃逸無蹤，便讓驛騎偽傳聖旨，假意撤軍，卻在路上設下埋伏。鮮卑以為漢軍撤退，便一路追擊，遭段紀明大軍襲擊，全被殲滅。《百將傳》的評論是「孫子曰：『用而示之不用』，紀明欲擊鮮卑而詐為召還。」³⁶

(3)隋朝賀若弼渡江討陳之前，每次江邊換防，就要求大張旗幟，營幕遍野。

陳人都以為隋朝大軍將至，全國戒備。幾次以後，就習以為常，知道只是換防，便不再留意。開皇9年，賀若弼以大軍渡江，陳人竟不知情，遂大敗。《百將傳》的評論是「孫子曰：『用而示之不用』，弼因防人更代而令敵不設備。」³⁷

(4)唐裴行儉討伐都支，半路上宣布天氣太熱了，要駐軍等秋天再走。都支部落偵察到這個消息，就沒有防備。裴行儉又假意邀約各部族酋長打獵，暗中卻叫部隊兼程趕路。數日後到了都支營帳十餘里外，才使人通知都支酋長來見，將其一舉捕獲。《百將傳》的評論是「孫子曰：『用而示之不用』，行儉實欲襲都支，而偽示以閑暇。」³⁸

(5)唐憲宗時吳元濟叛亂，唐先後兩任節度使均戰敗。李愬受命接掌敗軍，知道軍隊士氣低落，創傷未復，到任後當眾宣布自己是來休養生息的，不是來打仗

表6 戰事、人物與兵法對照

用而示之不用			
編號	朝代	將領姓名	戰事
1	東漢	班超	超欲擊莎車而詭言散去。
2	東漢	段紀明	紀明欲擊鮮卑而詐為召還。
3	隋	賀若弼	弼因防人更代而令敵不設備。
4	唐	裴行儉	行儉實欲襲都支，而偽示以閑暇。
5	唐	李愬	愬示卑弱而有馬鞍之勝。

35 同註3，頁251。

36 同註3，頁277。

37 同註3，頁523。

38 同註3，頁574。



的。一方面使敵人失去戒備，一方面撫養士卒，愛民如子。半年後，李愬已經清楚當地地形與敵情，同時軍士也都願意為其效死，便率大軍出擊，攻下馬鞍山。《百將傳》的評論是「孫子曰：『用而示之不用』，愬示卑弱而有馬鞍之勝。」³⁹

(三)須以正史輔助閱讀

由於《百將傳》基本上只收錄頭尾俱全的戰事紀錄或戰略規劃，所以會將史書人物傳記中與戰爭無關的記載刪去。也就是前引張預〈進表〉所說的「凡史辭泛漫而不切於兵者，一刪去之」。除了早期的史書例如《史記》，由於內容不長，所以會全篇抄錄之外。對於《後漢書》之後的將領傳記，幾乎都有刪節。其刪節之考量有以下兩點，一是過於簡略的敘述；二是與戰事無關的事蹟。

首先，《百將傳》是以謀略或戰事為主體，雖然本於正史，可是對於史書上太過簡略的記載，都不會抄錄。例如史書中常見的「大敗之」，或是「下十餘縣」、「略十餘城」等節略說法，在《百將傳》中都一律刪除。

其次，原本在正史之中所記載的人物都有詳細的人生紀錄，例如生平履歷，仕途軌跡等。還有歷史上的各種邊境糾紛，外交事件始末等，也都有清楚說明。可是這些內容在《百將傳》中幾乎是一律

刪除。也就是非作戰經過或非戰爭謀略的文字都會刪去，只留下與作戰相關的生平事蹟。此外，每位將領在大戰獲勝之後，通常會有封賞，加官晉爵，到朝廷任事的一些紀錄，在《百將傳》中也都會刪去。這麼一來，對於明確全書主題上，雖然有正面的作用。但是如果讀者對正史不夠熟悉，或者對將領生平不瞭解，由於失去了原來傳記中的起承轉合內容，容易出現理解上的障礙。因為讀者會不清楚為何兩個戰事會相連爆發？或者傳主怎麼突然由西域到東北？但其實兩個戰事之間間隔了許多年，傳主本人早已回到中央任職，而且還有一些醞釀許久的外交爭端或國際問題，而這些都被視為無關而被刪去了。

因此筆者建議，在閱讀《百將傳》時，最好也同時有相關的正史置於案頭。正史中對於傳主的生平都會有詳細記載，讀者可以先從正史上瞭解該位將領完整的生平事蹟，再讀《百將傳》中的戰事抄錄，最後結合《孫子兵法》的點評，才能更清楚理解將領本身素質之可貴，與戰爭背後的意義。

(四)設身處地思考

戚繼光於《練兵雜記》〈儲將〉篇中，主張練將必先正其心術。他建議訓練將領時，先要讓他們熟讀忠經孝經，以

39 同註3，頁649。

及論孟及武經七書等經典。讀畢之後，

即讀〈百將傳〉，將傳中諸將人品、心術、功業。某何如而勝？某何如而敗？孰為奸詐？孰為仁義？孰為純臣？孰為利夫？孰為烈士？孰為逆臣？某如何而能完全名節？某如何而敗名喪家？某何以非其罪？某何以為罔生幸免？某能守經，某能應變。逐節比擬，以我身為彼身，以今時為彼時，使我處此地，當此事，而何如可？⁴⁰

也就是說，讀《百將傳》不只是一要讀懂而已，還需要思考判斷，如果今天換作是我，在當時情境之下，會作何種處置？如何指揮部隊？如何剋敵制勝？古之名將又有何值得學習之處？

戚繼光在《練兵實紀》〈練將〉篇中也提及類似建議，不過更進一步，銜接傳記原本具有的典範功能，由軍事素養提升至人格修養的高度，希望讀者學習效法先賢，他說：

每一將傳中，不獨習其用兵之事，凡為人存心立行，一一細玩。有不二之心，純忠之行者，我則師其德。長於兵機而短於德行者，我則師其術。某將竟致敗壞，屬之自取，我則鑒而戒之。某將忠廉智勇，

無愧於己而無妄得禍，我師其行。苟無彼之禍，是我所遭之時幸也。即有不虞之變，古人已然，我何避何嫌。如此辦法，真心師向，自然完名全節，成古人之事業，有古人之榮遇，而無古人之禍難矣。此可以券取影隨，非浪說也。⁴¹

閱讀名將傳記，不但要理解用兵之事，還要效法其人品。否則徒有將材而無將德，亦不足以託付疆場之責。讀者必須以古代名將為榜樣，學其所長，避其所短，端正心志，才能夠學有所成，建功立業，流芳百世。

四、《百將傳》撰擬之缺失

(一)引用《孫子兵法》文字略有不同

《百將傳》所引兵法文句，有時會有不合現有《孫子兵法》之處。其原因可能是當時所引用的版本不同，也可能是因為張預是隨讀隨寫，故有時與《孫子兵法》有少許文字上的差異。其差異有時是一字之差，有時是多處文字不同，甚至也有整段話只取前後兩句拼為一句的情況。本文依據《十一家注孫子校理》一書校對整理如下。

1.文字前後不一

(1)〈行軍〉篇

《百將傳》所引〈行軍〉篇中，

40 同註 32，頁 728～802。

41 同註 4，頁 728～792。



有3處和《孫子兵法》不同，分別是：

A.「令素行者，與眾相得。」⁴²此句共引用3次，〈廉頗〉傳及〈李廣〉傳均同。然〈諸葛亮〉傳卻作「令素『信』者，與眾相得。」⁴³

B.「半濟而擊之，利。」⁴⁴〈韓信〉傳引作「半『渡』而擊之，利。」⁴⁵

C.「遠而挑戰者，欲人之進也。」⁴⁶〈尉遲恭〉傳引作「遠而挑『人』者。」⁴⁷

(2)〈勢〉篇

《百將傳》所引〈勢〉篇中，有2處和《孫子兵法》不同，分別是：

A.「以利動之，以卒待之。」⁴⁸共引用3次，〈郭子儀〉傳及〈李孝恭〉傳均作「以卒待之」，然〈白起〉傳作「以『本』待之」⁴⁹

B.「擇人而任勢」⁵⁰，此句共被引用4次，在〈李晟〉傳中作「擇人而任勢」，但在〈謝玄〉傳、〈李勣〉傳和〈賈復〉傳中，卻都作「擇人而任『之』」。其實《孫子兵法》此處原本就有版本上的差異，作「任人」及「任勢」均有，但以作「任勢」者較多。⁵¹

(3)〈軍爭〉篇

《百將傳》所引〈軍爭〉篇中，有2處和《孫子兵法》不同，分別是：

A.「擊其惰歸」，⁵²在〈陸遜〉傳⁵³及〈皇甫嵩〉傳⁵⁴中，均引作「擊其『墮』歸」。

B.「佯北勿從」⁵⁵，〈李典〉傳引作「佯北勿『追』」。⁵⁶

(4)〈九地〉篇

《百將傳》所引〈九地〉篇中，有2處和《孫子兵法》不同，分別是：

A.「我得則利，彼得亦利。」⁵⁷，共引用兩次，〈李光弼〉傳同，然〈趙奢〉傳引作「我得『亦』利，彼得亦利。」⁵⁸

B.「深入則專，主人不克。」⁵⁹，〈韓信〉傳引作「入深則專，十人不克。」⁶⁰有兩處不同。

(5)〈虛實〉篇

「先處戰地而待敵者，佚。」⁶¹，〈馮異〉傳引作「先處戰地以待敵者，逸

42 同註8，頁204。

43 同註3，頁336。

44 同註8，頁185。

45 同註3，頁85。

46 同註8，頁192。

47 同註3，頁538。

48 同註8，頁97。

49 同註3，頁31。

50 同註8，頁98。

51 同註8，頁98。

52 同註8，頁150。

53 同註3，頁371。

54 同註3，頁285。

55 同註8，頁153。

56 同註3，頁306。

57 同註8，頁235。

58 同註3，頁53。

59 同註8，頁246。

60 同註3，頁85。

61 同註8，頁105。

。」⁶²有兩字不同。

(6)〈謀攻〉篇

「不知三軍之權，而同三軍之任，則軍士疑矣。」⁶³〈馮奉世〉傳引作「不知三軍之權，而同三軍之任，則軍士惑。」⁶⁴

2.增加文字

(1)〈軍爭〉篇

「無糧食則亡」⁶⁵，共引用2次，〈寇恂〉傳⁶⁶和〈吳漢〉傳⁶⁷均引作「軍無糧食則亡」，多一「軍」字。

(2)〈九地〉篇

「乘人之不及」⁶⁸，〈蘇定方〉傳引作「速乘人之不及」⁶⁹，多一「速」字，應是衍入上句「兵之情主速」的最後一字。

3.文字順序不同

(1)〈謀攻〉篇

「三軍既惑且疑，則諸侯之難至矣。」⁷⁰，〈郭子儀〉傳引作「三軍既疑且惑」⁷¹。

4.減少文字

(1)〈九變〉篇

「智者之慮，必雜於利害。」⁷²，〈郭元振〉傳引作「智者必雜於利害。」⁷³

(2)〈軍爭〉篇

「百里而爭利，則擒三將軍。」⁷⁴，〈諸葛亮〉傳引作「百里而爭利者，擒三軍。」⁷⁵

(3)〈九地〉篇

「死地，吾將示之以不活。」⁷⁶，〈王鎮惡〉傳引作「死地示之以不活」⁷⁷，減去2字。

(4)〈火攻〉篇

「凡火攻，必因五火之變而應之。」⁷⁸，〈皇甫嵩〉傳引作「凡火攻，必應火變而應之。」⁷⁹。減少2字，且有1字不同。

5.重新拼湊文句

亦有擷取一段話的前後兩句，拼為一句者。

(1)〈虛實〉篇

62 同註3，頁184。

63 同註8，頁58。

64 同註3，頁162。

65 同註8，頁140。

66 同註3，頁176。

67 同註3，頁200。

68 同註8，頁245。

69 同註3，頁563。

70 同註8，頁59。

71 同註3，頁622。

72 同註8，頁173。

73 同註3，頁622。

74 按此句各《孫子兵法》版本不同，作「三將軍」及「三軍將」均有，意義均可通。不過均沒有寫作「擒三軍」者。見楊丙安，《十一家注孫子校理》，頁162。

75 同註3，頁336。

76 同註8，頁258。

77 同註3，頁440。

78 同註8，頁279。

79 同註3，頁285。



「我不欲戰，畫地而守之，敵不得與我戰者，乖其所之也。」⁸⁰，此段話在〈諸葛亮〉傳中引作「我不欲戰，乖其所之。」⁸¹

(2)〈作戰〉篇

「百姓之費，十去其七；公家之費，破車罷馬。」⁸²，此段話在〈霍去病〉傳中改為「破車疲馬，十去其七。」⁸³

(二)兵法引用不當

早在清代的《四庫全書總目提要》中，便曾批評《百將傳》說：「其分配多未確當，立說亦未免近迂。」⁸⁴。認為《百將傳》選擇將領與分配的兵法文句有不恰當的地方，而且有些論斷帶有書生之見，以下舉出數例。

1.〈九變〉篇有「廉潔可辱」一句，本意是指敵人的將領若是廉潔，就可以故意構陷侮辱他，使其憤而出兵作戰，落入我方圈套。但《百將傳》卻用在東漢〈張奐〉傳中，稱張奐「廉潔可辱」，所舉事證是張奐平定南匈奴叛亂，東羌首領感念其恩，獻上馬20匹。先零酋長也獻上金鐻8枚。張奐當場將其全數歸還。由於羌人

最尊敬廉潔的官員，所以從此對張奐十分敬重。《百將傳》的評論是「孫子曰：『廉潔可辱』，奐正身潔己。而先零不能以貨動。」⁸⁵但是這件事無論由哪方面看，都不合〈九變〉篇「廉潔可辱」的原意。

2.〈軍爭〉篇有「餌兵勿食」一句，本意是對用作誘餌的敵軍，不要去攻擊他。但是《百將傳》所舉事例是隋朝的長孫晟，在突厥人達頭可汗軍隊所飲用的泉水裡面下毒，結果突厥人馬死傷過半，急忙逃走。《百將傳》稱此事為「餌兵勿食」，但這裡的毒水與《孫子兵法》的餌兵，意義並不相同。《百將傳》的評論是「孫子曰：『餌兵勿食』，晟以毒藥置上流，而達頭飲之多死是也。」⁸⁶

3.〈地形〉篇有「視卒如愛子，故可與之俱死。」意指將領應該與士卒同甘共苦，愛兵如子，才能得到官兵的擁戴。在《百將傳》中，這段話一共被引用了5次。其中3次確實是愛兵如子的典範。例如吳起為將，與士兵穿同樣衣服，吃一樣的飯，還自己背負糧食，與士兵同甘共苦。

80 同註8，頁258。

81 同註3，頁336。

82 同註8，頁35。

83 同註3，頁119。

84 《欽定四庫全書總目》《文淵閣四庫全書》電子版（香港：迪志文化出版公司，卷首一），頁3895。

85 同註3，頁271。

86 同註3，頁513。

另外兩例，一是南朝梁武帝時的韋睿，一是北齊的斛律光。二人都極愛護屬下，行軍打仗時，士卒營帳尚未立好，二人都不會先休息，以上這三位將領確實稱得上是「視卒如愛子」。

可是另外還有兩位也在傳末被評論為「視卒如愛子」，所作所為卻正好相反。一是西漢的霍去病，他的士兵吃不飽，可是他自己的伙食卻非常好，撤退時竟把自己吃不完的肉丟在路上。《百將傳》評論說「孫子曰：『視卒如愛子』，去病返，餘棄梁肉，而士有飢者是也。」⁸⁷

而另一位是張飛，他因為對部下太殘暴，反遭部下所殺。《百將傳》評論說「孫子曰：『視卒如愛子』，飛反不恤小人，而為帳下所殺是也。」⁸⁸此二人完全是「視卒如愛子」的反例。

(三)引用史實有誤

在《百將傳評註》的前言裡，主編李如龍曾批評：「由於作者本人受學識以及對戰爭和軍事的認識侷限，再加上史書上對一些史實本來就存有爭議，致使該

書中許多史實有誤，當中確有一些牽強附會之處。」⁸⁹所謂牽強附會乃是指張預所選戰史與兵法之配合不恰當，具體已見上節所論。另外在「史實有誤」部分，古書或由於抄寫或刻板原因，致使《百將傳》所引文字與正史有些許不合，本處選列幾條錯誤為例：

1.後漢〈鄧禹〉傳：《百將傳》記載「王匡、成冊、劉均等人合軍十餘萬」。其中「成冊」之名在《後漢書》作「成丹」。⁹⁰

2.後漢〈耿恭〉傳：《百將傳》記載耿恭仰天嘆曰「聞昔貳師將軍拔佩刀刺出，飛泉湧出。」《後漢書》此處作「拔刀刺山」⁹¹。又同傳記載「遣謁者段彭」，其中「段彭」之名，在《後漢書》作「秦彭」⁹²。

3.三國〈司馬懿〉傳：《百將傳》記載其討論破吳之策時說「修引權東下」，但《晉書》此處作「引權東下」⁹³，無「修」字。又同傳中有「懿弟子書問軍事」一句，在《晉書》作「帝弟孚書問軍事」⁹⁴。寫信問軍事者應是司馬懿之弟司

87 同註3，頁119。

88 同註3，頁347。

89 同註3，頁1。

90 (南朝宋)范曄撰，《後漢書》，卷16，〈鄧寇列傳〉(北京：中華書局，1965年)，頁601。

91 同註90，頁721。

92 同註90，頁722。

93 (唐)房玄齡等撰，《晉書》，卷1，〈帝紀第1〉(北京：中華書局，1974年)，頁6。

94 同註93，頁8。



馬孚，不是其弟子。

4.南梁〈韋叡〉傳：《百將傳》記載其與魏軍作戰時，「使軍主王懷築城於岸守之」。此築城之人在《南史》中寫作「王懷靜」⁹⁵。後由於城破，「諸將又請走保三丈」，「三丈」在《南史》作「三义」⁹⁶。

5.北魏〈崔浩〉傳：《百將傳》記載北魏太武帝議擊蠕蠕，群臣附和太史張深，其中「張深」之名在《魏書》中作「張淵」。另有一句「云深少符諫苻堅不可南征」，此句難以解讀。但其實此句在《魏書》作「云淵少時勸苻堅不可南征」⁹⁷，意指張淵年輕時曾經勸阻苻堅南征，句意較通。

6.唐朝〈李勣〉傳：《百將傳》稱「卒年八十六」，但《舊唐書》記載其卒年為「七十六」。⁹⁸

7.唐朝〈薛仁貴〉傳：唐討伐吐蕃時，郭待封恥居薛仁貴之下，故「頗為節度」。《舊唐書》實作「多違節度」⁹⁹，意義較通。

其餘類似文字訛誤者尚有多處，僅《百將傳評註》所註便有33條，不再一一列舉。雖然某些文字與正史不合，但是除

了少部分外，大都不會影響理解整體文意。

結語

《百將傳》一書整理了宋以前的名將戰事，並以《孫子兵法》佐證，對於後世軍事學研究以及軍事教育甚有助益。其對後世之啟發約有以下數項：

(一)專精兵法，活用準則

《百將傳》以十卷之浩瀚篇幅，為我們展現了《孫子兵法》之實用性。該書以一百位將領的生平戰事，活靈活現地示範了《孫子兵法》如何應用於瞬息萬變的戰場之上。尤其是書中徵引的古代名將，當他們在臨陣決策之時，常會直接引用兵法內容，作為決策之準則。足見其平日必是將《孫子兵法》爛熟於胸，方能隨機應變。舉例來說，在三國時期的鄧艾傳中，就提及鄧艾伐蜀之時，便言兵法有云「攻其不備，出其不意」，遂定計由陰平攀登小路，直抵江油。又於上書魏帝時引用兵法「進不求名，退不避罪」二句，可見鄧艾必是熟讀《孫子兵法》。又如同時期的司馬懿，在討伐公孫文懿時，也自言「古人曰：敵雖高壘，不得不與我戰者，攻

95 (唐)李延壽撰，《南史》，卷58，〈韋叡傳〉(北京：中華書局，1975年)，頁1427。

96 同註95。

97 (北齊)魏收撰，《魏書》，卷35，〈列傳23崔浩傳〉(北京：中華書局，1974年)，頁816。

98 (後晉)劉昫等撰，《舊唐書》，卷67，(北京：中華書局，1975年)，頁2488。

99 同註98，頁2,782。

其所必救也。」又言「兵者詭道」，都是直接背誦《孫子兵法》文句。同時期的諸葛亮，在勸說東吳孫權聯劉拒曹時，也曾說曹操遠來疲弊，如強弩之末，此乃兵法大忌，並引用《孫子兵法》「必蹶上將軍」一句，證明所言不虛。凡此種種，均顯示古代名將對於兵法十分熟悉，方能信手拈來，靈活運用。

(二)嫻熟戰史，師法名將

《百將傳》整理了史書中的著名戰事，以實例演示兵法之應用。將理論與實際結合，以案例說明準則，對於後世軍事教育有莫大之功用。不論中西方，在軍事領導人才的培養上，都十分強調戰史之重要。而《百將傳》正可以在軍事院校的養成教育上提供眾多實際戰史案例，不僅輔助學生更瞭解《孫子兵法》之內涵，更能夠由戰史的介紹，擴大學生視野，具備縱橫古今的寬廣胸襟。軍事院校向來重視實際戰史之研究，並視為軍事素養之重要一環，《百將傳》正可以提供數以百計的實際戰事，作為解釋兵法原則的研討案例。一方面以演繹法，配合《孫子兵法》原有之成書體例與推演邏輯，說明兵法之內涵；另一方面可以歸納法，將同一段兵法在《百將傳》中所舉的各時代戰史範例，結合歸納，以具備頭尾的敘事形式介紹，將更能啟發年輕學子。使其理解兵法原則，同時又熟悉歷代戰史，成為一位胸懷古今的現代軍人。

(三)審時度勢，與時俱進

由本文所整理之例證可以看到，《孫子兵法》雖然成書於先秦，但其應用卻是跨越時代的。不同朝代，不同地域環境，面對不同種族的敵人，都有將領因為遵循兵法準則而剋敵制勝。由於兵法乃是精煉過的準則，要如何落實於戰場，需要軍事將領依據實際情況判斷。在這些將領的故事中，有多次戰役都是以兵法為依歸，靈活使用新出現軍事武器與兵種而獲勝的例子。舉例來說，在《孫子兵法》中，從沒有提過騎兵，甚至連「騎」字都沒出現過，這當然與孫子所在時代與地區的作戰特性有關。然而自戰國以後，騎兵日益重要，尤其到了漢代，北擊匈奴，西出西域，無不使用大量騎兵。《百將傳》中就有將兵法與騎兵結合而成功的例子，例如唐代李孝恭，以羸弱步卒挑戰敵人，卻將精壯騎兵埋伏於後，待敵人上鉤後一舉敗之。《百將傳》評論李孝恭此舉乃是應用了兵法「以利動之，以卒待之」的原則。這就是將領依據兵法，使用新出現兵種獲勝之例。又如晉朝〈馬隆傳〉中用來防止敵人騎兵衝擊的「扁箱車」，隋朝〈楊素傳〉中用來捶擊戰船的「柏竿」等等，也都是後世新出現的武器。當今之世科學昌明，各種新式武器，甚至兵種層出不窮。就如同孫子不知道後代會出現「扁箱車」或「柏竿」一樣，吾人也無法預知未來的戰場之上會有何最新發展。



但是戰爭的原則與獲勝之道，卻可以事先掌握。如何審時度勢，與時俱進，是十分重要的，這也是《百將傳》所帶給我們的另一啟示。

(四)承先啟後，創新體例

《百將傳》的編寫方式，也開啟後世許多以今證古的各種兵法應用類書籍之先河。尤其是篇末的評論，雖然繼承了自《史記》以來在傳記之後加以評論的形式外貌，但卻一改傳統史書總論生平之內容寫法，改為以《孫子兵法》來論斷，開啟了後世將傳類兵書的出現。例如明代何喬新所編《百將傳續編》，就是仿其形式，以《百將傳》為底本，再加入五代及宋元共40位將領事蹟，分別以《孫子兵法》加以評論。¹⁰⁰

另外明代馮以一所編的《古今將略》，¹⁰¹也是類似寫法。只不過《古今將略》不是完整傳記，而是每位傳主挑選幾件戰爭相關事蹟，或是史書中對某次戰爭的記載，分別加上歷代許多兵書的文句來論斷。也就是把《百將傳》的「以人為主」的形式，改為「以事為主」。另外，明代陳元素也曾曾在《百將傳》基礎上，加入了宋元明三代的軍事人物83人，編寫了《增補百將傳》，黃道周為其詳註總斷，改

名為《廣百將傳》。該書也曾由中央文物供應社於民國48年(1959)重新印刷出版，更名為《歷代名將傳》，¹⁰²由先總統蔣公親題書名。此書與《百將傳》又有不同，蓋《百將傳》之特點除了抄錄正史將領傳記之外，還有依據《孫子兵法》的論斷。可是在《廣百將傳》中，這部分完全取消，取而代之的是編者對將領其人的生平總論。且每篇評論都以四言為句，寫成對句式的文章。其論斷就與兵法脫鉤，純粹就人或事抒發編者個人感想，或是把傳主事略再用四言重述一遍。

當前社會上十分流行的以《孫子兵法》為經，各種實際商業案例為緯的商業經營管理以及成功學書籍，也是相同思維方式的產物。這類型的書籍中，經常是以一句《孫子兵法》搭配一件商業案例，有時甚至會舉軍事戰史為例。這種寫法讓讀者能夠領會兵法之內容，以及實際運用之方式。由於《孫子兵法》博大精深，所述又是生死博弈的兵學理論，自然很容易受到商界借鑑參考。因此，無論從哪一方面看，《百將傳》都是一部非常有價值的兵學典籍，值得我們進一步探究。

(110年1月28日收件，110年3月14日接受)

100 同註9，頁426。

101 (明)馮以一，《古今將略》(臺北：廣文書局，民國69年出版)。

102 (明)陳元素，《歷代名將傳(原名廣百將傳)》(臺北：中央文物供應社，民國48年(1959)年出版)。