

淺談「整體防衛構想」概念與運用之研究

王健民

國防大學陸軍指揮參謀學院

摘要

108 年《國防報告書》中明確定義：依據《中華民國憲法》，國軍須保衛國家領土、主權不受外力侵犯，確保人民生命財產安全；審度安全威脅與挑戰，策擬國防及軍事戰略與整體防衛構想，訂定戰力發展目標，快速建立可恃戰力，確保國家安全。

臺澎防衛作戰是敵我資源不對稱狀況下之作戰，國軍必須衡量戰場景況，不以對抗消耗及全面戰爭為目標，建構「整體防衛構想」，重新定義「勝戰」，以創新與不對稱思維，將過往攻擊敵有生戰力，調整為攻擊敵之任務，最終目標使敵無法登島立足，迫其奪臺任務失敗。

發揮聯合作戰能力，使敵陷入多重困境，嚇阻其不致輕啟戰端，倘敵仍執意進犯，其整體防衛構想中，作戰構想則依「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵」三個作戰環節，對敵實施重層攔截及聯合火力打擊，逐次削弱敵作戰能力，瓦解其攻勢，以阻敵登島進犯。

關鍵詞：軍事戰略、整體防衛構想、戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵

壹、前言

中共迄今未放棄武力犯臺，攻臺作戰為其主要戰備目標之一。近年持續強化對臺具有針對性的武獲、戰備及演訓，其對臺戰力已具備聯合封鎖、聯合火力打擊等能力，對我國之國防整備與防衛作戰，均構成嚴峻挑戰。

中共 19 大後，軍力發展逐步朝具備全域作戰能力轉型，其中陸續接裝陸軍輕型戰車與新式直升機、海軍萬噸驅逐艦與首艘自製航艦、空軍匿蹤戰機與防空飛彈、火箭軍新式彈種等武器，並部署新式偵察與導航衛星，研改新型無人載具等主(輔)戰裝備，以提升戰略威懾、制壓打擊、反導彈及戰略投射能量，建構「全域作戰能力」。^[1]

當前國軍軍事戰略指導，係運用重層嚇阻手段，達成防衛固守之目的，以「創新/不對稱」作戰思維，發揮聯合戰力，使敵陷入多重困境，嚇阻其不致輕啟戰端。^[2] 整體防衛構想(Overall Defense Concept，簡稱 ODC)。其國軍兵力整建計畫包括四大方向，為「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵、災害防救」^[3]，並對敵實施重層攔截及聯合火力打擊，逐次削弱敵作戰能力，瓦解敵軍攻勢，以阻其登島進犯。

臺澎防衛作戰，係採守勢作戰，平時針對敵之軍事威脅，及局部或全面侵犯等各犯臺可能行動，擬定防衛構想，進而完成聯合作戰計畫，並經演習實施驗證，以強化國軍聯合作戰能力。

防衛作戰採全方位戰備模式，一貫秉求精求實、從嚴從難原則，在既有作戰能量基礎上，藉年度演訓，強化各級指揮官及參謀人員聯合作戰指管能力，精熟不對稱戰術戰法，以發揮以小搏大、以弱擊強關鍵戰力，並持恆戮力戰訓本務，積極從事各項建軍備戰工作，以建構符合防衛作戰可恃之國防武力。[4]

基此，本研究針對整體防衛構想中，「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵」之作戰構想實施探究；所引用之文獻與資料，皆以公開之國防報告書、準則、期刊與文章等相關資料實施研究與探討，期強化防衛作戰效能，達成確保國家安全之使命。

貳、中共當前對臺威脅概述

當前中共對我國軍事壓力日增狀況下，國軍在不與其進行軍備競賽，須盱衡敵情威脅與未來作戰需求，以「精進戰力防護，發展不對稱戰力、網電作戰能力，強化基本戰力」的建軍指導，檢討籌獲符合整體防衛構想之武器裝備，快速提升可恃戰力，遏阻中共對臺軍事冒進。[5]

近年來中共國防經費逐年成長，加速國防與軍隊的現代化進程，大幅提升兵力投射能力，加深周邊國家疑慮，特別是日前「遼寧號」航母編隊、戰機繞臺恫嚇舉措，嚴重威脅我國家安全。[6]因應兩岸軍力差距日益擴大的現實，國軍積極發展不對稱的作戰概念，靈活運用正規與非正規戰術、戰法，攻擊敵弱點及關鍵要害，從而改變戰爭的結果，使戰爭朝向有利己方的方向發展，達成防衛固守之目的。

一、中共軍事改革及作為

中共建政迄今，軍事戰略皆以「積極防禦」為核心思維。惟隨著領導人更迭，不同時期內外環境變化及軍事能力之提升，賦予「積極防禦」更積極主動內涵，將戰爭準備由 1993 年「打贏高技術條件下局部戰爭」、2004 年「打贏信息化條件下的局部戰爭」，2015 年調整為「打贏信息化局部戰爭」之戰略方針，向外表達堅定維護國家領土主權及打贏戰爭決心。[7]

現今中共武力犯臺的意圖與手段，為我國家安全的主要威脅，中共以武力統一臺灣，是其國家戰略的重大目標，更是中共政權得以維繫的重要依據。中共領導人習近平自 2012 年上任以來，積極強化軍事實力，尤其不斷加強在海、空軍及火箭軍的延伸兵力投射與戰略打擊的能力，中共政權就是要防止分離主義運動的擴散。

中共於 2017 年 19 大後，調整「國防和軍隊現代化建設三步走」發展戰略，期在「2020 年基本實現機械化，信息化建設取得重大進展」，「2035 年基本實現國防和軍隊現代化」，為維護中共國家利益，提供有力戰略支撐，共軍之戰略發展，由「被動反擊」逐步走向「主動先制」（如圖 1）。



圖 1：中共國防與軍隊現代化建設示意圖

資料來源：國防部「國防報告書」編纂委員編，《中華民國 108 年國防報告書》（臺北：國防部），頁 31，2019 年 9 月。

主要任務需求由提高打贏資訊化條件下局部戰爭能力，將逐步轉為具備全域作戰能力，續按既定規劃，擴大攻臺作戰想定及演練，研改新型無人載具等符合軍種任務之主(輔)戰裝備，提升戰略威懾、制壓打擊、反導和戰略投送能量，強化「全域作戰能力」。[8]

中共主席習近平於 105 年 93 大閱兵時，提出戰區及兵力調整，原七大軍區調整為五大戰區(如圖 2)，二砲部隊也改為火箭軍部隊，其中包括提升砲兵精準打擊戰力，強化海、空軍遠程目標導引與打擊能力，精進地面封(控)奪近岸島嶼演習(練)等，持續強化對大規模作戰之能力，而犯臺登島作戰中，最主要的作戰部隊，仍以

登陸之地面部隊為主力實施三棲登陸作戰，兩岸軍事衝突危機依然存在，不容忽視。



圖 2：中共五大戰區位置與任務示意圖

資料來源：國防部「國防報告書」編纂委員編，《中華民國 106 年國防報告書》（臺北：國防部），頁 34，2017 年 12 月。

研判東部戰區負責攻臺的主要任務如上圖所述，常以模擬臺海中線以西地區實施聯合軍演，演習的重點包括海空操演和三軍聯合登陸作戰等課題。[9]聯合軍演為對臺統戰的手段之一，中共對動武會考慮國際環境、中美關係及臺灣內部情勢變化，會選擇在對其有利的條件下，發動對臺作戰，所以臺海發生衝突的可能性及因應策略，始終是我國家戰略設計的核心。[10]

二、中共軍事威脅

中共近年來藉由軍事改革、新式武器裝備列裝、強化部隊實戰聯訓，以及透過海、空軍跨區遠海長航，將軍事力量向外延伸至西太平洋及印度洋，其戰力大幅提升，對我威脅日增。[11]實施軍事改革與武器裝備現代化，且頻密執行跨島鏈遠海長航訓練及海空聯合操演，已大幅提升兵力投射能力，其「遼寧號」航母編隊、戰機繞臺恫嚇舉措，嚴重威脅我國家安全。

「2015 年中共軍力報告書」中指出，共軍近年發展「損小、效高、快打與速決」的用兵理念，可能行動次序上可能有：首先為聯合軍事威懾，綜合運用法律、輿論與心理的三戰來打擊我民心士氣。第二為聯合封鎖作戰，以海空軍針對我本島重要港口實施局部封鎖，以達迫我求和目標；第三是聯合火力打擊，運用火箭軍飛彈與攻陸飛彈，打擊我部分指揮體系與政經目

標，實施斬首行動，迫使我屈服，最後才是聯合登島作戰，也就是取得制電磁、制空、制海權後，採取三棲進犯臺灣本島，在外力介入前發起戰端。[12]

三、中共對臺作戰能力及犯臺模式

國防部針對 109 年中共軍力報告書中提到，共軍各型飛彈射程已能涵蓋臺灣全島，具備摧毀我國重要目標能力或癱瘓我國機場、雷達站及作戰指管中樞等重要目標能力，對我影響甚鉅。儘管如此共軍雖持續強化聯合實兵訓練、構建新型作戰力量，發展新興軍工科技與戰具研發，然對臺戰術戰法運用，仍受限臺海天然地理環境，登陸載具及後勤能力不足，尚未具備全面犯臺作戰能力。[13]

中共強化航空及特戰兵種建設，藉聯合登陸演訓熟稔對台作戰預案，目前已具備「奪我外、離島」的三棲登陸作戰能力；戰略支援能力方面，具備在亞太地區全時監偵、對台電磁參數及監偵與指管系統偵蒐、阻斷與干擾電子軟、硬殺能力。共軍近年來陸續換裝兩棲突擊車、遠程多管火箭、主（輔）戰艦艇、遠程攻船飛彈、新式戰機、防空飛彈等主戰裝備，並於台海當從事輪戰俾熟稔戰場環境；另從事遠海長航訓練及三軍聯合登陸演練，強化部隊整體戰力。[14]即可形成聯合軍事威懾、聯合封鎖作戰、聯合火力打擊、聯合登島作戰、遏制強敵介入等大規模作戰之能力。

2018 年起戰略支援部隊，整合太空、網路偵察、情報、電子對抗及心理戰等領域作戰能量，建構戰略性、基礎性、支撐性高的保障力量，以取得戰場作戰優勢，確保作戰任務遂行。作戰方式是以現有戰力為基礎，著眼於未來戰爭型態的變化，採取前瞻的建軍構想與用兵方式，進行裝配與訓練；另火箭軍部隊持續擴編飛彈部隊，採實戰化方式執行晝夜間火力突擊、機動等演練，以強化導彈旅實戰能力；另持續執行新型飛彈研改、列裝及參與全軍實兵實彈演習，以發揮對臺作戰、區域維

權、抗擊外軍之威懾戰力。

其陸軍與空軍、海 艦、潛、機、岸置飛彈及陸戰隊各兵種藉「以戰載訓」結合假想敵對抗，檢驗偵察預警、聯合突擊、多維防護及精準打擊戰力，陸戰隊由南部戰區赴新疆從事遠程跨區訓練，提升遠程機動及全域作戰能力，為未來具備全域機動與境外部署，執行多樣化軍事任務能力做準備。[15]

中共空軍作戰半徑與遠程運補能力，已具備對第一島鏈以西制空權之能力，海軍透過跨區遠海長航，提升艦隊協同作戰能力；陸軍經由各項演訓，強化對地面整體打擊、防護及指通力，進而達成「區域拒止/反介入」之作戰能力。然而中共解放軍對臺的作戰方式將採逐步升級、遞增強度模式，對臺施壓並適時發起攻擊。[16]綜觀東西戰史，戰爭的結束仍需要運用地面部隊，殲滅固守在陣地內的敵有生力量或迫其投降，以達成政治目的。

目前共軍登陸作戰模式，其作戰過程區分為戰役組織與準備、先期作戰、登陸作戰與陸上作戰等四個階段。[17]對我防衛作戰中最大的威脅部隊，目前係以東部戰區為主(下轄數個集團軍)，登島作戰集團編成主要由地面登陸部隊、海軍艦隊編隊和直接支援的航空兵組成聯合登陸部隊擔任，通常以「海軍陸戰隊與兩棲合成旅」為主要搶灘兵種。然其弱點為，需整合、指揮與管制所屬犯臺登陸部隊(火箭軍)，且從戰役組織與整備、先期作戰到登陸作戰等階段，無法適切發揮統合戰力，必須抵達灘岸，建立灘頭堡後，戰力始能發揚。

共軍於登陸作戰前的面臨之威脅是最大的，研判敵之可能行動先期以海、空軍、火箭軍及空機、降作戰、以聯合火力策應協助下以一部於次要地區實施助、佯攻登陸；主力部隊於主要地區(海灘)實施登陸，瓦解守軍之防禦體系。持續強化列裝兩棲戰甲車，並與兩棲船塢登陸艦舉行聯合登陸(奪島)演練，以提升精確、立體、全域、多能戰力，增進渡海登島作戰能量。惟因

受限登陸作戰複雜性，及缺乏輸送載具與龐大後勤支援，平時皆加強聯合登陸戰力之相關演訓。

四、小結

中共領導人習近平於 2019 年 1 月《告臺灣同胞書 40 周年》提出「一國兩制臺灣方案」，重申未放棄武力犯臺選項。中共持續挹注高額國防預算，加速推動國防軍事現代化進程，加劇臺海軍力失衡，並透過戰區實施跨軍種聯訓等作為，提升對抗外軍及兵力投射等戰力，對我國防安全構成極具嚴重威脅。[18]

目前共軍頻對台時實施文攻武嚇，不斷以機艦進行擾台強化遠海常航作戰能力，不僅侵擾台灣防空識別區(ADIZ)，更不時逾越台灣海峽中線，企圖破壞區域和平穩定。根據國防部「即時軍事動態」專區內容，自 9 月 16 日起至 10 月 10 日，共軍已經第 16 度擾台。但特別的是，10 月開始均為運 8 反潛機、空警 500 預警機等「慢速機」擾台，有別此前的殲 10、殲 11、殲 16 等「快速機」，此舉動，若是變成常態性繞台或是軍演，勢必未來對我空中戰力或防衛作戰已大幅提升威脅及變化。[19]

參、防衛作戰

防衛作戰係為我國家生死存亡之戰爭，必須運用諸般手段，期發揮三軍統合戰力及全民力量，以防止敵人從空中、水面(下)與陸上之一切攻擊行動，其目的在迫使敵奪臺任務失敗，確保我國家安全與維護生存空間。[20]

國軍目前依區域安全環境變化、軍事科技發展、防衛作戰需求及可獲得預算，藉整合聯合戰力，精進聯合作戰訓練、後勤支援能力、完善動員政策、精神戰力等軟、硬體作為，可將部隊整建成為具備遠距精準作戰與同步聯合接戰能力之優質聯合戰力。[21] 由於中共迄今未放棄武力犯臺，攻臺作戰為其主要戰備目標之一。近年持續強化對臺具有針對性的武獲、戰備及演訓，其對臺戰力已具備聯合封鎖、聯合火力打擊等能力，對我國之國防整備與

防衛作戰，均構成嚴峻挑戰。且亦面臨周邊潛在安全挑戰及國內環境變化等衝擊，須以整體國家安全思維加以因應。臺澎防衛作戰是敵我資源極不對稱狀況下之作戰，依《108 年版國防報告書》中，明確指出國軍調整以往傳統作戰思維，建構「整體防衛構想」，以確維國土安全。

一、意涵及軍事戰略指導

防衛作戰之重點為先處戰地，須及早落實戰場經營，統合運用民、物力，並伺機掌握「機會之窗」，分區擊滅分離之敵；然防衛作戰居屬被動性，需承受敵第一擊，海、空戰力發揮及戰力防護皆面臨挑戰。

當前軍事戰略依國防戰略指導，達成「防衛國家安全」之首要戰略目標；積極建構防衛固守之三軍聯合戰力，結合全民國防總戰力，形成有利態勢；軍事戰略因應國際情勢變化、兩岸關係轉變以及亞太地區戰略環境影響，其從 38 年之「攻勢作戰」「攻守一體」，一直轉變到 106 年的「防衛固守、重層嚇阻」等時期(如圖 3)，當前強調以重層嚇阻之手段，達成戰略持久效果，以確保國土安全。[22]

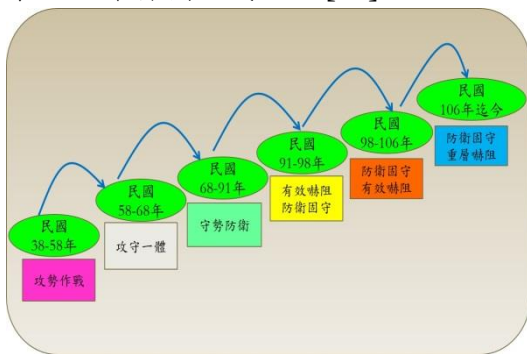


圖 3：軍事戰略指導演變示意圖

資料來源：本研究自行繪製

二、強化戰備訓練、發揮聯合戰力

運用重層嚇阻手段，以多層次時間與空間的聯合戰力作為與強化部隊平時之備戰訓練與能力，發揮統合戰力，達成防衛固守之目的，嚇阻其不致輕啟戰端。對來犯之敵實施重層攔截及聯合火力打擊，逐次削弱敵作戰能力，瓦解其攻勢，以阻敵登島進犯。(如圖 4)

國軍遵循「仗怎麼打，部隊就怎麼練」

之要求，強化戰訓工作，持恆教育訓練等層面策精作為，結合年度重大演訓，整合各單位與部隊，共同執行防衛作戰演練，使官兵確實瞭解作戰任務、熟悉戰場環境、落實作戰計畫與戰場經營，強化單位之戰備任務執行能力。[23]

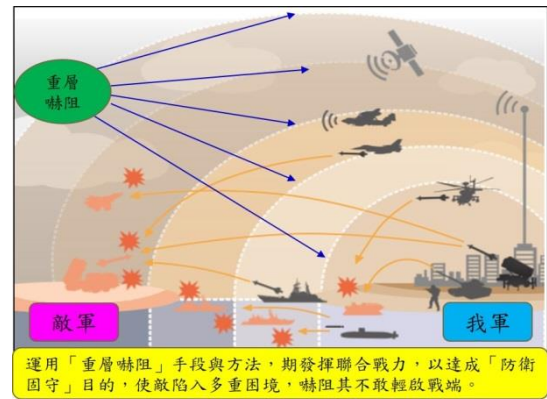


圖 4：「防衛固守、重層嚇阻」示意圖

資料來源：本研究自行繪製。

三、作戰時期及階段劃分

防衛作戰依平時轉換，區分經常戰備及防衛作戰兩時期[24]；戰備階段區分戰備整備、應急作及全面作戰三階段。軍事戰略依「防衛國家安全」之國防戰略指導，積極建構防衛固守之三軍聯合戰力，結合全民國防總力，形成有利態勢，並以重層嚇阻之手段，達成戰略持久效果，確保國土安全[25]。

(一)戰備整備階段

因中共從未放棄武力犯臺前提下，國軍根據安全威脅導向，依軍事戰略，推動機艦國造國防自主等重大政策，全心全力投入戰備整備，以精益求精，提升自我防衛力量，使政府得以在國家安全無虞的前提下，推動發展政經重大政策。

(二)應急作戰階段

係指我國軍未及動員或動員未完成之前，突遭敵之局部或大規模突擊，須以現有或不完整之戰力遂行作戰；其目的在穩定戰局，掩護後續動員部隊實施及戰力增長。[26]另天然災害或恐怖份子、破壞份子、敵猝然攻擊等形成的緊急狀況，在不

及動員下，以現役部隊所採行快速反應之軍事行動。

考量此階段於時間急迫，戰力有限情況下，須急迫整備，儘速投入戰鬥，爾後逐次加強，增長戰力。以常備部隊為主，實施重要目標防護，確保基地安全，防敵突襲，應變制變處置及依令掩護部隊實施動員，動員編成後，實施任務接替，以利遂行爾後全般作戰。

(三)全面作戰階段

於敵情威脅嚴峻提升下，國軍動員編成後即統合發揮總體全戰力遂行全面作戰，並依「拒敵於彼岸、擊敵於海上、毀敵於水際、殲敵於陣內」聯合反登陸作戰指導實施作戰(如圖 5)。^[27]

各部隊於作戰全程須實施戰力防護，其中「拒敵於彼岸、擊敵於海上」，係以空、海軍負責主導聯合制空與制海作戰亦為濱海決勝作戰；其陸軍負責遂行「毀敵於水際、殲敵於陣內」的聯合國土防衛，實施灘岸殲敵，目的為殲滅進犯敵軍，確保國家安全、維護生存空間。^[28]



圖 5：反登陸作戰示意圖

資料來源：本研究自行繪製。

當前防衛作戰策略為「預防戰爭、嚇阻戰爭、打贏戰爭」；國軍使命即在堅定防衛決心，建立可恃戰力，並嚇阻敵不敢輕啟戰端；惟若嚇阻失效，即必須確保能打贏戰爭，迫使敵之犯臺任務失敗。

肆、整體防衛構想概述

當前因應中共軍事實力持續提升及擴大，兩岸戰略態勢日益差距，軍力已大幅懸殊。^[29]國防部當前已重新定義「勝戰」，並確立「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵」為國軍「整體防衛作戰構想」。運用三軍聯合作戰能力發展的作為，以符合於敵、我軍於不對稱狀況下之勝戰思維及策略。

現行國軍依《中華民國憲法》、《國防法》，須保衛國家領土與主權，確保人民生命安全。妥善審度安全威脅與挑戰，擬定國防及軍事戰略與整體防衛構想，訂定戰力發展目標，快速建立可恃戰力，期能確保國家安全。

一、整體防衛構想定義

國軍整體防衛構想，係考量為達成防衛作戰任務所需具備之各種能力，策訂「聯戰任務行動要項」，據以執行聯戰訓練整備，以達成「為戰而訓」之目標。依據防衛構想、敵可能行動研判及草擬作戰方案，制訂完整周密之聯合作戰計畫，以肆應敵情威脅。

當前中共持續挹注高額國防預算，加速推動國防軍事現代化進程，加劇臺海軍力失衡，並透過戰區實施跨軍種聯訓等作為，提升對抗外軍及兵力投射等戰力，對我國防安全構成嚴重威脅，所以國軍須明確強化防衛作戰能力。

整體防衛構想，可區分「戰力整備及作戰構想」兩部分：其戰力整備部分主要探討於「建力與養力」，為落實整體防衛構想的具體手段。而作戰構想區分「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵」方面之環節，因應敵軍威脅，各單位須適切探討運用聯合戰力，實施防衛作戰，以強化作戰效能，確保國土安全。^[30]

二、作戰構想概念

整體防衛作戰構想係以「勝敵」為目標，區分「戰力防護」、「濱海決勝」、「灘岸殲敵」三個環節(如圖 6)，亦為防衛作戰中克敵制勝之具體實踐。本節針對其概念

部分，說明如后：

(一)戰力防護

戰力防護意指戰力發揮的關鍵，意旨各部隊貫穿全程所需採取之作戰行動。依據108年《國防報告書》中清楚揭示，國軍各部隊藉採取「機動、偽裝、分散、欺敵、隱蔽、護衛、誤導、謀略」等作為；[31]及快速有效之損害與風險管制，可大幅降低敵先期攻擊之危害，其確保部隊戰力完整，維持後續作戰能力之相關防護戰力作為。

(二)濱海決勝

先於海上須確定我空中之可用兵力及岸置火力可涵蓋範圍，慎選預與敵決戰的海上區域，遂行空中、海上及岸上聯合火力集中打擊，於濱海作戰時期形成局部優勢，發揮統合作戰效能；[32]阻殲敵航渡船團，打破戰力平衡，並削弱敵登陸戰力與影響後續登島作戰之企圖。

(三)灘岸殲敵

於遂行濱海決勝後，針對後續仍預登島作戰之敵軍，乘敵甫行登陸與艦岸運動之際，即統合作戰區內聯合兵、火力及預置障礙與阻絕相關作為，使其無法登陸成功。[33]

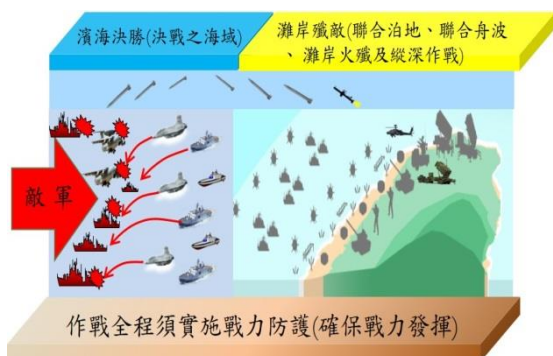


圖 6：整體防衛作戰構想示意圖

資料來源：本研究自行繪製。

三、作戰構想運用探討

遂行防衛作戰須運用諸般聯合作戰能力手段，發揮統合戰力及全民總力量，阻敵人從「多維雙超」作戰模式或領域進行任何攻擊行動。[34]

國軍隨時皆秉持「以敵為師」之概念

及明確研判與分析敵軍威脅是極為重要的部分；當前防衛作戰構想，重點為整合運用三軍聯合戰力實施防衛作戰，迫使敵軍無法登陸成功，以保衛國家安全。[35]

部隊於作戰全程須採積極作為實施「戰力防護」，並針對重要基地及機動裝備派遣兵力實施防護及戒護，另防敵從空中及地面攻擊外，亦應建置備援能量及強化偽冒、欺敵、干擾作為及結合善用周邊民間物資，妥採防護作為，避免遭敵逐次消耗，確保於關鍵時刻，發揮戰力。

另於「濱海決勝」須盡諸般手段嚴密實施監偵與情資傳遞，積極主動掌握敵軍登陸船團之位置(研判敵船團主力方向)，當進入我決戰海域時，即發揮我聯合海、空兵、火力對敵海、空兵力，發起攻擊。

而「灘岸殲敵」為敵海上登陸船團進入泊地，開始實施換乘、編波，繼向我岸舟波運動，直至突擊登陸，企圖建立登陸場之過程；我軍即以各地面聯戰任務部隊為主體，統籌運用兵、火力，使敵立足未穩，無法發揮統合戰力之際，發起連續性之飽和攻擊，灘岸守備部隊實施拘束與協力打擊部隊(裝甲、機步與陸航部隊)遂行反擊作戰[36]，殲滅登陸之敵。

簡言之，亦趁敵最脆弱、戰力未集中，登陸場亦未建立前，擊滅登陸之敵於泊地、灘岸與縱深等地區，實施聯合泊地、聯合舟波與灘岸火殲實施戰鬥。

四、小結

綜合上述探討，因應中共堅持不放棄武力犯臺，且積極擴張軍備，導致兩岸軍力日趨失衡；我國在嚴峻的安全威脅下，須強化自我防衛戰力，方能確保國家之永續生存發展。因此依據「防衛固守、重層嚇阻」之軍事戰略指導，以及「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵」整體防衛作戰構想，國軍全力打造可迫使敵犯臺行動失敗之可恃戰力。

國軍目前在不與敵進行軍備競賽情況下，亦發揮有限國防資源最大效益，須加

速發展「不對稱戰力」方向，各單位將著重於機動、反制、非傳統的戰力整建。因此，除持續籌獲與研發各式遠距精準武器及彈藥，並將致力提升各式情監偵、指管及武器系統之機動化，提高遭敵猝然攻擊時之戰場存活力；同時開發人工智慧化、無人化等武器系統，肆應未來作戰效能。

目前美國政府於 10 月中旬接連通過對台 5 項軍售，包括 HIMARS 多管火箭系統、AGM-84H/K 空對地飛彈、F-16 戰機傳感配備、MQ-9 無人機與陸基魚叉反艦飛彈等武器，期可強化我國防實力和安全的提升，當然引發共軍之反彈甚至影響美中之關係。[37]

伍、強化防衛作戰能力

孫子云：「兵者、國之大事、死生之地、不可不察也」。亦明確指出「不戰而屈人之兵」，力求全勝。昔之善戰者，先為不可勝，以待敵之可勝」。強調「先勝」觀念，須先求自己立於不敗之地，再尋找敵之弱點或可戰勝的時機，適時給予敵人致命一擊，始能達到「自保而全勝」，不僅獲得勝利，又能保全。[38]國軍發揮聯合融合聯戰力，先期確保防護戰力完整，並依敵軍犯台進程威脅，實施濱海決勝與灘岸殲敵，殲滅進犯之敵，達成防衛作戰任務。

聯合作戰成功之基礎，在於明確瞭解上級指揮官企圖及作戰任務，建立統一的指揮機制，各單位與部隊間相互須充分協調與配合，作戰全程應著重於整合及運用指揮、管制、通信、資訊、情報、監視、偵察等手段與系統，期能共同達成作戰目標，發揮統合防衛作戰能力。

統合三軍聯合戰力，對敵實施作戰，以確維防衛國土安全為目的，接續針對當前整體作戰構想運用，提供具體作為探討，以達成強化防衛作戰之能力。

一、強化落實戰力防護作為

倘若一個國家擁有強大的武器或裝備，若無法發揮作戰效能及運用對敵實施攻擊，也是枉然。

基此，「戰力防護」作為是作戰期間，最重要的環節，可謂貫穿全程，以確保海、空基地、雷達(站)台，及機動性的裝備實施戒護及防護，各部隊第一時間立即採取機動、偽裝、分散、欺敵、隱蔽及護衛等手段，以確保後續戰力可發揮作戰能力，最有效的方法，就是隨時保持「機動」，就沒有防護戰力。[39]對於重要目標之防護，機動雷達、飛彈車組等高價值兵力隨伴戒護、機場跑滑道快速有效之損害搶修、建立通資備援系統，均屬戰力防護之重要範疇，應著意落實執行。

應首求遮蔽敵「眼」，次求遮蔽敵「火」，使敵「看不到」、「打不到」，以確保我有生戰力完整。偽裝及假設施之製作應發揮創意，實用有效，所用資材力求與現地一致，隨處可見，取用容易。戰力為整體防衛作戰成敗之關鍵，應慎選重要防護機場、民間備用機場，機動部署防空飛彈，並藉機場跑道複式配置、落實戰備道經營等多元快速恢復戰力手段，落實戰力防護。

此環節重點於聯合情監偵主在提供早期略預警，及研判敵可能行動；「濱海決勝」及「灘岸殲敵」部分，主在提供即時且正確之目標情報，以利我軍遂行攻擊任務。

二、慎選決勝海域發揮海、空聯合戰力

濱海決勝著重於我選定之決戰海域實施聯合制空、制海作戰並確保通訊無虞；掌握空優之區域，包括制空飛彈可涵蓋範圍、戰機能在制空飛彈保護下遂行作戰、海上火力可輕易發揚及岸基飛彈能對敵攻擊。

當前應研發長程多功能及可長時間滯空能力之無人飛行載具，增進聯合情監偵效能、籌購高性能新式戰機，以提升制空、制海戰力、積極發展精準火力武器，籌建岸置機動反艦飛彈，創造防衛作戰有利態勢，應大幅提升現行水下戰力，可研製潛艦及水下測試載臺。[40]

另可建置輕快高效能作戰艦艇，發揮「以小搏大、以快制慢」之不對稱戰力，最後，以水雷作戰能力及強化快速機動布

雷戰力，亦迫使敵於濱海決勝時，運用我三軍聯合兵、火力，削弱敵之戰力，影響後續登陸作戰，開創我灘岸殲敵作戰效能。[41]

三、聯合火協與反擊作戰遂行灘岸殲敵

經過濱海決勝後，殘存之敵軍，持續往灘岸快速登陸，企圖建立登陸場，另一部兵力協力開闢大型港口及重要機場，以利快速擴大戰力，奪取戰略目標。

因此，此階段趁敵最脆弱、無法發揚統合戰力時，依敵軍作戰進程，劃分為聯合泊地攻擊、聯合舟波攻擊與灘岸火殲方面，若狀況不利時，將於島上實施縱深(城鎮)作戰，地面部隊即依計畫發起攻擊，殲滅登陸敵軍。[42]作戰全程務求各軍(兵)種兵、火力密切協同、掎打配合，各一線指揮官尤須窺破好機、獨斷專行，迅速奪取戰果，達成作戰目標。

聯合泊地攻擊依「統一計畫、分權執行」方式實施，須運用海、空軍兵力、岸置攻船飛彈、長程火箭執行，主要攻擊目標為敵大型運輸艦及指揮控制艦。另聯合舟波攻擊由海、空軍、野戰砲兵、迫砲及陸航等可投射之兵、火力實施，逐次削弱、擾亂及摧毀敵登陸之舟艇。[43]其灘岸火殲主在趁敵甫行登陸、兵力分離、指揮錯亂、舟艇蜷集、戰力零散之際，運用我軍各式曲、直射武器，對灘岸之敵發起反擊，並實施殲滅性打擊，予敵最大殺傷。

四、小結

未來防衛作戰須朝向不對稱作戰能力發展，藉由聯合戰力發揮於濱海決勝與灘岸殲敵，對敵實施攻擊，目的使敵無法登島立足，迫其奪臺任務失敗。

遵「防衛固守、重層嚇阻」軍事戰略指導，強化建置確保作戰指管、海空基地安全之戰力防護設施。國軍依據「打、裝、編、訓」之政策指導，因應中共當前的登島(犯臺)作戰能力，結合「建軍規劃及戰力整合」，朝向不對稱作戰能力發展，必須提升武器能量(如長程防空飛彈、岸置機動飛彈等)及快速布雷系統、運用無人飛行載

具等裝備，期使能發揮強大之作戰能力。

並持續推動國艦國造、國機國造，飛機、艦艇性能提升、智慧型水雷部署運用、發展精準打擊武器(彈藥)、資通電軍裝備及無人飛行載具，可強化聯合監偵作業機制及不對稱作戰能力，[44]俾以提升聯合作戰效益，爭取預警與反應時間，亦可大幅提升聯合防衛作戰能力。

因應中共加速軍事現代化進程與在臺海周邊頻繁的軍事行動，在不與其進行軍備競賽思維下，整合有限國防資源，籌建符合防衛作戰構想之武器裝備，強化戰力整合各項作為，並藉聯合作戰演訓時機，驗證可行性與適切性，確保聯合戰力發揮。

陸、結論

綜觀上述而言，中共在作戰理論、體制編制、部隊訓練、武器裝備及人才隊伍等方面的建設，可看出其已朝高科技化、多能化、立體化、模組化、全域化方向發展，並著重在融入聯合作戰體系、建設新型作戰力量，似乎均能聚焦於「機動作戰、立體攻防」之戰略要求。

近期美中因經濟、新冠狀病毒疫情、一帶一路、印太戰略布局及南海主權之紛爭，再加上共軍近期之軍機、艦之遠海常訓及繞台活動頻繁，若變成常態性，將造成我國防資源之消耗與戰力之影響；另美國持續對臺實施軍售，以防衛作戰而言，可大幅提升整體戰力，但也形同軍備競賽，基此，我國仍需強化國防自主及採取不對稱作戰思維，提升總體戰力。

當前軍事戰略指導下，發展「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵」防衛作戰構想，善用臺海天塹及地緣優勢，發揮不對稱之作戰思維，統合三軍戰力，掌握戰場主動，予敵致命打擊，達成「迫敵奪臺任務失敗」之作戰目標。

目前須務實推動各項國防事務精進與改革，以提高整體人力素質及組織效能，建制專業、精巧、強韌的國軍，肆應未來

挑戰。基此，強化落實國防自主，國防發展需要經濟的充分支持，必須以經濟建構國防，以國防推動經濟，奠定國防自主的基礎。

國軍依整體防衛構想，以快速提升戰力為主軸，持續強化聯合指揮機制、精進戰術戰法、更新武器裝備、後勤維保、精神戰力及後備儲能等戰力，並透過慎選「決勝點」攻擊目標，集注戰力於敵人作戰重心與關鍵要害，創造有利戰場環境，達成作戰目標。

國防整備優先要務，係嚇阻及防禦任何對我國的軍事敵對行動。尤其在國家遭受軍事武力侵犯時，須運用整體國防力量捍衛國家領土與主權完整，並保護人民生命財產安全不受危害。其運用重層嚇阻手段，達成防衛固守之目的，以「創新/不對稱」作戰思維，發揮聯合戰力，使敵陷入多重困境，嚇阻其不致輕啟戰端。對來犯之敵實施重層攔截及聯合火力打擊，逐次削弱敵作戰能力，瓦解其攻勢，以阻敵登島進犯。

參考文獻

- [1] 楊艾俐，「從十九大了解中國」，中國時報，2017年10月27日，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20171027000696-260109>〉，檢索日期：2020年7月1日。
- [2] 中華民國108年國防報告書編纂委員會，《中華民國108年國防報告書》(中華民國國防部)，頁58-59，2019年9月。
- [3] 羅添斌，「國防部報告-防衛殲敵、四大方向」，自由時報，2018年9月1日，〈<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1228865>〉，檢索日期：2020年8月4日。
- [4] 劉程鈞，〈我見我思發展不對稱戰力創新思維制敵要害〉，《青年日報》，2017年1月5日，〈<https://www.ydn.com.tw/News/194114>〉，檢索日期：2020年8月4日。
- [5] 黃介正，〈中時專欄：黃介正—創新的重層嚇阻與多維作戰〉，《中時電子報》，〈<https://opinion.chinatimes.com/20170808006714-262104>〉，檢索日期：2020年8月10日。
- [6] 陳嘉生，〈共機繞臺若故障迫降，臺學者：中共就糗大了〉《大紀元》，2018年2月14日，〈<http://www.epochtimes.com/b5/18/2/14/n10143829.htm>〉，檢索日期：2020年8月12日。
- [7] 歐錫富，〈美國國防情報局中國軍力報告檢析〉，《財團法人國防安全研究院國防情勢月報》，140期，頁15-16，2019年2月。
- [8] 甘浩森(Roy Kamphausen)、施道安(Andrew Scobell)，〈解讀共軍兵力規模〉(Right-Sizing The People's Liberation Army)(臺北：國防部史政編譯室)，頁82-83，2010年8月。
- [9] 何翊瑞，〈觀點投書：中共攻台戰略方針—四勝四敗一平論〉，《風傳媒》，2020年1月27日，〈<https://www.storm.mg/article/2216366?page=1>〉，檢索日期：2020年11月2日。
- [10] 胡敏遠，〈貫徹國軍軍事戰略-防衛固守、重層嚇阻〉作為之研究〉，《陸軍學術雙月刊》，第55卷第565期，頁21-22，2019年6月。
- [11] 朱明，〈中共軍力報告出爐，國防部：臺若獨立中將犯台〉，2015年8月31日，〈<http://www.storm.mg/article/63984>〉，檢索日期：2020年7月2日。
- [12] 易思安，〈中共攻臺大解密〉，《遠流出版》，頁124，2018年1月1日。

- [13] 李德威，〈109 年中共軍力報告-中共強化軍備 加大對臺恫嚇力道〉，青年日報，2020 年 9 月 1 日，〈<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1256795&type=military>〉，檢索日期：2020 年 11 月 3 日。
- [14] 楊之瑜，〈國防部「中共軍力報告書」：遼寧號和共機繞台航線首度曝光〉《中央社》，2017 年 9 月 1 日，〈<https://www.thenewslens.com/article/77734>〉，檢索日期：2020 年 10 月 30 日。
- [15] 董磊，〈臺軍猜測解放軍攻臺 7 個時機：有 4 種作戰模式〉《參考消息網》，2016 年 9 月 1 日，〈<http://www.cankaoxiaoxi.com/mil/20160901/1289273.shtml>〉，檢索日期：2020 年 6 月 7 日。
- [16] 洪哲政，〈美神秘部隊連 4 年來台傳授國軍「不對稱作戰」〉，《聯合新聞網》，2020 年 5 月 25 日，〈<https://vip.udn.com/vip/story/121160/4588094>〉，檢索日期：2020 年 9 月 10 日。
- [17] 蔡和順，〈剖析共軍聯合登陸戰役〉，《陸軍學術雙月刊》，第 48 卷 525 期，頁 36-37，2012 年 10 月。
- [18] 胡敏遠，〈論解放軍東部戰區實踐「積極防禦」的戰略構想〉，《陸軍學術雙月刊》，第 55 卷第 566 期，頁 28，2019 年 8 月。
- [19] 中央社，〈共軍頻對台文攻武嚇 傷人傷己本身也被消耗〉，《聯合新聞網》，2020 年 10 月 11 日，〈<https://udn.com/news/story/10930/4927132>〉，檢索日期：2020 年 11 月 1 日。
- [20] 陸軍司令部，《陸軍作戰要綱》，（臺北：陸軍司令部），頁 6-1、1999 年 1 月。
- [21] 周一，〈創新多維度陸軍作戰理論〉《解放軍報》（北京），2017 年 5 月 9 日，版 7。
- [22] 中華民國 106「四年期國防總檢討」編纂委員會，《中華民國 106 年四年期國防總檢討》，（臺北市：中華民國國防部），頁 32，2017 年 3 月。
- [23] 中華民國 108 年國防報告書編纂委員會，《中華民國 108 年國防報告書》（中華民國國防部），頁 76，2019 年 9 月。
- [24] 王炯華，〈國軍戰備簡分平、戰時〉，蘋果日報，2003 年 12 月 22，〈<https://tw.appledaily.com/headline/daily/20031222/20586763>〉，檢索日期：2020 年 8 月 20 日。
- [25] 國防部陸軍司令部，《陸軍指揮參謀組織與作業教範》，（陸軍司令部），頁 2-1-6，2015 年 12 月。
- [26] 陸軍司令部，《陸軍作戰要綱》，（臺北：陸軍司令部），頁 6-74、1999 年 1 月。
- [27] 國防部，《國軍軍語辭典-九十二年修訂本》，頁 6-58，民 2004 年 3 月 15 日。
- [28] 陸軍司令部，《陸軍作戰要綱》，（臺北：陸軍司令部），頁 6-8、1999 年 1 月。
- [29] 社論，〈中共窮兵黷武，威脅亞太區域和平〉，《青年日報》，2019 年 3 月 14 日，<https://www.ydn.com.tw/News/327900>〉，檢索日期：2020 年 8 月 20 日。
- [30] 三立新聞網綜合報導，〈「漢光 35 號演習」IDF 戰機將從國道 1 號霸氣起飛〉，2019 年 2 月 27 日，〈<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=5>〉

- 04630〉，檢索日期：2020 年 9 月 1 日。
- [31] 王明達，〈三軍陸海空防護、確保戰力〉，青年日報，2019 年 5 月 14 日，〈<https://www.ydn.com.tw/News/337934>〉，檢索日期：2020 年 5 月 4 日。
- [32] 洪哲政，國軍國土防衛戰略重大轉變灘岸決勝升級「濱海決勝」，《聯合新聞網》，2017 年 5 月 30 日，〈<http://blog.udn.com/Generalxen/103558234>〉，檢索日期：2020 年 9 月 23 日。
- [33] 孟繁宇，〈析論不對稱戰略思維對台海作戰之研究〉，《海軍學術雙月刊》，第 46 卷第 2 期，2012 年 4 月，頁 117。
- [34] 社論，〈堅定、務實邁向現代化國防〉，《青年日報》，2019 年 3 月 17 日，〈<https://www.ydn.com.tw/News/281687>〉，檢索日期：2020 年 9 月 28 日。
- [35] 蘇仲泓，「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵！漢光 35 號演習順利落幕」，《風傳媒》，2019 年 6 月 1 日，〈<https://www.storm.mg/article/1342838>〉，檢索日期：2020 年 9 月 14 日。
- [36] 國防部陸軍司令部，《陸軍裝甲(機步)旅作戰教則(第一版)》，2013 年 11 月，頁 4-4-30。
- [37] 陳煜，〈共台美 5 項軍售有深意？王定宇爆「2 大突破」：形同邦交國〉，《風傳媒》，2020 年 10 月 15 日，〈<https://www.storm.mg/article/3112333>〉，檢索日期：2020 年 11 月 2 日。
- [38] 韓撲、唐曉嵐，《點破天機-孫子兵法》，〈臺北：驛站文化事業，中華民國 95 年〉，頁 70。
- [39] 吳迪，〈王信龍勉第 5 作戰區精進戰力防護〉，《青年日報》，2019 年 1 月 15 日 〈<https://www.ydn.com.tw/News/320613>〉，檢索日期：2020 年 9 月 30 日。
- [40] 中華民國 108 年國防報告書編纂委員會，《中華民國 108 年國防報告書》(中華民國國防部)，頁 66，2019 年 9 月。
- [41] 陳慶同，〈從「灘岸決勝」的觀點探討後(守)備部隊之作戰能力〉，《後備半年刊》第 95 期，2017 年 6 月，頁 69。
- [42] 國防政策藍皮書，《新境界文教基金會國防政策藍皮書》，第九號報告，〈2025 年台灣軍事防衛能量〉，2015 年 5 月，頁 50。
- [43] 蔡正章，〈M777A2 155 公厘火砲系統運用於防衛作戰之探討〉，《陸軍砲兵季刊》，第 183 期，2017 年 12 月。
- [44] 張晏彰，〈【蔡總統主持廠區動土】實現潛艦國造，臺灣做得到〉，《青年日報》，2019 年 5 月 10 日，〈<https://www.ydn.com.tw/News/335595>〉，檢索日期：2020 年 10 月 10 日。

Study of Application on Ministry of National Defense's Overall Defense Concept

Cheng Ming-Wang

Army Command and Staff College, NDU ,Taiwan, R.O.C

Abstract

Precisely stated in 2019's National Defense Report, the ROC Armed Forces defend our territory and sovereignty against foreign aggression and protect lives and property of the people as defined in the Constitution of the Republic of China. After examining emerging threats and challenges to our security, we have formulated national defense and military strategies, and mapped out goals for developing capabilities that can fit into our overall defense concept, so we may rapidly shape the ROC Armed Forces into a highly credible force to ensure security for the nation.

Taiwan Defensive Operations are military operations under asymmetric resource conditions. Given that, the MND avoids the attrition or all-in war with PLA by foreseeing battlefields and conceiving an Overall Defense Concept (ODC), redefine the "Winning Stratagems" and adopt an "innovative/asymmetric" mindset to target adversary's main mission instead of destroying its combat capabilities, so we may ultimately frustrate enemies' invasive mission.

The MND shall wield joint operational capabilities capable of trapping enemies into multiple pitfalls, so as to deter them from waging a war. If enemies still determine to invade Taiwan, the MND shall initiate multi-domain intercepts and joint firepower strikes against invading enemies to sequentially weaken their combat strengths, dismantle their offensives, and fight off their landing efforts to invade in accordance with an ODC of "force protection, decisive battle in littoral zone, and destruction of enemy at landing beach."

Keywords: Military Strategies, Overall Defense Concept, Force Protection, Decisive Battle in Littoral Zone, Destruction of Enemy at Landing Beach

