

軍事訓練役愛國教育課程建構之研究

A Study on Patriotic Education Curriculum in Military Training Program

王聖輝 (Sheng-Huei Wang)

國防大學政戰學院政治學系博士候選人

范君綺 (Chun-Chi Fan)

國防大學政戰學院政治學系博士研究生

摘 要

國軍常備部隊全面志願化，中華民國役男轉為接受4個月的軍事訓練。面對這些接受短期軍事訓練的役男，部隊規劃建構提升役男的全民國防概念，使其參與及認同國防事務，進而願意支持國軍。

本研究以「社會距離」的理論觀點，建構役男對國防事務的參與及認同，融合「全民國防」的理念，嘗試發展軍事訓練役愛國教育的課程架構，探討影響役男支持募兵政策、支持國防事務及扭轉對軍人刻板形象之教育因子；透過行動研究與陸軍某單位進行合作，設計4個系列愛國教育課程，在8個月內透過為期16週兩梯次接訓班隊授課之參與觀察、學習心得回饋單之問卷調查，藉由規劃、反思與修正基層部隊所舉辦的軍事訓練役男愛國教育課程，建立相關課程模組。

本研究分析役男接受國防知識與參與軍事體驗後，愛國教育對其所帶來的效果，研究結果顯示：(一)役男對國防事務與軍人形象的認同度，可藉由愛國教育的施行帶來有效地提升；(二)若要拉近役男與國防事務的社會距離，「地理區域」及「專業領域」是有效的教育要素；(三)影響役男未來是否支持全民國防的要素中，扭轉軍人刻板印象及提升對國防事務的認識與此呈現正相關。

關鍵詞：全民國防、軍事訓練役、社會距離、行動研究、愛國教育

Abstract

The ROC Armed Forces moved to an all-volunteer system, and the future reserve service members were only conscripted to four-month military training now. In the face of these draftees receiving short-term military training, the MND is still exploring a more effective plan to construct the All-out Defense knowledge in military training to identify with national defense policy and be willing to support the military.

Based on the theory of “social distance,” this study constructs the enlistment's participation in and recognition of national defense affairs, and integrates the concept of “All-out Defense,” intends to develop the curriculum framework of patriotic education for military training, and explores the educational factors that influence the enlistment's support for defense affairs. The research was conducted through action research and observation in the army unit, via four

series of patriotic education curriculum design, two phases for 16 weeks in eight months after training team teaching of the participant, questionnaire survey and depth interview, and it was further engaged with planning, reflection, and fixed grassroots units at the military training education curriculum, and establish related courses module.

After the draftees received military training and defense knowledge, the researchers analyzed the impact of patriotic education. The results showed that: (1) patriotic education can improve draftees' identification as servicemen and improve draftees' image of military personnel. (2) "geographical regions" and "specialized fields" can help draftees shorten the "social distance" with national defense affairs. (3) changing stereotypes of servicemen and increasing the knowledge of national defense affairs can make the draftees support the idea of "All-out National Defense."

Keywords: All-out National Defense, Military Training Service, Social Distance, Action Research, Patriotic Education

壹、前言

在全球化的時代，國家安全範疇已由傳統的軍事安全，擴及至政治、經濟、社會和生態環境等綜合性安全趨向。我國2005年公布的《全民國防教育法》，即希望國人能瞭解安全的內涵，具備「國家安全人人有責，國家建設人人有責」的認知。全民國防教育之範疇不侷限於教育領域，更包含國家安全相關領域，成為國家發展的重要關鍵之一。¹

英國政治家柏克曾指出：「教育是國家主要防衛」(Education is the Chief Defense of Nations)，藉由全民國防教育實踐可以達到價廉效高的投資國防目的，以形塑「認識國防」、「關心國防」、「支持國防」、「參與國防」的近、中、遠程目標，屬持續性與整體性的重要工作。²全民國防教育的戰略價值，包含五大面向，包含凝聚抗敵意志的基

礎、形塑精神戰力的核心、推廣全民防衛的平台、結合軍民一體的利器、擴大全民參與的動力，³簡言之，便是要運用各種方式讓全民對國家與國防事務產生認同感。

自2018年起，國防部的兵役政策從徵兵制轉型為募兵制，原本1年的義務役調整為僅需服役4個月役期的軍事訓練役。因接觸國防事務的時間短，面對這些接受短期軍事訓練的役男，部隊探索如何以有效的愛國教育課程，除扭轉其對軍人的刻板形象外，更能促使役男在退伍後，仍願意支持國防事務，落實全民國防的目標。

上個世紀許多有關效果研究重要觀點與理論被提出，其中最重要的理論之一，係德國社會學家齊美爾(Georg Simmel)於1900年首次提出「社會距離」(Social Distance)概念，認為距離是人與人以及人與物之間的一種關係，這種關係會因為距離的不同而創造

1 胡金妮，《我國與以色列全民國防教育之比較》（國立臺灣師範大學政治學研究所國家事務與管理碩士學位班在職進修專班學位論文，2014年），頁14。

2 郭晃男，〈中央及地方全民國防在職教育〉，《中國地方自治》，第68卷第5期，2015年，頁32-52。

3 沈明室、楊繼宇，《全民國防教育軍事訓練—全民國防》（臺北市：幼獅，2016年），頁32。

一種主客形式的對應。他將距離感引入對個體在現代性都市中的日常生活之分析，認為隨著現代性的增長，社會距離的親近與疏遠構成自我與外在客體內容間的精神聯繫和多樣性的張力存在，並成為人與人之間內在的屏障。⁴也就是說在特定的社會狀況下，社會距離可視為存在個人與個人間、群體與群體間、以及個人與他所屬的群體間同情理解程度。⁵社會距離已被廣泛運用於種族、階級、性別、和平與其他社會關係的研究，⁶國內相關研究在探討模擬幻聽教育、⁷企業環保議題、⁸跨文化拒絕用語感知差異、⁹大學生愛滋病迷思¹⁰等不同領域教育的效果研究上，也開始運用社會距離來討論社會距離差異的教學設計，對學生教育效果是否有影響。目前這個觀點尚未運用在探討國軍相關教育規劃的效果研究上，本研究嘗試設計適合軍事訓練役男的愛國教育課程，探討以拉近役男與國防事務親疏度所造成的社會距離差異，是否對於提高役男對國防事務認同之教育效果造成影響。

本研究以拉近役男與國防事務之間的親疏距離感受的社會距離理論觀點來設計軍事訓練役愛國教育課程，運用行動研究法在8個月內，透過為期16週兩梯次軍事訓練役接訓班隊授課之參與觀察、學習心得回饋單之問卷調查來蒐集資料，最後探究此課程的教育效果，研究目的共有3點：

- 一、應用「社會距離」的理論觀點，建構役男對國防事務的參與及認同。
- 二、以「全民國防」的理念，發展軍事訓練役愛國教育的基本課程架構。
- 三、發掘影響役男支持募兵政策、支持國防事務及扭轉刻板軍人形象的教育因子。

貳、文獻探討

一、社會距離

「社會距離」指的是「自我與他人之間的親疏距離」（自我／他人、群體內／群體外），雖然在很早以前就有「社會距離」一詞的出現，但直到派克(R. E. Park)才將此概念普及化。¹¹「感受」是影響人類「個人一

4 G. Simmel, "A Chapter in the Philosophy of Value," *The American Journal of Sociology*, Vol.5, 1900, pp. 577-602.

5 金藝花、李瑞生、高端新，〈大學生對新移民的社會距離、多元文化接納度及影響因素之研究〉，《中央警察大學警學叢刊》，第48卷第6期，2018年，頁59-86。

6 G. P. Nyaupane, V. Teye & C. Paris, "Innocents Abroad: Attitude Change Toward Hosts," *Annals of Tourism Research*, Vol.35, No.3, 2008, pp. 650-667.

7 李明峰、林靜蘭，〈模擬幻聽對大學生精神病患同理心、知識、社會距離及態度之成效—系統性文獻回顧暨統合分析〉，《護理雜誌》，第64卷第5期，2017年，頁59-68。

8 黃貞云，〈啟動綠色行動：影響綠色計畫參與的因素〉（國立雲林科技大學企業管理系碩士班碩士論文，2017年），頁42。

9 方淑華，〈臺籍母語者與日、美籍學習者華語拒絕語用研究及教學建議〉（國立臺灣師範大學華語文教學系博士論文，2017年），頁55。

10 蔡慧真，〈大學生愛滋病迷思概念與科學態度相關之研究〉（國立嘉義大學數理教育研究所碩士論文，2016年），頁49。

11 R. E. Park, "The Concept of Social Distance: As Applied to the Study of Racial Relations," *Journal of Applied Sociology*, Vol.8, 1924, pp. 334-339.

群體關係的建立與改變」及「刻板印象」最主要的因素，能透過對「感受」的測量取得人們對事物的反應，進一步有效預測人們的態度與行為。波卡度斯(E. S. Bogardus)於1925年提出社會距離量表，將人與人之間的親疏分為7個等級。¹²讓社會距離能夠具體化比較，對於促進不同種族、文化與地域人民的和諧與發展具有重大價值，引起後續研究者針對社會距離熱烈的討論。

措比(Y. Trope)&李伯曼(N. Liberman)於1998年提出水平理論(Construal-level theory)，擴展社會距離的討論，他們指出人們會不自主的以自我為中心，依據時間距離(temporal distance)、空間距離(spatial distance)、社會距離(social distance)、假設距離(hypothetical distance)等4種不同的距離對事物進行衡量，形成心理距離(psychological distance)，彼此之間交互影響，以建構自身對事物主觀的認知與解釋，進而影響態度、行為與預測。當心理距離越遠，人們會傾向以越高水平（抽象、理想化）的方式解讀事務；心理距離越近，則傾向以越低水平（具體、現實）的層面去考量事務。¹³將派克與莫頓所論之形象與措比及李伯曼所言之水平理論相互比較，人們如何解釋、衡量事物會

影響到「主觀的認知」，亦即「事物形象」，人們對社會距離遠近的感受可能會影響到其對事物的主觀認知。¹⁴社會距離受到「人際相似性(interpersonal similarity)」與「社會權力(social power)」等因素影響，人們會認為與自己越相似的他人或群體，社會距離越相近。然而，當人們在社會上擁有越大的權力（例如：在公司中佔有較高的職位），會認為自己與他人的相似性越低，因而與他人的社會距離也越遠。

長久以來，社會距離相關研究主要關注於不同宗教、種族、原生國家、性別等社會特徵如何成為評估人們社會距離遠近的指標，影響偏見與刻板印象等負面主觀認知與社會距離之間的關係。¹⁵艾克西(G. Eksi)指出人們普遍較喜愛自己所屬的群體（本家），傾向對其他群體（外國）產生偏見與刻板印象，但透過增加接觸可以拉近社會距離，發現學習外語會對其他文化產生涉入，能顯著改善偏見，提升其他群體的正面形象；¹⁶李昂(F. T. Leong)與唐(M. Tang)則探討中國移民在美國人心中屬於社會距離最遠的群體之一，導致中國移民形象較差，美國人對中國移民有許多偏見，因而中國移民在美國社會、學校、職場皆面對種種障礙。¹⁷從上述

12 E. S. Bogardus, "Social Distance and Its Origins," *Journal of Applied Sociology*, Vol.9, 1925, pp. 216-226.

13 Y. Trope, & N. Liberman, "Construal-level Theory of Psychological Distance," *Psychological Review*, Vol.117, No.2, 2010, pp. 440-463.

14 傅文成、黃琨戩，〈募兵行不行？國軍招募廣告的效能檢驗：調節焦點與社會距離的觀點〉，《復興崗學報》，第116期，2020年，頁1-39。

15 V. N. Parrillo, & C. Donoghue, "Updating the Bogardus Social Distance Studies: A New National Survey," *The Social Science Journal*, Vol.42, No.2, 2005, pp. 257-271.

16 G. Eksi, "Foreign Language Learning, Prejudice and Stereotyping," *Ekev Akademi Dergisi*, Vol.13, 2009, pp. 317-330.

17 F. T. Leong, & M. Tang, "Career Barriers for Chinese Immigrants in the United States," *The Career Development Quarterly*, Vol.64, No.3, 2016, pp. 259-271.

研究中，可以發現社會距離與形象之間可能相互影響；近年也有歐洲¹⁸與日本¹⁹的研究指出，透過融合心理距離與社會距離概念的教育設計，有效改善一般學生對殘疾學生的看法，拉近兩個族群的距離與聯繫。

社會距離理論在我國的研究始於1998年，除應用於心理學、政治、精神醫學與社會族群等領域外，也應用於教育研究領域，如：蓋允萍研究臺、澳兩國的科學教科書圖像，發現澳洲的科學教科書較能運用圖像在參與度、社會距離等層面的設計技巧，營造讀者與圖像間較佳的人際關係；²⁰郭榮均研究探討文化族群多元性接納行為，以社會距離觀點來比較原、漢族群的差異，並發現建立良好的友善學習環境，增加群眾與特殊幼兒在各場域的互動，可降低社會距離並增加接納行為的強度。²¹

綜上所述，社會距離是近期教育研究領域開始運用的理論，但目前這個觀點在探討軍事訓練役愛國教育的效果研究尚未開發。因此，本研究將植基於水平理論，嘗試從社會距離理論觀點規劃軍事訓練役之愛國教育課程，以實證研究方法測量，以驗證此理論觀點在愛國教育的適切性。

二、全民國防教育、政治教育與愛國教育

關於全民國防教育、政治教育與愛國教育之內涵與彼此的關係，本研究以下先進行相關文獻整理並予以定義。首先是全民國防，係指全體國民參與國家安全準備工作，將國民、家庭與國家安危存亡的大事彼此緊緊相依，展現出軍民合一共同防衛國土安全的意志型態，而全民國防教育的功能就是對國家長遠發展與安定建立重要力量。²²

我國政府多年來一直大力提倡全民國防，尤其在1996年臺海危機之後，這個議題更受各界重視。全民國防是以軍民一體、文武合一的形式，不分前後方、平戰時，將有形武力、民間可用資源與精神意志合而為一的總體國防力量。推動全民國防教育的意義在於「納動員於施政、寓戰備於經建、藏熟練於演訓」，使全國民眾建立「責任一體、安危一體、禍福一體」的共識，達到全民關注、全民支持、全民參與、全民國防的最高理想。²³而為了落實全民國防，教育是最有效且重要的手段，全民國防教育一般而言可區分為「學校教育」、「政府機關(構)在職教育」、「社會教育」與「國防文物保護、宣導及教育」等4項施教範圍。²⁴

18 Jasmina Kovačević, Vesna Radovanovic, "Social Distance Towards Students with Disabilities in Inclusive Education," *International Journal of Disability, Development and Education*, Vol.67, 2020, pp. 1-14.

19 Miho Iwakuma, Keiko Miyamoto & Jun Murata. "Changes in Perceptions of Japanese University Students toward Disability: A Mixed Methods Study," *International Journal of Disability, Development and Education*, Vol.68, 2021, pp. 1-13.

20 蓋允萍、鍾昌宏、王國華、張惠博、Len Unsworth，〈以視覺設計文法比較臺澳科學教科書圖像—以七年級生物分類單元為例〉，《科學教育學刊》，第22卷第2期，2014年，頁109-134。

21 郭容均、陳志軒、黎士鳴、陳誼璟，〈一般和排灣族群家長在特殊幼兒的社會距離與接納行為差異的研究〉，《東臺灣特殊教育學報》，第18卷，2016年，頁229-254。

22 周宜慶、田家綺，〈淺談全民國防教育之國軍文物保護—以海軍左營軍區為例〉，《海軍學術雙月刊》，第54卷第3期，2020年，頁122-134。

23 同註2。

24 同註3。

但須特別注意的是，全民國防教育的四項施教範圍之對象並未包含軍人。因此，在部隊要對役男推廣國防概念與知識，一般而言是仰賴政戰幹部於政戰相關課程時置入這類的主題內容，也就是所謂的「政治教育」，或俗稱的「愛國教育」。余一鳴²⁵認為要對軍人進行政治社會化，國軍的政治教育便是重要的方式之一，其目的在培養軍人對國家政治文化、社會價值與權威標準的認同與情感。然而隨著時代變化，政治教育有所調整，教學內涵也彈性變化，所以政治教育內容及定義是變動不定的。不同時期對於教育的內涵要求不同，有時稱為精神教育，也被稱之為政治課，有時又稱為莒光日電視教學。

相對於國軍的政治教育而言，中共在軍隊的思想政治教育上，以共產黨的「黨指揮槍」模式進行著控制與教育，但因為我國與中共雙方存在著軍隊國家化的本質差異，因此國軍的政治教育不像中共的思想政治教育具有濃厚的「黨」的色彩，甚或存在著「黨控」的思想。要特別強調的是，民主國家的愛國教育是一種潛移默化的、綜合的、凝聚力的、自由民主素養的、道德的綜合式社會化，而無以名之的。只有共黨的宣傳把愛黨

就是愛國連起來，因此傳統而言，「愛國教育」這個說法只存在共產黨極權國家。但因為軍隊具備保國衛民的特殊關係，因此在軍隊的思想政治教育更需強化，故也有學者認為可將國軍的政治教育視為另一種形式的加強版愛國教育，²⁶內涵為強調軍隊是以「保國衛民」為職志，堅守「效忠國家」、「愛護人民」，將民主國家與共產國家效忠對象有效的區隔開來，像是「奮鬥月刊」便負有愛國教育的政策使命，也可視為國軍愛國教育的輔助教材之一。²⁷綜上所述，本研究中的「愛國教育」，指的是融合了現有的全民國防教育之核心精神，以及現行的部隊政治教育之教育目標，取兩者之長的教育內涵與形式，而非極權國家中以黨國精神為主的愛國教育。

國內學者對於在職教育、²⁸文物保護教育、²⁹國防知性之旅³⁰等面向均有相關研究，惟目前大多集中於探討學習成效或滿意度。有關教學方法的研究不多，如：賴睿成於高職「全民國防教育課程」進行教學，並以準實驗法進行研究，實驗組採用ARCS動機教學模式教學法，對照組採用一般講授教學法，以瞭解在不同教學法下兩組學生之學習動機、學習成就，與兩者間之關係；³¹張

25 余一鳴，〈國軍政治教育內涵與界定之研究〉，《復興崗學報》，第82卷，2004年，頁79-106。

26 曾萬益，〈習近平時期中共反情報策略作為之研究〉（臺北：國防大學政治作戰學院政治學系博士論文，2020年），頁52。

27 孫懋嘉，〈國軍宣教刊物行銷傳播研究—以《奮鬥》月刊為例〉（臺北：國防大學政治作戰學院新聞學系碩士論文，2009年），頁44。

28 同註2。

29 同註22。

30 饒哲民、林鴻銘，〈探討國防知性之旅體驗行銷與心流體驗之研究—以空軍新竹基地為例〉，《臺北海洋科技大學學報》，第10卷第1期，2019年，頁1-20。

31 賴睿成，〈臺灣高職全民國防教育教學之研究：以ARCS動機模式為例〉，《國際文化研究》，第13卷第1期，2017年，頁123-165。

長裕、賴世炯也是以準實驗法，探討定向生存體驗課程對臺北市高中職生全民國防認知之影響，實驗組有參加定向生存體驗課程，對照組則接受一般傳統教學。³²

然而爬梳教育領域相關研究時，發現近期多數研究均使用行動研究法，如康以琳、張瑋琦於苗栗縣一鄉村小學，帶領五、六年級學生實作食農教育，透過三個學期的行動研究歷程，發展出農事課程等三大課程架構，發現這些課程能帶給學生多元有趣的學習經驗，在學習者身上產生具體且正向的改變。³³ 廖敦如採用為期1年半的行動研究，帶領學生分組實作探索雲林農業產業文化，發現以實務導向、地方文化為課程理念，可以激發學生「人文探索」等多種能力，而以社會實踐為課程發展模式，應重視「問題規劃」等四個層面的設計。³⁴ 陳佳利與游貞華在新北市十三行博物館，以行動研究法探討博物館失智症教育活動的規劃，藉由懷舊物件、食物與老歌促進高齡觀眾透過多元感官來社交互動與回憶，提出博物館規劃相關教育活動時須注意的事項。³⁵

綜上所述發現，行動研究法是近期教育研究熱門方法，然國防相關教育的教學方

法之研究多採實驗法，發現郭盛宏以高中生為研究對象，採「體驗學習」為理論基礎，運用「群己關係」、「團隊信任」與「互助合作」三項主題為研究指標，透過行動研究法，來檢視體驗教學法為主的全民國防教育，藉以提升高中生之學習成效。³⁶ 但目前這個觀點尚未運用在探討軍事訓練役愛國教育的效果研究。本研究遂嘗試以行動研究法探討軍事訓練役在接受愛國教育後，對於國防事務的參與度與認同度的影響。

三、軍事訓練役

在我國兵役制度轉型的過程中，近年最受關注的莫過於2011年12月將常備兵役之區分，由原本的現役、後備役兩項，再增加軍事訓練役，³⁷ 也就是所謂的「常備兵役軍事訓練」（以下簡稱軍事訓練役）。意即將民國83年次以後出生，經體檢判定為常備役體位之役男，由原先役期一年的義務役改為徵服4個月的「軍事訓練役」。這是基於憲法規範並考量「平時養兵少、戰時用兵多」的節約概念，多儲備後備部隊兵員，俾利戰時擔任防衛作戰任務。

軍事訓練役在營時間短、人員流動性快，傾向認為服兵役是浪費時間，對於未來感

32 張長裕、賴世炯，〈定向生存體驗課程對臺北市高中職生全民國防認知之影響〉，《國防雜誌》，第31卷第1期，2016年，頁85-101。

33 康以琳、張瑋琦，〈人與食物的距離—鄉村小學食農教育課程發展之行動研究〉，《教育實踐與研究》，第29卷第1期，2016年，頁1-34。

34 廖敦如，〈大學藝術與設計專業課程融入社會實踐之探究—以地方文化加值設計為例〉，《教育科學研究期刊》，第63卷第1期，2018年，頁207-245。

35 陳佳利、游貞華，〈回憶的香氣與旋律—新北市十三行博物館失智症教育活動之行動研究〉，《博物館學季刊》，第32卷第2期，2018年，頁79-101。

36 郭盛宏，〈探索教育活動融入高中職全民國防教育內涵之研究〉，發表於「104年全民國防教育學術研討會」論文集（臺北：國防大學，2015年10月20日），頁57-76。

37 國防部，〈兵役法〉，《立法院法律系統》，2011年12月18日修訂，中華民國一百年十二月二十八日總統華總一義字第10000294221號令修正公布第4、16、25、27、32~35、44、45條條文。

到困惑、找不到方向的困擾，面對國防教育的心態與觀念較志願役消極。³⁸ 關於兵役制度議題的討論現況，網路社群普遍流傳呈現出「好男不當兵，國安無依憑」的說法。³⁹ 另外，鑒於近年來兩岸經濟、學術交流往來頻繁，加上中共刻意對臺青祭出求學就業優惠政策，藉以達其統戰目的，也使年輕役男對於國家認同充滿不確定性。因此，首先要加強愛國教育內容，除了可對國家面臨的安全威脅提升理解外，對於軍人氣節、愛國情操、國防發展及人民情感、民族儀式等也能有所幫助，此種模式符合以色列兵役與教育合一之制度概念。⁴⁰ 為避免訓練內容僅著重在武器操作，缺少用兵手段的統合訓練方式，整體規劃須著眼於全民國防、軍事戰略、防衛作戰構想及戰爭模式等要素探討。

在歷年的國防報告書中，均不斷提出「強化全民國防」、「凝聚全民國防共識」作

為國防部首要施政方針之一，⁴¹ 而以當前的兵役制度而言，軍事訓練役是建立社會大眾全民國防最重要的關鍵時刻。

以軍事訓練役為主要對象的相關研究約始於2014年，多數聚焦探討影響役男留營轉服志願役的關鍵要素、制度。如：林勉德從役男參與實習制度的意願研究其對招募成功率的正向關係；⁴² 詹中一、⁴³ 曾柏惇、⁴⁴ 許志遠⁴⁵ 等不同的研究發現領導統御、軍人形象、薪資待遇、管理制度、基訓週期等均是影響役男決定是否轉服為志願役的關鍵要素；另外也有研究者從發展心理學的觀點出發，探討軍事訓練役在軍事社會化影響下之自我認同發展情形；洪匡志發現多數役男雖認同部隊的任務、訓練、團隊精神及分層管理方式，但較不認同階級區分、聽命行事、學長學弟制等傳統階級性特質以及陽剛氣質等男性刻板印象；⁴⁶ 而盧守謙、⁴⁷ 李志堯⁴⁸

38 洪匡志，2016年3月，〈常備兵役軍事訓練役男自我認同發展情形：軍事社會化之影響〉，《陸軍學術雙月刊》，第56卷第571期，頁46-70。

39 黃賢助，《從語藝視野分析網路社群形塑兵役制度之轉型》（臺北：國防大學政治作戰學院新聞學系碩士論文，2020年），頁56。

40 吳少騏，《由人力資源運用論兵役制度與軍事組織之發展方向》（國防大學戰略研究所戰略與國際事務碩士論文，2020年），頁41。

41 鞠德風、陳國亮，〈探析中華民國的全民國防—從概念到決心〉，《復興崗學報》，第89期，2017年，頁295。

42 林勉德，《參與實習制度之意願與工作價值觀對工作滿意度之影響—以「軍事訓練役」人才招聘為例》（高雄：義守大學工業管理學系碩士論文，2017年），頁36。

43 詹中一，〈我國推動募兵政策暨志願士兵服役調查〉，《海軍學術雙月刊》，第50卷第4期，2016年，頁37-48。

44 曾柏惇，《領導統御、軍人形象與薪資待遇對提升新兵轉服留營成效之研究—以嘉義地區某新訓中心為例》（嘉義：南華大學企業管理學系管理科學碩博士班碩士論文，2019年），頁40。

45 許志遠，《應用PEM探討國軍如何提升增員績效—以陸軍S單位為例》（臺中：朝陽科技大學企業管理學系碩士論文，2019年），頁38。

46 同註34。

47 盧守謙，〈我國兵役制度調整對軍事動員影響之初探〉，《陸軍學術雙月刊》，第56卷第571期，2020年，頁109-123。

則分別從我國兵役制度變遷、政策執行兩個不同面向進行探討，提出具體政策建議給政府部門。

綜上所述，可發現軍事訓練役是近期國防研究領域開始關注對象，目前教育制度規劃與效果在探討軍事訓練役的相關研究仍有缺漏。因此，本研究嘗試從融合全民國防與社會距離理論觀點，規劃軍事訓練役的愛國教育課程，以驗證其適切性並其能開發出模式化課表。

參、研究方法

一、研究方法與資料蒐集

行動研究法是由實務工作者，針對工作場所遭遇的特定問題進行研究，結合學者專家的能量，有計畫的採取行動，來解決實際所遭遇的問題，具體方法為透過問題診斷、方案選擇、合作尋求、規劃執行與評鑑等各階段的研究與應用，以改進教育的實務，⁴⁹是一種「自我反省探究」。⁵⁰

本研究欲解決國軍基層部隊希望能更有效地推動軍事訓練役愛國教育之難題，採取行動研究法來進行；在資料蒐集範圍方面，包括：參與觀察筆記、學習心得回饋單之問卷、研究觀察者建議等。

二、研究場域與研究觀察者

本研究選擇與陸軍某單位進行合作，主要因為研究者於該單位服務，有利掌握役男授課後即時反應、追蹤教育效果並瞭解原因。且該單位為戰鬥部隊，戰備演訓任務較

戰鬥支援單位與後勤單位頻繁，役男對於國防事務的體驗感受更深。

由研究者進行實際教學，研究觀察者為單位政戰主任以及時任職於陸軍司令部之心戰雇員，在研究者設計課程期間提供建議，以提升可行性與適切度，並扮演課後研討之角色。

三、教學對象與研究歷程

本研究的教學內容與歷程係由研究者與研究觀察者共同商議設計，教學則由研究者利用「主官運用」時間為之，課程行動研究時間分為兩個階段；第一階段為前導性研究，對象為陸軍某單位0059梯軍事訓練役男，人數為150人；第二階段為正式研究，對象為同單位0064梯軍事訓練役男，人數為150人。

本研究時程恰逢大學畢業生入伍潮，兩梯次役男的學、經歷均高，也是俗稱「大專兵」，與一般俗稱「普通兵」役男相比，對於新事物有較高的學習意願。

本行動研究之歷程，分為五個時期，依序為研究設計規劃期、第一階段實施期、研究設計調整期、第二階段實施期與研究成果分析期，分別說明如下：

(一)研究設計規劃期：自2017年6月～7月，研究者展開資料蒐集、對象找尋與課程規劃工作，與研究觀察者討論細部活動與教學設計。

(二)第一階段實施期：自2017年8月～10月，由研究者針對0059梯役男進行教學活動，在教學過程中蒐集研究者教學與役男

48 李志堯，《我國募兵政策執行之研究》（臺北：國防大學政戰學院政治系博士班博士論文，2017年），頁76。

49 蔡清田，《教育行動研究》（臺北：五南出版社，2003年），頁27。

50 吳明隆，《教育行動研究導論：理論與實務》（臺北：五南出版社，2002年），頁51。

學習的相關資料，定期與研究觀察者進行討論。

(三)研究設計調整期：自2017年10月～11月，依據研究者教學過程觀察發現與研究觀察者建議，調整課程規劃設計。

(四)第二階段實施期：自2017年11月～2018年1月，依據調整後的課程規劃，由研究者針對0064梯役男進行教學活動，在教學過程中蒐集研究者教學與役男學習的相關資料。

(五)研究成果分析期：自2018年8月～迄今，統整所蒐集的量化與質化資料，評估實施愛國教育課程，役男對國防參與及認同度變化情形，整理出研究結果與建議。

另外，為了比較參與愛國教育課程的役男與參與一般軍事訓練課程的役男，兩者在退伍前對於全民國防參與及認同度的差異，於研究歷程的第二階段實施期（2018年1月），針對同單位0065梯役男（未參與愛國教育課程），進行問卷施測調查作為對照。

四、愛國教育教學課程設計

軍事訓練役0059梯與0064梯役男的愛國教育課程的設計，以社會距離理論為基礎，以縮短役男與國防事務間的親疏距離感受為目標。先協助役男意識到國防事務跟自己的關聯性，再激發役男對國防事務好奇心與探索欲望。促使役男願意認識國防事務並主動參與相關活動。最後將役男培育成退伍後對國防事務友善的友我團體，成功達到全民國防的目標。

經研究觀察者的指導與建議，本研究採取「地理區域」及「專業領域」作為拉近役男與國防事務社會距離的教育要素，試圖讓役男理解國防就在身邊，且國防事務內容包羅萬象，發展出「你可能不知道的在地臺

灣」與「你可能不知道的多元社會」兩套系列課程。

總言之，本研究教學設計選擇，目的在使軍事訓練役男建立保鄉保土意識、培育基礎國防概念、擁有多元價值觀點並扭轉其對職業軍人的刻板印象，包含4個系列課程，分別為「系列一：你可能不知道的在地臺灣」、「系列二：你可能不知道的軍事國防」、「系列三：你可能不知道的多元社會」及「系列四：你可能不知道的軍人面貌」，每個系列16小時，共計64小時，以8週的時間，運用分組專題報告、影視收視、小組討論及邀請講師分享座談會等方式辦理（如表1）。

依照財團法人臺灣民意基金會於2017年4月的調查顯示，有三成七的民眾對軍人反感，而軍事訓練役男對國軍形象多來自於軍旅經驗、軍教片／連續劇等影視作品以及媒體報導，普遍觀感不佳。為了扭轉軍事訓練役男對職業軍人的負面刻板印象，並呈現多元現代化的國軍面貌，規劃「你可能不知道的軍人面貌」系列課程，由軍事記者、心理師、電台主持人、第四軍種、心戰專員等役男較少接觸到的軍職或與國防有關人員擔任講師，共14位辦理15場次座談（如表2）。

五、信實度與研究倫理

本研究提升信實度之做法為：為期8個月的長時間研究；研討前充分準備，掌握研討重點；以文獻為基礎，設計課程；教學檢核分析，確保設計與實施一致；講求真實，確切標註資料來源。

為信守研究倫理，在研究前先取得研究觀察者及其單位幹部、役男之同意，充分告知研究進行方式與資料運用；資料引用時確保隱私；歷程中與研究觀察者秉持平等、相

表1 軍事訓練役愛國教育課程表

軍事訓練役愛國教育課程簡介				
主題	時數	教育目標	主題	執行做法
系列一 你可能不知道的在地臺灣	8堂 16hr	深化役男對臺灣基本認識，瞭解故鄉人文與軍事風情，藉由「地緣關係」拉近役男對國防事務的社會距離，以加強國家認同感，激發保鄉保土國防意識與愛國情操。	1.行政資料 2.特產特色 3.行程規劃 4.軍事文化	分組專題報告，每組時間20分鐘，形式不拘
系列二 你可能不知道的軍事國防	8堂 16hr	建立役男對整體國防事務的基本認識與概念，搭配時事趨勢介紹相關知識，以培育軍人武德為核心理念。	107年國軍形象連續劇	收視「最好的選擇」
系列三 你可能不知道的多元社會	8堂 16hr	促使役男瞭解不同產業的專業知識，及該領域與國防事務相關交集，藉由「專業領域」拉近役男對國防事務的社會距離，展現多元觀點，發揮社會教育功能，建立人脈網路。	1.系所特色 2.專業技能 3.未來發展 4.與國防相關交集	分組專題報告，每組時間20分鐘，形式不拘
系列四 你可能不知道的軍人面貌	8堂 16hr	呈現現代化軍人專業面貌，除扭轉役男對職業軍人的刻板負面形象外，並介紹多元的國軍職涯發展領域，有利推動志願役招募。	1.現職介紹 2.第二專長 3.分享經驗 4.國防觀點	邀訪具特殊專長、專業經歷的軍職（與國防事務相關）講師，實施分享座談

資料來源：本研究自行整理

表2 愛國教育課程系列四「你可能不知道的軍人面貌」一覽表

軍事訓練役愛國教育課程系列四「你可能不知道的軍人面貌」一覽表				
對象	週次	講座主題	講師	備考
0059梯 軍事訓練役	第一週	我的魔幻旅程—迷人魔術世界	蘇○○	
	第二週	用文字創造新世界—最好的選擇	吳○○	
	第三週	正向「心」能量—迷彩世界的心理學	鍾○○	
	第四週	所以軍人還有什麼面貌？	王 ○	
	第五週	部隊文宣新視野—進擊的巴魯大軍	王○○	
	第六週	理性與感性—藝術與軍事碰撞火花	林○○	
	第七週	國軍形象化妝師—軍事記者的日常	謝○○	
0064梯 軍事訓練役	第一週	國軍好聲音—漢聲電台新聞官的日常	程○○	
	第二週	正向「心」能量—迷彩世界的心理學	鍾○○	
	第三週	小鎮回春—從萬國戲院出發認識嘉義大林	江○○	
	第四週	心戰大觀—無形戰力的有形攻勢	沈○○、范○○	
	第五週	部隊文宣新視野—進擊的巴魯大軍	王○○	
	第六週	作戰先鋒第四軍種淺談—以資通第一大隊為例	韋○○	
	第七週	部隊裡的多元性別文化	王○○	
	第八週	戰場抗壓—煙硝中的心理素質訓練	林○○	

資料來源：本研究自行整理

互增能之原則；研究之詮釋，研究觀察者亦保有修改之權利。

本研究透過「學習心得回饋單之問卷」的描述性統計，檢驗軍事訓練役役男的教育成效，與「國防事務」相關之題項，計有「請問您對國防事務的認識是否提升」、「請問您是否瞭解軍職的多元發展」以及「請問您是否支持國防事務」等三題；而與「扭轉軍人刻板印象」相關之題項，計有「請問您是否認同軍人有專業能力」、「請問您是否扭轉對軍人的刻板印象」等兩題；而與「支持募兵」相關之題項，計有「請問您是否支持募兵政策」一題。

六、研究問題

本研究擬探討5個研究問題，分述如后：

(一)辦理愛國教育課程，對於軍事訓練役役男的教育效果影響為何？

(二)愛國教育課程中不同類別的講座主題，對於軍事訓練役役男「支持募兵政策」認同度的教育影響效果是否不同？

(三)邀訪不同師資辦理愛國教育課程的分享座談時，役男對於師資安排滿意度是否與「提升對國防事務的認識」之認同度有關？

(四)透過愛國教育課程中「你可能不知道的軍人面貌」分享座談，是否可藉由認同國軍專業能力來扭轉軍事訓練役役男對軍人的負面刻板形象？

(五)愛國教育課程是否拉近役男與國防事務的社會距離？

肆、研究結果

一、辦理愛國教育系列課程，對役男有正向顯著的教育影響效果

問題一：辦理愛國教育課程，對於軍事訓練役役男的教育效果影響為何？

比較陸軍某單位軍事訓練役0065梯（無實施課程）與0064梯（有實施課程）役男退伍前施測的學習心得回饋單之問卷數據，證實辦理愛國教育系列課程，對役男有正向顯著的教育影響效果（如圖1）；其中「支持募兵政策」認同度相差41%（33%vs74%）、「瞭解軍職發展」認同度相差42%（49%vs91%）、「認同國軍專業」認同度相差35%（56%vs91%）、「支持國防事務」認同度相差26%（58%vs84%）、「提升國防事務認識」認同度相差14%（70%vs84%）、「扭轉軍人形象」認同度相差33%（56%vs89%）。

二、軍事（武力）相關議題的講座主題對役男支持募兵政策認同度有較高的教育影響效果

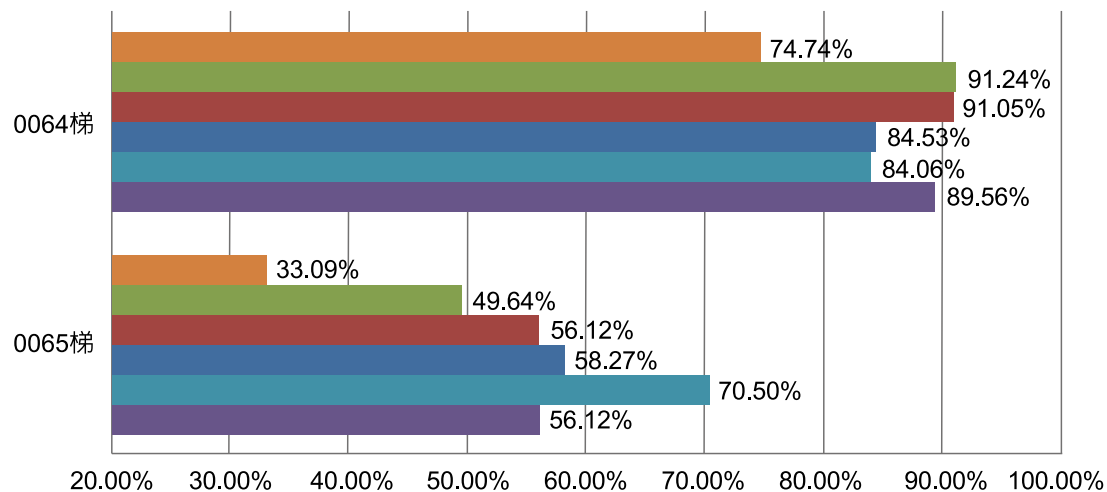
問題二：愛國教育課程中不同類別的講座主題，對於軍事訓練役男「支持募兵政策」認同度的教育影響效果是否不同？

本次講座的主題可概分為兩類，第一類是「軍事（武力）相關議題」，內容包括心戰大觀、第四軍種、部隊性別、戰場抗壓，第二類是「非軍事（武力）相關議題」，內容包含電台事務、心理健康、社區營造、氣球文宣，從講座主題設定類別與教育效果的關聯性來看，軍事（武力）相關議題的講座主題對役男支持募兵政策認同度有較高的教育影響效果（如表3）。

三、在師資具基礎授課水準的前提下，講座主題的設定比起師資安排，對於役男提升對國防事務的認識之認同度有較大的影響效果

問題三：邀訪不同師資辦理愛國教育課程的分享座談時，役男對於師資安排的滿意度是否與「提升對國防事務的認識」之認同度有關？

0064梯（授課）與0065梯（未授課）軍事訓練役男教育效果比較圖



	0065梯	0064梯
支持募兵政策	33.09%	74.74%
瞭解軍職的多元發展	49.64%	91.24%
認同國軍有專業能力	56.12%	91.05%
支持國防事務	58.27%	84.53%
提升對國防事務的認識	70.50%	84.06%
扭轉軍人的刻板印象	56.12%	89.56%

圖1 授課與未授課役男教育效果比較長條圖

表3 愛國教育講座主題設定與募兵政策支持度統計表

軍事訓練役愛國教育講座主題設定與募兵政策支持度統計表								
類別	軍事（武力）相關議題				非軍事（武力）相關議題			
場次	第八場次	第七場次	第四場次	第五場次	第二場次	第六場次	第三場次	第一場次
主題	戰場抗壓	部隊性別	心戰大觀	第四軍種	心理健康	氣球文宣	社區營造	電臺事務
支持募兵政策 認同度	50%	48%	47%	45%	41%	41%	39%	30%

資料來源：本研究自行整理

以本研究為例，役男最滿意的師資安排是第二場次（心理健康，83%）與第一場次（電臺事務，72%），惟這兩場次講座對於役男提升對國防事務認識的認同度反而較低（分別為47%與33%），顯示兩者的關聯性不高；而役男對提升國防事務認識的認同度較

高之場次，均為主題設定偏向軍事（武力）相關議題，如第四場次（心戰大觀，63%）與第八場次（戰場抗壓，62%）；故推論在師資均具基礎授課水準的前提下，講座主題的設定比起師資安排，對於役男提升國防事務認識的認同度有較大的影響效果（如表4）。

表4 愛國教育講座主題設定、師資安排滿意度與提升對國防事務認識的認同度統計表

愛國教育講座主題設定、師資安排滿意度與提升對國防事務認識的認同度統計表								
場次	第四場次	第八場次	第六場次	第七場次	第五場次	第三場次	第二場次	第一場次
主題	心戰大觀	戰場抗壓	氣球文宣	部隊性別	第四軍種	社區營造	心理健康	電臺事務
提升對國防事務認識的認同度	63%	62%	56%	54%	50%	47%	47%	33%
師資安排滿意度	70%	71%	56%	65%	61%	69%	83%	72%

資料來源：本研究自行整理

四、對軍人負面印象多源於品德問題，跟專業能力關聯性不高。因此，透過課程雖可扭轉役男對軍人的刻板形象，但整體國軍形象並未改善

問題四：透過愛國教育課程中「你可能不知道的軍人面貌」分享座談，是否可藉由認同國軍專業能力來扭轉軍事訓練役男對軍人的刻板印象？

從量化統計數據進行分析，有高達89.56%的軍事訓練役男，對於愛國教育「系列四：你可能不知道的軍人面貌」之課程可以「扭轉軍人刻板形象」有認同感。但從役男在學習心得回饋單之問卷所留下的意見發現。對役男而言，整體國軍形象其實並未改善太多，因為除了講座課程外，役男仍會比對自身軍旅生涯遇到的軍人形象與在大眾傳媒中看到的軍人形象，因此會雖然認同講座講師的形象極佳，但也認為這是少數的特殊個案。此外，負面的軍人形象多來自於大眾媒播中違法亂紀的軍人，負面形象源於品德問題，跟專業能力關聯性不高。講師良好的個別特殊專業形象，無法取代部分違法亂紀的軍人，造成役男對整體國軍形象不佳的普遍性印象。

役男E：從沒有想過軍人也能做這樣

有意義的事。

役男A：從來沒想過，原來軍人除了印象中「我有一支槍，扛在肩膀上」之外，來有各自專精的領域，在公務之餘更有自己精彩的第二人生…對軍人改觀。

役男D：我也是建築系的學生，講師有別於一般的設計人，在做策劃之餘其實運用了大量權衡與談判之術，致使讓構想能實現，這樣的技巧是一般設計背景的人所缺乏的，感覺很厲害。

五、將「地理區域」及「專業領域」元素納入愛國課程教育元素，可有效拉近役男與國防事務的社會距離。

問題五：愛國教育課程是否拉近役男與國防事務的社會距離？

藉由役男在學習心得回饋單之問卷所留下的課程回饋意見得知，透過愛國教育課程「系列一：你可能不知道的在地臺灣」，役男發現故鄉就有軍事營區或國防景點，有效促使役男從地緣關係拉近自己與國防事務的社會距離；而透過愛國教育課程「系列三：

你可能不知道的多元社會」，役男則是發現原來自己所學專業可對應到多元的軍旅職涯發展，有效促使役男從專業領域拉近自己與國防事務的社會距離。

役男D：身為同樣是嘉義人的我，覺得很棒，有機會的話會再去參訪。

役男C：原本覺得國軍離我很遙遠，但在蒐集報告資料的時候發現，原來軍人還有「行政」這種工作，跟我讀的經濟系有些關係，這樣就會覺得也許簽下去還是有機會可以發揮自己的專業，不會浪費才能…內容很棒，讓我聽到平常接收不到的新資訊，也讓我對國軍更加認識，未來想持續參與。

役男B：在臺北生活20多年，我其實都不知道我家附近就有營區，原來國軍離我這麼近，這次蒐集報告資料讓我又重新認識故鄉了…猛猛的，感受到資通電軍的強大。

伍、結 論

一、研究結論

(一)愛國教育能提升軍事訓練役男對國防事務的認同度

前總統蔣中正先生曾說：「教育之重心，在於提倡國家民族的意識和國民自覺的責任心。換言之，就是要以愛國為中心。」在國家遇到困難危險的時候，愛國教育也就是為國自衛的教育，雖然軍事訓練役原本在服完兵役後對國防事務的認同程度普遍有所升。⁵¹但藉由本研究的學習心得回饋單之問卷統計數據分析，經歷連續8週64小時時數4個系列的愛國教育課程後，軍事訓練役男在支持募兵政策、瞭解軍職發展、認同國軍專業、支持國防事務、提升對國防事務的認識與扭轉軍人印象等各方面的認同感，提升幅度會更高，顯示本研究設計之愛國教育課程，更能提升軍事訓練役男對國防事務的認同程度。

(二)「地理區域」及「專業領域」可有效作為拉近軍事訓練役男與國防事務社會距離的教育要素

愛國教育是善用各種教學法，澄清學生有關國家、政府的基本概念，配合各式活動協助學生瞭解民主政治的運作方式，發展本土認同並關切未來國家發展。⁵²本研究規劃愛國教育課程「系列一：你可能不知道的在地臺灣」與「系列三：你可能不知道的多元社會」，分別以「地理區域」及「專業領域」作為拉近軍事訓練役男與國防事務社會距離的教育要素，透過役男在學習心得回饋單之問卷所留下的意見資料，顯示教育成效良好。

(三)扭轉軍人刻板印象與提升國防教育認識，對於軍事訓練役男未來認同國防事務正

51 李世厚，〈中華民國的愛國教育〉，《國教輔導》，第21卷第2期，1981年，頁3-4。

52 程建教、李慈純，〈當下社會科教學對愛國教育教學施行的檢討〉，《國教輔導》，第38卷第4期，1991年，頁2-7。

相關

前美國總統羅斯福(Theodore Roosevelt)曾說：「只重智育不重德育，是為社會培育禍患。」(To educate a person in mind and not in morals is to educate a menace to society)，藉由愛國教育課程「系列四：你可能不知道的軍人面貌」，邀請不同領域軍職（或與國防事務相關）講師現身說法辦理分享座談，可有效扭轉軍事訓練役役男對軍人的負面刻板印象，因為親身接觸不同專業領域的專業軍事知識，可提升對國防事務的認識，透過數據資料顯示對於其未來認同國防事務正相關。

二、實務建議

在現今的基層部隊教學環境中，幹部人力有限且教學壓力龐大，愛國教育推動之初，往往無法獲得上級長官或同袍的支持，勢必面臨教學者一人單打獨鬥的情形。本研究伊始之初，也是從一個單位、一位教學者、一批役男做起，但至研究第二階段實施期，因有實質教學成效與回饋成果，因而獲得上級經費支持、眾多同袍協助。不可否認，愛國教育的確可能增加幹部的負擔，然而本研究發現，役男轉變帶給教學者前所未有的教學成就感。在實務的操作上，本研究除提出課程架構、釐清教學現場可能遭遇之問題與盲點外，以下基於研究者經驗提出幾點建議，供有意入門軍事訓練役愛國教育之幹部參考。

(一)務實且彈性的教學方式

雖然本研究嘗試發展適合軍事訓練役男的愛國教育之完整課程架構，但幹部一定要先有完整課程內容，才能開始推動相關愛國教育嗎？研究者認為未必如此。一開始的時候，有心最重要，從教學者的專長著手。

起初只要教學者清楚每一教學階段的重點即可，不須詳列每次教學活動需達成的各項目標。在實作教育中教學者只要隨時觀察役男的轉變，保持彈性的教學方法、提供適當教材，就可以保障役男獲得理想的學習成效，達成全民國防目標。

(二)結合現有人力資源

缺乏人力與物力，不應成為部隊推動此事的阻礙，全民國防教育法頒布迄今超過16年。平心而論，各級幹部或單位長官對全民國防已有基本認識與概念，也不致反對軍事訓練役愛國教育的推動，只要找出符合單位訓練目標的利基點，結合現有人力、物力資源，秉持有多少能量做多少事的主動態度，即可創造不錯的成效。

(三)運用課表的彈性空間

「軍以戰為主、戰以勝為先」，愛國教育的推動往往遇到沒有時間上課、沒有教材可用、沒有教學能量或主事幹部輕忽等窘境，但研究者認為，愛國教育屬於反敵心戰的一環，鞏固心防是國軍幹部責無旁貸的任務，全民國防便是鞏固心防最好的表現。運用課表彈性空間、配合政戰課程實施、善用主官運用時間等方式都是比較靈活地執行愛國教育的作法。

(四)組織志同道合教學者團隊

落實教學團隊的概念，與一位或數位幹部及研究觀察者討論教學流程與設計理念，甚至協同教學，彼此協助管理教學時的秩序、拍照記錄、安全維護，更可針對特殊狀況役男提供個別指導、個人化課程及適時的關心。此外，與外單位相同興趣的教學者串連成學習社群，一同討論、設計課程，並在實施的過程中協助找尋教學盲點，可提高教學品質，可增強教學者的信心。

(五)與全民國防教育或政戰課程接軌

全民國防教育已是各國重視的課題，國內主管單位雖也不輕忽，但重點仍擺在學生、政府機構職員、民眾等對象。建議不論國防部中央單位或基層部隊，應認識愛國教育的重要性，將愛國教育視為廣義的全民國防教育的一環，透過政策鼓勵幹部將愛國教育與政戰課程結合，使部隊役男在退伍後仍願意參與，並認同國防事務，達到鞏固民眾心防、培植國防友我團體的目標。

三、研究限制與未來研究建議

(一)研究限制

本研究受限於時空環境因素，研究對象為陸軍單位的軍事訓練役大專兵，雖以社會距離理論為基礎來設計課程，也獲得符合理論概念的相當研究成果。但同樣課程架構模組，是否適用於海、空、憲、後備、中央等不同屬性單位，或是對軍事訓練役「一般兵」（大專含以下學歷的役男）的概化教育推論效果尚屬未知。

再者，受限於研究階段的教學能量，本研究愛國教育課程中的「系列二：你可能不知道的軍事國防」，僅安排役男收視「最好的選擇」國軍形象連續劇，原本希冀能建立役男對整體國防的基本認識與概念，成效卻有所落差，應可考慮安排更多元的軍事介紹影片、講座、活動參訪來改善。

此外，國防政策與時俱進，軍事訓練役役男的受訓內容與課程規劃逐年調整，本研究並未針對當前新訓單位政治教育的現行做法與教育效果進行對照，以提出更符合現況的實務調整建議與更深入的意見，如不同著重面向的教育內容與價值取向，會對教學成果帶來哪些差異等等，若能與更多軍事訓練役接訓單位合作，嘗試不同形式的課程規

劃組合，並與接訓幹部相互交流，必能使研究結果更為豐富完備。

(二)未來研究建議

目前學術界針對軍事教育「全民國防導向」愛國教育課程的研究案例尚不多見，而針對課程發展「社會距離」的理論基礎亦處於萌芽階段。然不可否認的，這是一個時代趨勢，因國防需要被全民支持才能強大厚實。期待本研究可以拋磚引玉，有待後續研究者能針對軍事教育發展「全民國防導向」的愛國教育課程，提出更多教學案例，並針對愛國教育「社會距離」的觀點提出多元的理論建構。

本研究的主要貢獻之一，在於透過行動研究法，發展出一套「全民國防導向」的愛國教育課程，以提供其他單位在執行教育訓練時參考運用。惟本次的教育成效檢驗，僅透過學習心得回饋單之間卷的簡易題項進行描述性統計分析，未處理關聯性的效果檢定，建議後續研究可針對「國防事務」、「軍人刻板形象」等關鍵因子之構念，透過文獻探討發展出更周全的問卷題組，以進行更深入之量化研究分析。

此外，愛國教育的課程設計，應是為降低個別役男（或役男群體）對國防事務與軍人刻板形象的主觀偏見。換言之，目的即在使役男對國防組織（政策）產生客觀支持及認同。因此，後續研究亦可以役男「客觀支持及認同」的建構為導向，由相關理論通則（含社會距離）發展愛國教育的內容設計，並將役男的感知類型有效分類後，去進行不同檢視。

（收件：110年3月17日，接受：110年5月3日）

參考文獻

中文部分

專書

- 吳明隆，2002。《教育行動研究導論：理論與實務》。臺北：五南出版社。
- 沈明室、楊繼宇，2016。《全民國防教育軍事訓練 全民國防》。臺北：幼獅。
- 蔡清田，2003。《教育行動研究》。臺北：五南出版社。

期刊論文

- 李世厚，1981/12。〈中華民國的愛國教育〉，《國教輔導》，第21卷第2期，頁3-4。
- 李明峰、林靜蘭，2017/6。〈模擬幻聽對大學生精神病患同理心、知識、社會距離及態度之成效—系統性文獻回顧暨統合分析〉，《護理雜誌》，第64卷第5期，頁59-68。
- 余一鳴，2004/12。〈國軍政治教育內涵與界定之研究〉，《復興崗學報》，第82卷，頁79-106。
- 周宜慶、田家綺，2020/6。〈淺談全民國防教育之國軍文物保護—以海軍左營軍區為例〉，《海軍學術雙月刊》，第54卷第3期，頁122-134。
- 金藝花、李瑞生、高端新，2018/8。〈大學生對新移民的社會距離、多元文化接納度及影響因素之研究〉，《中央警察大學警學叢刊》，第48卷第6期，頁59-86。
- 洪匡志，2020/6。〈常備兵役軍事訓練役男自我認同發展情形：軍事社會化之影響〉，《陸軍學術雙月刊》，第56卷第571期，頁46-70。

- 康以琳、張瑋琦，2016/9。〈人與食物的距離—鄉村小學食農教育課程發展之行動研究〉，《教育實踐與研究》，第29卷第1期，頁1-34。
- 張長裕、賴世炯，2016/3。〈定向生存體驗課程對臺北市高中職生全民國防認知之影響〉，《國防雜誌》，第31卷第1期，頁85-101。
- 郭容均、陳志軒、黎士鳴、陳誼璟，2016/12。〈一般和排灣族群家長在特殊幼兒的社會距離與接納行為差異的研究〉，《東臺灣特殊教育學報》，第18卷，頁229-254。
- 郭晃男，2015/11。〈中央及地方全民國防在職教育〉，《中國地方自治》，第68卷第5期，頁32-52。
- 陳佳利、游貞華，2018/3。〈回憶的香氣與旋律—新北市十三行博物館失智症教育活動之行動研究〉，《博物館學季刊》，第32卷第2期，頁79-101。
- 傅文成、黃琇戩，2020/6。〈募兵行不行？國軍招募廣告的效能檢驗：調節焦點與社會距離的觀點〉，《復興崗學報》，第116期，頁1-39。
- 程建教、李慈純，1991/12。〈當下社會科教學對愛國教育教學施行的檢討〉，《國教輔導》，第38卷第4期，頁2-7。
- 詹中一，2016/8。〈我國推動募兵政策暨志願士兵服役調查〉，《海軍學術雙月刊》，第50卷第4期，頁37-48。
- 廖敦如，2018/5。〈大學藝術與設計專業課程融入社會實踐之探究—以地方文化加值設計為例〉，《教育科學研究期刊》

，第63卷第1期，頁207-245。

蓋允萍、鍾昌宏、王國華、張惠博、Len Unsworth，2014/12。〈以視覺設計文法比較臺澳科學教科書圖像—以七年級生物分類單元為例〉，《科學教育學刊》，第22卷第2期，頁109-134。

盧守謙，2020/6。〈我國兵役制度調整對軍事動員影響之初探〉，《陸軍學術雙月刊》，第56卷第571期，頁109-123。

賴睿成，2017/12。〈臺灣高職全民國防教育教學之研究：以ARCS動機模式為例〉，《國際文化研究》，第13卷第1期，頁123-165。

鞠德風、陳國亮，2017。〈探析中華民國的全民國防—從概念到決心〉，《復興崗學報》，第89期，頁295。

饒哲民、林鴻銘，2019/3。〈探討國防知性之旅體驗行銷與心流體驗之研究—以空軍新竹基地為例〉，《臺北海洋科技大學學報》，第10卷第1期，頁1-20。

學位論文

方淑華，2017。《臺籍母語者與日、美籍學習者華語拒絕語用研究及教學建議》。臺北：國立臺灣師範大學華語文教學系博士論文。

吳少騏，2020。《由人力資源運用論兵役制度與軍事組織之發展方向》。桃園：國防大學戰略研究所戰略與國際事務碩士論文。

李志堯，2017。《我國募兵政策執行之研究》。臺北：國防大學政戰學院政治系博士班博士論文。

林勉德，2017。《參與實習制度之意願與工作價值觀對工作滿意度之影響—以「軍

事訓練役」人才招募為例》。高雄：義守大學工業管理學系碩士論文。

胡金妮，2014。《我國與以色列全民國防教育之比較》。臺北：國立臺灣師範大學政治學研究所國家事務與管理碩士學位班在職進修專班學位論文。

孫懋嘉，2009。《國軍宣教刊物行銷傳播研究—以《奮鬥》月刊為例》。臺北：國防大學政治作戰學院新聞學系碩士論文。

許志遠，2019。《應用PEM探討國軍如何提升增員績效—以陸軍S單位為例》。臺中：朝陽科技大學企業管理學系碩士論文。

曾柏惇，2019。《領導統御、軍人形象與薪資待遇對提升新兵轉服留營成效之研究—以嘉義地區某新訓中心為例》。嘉義：南華大學企業管理學系管理科學碩博士班碩士論文。

曾萬益，2020。《習近平時期中共反情報策略作為之研究》。臺北：國防大學政治作戰學院政治學系博士論文。

黃貞云，2017。《啟動綠色行動：影響綠色計畫參與的因素》。雲林：國立雲林科技大學企業管理系碩士班碩士論文。

黃賢助，2020。《從語藝視野分析網路社群形塑兵役制度之轉型》。臺北：國防大學政治作戰學院新聞學系碩士論文。

蔡慧真，2016。《大學生愛滋病迷思概念與科學態度相關之研究》。嘉義：國立嘉義大學數理教育研究所碩士論文。

研討會論文

郭盛宏，〈探索教育活動融入高中職全民國防教育內涵之研究〉發表於「104年全

民國防教育學術研討會」(臺北：國防大學，2015年10月20日)，頁57-76。

官方文件

國防部，2011/12/18。〈兵役法〉，《立法院法律系統》，中華民國一百年十二月二十八日總統華總一義字第10000294221號令修正公布第4、16、25、27、32~35、44、45條條文。

外文部分

期刊論文

Bogardus, E. S., 1925. "Social Distance and Its Origins," *Journal of Applied Sociology*, Vol.9, pp. 216-226.

Ekşi, G., 2009. "Foreign Language Learning, Prejudice and Stereotyping," *Ekev Akademi Dergisi*, Vol.13, pp. 317-330.

Iwakuma, Miho, Miyamoto, Keiko, & Murata, Jun, 2021. "Changes in Perceptions of Japanese University Students toward Disability: A Mixed Methods Study," *International Journal of Disability, Development and Education*, Vol.68, pp. 1-13.

Kovačević, Jasmina & Radovanovic, Vesna, 2020. "Social Distance Towards Students with Disabilities in Inclusive Education," *International Journal of Disability, Development and Education*, Vol.67, pp. 1-14.

Leong, F. T., & Tang, M., 2016. "Career Barriers for Chinese Immigrants in the United States," *The Career Development Quarterly*, Vol.64, No.3, pp. 259-271.

Nyaupane, G. P., Teye, V., & Paris, C., 2008.

"Innocents Abroad: Attitude Change toward Hosts," *Annals of Tourism Research*, Vol.35, No.3, pp. 650-667.

Park, R. E., 1924. "The Concept of Social Distance: As Applied to the Study of Racial Relations," *Journal of Applied Sociology*, Vol.8, pp. 339-334.

Parrillo, V. N., & Donoghue, C., 2005. "Updating the Bogardus Social Distance Studies: A New National Survey," *The Social Science Journal*, Vol.42, No.2, pp. 257-271.

Simmel, G., 1900. "A Chapter in the Philosophy of Value," *The American Journal of Sociology*, Vol.5, pp. 577-602.

Trope, Y., & Liberman, N., 2010. "Construal-level Theory of Psychological Distance," *Psychological Review*, Vol.117, No.2, pp. 440-463.