

● 作者/Craig H. Allen Jr ● 譯者/余振國 ● 審者/馬浩翔

海岸防衛隊枕戈待旦

Coast Guard Must Prepare to 'Fight Tonight'

取材/2020年12月美海軍學會月刊(*Proceedings*, December/2020)

美國海岸防衛隊應在強敵環伺的環境中，備便隨時加入軍事行動，盡力縮小與其他軍事單位的戰備差距、重啓戰鬥精神，進而在實際作戰時發揮所長，助美軍獲得勝利。

如果2020年預示未來十年世界趨勢，那麼美國將面臨一場風暴。在目睹伊朗、中國大陸、北韓以及俄羅斯一連串針對美國的挑釁事件，這些事件將使局勢升級到完全敵對的危險邊緣。《原子科學家公報》(*Bulletin of Atomic Scientists*)將世界末日的時鐘撥近至午夜前100秒，這表示根據其估計，世界比過去任何時刻都更接近災禍，甚至比冷戰最高峰時期還要危險。這一切發生時全球尚未爆發新冠肺炎(COVID-19)。對美軍來說，當前國家安全的挑戰已經不能只用「問題棘手」來描述。每一軍種都必須重新評估其履行國家安全義務的戰備狀況。各階層指揮官都必須夜以繼日認真思考一個問題：如果戰火不小心被點燃，美國是否做好了戰鬥準備？

根據美國法典第十卷(*Title 10*)，海岸防衛隊有義務維持特定「國防戰備」需求，以執行應急作戰計畫，為回應這方面的問題，海岸防衛隊需要面對幾個尷尬的現實狀況。首先，海岸防衛隊評估「開戰之時」戰備狀況指標不足，無法提供現實

評估。第二，從「國防戰備」的角度來看，海岸防衛隊在準則、組織和訓練等方面存在著差距。

定義「國防戰備」

戰備狀況是難以評估的部隊素質。就軍事行動而言，有時只能根據事後回想才能準確評估部隊戰備。然而，海岸防衛隊的座右銘：拉丁文Semper Paratus，意味著「永遠作好準備」，「準備」是司令的三個口號：準備就緒、掌握重點、迅速反應中的首要項目。儘管強調這一點，但海岸防衛隊的國防戰備指標並未能因應所面對的任務挑戰和風險。根據目前所有評估，一個單位可能在表面上看起來完全具備執行任務的能力，但對於某些作戰領域或指派的任務仍未做好充分準備。

假若考慮將一艘國家安全巡防艦(National Security Cutter, NSC)部署到西太平洋，接受第7艦隊指揮官的戰術管制。¹ 第7艦隊的作戰需要，代表各單位須具備隊級別的作戰領悟力，特別是當美國和中國大陸正投入動態且具高風險影響力競



美海岸防衛隊巡防艦蒙羅號(USCGC *Munro*)參加了2020年環太平洋軍演。該艦和其他國家安全巡防艦必須做好準備，與海軍和陸戰隊，共同在域外有爭議的海域進行巡邏。(Source: US Coast Guard/ Madysson Ritter)



爭的第一島鏈時。為確定巡防艦是否已備便進入此高壓區域，有兩個主要評估資源可供運用：由單位製作海岸防衛隊要求的戰備報告系統(Coast Guard Required Readiness Reporting system, CG-RRR)和巡防艦戰備和訓練評估以及制定艦船訓練可用性(Cutter Assessment of Readiness and Training and Tailored Ships Training Availability, CART/TSTA)報告。

海岸防衛隊要求的戰備報告系統是資源和訓練系統狀態(Resources and Training System, SORTS)報告的簡化版，在過去40年中，各軍種都使用該系統向參謀首長聯席會議報告各作戰任務區的戰備狀況。² 準備舊有的SORTS報告須每個月辛苦進行資料蒐集，對人員裝備、補給、訓練和軍械等指標加以詳細分析，以評估部隊戰備狀態。戰備報告系統大大簡化此一流程，但作為國防戰備指標，最終產出還有很多需要改進的地方。

舉例來說：為一艘國家安全巡防艦準備戰備報告系統報告準備摘要，須評估大約60項任務上必要作業(其中少有與國防戰備相關)，並在框框內打勾，以表示該單

位有無能力執行這些任務。當遇到必須做出非此即彼的選擇時，能夠參考的規則很少，因此最終要靠指揮官自行判斷。然後，該工具接著會參考使用者輸入的資料，並運用一種演算法來決定該巡防艦對於執行所有法定任務的淨戰備狀態。然而，在評估國家安全巡防艦是否可用於國防戰備，其結果卻顯示灰色，並標記為「不適用」。³

幸運的是，在兩年一度的巡防艦戰備和訓練評估以及制定艦船訓練可用性報告方面，則可提供更佳戰備評估流程。透過巡防艦戰備和訓練評估深入瞭解所有巡防艦任務範圍設備、訓練和政策遵行狀況。而在制定艦船訓練的可用項目方面，則會聘請海岸防衛隊和海軍專項專家，對人員進行損害管制、領航、船藝和各種類型作戰訓練與評估。這是寶貴的複習課程，同時評估人員是否具備基礎艦上知能，但這不是讓一個生手進入危險場域的入門課程。較多時候人力是被用在練習救火和淹水堵漏，而非熟習艦船戰鬥技能。特定作戰演習約占總體評估的一成。若該單位能獲得眾人稱羨的整體戰備卓越獎(凡達成在五

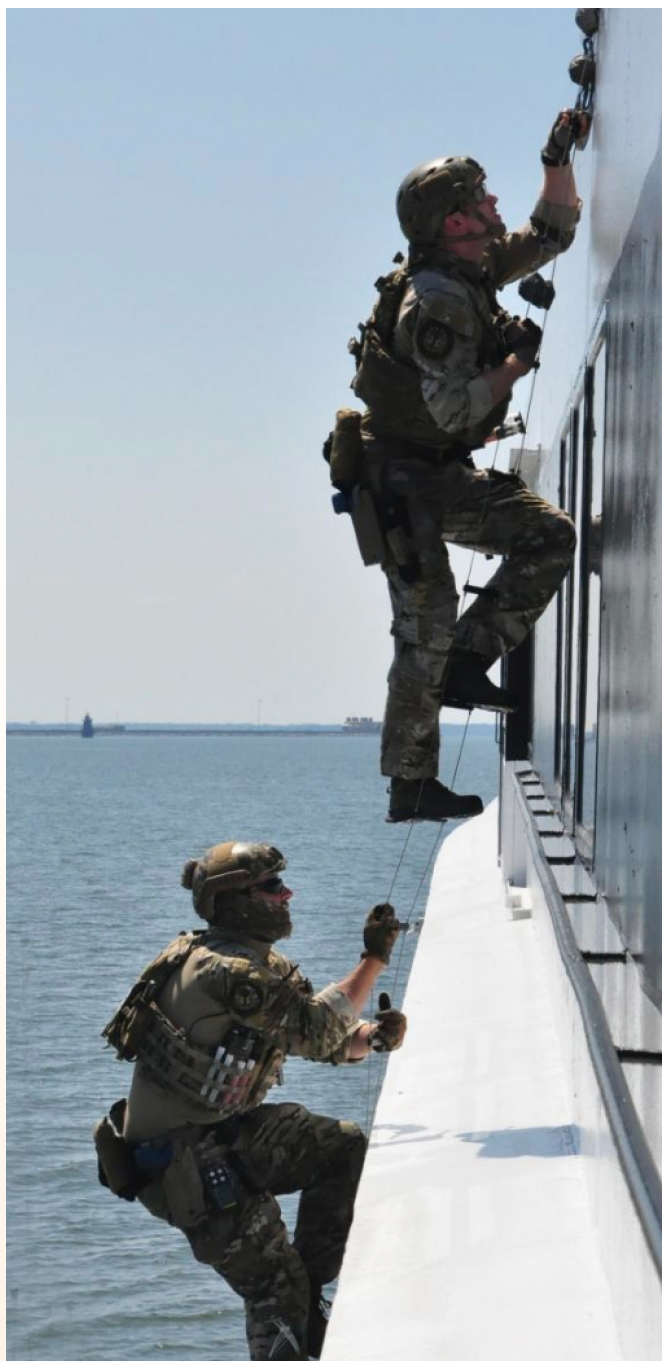
個戰備領域中的每一個領域獲得戰鬥E級戰備)，就證明了單位對其作業內容具備值得稱讚的熟練程度，但不能將其誇大為等同於完成「立即作戰」的戰備。

那麼，如果一艘國家安全巡防艦在戰備報告系統評估上全部都顯示綠色，並在艦上的上層結構上貼上新的「E」字樣，是否代表已經準備好接受第7艦隊的任務呢？這尚在未定之數。另外還有幾項任務必要作業將須接受評估。例如，巡防艦能否無限期維持「戰備狀況三」的狀態、是否可整合至第7艦隊的指管系統中、是否能滿足戰術報告和追蹤要求，並對敵對船隻執行預先計畫反應、能否抵禦比殺手番茄(大型紅色充氣目標)或成一直線拖曳的水面拖靶、動能更高的水面威脅？目前，尚未有可靠方法加以判斷。

美國海岸防衛隊和國防部的作戰指揮官都須更加瞭解這些戰備狀況，以及多項其他戰備層面，才能明智做出風險管理和作戰運用決策。海岸防衛隊必須建立能夠滿足如此要求工具，這是美軍當務之急。

縮減戰備差距

改進後的衡量標準不可避免地會暴露出戰備上的不足，而這將促使人們研究如何妥適縮減這些差距。以聯合作戰用語來說，這須審查DOTMLPF-P：亦即針對準則(Doctrine)、編組(Organization)、訓練(Training)、物資(Material)、領導統御(Leadership)、人員(Personnel)、設施(Facilities)和政策(Policy)審查。這



改變構型的國家安全巡防艦配備有直升機和緝私艇，這使海上安全反應隊的直接行動組能夠將其用於垂直投入，並且以掛鉤和攀爬等方式登船。這些改變也可能提高該小組的任務可運用性。(Source: US Coast Guard/ Melisa Leake)

是一項重大任務，即便只是粗略檢視其中前三個項目，也會發現某些低成本作業，卻可產生重大效益。

準則：海岸防衛隊自成立以來，參與美國所有重要武裝衝突，並執行國防部的各項任務，但其缺乏針對執行特定勤務的準則。缺乏國防作戰準則會影響戰備狀態，因為這會讓人很難回答「要為了什麼做準備？」此一關鍵問題，海岸防衛隊須將近期海上基礎設施保護、戰區安全合作、高價值資產護航、以及參加重大海軍演習和聯戰與軍種兵棋推演等方面得來不易的經驗和教訓，提煉成一個面面俱到的遠征防衛作戰準則。此準則將為特定任務的政策和戰術、技術和程序奠定基礎，從而形成一套更準確的任務基本作業清單和相應的評估標準。

組織：海岸防衛隊在組成上是「三叉戟式部隊」——由岸基部隊(艇隊)、海上巡邏部隊(巡防艦和飛機)和可部署特種部隊(具有專門技能的小型單位)所組成。該模式對於從本土向海上投射安全縱深作業而言相當有效，但在全面遠征防禦



美國海岸防衛隊蒙羅號(Munro)巡防艦在2020年環太平洋軍演期間參加艦砲射擊演練。在評估巡防艦的國防戰備狀況時，必須考量其防禦水面威脅的能力。(Source: USN/ Madysson Anne Ritter)

任務能力上卻未能獲得優化。舉例來說：一個配備了海上安全反應隊的直接行動組和一架MH60直升機的國家安全巡防艦應該是強大的遠征部隊組合，但將巡防艦、航空和可部署特種部隊相互整合後，此三者間的罅隙卻會阻礙這艘艦艇發揮戰力。改變構型讓巡防艦上能配備直升機和緝私艇，使海上安全反應小組能夠使用這些設備進行垂直投入，並且以掛鉤和攀爬方式登船，釋放潛在能力，讓戰術指揮官在現場可以主動轉化增加任務運用的可

能性。

陸戰隊陸空特遣部隊(Marine Air-Ground Task Force, MAGTF)的模式是將相互支援的戰力整合至遠征部隊組成的黃金標準。目前，陸戰隊正在研究各種小型陸戰隊陸空特遣部隊運用方案，這些方案利用無人和網路技術來達成支援該部隊分散式海上作戰概念。海岸防衛隊可以運用其成果來獲得許多具有價值的見解。

訓練：為了要在南海等有爭議的環境中進行域外部署所進行之訓練，需要嚴格的訓練週



海岸防衛隊還必須通過準則、教育和訓練重新點燃其戰鬥精神。在軍事行動中，主動性和膽識等特質往往能克服在相對實力上的差距。(Source: US Coast Guard/ Ross Ruddell)

期，來達到得以應對挑戰的戰備狀態。目前，海岸防衛隊總部、部隊整備司令部、海上訓練組織和兩個地區司令部刻正進行合作，為國家安全巡防艦部署到西太平洋地區的準備工作，量身打造一個標準化的強化訓練流程。海岸防衛隊試圖讓一艘國家安全巡防艦在完成訓練後，能在艦隊中處於級別最高的國防戰備狀態，從而能承擔起「立即作戰」的重任（這意味著率先部署，以支持國防部的迫切兵力需求）。此概念側重將訓練資源集中在最需要的時間和地點；然而，技能和經驗要

在短期內突飛猛進仍有難度，特別在遠征防衛作戰如此複雜之任務中更是如此。

透過正式差距分析，可以發現改進國防戰備的其他可行作法。此分析過程繁瑣，但這是準確瞭解部隊狀態的必要先決條件，就是要清楚確定其所處位置，才能藉此將部隊導向正確方向、朝目標前進。彌合差距需要資源，海岸防衛隊長年捉襟見肘，但如果提出了令人信服的價值主張，就有可能會說服國會和/或國防部提供協助。除此之外，許多解決辦法將需要重新排列任務內部的優

先順序。因此，至關重要的是海岸防衛隊要充分利用任何可用之空閒資源。在海岸防衛隊文化中加強關注國防戰備，就是一個可以開始著手之處。

重新點燃戰鬥精神

可量化的戰備指標固然重要，但在軍事行動中，主動性和膽識這種特質往往能夠克服相對實力上的差距。拿破崙就常掛在嘴邊，認為在戰爭中精神對物質的比重是三比一。迄今為止，海岸防衛隊身為美軍規模最小的部隊，因此也最需要那無形的X因子加以強化，才能挑戰比其更強大的對手。這些特質必須通過準則、教育和訓練加以鍛造，並讓其紮根在部隊文化中。

在過去，海岸防衛隊也曾證明，必要之時可以透過頑強戰鬥來補足自身相對較弱的戰力。在海岸防衛隊的傳奇故事中充滿了類似例子。1814年，被英國的雙桅橫帆船派遣號(*Dispatch*)壓制和威脅要俘虜的稅務局巡防艦老鷹號(*Eagle*)，船員將艦駛上淺灘。並把船上大砲拖到懸崖上，然後向派遣號開火，直到彈藥耗盡，這時老鷹號的船員將英國的大砲、彈丸回收，再用它們朝英軍射擊。海岸防衛隊的信號上士蒙羅(Douglas Munro)因為在瓜達爾卡納爾戰役(the Battle of Guadalcanal)中的表現而被迫授榮譽勳章，因為他在敵人的兇猛砲火下駕駛登陸艇登陸，並且撤離遭壓制的陸戰隊員。他在過程中受到致命重傷，臨終前最後一句話是「他們都下船了嗎？」蒙羅的行動在以勇猛頑強出名的陸戰隊腦海中留下了深刻印象。在維吉尼亞州匡提科(Quantico)市陸戰隊的專業軍事教育課程基地，一幅描繪蒙羅撤離海軍陸戰隊的畫就掛在格

雷將軍(Alfred M. Gray)研究中心的門廳內。

每一代海岸防衛隊的新成員都必須將蒙羅留名千古的榜樣發揚光大。如今國家安全正處於緊張狀態，除了面對嘲諷、社群媒體以及火箭襲擊所帶來之威脅，美國也重新開始將注意力轉移到實力伯仲的對手。此時將蒙羅的名字從一艘年代久遠、長378呎的巡防艦，承傳到新近服役的國家安全巡防艦上，這是個恰當時機。新的海岸防衛隊巡防艦「蒙羅號」的任務範圍，一如其他國家安全巡防艦般，包括部署在西半球之外，與海軍和陸戰隊一同巡邏有爭議的水域。雖然美軍都希望「立即作戰」的時刻永遠不會到來，但最好還是隨時做好準備。

作者簡介

Craig Allen中校係美海岸防衛隊巡防艦海勤人員，目前擔任史泰德弗斯特號巡防艦(USCGC *Steadfast*)艦長。

Reprint from *Proceedings* with permission.

註釋

1. 部署到西太平洋去支援印太司令部和第7艦隊，這是國家安全巡防艦須再次擔起的任務。2019年7月，海岸防衛隊國家安全巡防艦貝索爾夫號(USCGC *Bertholf*)完成了為期164天的西太平洋巡邏，在此期間，其眾所周知穿越過臺灣海峽。斯特拉頓號(USCGC *Stratton*)於2019年11月完成了類似巡邏。兩艘巡防艦都與共軍軍艦和飛機多次相遇。
2. 請參閱2020年6月11日海岸防衛隊行政公告，其中指出：「參考資料(REF)A要求所有服勤單位使用同一套系統報告戰備資訊……國防戰備報告系統-策略(DRRS-S)……而FORCECOM (FC-A)將繼續收集 CG-RRR資料，並將其輸入到DRRS-S。」
3. 海岸警衛隊人員可以在 <https://cg.portal.uscg.mil/units/FC-A/FC-AA> 存取申請。