



軍事後勤

國軍機場建構機(堡)庫 抗炸重要性之探討

空軍中校 方玉龍、空軍上校 鍾玉萍、空軍上校 劉吉祥

提

要

- 一、臺灣地處於亞太戰略的前哨地理位置，為當面中共向外發展海洋戰略的重要地位；因此，中共藉由武力的投射於突破第一島鏈及進出西太平洋的扼口，臺灣的地位就顯得十分重要；另臺灣周遭四面環伺海洋，所需戰略資源仰賴海運為主要，易遭敵包圍及封鎖，致使地緣戰略相當不利，如敵人登島著陸立足，截斷各項有利態勢，促使優勢喪失，不利於國土防衛作戰。
- 二、國軍防衛策略的指導為預防戰爭、嚇阻戰爭、打贏戰爭，並建立可恃的戰力，以嚇阻敵人犯臺任務失敗，無法任意挑起戰事，在勝戰必須思戰的思維下，藉由國軍爭取空中的用兵優勢，創造局部空優為主，以強化空軍戰力，積極對機場之機庫建構抗炸之能力，以持恆發揚戰力。
- 三、中共近年積極強化兵力投射能力，其中於沿海地區部署的東風系列常規導彈陣地均有顯著進展，射程已涵蓋臺灣重要軍事設施及基(陣)地，影響已達戰略層級，對於發揮我軍總體戰力而言，加強機庫(堡)抗炸能力，以延續有生空軍戰力，增長戰力泉源，迫使攻臺失敗。

關鍵詞：亞太戰略、抗炸能力、導彈陣地



壹、前言

義大利人杜黑在《制空權》及《空中戰爭論》的書中提倡空軍制勝論及發展空軍，可在戰爭中獲得決定性的作用，^{【註1】}意謂在空權的時代，若一國家能推動空軍的發展，長遠規劃空中武力，將可運用空中武力，以有效掌握空中優勢，並且成為防衛作戰的首要，如果喪失了空優，要取得決勝的機率就微乎其微了，凸顯空優對於一國空防戰力的重要性。臺灣地處海島且位於西太平洋上的第一島鏈樞紐，在地緣戰略地位上尤其重要，成為列強競逐之地，^{【註2】}而本島地形狹長又多山脈綿延，在戰略上缺乏地理縱深的先天不良因素，於沿海西邊海岸的新竹，臺中，嘉義，台南等四個主要的空軍基地及重要軍事設施，都曝露在對岸導彈、巡弋飛彈和長射程火箭炮的火力覆蓋之下；而東邊海岸的志航與佳山等主要空軍基地內存有洞庫設施，可戰力保存部份的戰機，然在洞庫之外機場跑道依舊曝露在外。在戰爭開始後戰機出入的洞庫，極有可能在開戰之初期，遭遇敵人運用飛彈攻擊並予以封閉（鎖），致使西部基地的飛機，無法遂行戰備任務轉場，保存有生戰力。

臺灣與對岸中共，自從1949年底兩岸分治時代以來，臺灣面臨來自海峽對岸的中華人民共和國，^{【註3】}在軍事國防安全威脅上以中國人民解放軍為主體，亦為我國國家安全面臨最大的威脅，現階段中共對我採取文攻武嚇、軟硬兼施的兩手策略仍始終未曾間斷過，^{【註4】}更從未放棄以武力侵犯中華民國的意圖。在此情況下，雖兩岸目前雙方的敵對狀態仍未結束，在軍事武力的對比上則是呈現往中共方向傾斜的失衡狀況；^{【註5】}肆應中共軍事武力不斷的擴張、軍費預算不斷的高漲之下，中共要的是征服臺灣，並不是維持和平現狀。在中共不斷的整軍經武，並拒絕將部署於對準臺灣的飛彈撤除，其意圖為迫使臺灣屈服，成為中國的一部分。^{【註6】}

由此觀之，顯示出中共在亞太地區投射不穩定的震撼力，迫使我國不得不採取自主防衛的因應方式，如興建強化機（堡）庫、自立研發關鍵武器等均為重要目標，以積極建立可恃嚇阻的戰力，整軍備戰作為；由於中共不斷的強化軍事方面的投資

註1 羅胸懷，《中國空軍紀事》（北京：中央編譯出版社，西元2010年1月），頁2。

註2 羅致政、吳釗燮，《台灣外交的省思與前瞻》（台北：新台灣國策智庫，西元2012年2月），頁3。

註3 〈海峽兩岸關係〉，維基百科，<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%B5%B7%E5%B3%BD%E5%85%A9%E5%B2%B8%E9%97%9C%E4%BF%82>，檢索日期：109年7月28日。

註4 〈現階段中共對我國文攻武嚇之威脅〉，政戰資訊服務網，<https://gpwd.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=513&p=5343>，檢索日期：109年7月28日。

註5 陳憶綾，〈兩岸失衡軍事與未來和平的可能：Colin Elman 類型學及國際關係理論綜合的分析觀點〉《復興崗學報》（臺北），第104期，民國103年6月，頁77。

註6 易思安著，申安喬、李自軒、柯宗佑、高紫文等著，《中共攻台大解密》（臺北：遠流出版社，西元2017年12月），頁39。



，現階段臺灣所獲得的防衛性武器，主要源自於美國所提供，美國基於「臺灣關係法」與「六項保證」的前提下，售予我國防衛性武器，以維護臺灣自由民主，並強化我國自我防衛能力及維護區域和平的穩定，【註7】在此一保證下，雙方維持良好且深化的關係，並且相關軍事交流逐年頻繁成長，以奠基區域局勢的穩定，這不僅攸關美國在亞太地區的利益發展，更重要的是，可確保第一島鏈的臺灣戰略位置樞紐的必要性。

本研究基於前揭緣由，先就中共對臺威嚇之能力，進而運用SWOT分析的角度，來闡述國軍建構抗炸機庫的重要性，同時探討我國國防戰力於「戰場存活」的現況，以探討國軍後續作為，提供權責單位納入周延考量。

貳、中共對臺威嚇之能力概述

中共對我國採取文攻武嚇、軟硬兼施的兩手策略政策，迄今始終未曾停歇，不僅要進行軍事上的充分準備，更需要從政治、經濟、外交、文化等諸方面綜合著手，【註8】在政治、經濟、文化等多種手段運用上即為文攻，以促使我國人民對於中國的認同，而武嚇則為強化軍事鬥爭做準備，【註9】在中共不斷的整備軍力之下，可應付臺灣海峽未來可能預期發生的戰爭。依據瑞典「斯德哥爾摩國際和平研究所」(SIPRI)最近所揭露的訊息，中共已是全球第2大武器生產國，武器生產僅次於美國，中共對於武器的生產得利於俄羅斯的協助，【註10】現已非習日吳下阿蒙。因此，中共在經濟高度成長的情事下，以武力攻臺的計畫未曾改變，其重要性一直凌駕於其他計畫之上，傾全力不斷地增強軍事實力，更對於我國施以情資搜集、心理戰、軍種聯合演訓及先進武器研發等，【註11】目的即為終結臺灣實質獨立狀態。近期，中共更不斷出動驅逐護衛艦、轟炸機、殲擊機和預警機等多種武器裝備，環繞於臺海周遭附近，以驗證多軍種一體化聯合作戰的能力綜合考評，【註12】確保軍事武力的投射於戰事發生時，可擴及至臺灣本島及其它地區；另外在空中的兵力航行作為上，從飛越巴士海峽、宮古海峽之巡航飛行，並就擬定之預想性課目，施以實戰課目反覆演練，深化海空聯合操演演訓的配合無間，以挫敗臺灣戰力。

註7 邱榮吉，〈美：持續提供防衛性武器給台灣 M1A2戰車要來了！〉，三立新聞網，<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=567474>，檢索日期：109年7月28日。

註8 葛東升，〈《國家安全戰略論》（北京：軍事科學出版社，西元2006年7月），頁146。

註9 同註8，頁8。

註10 周虹汶編譯，〈國際最新揭密：中國已是全球第2大武器生產國〉，自由時報，2020年1月28日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3050694>，檢索日期：109年7月28日。

註11 同註6，頁33。

註12 程嘉文、賴錦宏，〈中共戰機又繞台 我F-16升空監控〉，聯合新聞網，2020年2月10日，<https://udn.com/news/story/7331/4333027>，檢索日期：2020年7月20日。



因此，從上述種種作為可知，中共致力於阻止我國脫離以及達成兩岸統一的最終目標，相較於其他國家安全目標，對於北京當局進行國防現代化的期程，將具有更大的衝擊力；^{【註13】}同時，一旦臺灣與中國大陸分離，此舉更將衝擊其政權的合法性，更可導致「骨牌連鎖效應」，進而鼓舞其他國內潛存組織亦仿倣辦理，使其內部管理階層潰決，疲於奔命。

依據《108年國防報告書》所列：中共於2016年年底，基本完成上層領導指揮體制的改革，於翌年起，進行軍級(含)以下部隊整併(編)、改(轉)隸及駐地的調整，^{【註14】}以因應未來的戰事發生；然則為深化國防和軍隊改革實質作為，在前揭期間，習近平更將原第二炮兵部隊，改稱「火箭軍」，成為陸、海、空軍外第四獨立軍種，^{【註15】}該軍種成立後，持續擴編飛彈部隊，且廣續執行新型飛彈研改、全軍實兵實彈演習，以發揮對臺威懾之作戰能力，^{【註16】}目前中共在其東南沿海部署飛彈攻擊陣地，如在廣西、廣東、江西、福建、浙江及山東等各分別部署(如圖一)，^{【註17】}而射程更涵蓋我國重要軍事設施、機場及機(陣)地的各式導彈，其威懾能



圖一 中共飛彈部署陣地示意圖

(資料來源：參考自【註17】整理)

註13 毛文杰、譚睦瑞、邁克爾·蔡斯、大衛·傅里林格、龔培德等著，楊紫函譯，《中共對美國軍事變革之反應》(臺北市：國防部，西元2010年2月)，頁31。

註14 國防部，《中華民國108年國防報告書》，(民國108年9月)，頁30。

註15 李亞明，《中共解放軍概論(修訂版)》(臺北：國防大學政治作戰學院，西元2017年12月)，頁81

註16 同註14，頁33。

註17 〈中國人民解放軍對臺灣飛彈〉，維基百科，<http://www.wikiwand.com/zh-tw/%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E4%BA%BA%E6%B0%91%E8%A7%A3%E6%94%BE%E8%BB%8D%E5%B0%8D%E8%87%BA%E7%81%A3%E9%A3%9B%E5%BD%88>，檢索日期：



力對於我國重要政治、軍事、經貿設施及民心士氣而言，已構成重大威脅，且影響所及已達「國家戰略」層次，將可直接打擊我國防空設施、空軍基地，並且癱瘓指、管、通、情效能及影響整體戰力發揮，促使民眾喪失戰鬥意志。

另外，更有甚者，中共在距我600哩的內主要威脅區域之重要設施及基(陣)地眾多，其在福建的龍田、馬巷之S-300PMU防空飛彈陣地，射程已可涵蓋我臺灣海峽中線以西的空域，對我於海峽上空爭取制空之影響甚鉅；另紅旗2型防空飛彈陣地，亦對於我任務機於執行任務構成極嚴重之威脅。此外，依據報導指出俄羅斯已於2018年5月交執中共使用的S-400防空飛彈，已完成試射，可擊落遠在250公里外的目標，【註18】涵蓋範圍與S-300防空飛彈相較，更可將臺灣本島及東部海域均劃歸納入。因此，對於以守勢作戰的我國而言，強化籌建機場機庫抗炸實質具體作為，深植戰力部署，以達成戰力保存的手段，提供飛機停放的設施，【註19】及適切的防護措施，更有必要性。

當前，美國不定期售予我國防衛性武器，及每年通過《國防授權法案》(National Defense Authorization Act, NDAA)，以強化合作夥伴間的關係，這其中亦包含了區域的和平維護及探討如何防範戰事發生等種種作為，採取嚴謹且有效的扼阻措施，另加之於我國深植突破關鍵技術的瓶頸之下，雖完成近、中、遠程兵力整建及十年建軍構想，我們不免要思考，對於在嚇阻戰事的發生，我國在於武器裝備上的投資是否充足？依據學者易思安所著《中共攻台大解密》一書中更提及：我們對於安全是否具有足夠的投資？是否已建立足以嚇阻戰爭發生的能力？【註20】因此，我國除建立可恃的戰力，以嚇阻敵人犯臺任務的失敗，使之無法任意挑起戰事，另在勝戰必須思戰的思維下，藉由國軍爭取空中的用兵優勢，創造局部空優為主，以強化空軍戰力，積極對機場之機庫建構抗炸能力，俾於移防作戰或提供友軍進駐部署，以持恆發揚戰力，更有急迫性。

參、SWOT分析抗炸機庫規劃重要性

所謂知己知彼，百戰百勝。國軍對於籌建抗炸機庫(堡)的規劃策略並不是憑空

2020年7月20日。

註18 常漢青，〈中國大陸部署S-400防空飛彈對台灣防衛作戰的影響〉，臺灣國際戰略研究中心，2019年1月7日，<https://taiwan-strategy.com/news/2019-01-07/37-%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E5%A4%A7%E9%99%B8%E9%83%A8%E7%BD%B2S-400%E9%98%B2%E7%A9%BA%E9%A3%9B%E5%BD%88%E5%B0%8D%E5%8F%B0%E7%81%A3%E9%98%B2%E8%A1%9B%E4%BD%9C%E6%88%B0%E7%9A%84%E5%BD%B1%E9%9F%BF>，檢索日期：2020年7月20日。

註19 〈強化機堡〉，隨意窩，2017年4月7日，<https://blog.xuite.net/boavista/blog/497454327-%E5%BC%B7%E5%8C%96%E6%A9%9F%E5%A0%A1>，檢索日期：2020年8月3日。

註20 同註6。



捏造或是閉門造車；過去美軍於攻打敘利亞時運用59枚巡弋飛彈，針對敘利亞的空軍基地進行一次性的攻擊，打擊目標更包括油庫、彈藥庫和機堡等重要基礎設施，事後統計肇致設施戰力損傷約達25%，並含蓋強化機堡等



圖二 嘉手納空軍基地抗炸機堡

(資料來源：整理自註24、25)

6座，【註21】對於敘利亞出勤戰機保存部分的戰力，具備一定性功用，顯見強化抗炸機堡對戰機保存有一定的防護能力。美軍為奠基全球霸主地位，並維持區域和平及其利益，前於1991年1月17日聯合多國對伊拉克進行「沙漠風暴」空襲行動，【註22】並在離科威特的艾哈邁德·賈比爾空軍基地內興建強化機堡，使部署的作戰飛機，可擔負對地攻擊任務及支援助地面的作戰行動，【註23】以確保戰機有生戰力持恆發揚；另在亞太地區的日本沖繩縣嘉手納空軍基地亦興建抗炸機堡(如圖二)，【註24】【註25】使先進的F-22第五代戰鬥機，可運用其優異的性能，於戰時可遂行作戰任務。

綜上，國軍考量面對中共的敵情威脅，真切掌握外在的環境脈動如飛彈基(陣)地部署位置、科技研發實力、射程涵蓋範圍等環境因素，綜合考量在組織中可用資源及條件下，予以審慎評估。因此，本研究運用SWOT強弱分析的方法(Strengths-Weaknesses-Opportunities-Threats, SWOT)來分析國軍對於當前態勢所能因應的量能分析，並區分組織內部環境的優勢(Strength)、劣勢(Weakness)，以及外部環境中的機會(Opportunity)與威脅(Threat)等面向予以適切分析，以評核國軍組織未來的發展方針。但對於國軍組織內部優勢、劣勢和外部環境的機會、威脅，視為不斷調整策略運行的基石(如圖三)。

又孫子兵法《始計篇》揭橥：「兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可

註21 吳明杰，〈美軍攻擊敘利亞啟示 我空軍終於要建3300磅強化抗炸機堡了〉，風傳媒，2017年6月12日，<https://www.storm.mg/article/280736>，檢索日期：2020年8月5日。

註22 〈美軍作秀功力深厚：F-117和被炸毀機堡玩合影〉，<http://www.ifuun.com/a20175242406014/>，檢索日期：2020年8月5日。

註23 同註22。

註24 證券之星，〈網友探訪空軍基地 嘉手納空軍基地圍觀攻略〉，每日頭條，2016年2月29日，<https://kknews.cc/travel/5gaap6.html>，檢索日期：2020年8月5日。

註25 〈琉球航空見學之四：嘉手納基地〉，隨意窩，2009年7月21日，<https://blog.xuite.net/jpfu0313/blog/25548921-%E7%90%89%E7%90%83%E8%88%AA%E7%A9%BA%E8%A6%8B%E5%AD%B8%E4%B9%8B%E5%9B%9B%3A%E5%98%89%E6%89%8B%E7%B4%8D%E5%9F%BA%E5%9C%B0>，檢索日期：2020年8月5日。



不察也。」^{【註26】}戰爭攸關國家大事，關係到軍民生死及國家存亡之道，應仔細分析及研究，道出戰爭對國家及人民的重要性，而古羅馬軍事作家韋格蒂烏斯曾說：

「你想要和平，就要準備戰爭。」^{【註27】}為確保國防武力超敵勝敵的目標達成及維持和平方式，須建構一支可恃戰力的軍隊，有賴堅實國防為後盾，以建構可恃嚇阻

的戰力，並威脅潛在敵人的進犯。因此，各國無不將維持運用武力的能力深植並強化軍事能力的提升，以奠基戰力；依據2020年「全球火力」(Global Firepower)網站針對一國陸海空軍裝備戰力、可動員人口、資源儲備量以及國防預算等指標進行評核，調查獲得全球軍力排行，我國在全球136個軍事力量中排行第26名，相較去年下降4個名次。^{【註28】}顯見，對於各個國家而言，整軍經武的步伐未曾停歇，以彰顯該國的軍事實力。近年我國前瞻區域安全環境的變化，評估周遭敵情的威脅，及預判國防資源配賦條件與整體防衛作戰需求等因素，循十年建軍規劃及五年兵力整建機制，訂定建軍規劃重點發展的項目，以建立所需的國防武力，並因應軍事衝突與非傳統安全的挑戰，對美國提出採購66架F-16V戰機等重大軍事售予案，即為確保空防武力的發揮與作戰部署能力綜效。因此，對於中共不斷的整軍經武，及導彈集群部署位置的變動，對於我國重要軍事目標(如機場、跑道、機庫等)予以癱瘓及破壞，須優先防護及偽裝、欺敵，採用具成本效益的被動防禦措施，如興建機堡以保護戰機免於受到彈道飛彈襲擊，^{【註29】}更可落實「一機一庫」政策，以確保應急作戰階段及承平時突然遭敵人攻擊時，亦能對敵施以聯合壓制、聯合截擊及國土防衛作戰兵力，^{【註30】}強化保存有生之戰力，發揮加乘效果，並列為國軍整建重要



圖三 SWOT分析圖

(資料來源：本研究整理)

註26 宋玄民編，《孫子兵法》(北京：中央編譯出版社，2010年12月)，頁1。

註27 吳迪，〈做好準備 建構可恃國防武力〉，青年日報，2019年5月21日，<https://www.ydn.com.tw/News/337050> 檢索日期：2020年7月21日。

註28 〈全球軍力排名台灣列第26 下滑4個名次〉，蘋果即時新聞網，2020年5月14日，<https://tw.appledaily.com>，檢索日期：2020年8月4日。

註29 羅傑·克里夫(Roger Cliff)等作，《21世紀中共空軍用兵思想》(臺北市：史政編譯室，民國101年9月)，頁23。



戰力目標。

美國著名的軍事家道格拉斯·麥克阿瑟曾說：「若無必勝的決心，則戰爭必敗的前提。」必勝的決心，乃為運用諸般手段，來積極整備作為，而除了必勝的決心之外，戰爭的成敗關乎於武器之發展，可追溯到上古時代之徒手、刀、箭、火炮，乃至於近代的炸彈、飛彈，甚至於核子武器等，【註31】如何在戰爭發生時，迅速保存戰力，乃為作戰考量的關鍵因素之一，如此，方能進行戰術、戰法的交織反制作為，確保戰事勝利，以完善下列作為：

- 一、運用戰機、長程地對空飛彈、短程防空飛彈、被動式防禦措施，延長國軍空優能力的有利態勢，牽制中共戰機戰力。
- 二、遲緩並阻礙中共進行戰場損害評估，使得其須重複攻擊目標，消耗戰力。
- 三、可承受第一擊之各項防護整備，並執行戰機戰力保存，俾能發揮後續戰力。

肆、國軍戰機戰場存活經營

《國軍軍語辭典》中提及關於「戰場經營」一詞係指：「乃依據防衛作戰構想，為預想之作戰塑造有利之作戰環境以增強戰力並殲敵於所望地區。巧妙之戰場經營，可掌握戰場全局、阻擾敵之行動、消耗敵軍戰力、彌補我兵力之不足及增強支援」；【註32】國軍在防衛作戰構想上的策略主要為預防戰爭、嚇阻戰爭，並建立可恃的戰力，以嚇阻敵人犯臺任務失敗，無法任意挑起戰事，在勝戰必須思戰的思維下，藉由興建抗炸之機庫，結合三軍聯合作戰，以持恆發揮戰機戰力，而獲得有利的空中用兵優勢。

空軍機庫的興建，為敵對我重要目標實施地面轟炸時，可避免炸彈碎片或爆震波損及我停置於停機坪之戰機及地面修護作業人員，並提供有效的保護。因此，防護機庫為國家空防戰力攻擊防禦及戰備整備之重要軍事設施，【註33】實不為過；另臺灣四面環海，而機場空曠，如若無適當掩體阻隔，極易受到空氣中的溫度、溼度、鹽份及酸性物質的化學反應，將損及裝備妥善，而在興建防護機庫的政策之下，可有效減少露天停放之戰機遭受到水份、鹽份及硫化物所肇致的銹蝕反應，並提升裝備全壽期管理，同時就戰略部署上考量亦可規劃戰力間隙間的適度交替作為。

註30 〈台中清泉崗基地36座抗炸機堡 估115年6月完工〉，中央社，2020年6月24日，<https://udn.com/news/story/10930/4657566>，檢索日期：2020年8月4日。

註31 倪文忠，〈機場軍事建築防護工程探討〉，鐵之狂傲，2006年5月20日，www.gamez.com.tw，檢索日期：2020年8月4日。

註32 國防部，《國軍軍語辭典》（臺北市：國防部，2004年3月15日）頁6-58、59。

註33 童子邵，〈以雙波浪鋼板運用於空軍機庫防護之成效分析〉（臺北市：國立臺灣大學土木工程學研究所碩士論文，2009年），頁i。



中共整軍經武不斷提升國防現代化指標，擴張武裝力量，具備快速奪取臺灣本島的軍事實力，【註34】在臺灣本島的軍用機場，戰時亦將成為中共獲取制空權，傾全力攻擊的戰略目標。【註35】

中共在沿海地區部署的東風系列常規導彈陣地綿密，常規導彈射程已涵蓋臺灣重要軍事設施及基(陣)地，影響已達戰略層級，同時在第五代國家領導人習近平上任後，推動實施的「強國夢」與「強軍夢」之戰略指導下，於2015年12月31日將具有戰略導彈的「二炮部隊」銜稱改為「火箭軍」，並列於陸、海、空三軍外的第四軍種，具備如東風11、東風15、東風16等攻臺導彈，評析中共火箭軍攻臺作戰能力及打擊目標選定，可針對我作戰重心機場等軍事設施實施攻擊最為有效，以降低空軍戰力發揮，癱瘓有生戰力。國軍為維持國家主權及領土完整，並維持臺海空優，以遲滯中共攻勢發起，在我國軍有限的兵力運用下，帶著敵情威脅練兵，結合戰術性聯合火力制壓目標的選擇，於確保我空優能力未喪失前，以主戰兵力對中共海上有生戰力遂行攻擊行動，在其登(著)陸立足未穩之際，擊滅進犯人員，將可有效逐次削弱中共軍隊戰力於海峽，確保決勝的優勢。

綜上，我國所轄土地、人口、經濟與軍事科技整體實力與國防預算成長幅度，相較於中共差異懸殊，更無法與中共進行大規模的軍備競賽。因而採取不對稱作戰思維來建軍備戰，無疑是最明智的抉擇。國軍的作戰思想從攻勢作為，轉變為國土防衛的守勢戰力建立，在面對數量及實力遠優於我軍的中共軍隊，位處臺灣的我們不禁應思考如何在有限的國防資源下，建造一支可恃嚇阻的戰力，來探討未來我國的戰略規劃以及政府的應變對策，納為建軍備戰主軸及方向。現國軍逐年編列預算籌建抗炸機庫，可確保空軍有生戰力的存活，就戰略考量上而言，更是新契機。國軍在未來可能觸發的戰爭中亦不盡然會絕對位處於劣勢之下，以延續有生空軍戰力，增長戰力泉源，並遲滯中共的攻勢作為，伺機對敵施以聯合壓制、聯合截擊等作戰作為。

伍、結論與建議

國軍目前依「防衛固守，重層嚇阻」之新軍事戰略，思考與強化發展「創新/不對稱」的戰力，同時依「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵」之整體防衛構想，積極整軍經武，增加國軍整體戰力；然因近年來國防預算成長額度有限，而在國防預算有限的資源分配情況之下，無法一一有效充分地滿足國軍各單位在戰備整備上的

註34 邱奕契，〈空照機場跑道影像辨識系統〉(新竹市：中華大學機械工程學系碩士論文，2010年8月)，頁i。

註35 同註33。



需求。因此，應就敵情威脅最大，及考量國防資源條件與防衛作戰需求等因素，妥適分配規劃預算編列，發揮預算效益最大綜效，針對國軍抗炸機庫規劃籌建的重要性，及配合整體戰術戰法等後續作為，以下有幾點建議：

一、強化機場機(堡)庫抗炸能力

國軍重要軍事目標，如機場、跑道、機庫等，在戰爭發生時必是中共首波攻擊的目標，可予以癱瘓及破壞其存活性，對於空軍戰機的保存戰力相當不利，現空軍機場之機堡，均以傳統型機堡型態方式興建，面對中共的導彈、巡弋飛彈和長射程火箭炮的火力攻擊，難以維持戰機的安全。因此，國軍應積極籌建抗炸機(堡)庫，維護戰機安全，保存有生戰力。

二、逐年國防爭取預算，妥採應處作為

國軍因應軍事衝突與非傳統安全的挑戰，定期對美國提出重要軍事售予案，逐步規劃整體防衛構想，進行重要武器採購如新型戰機F-16V等，在國防預算持續不斷的挹注下，以清泉崗基地規劃完成新建36座、具備約3330磅抗炸機堡的防護措施，降低中共導彈的威脅，即為確保戰事發生時，可保存空軍戰擊出動的戰力，後續如經評估可行性，可檢討推及至其它重要的機場。

三、深化戰場經營作為

戰場經營及戰力保存對於守勢作戰的國軍部隊而言相當重要，重視基地的防護措施，可防敵猝然對我發動攻擊，更可藉由臺灣地形之力、空、時等有利的條件下，擾亂作戰的節奏序列，以獲得短暫的時間，俾利國軍各型戰、甲、砲車等軍事裝備進入掩體，並伺戰況之需要，適時爭取作戰區域之局部空優，以利防衛作戰之遂行。

作者簡介

空軍中校 方玉龍

學歷：空軍航空技術學院90年班、國防大學戰爭學院109年班；經歷：後勤官、飛修官、分隊長、後參官；現職：空軍第六混合聯隊中校隊長。

空軍上校 鍾玉萍

學歷：空軍通校83年班、開南大學運輸觀光學院碩士、空軍指參學院98年班；經歷：通信官、資訊官、分隊長、教官；現職：國防大學空軍學院上校研究教官。

空軍上校 劉吉祥

學歷：空軍機校83年班、空軍指參學院99年班、國防管理學院資訊管理學系碩士；經歷：分隊長、主任、教官；現職：國防大學空軍學院上校教官。