

從辯證性戰略三角分析 美中臺關係之展望

副教授 吳建德

提 要

美國新任總統拜登(Joseph Robinette Biden Jr.)正式於2021年1月20日宣示就職，領導人的更迭必將牽動過去美國對兩岸政策的延續與更替，進而影響美中臺三方關係之內涵與走勢，對我國國家安全關係重大。本文主要目的即在從辯證性戰略三角關係途徑，分析美國在兩岸政策上的常與變，及其對兩岸的連動效應與對我國家安全之影響。

關鍵詞：美中臺、戰略三角、辯證法、國家安全

前 言

2021年1月20日，拜登正式就任美國第59屆總統後，緊接著在2月10日親訪五角大廈並指示成立「中國政策任務編組」；¹值得注意的是，該組成員中的拉特納(Ely Ratner)、羅森柏格(Laura Rosenberger)以及印太事務協調官坎貝爾(Kurt Campbell)、國家情報總監海恩斯(Avril Haines)都曾在新美國安全中心任職；其他如卡內基國際和平基金會(Carnegie Endowment for International Peace)主席伯恩斯(William Burns)出任中央情報局長、高級研究員的蘇利文(Jake Sullivan)擔任白宮國安顧

問；布魯金斯學會(Brookings Institution)中國戰略研究部主任杜如松(Rush Doshi)出任國安會中國事務資深主任。根據《旺報》分析，這些智庫群主張「聯合盟友對抗中國」並已成華府外交政策軸心。²

新政府是否延續或改變過去對中國大陸政策，連帶牽動兩岸政策實質內涵，就成為地緣戰略所高度關注的焦點。³為穩定兩岸愈來愈緊繃的安全局勢，美國國務院重申繼續維持「一個中國」政策的同時，⁴華府國務院發言人普萊斯(Ned Price)在總統就職兩天後發聲明呼籲，北京停止在軍事、外交和經濟上對台灣施壓，並進行有意義的對話。⁵然而，

1 黃介正，美中「謀定而後動」之前的兩岸機遇，聯合報，2021年02月23日。

2 陳柏廷，美智庫世代交替青壯派主導抗中，旺報，2021年03月01日。

3 Andrea Shalal, Steve Holland, "Biden draws sharp contrast with Trump in presidential debut on world stage", Reuters, Feb. 19, 2021, <https://www.reuters.com>

4 Reuters Staff, "U.S. State Department says U.S. "one-China" policy has not changed", Reuters, Feb. 2, 2021, <https://www.reuters.com>

5 Reuters Staff, "U.S. urges Beijing to cease military, diplomatic, economic pressure against Taiwan - State Dept official", Reuters, Jan. 26, 2021, <https://www.reuters.com>

美方的兩岸政策是否讓缺乏安全感強權的中國大陸更因懷疑而採取極端行為，⁶殊植觀察、分析。

全球地緣政治專家馬凱碩(Kishore Mahbubani)指出，地緣政治有三大鐵律：⁷首先是沒有一個大國會容許周邊有敵對勢力存在；其二是當大國必須在本國重大利益和國際關係價值觀做選擇時，總是以國家利益優先；以及第三，小國經常會發現，對於周邊大國在地緣政治上的重要利益，必須掌握先機，有所預見且要時時保持敏感才是明智之舉。本文主要目的，即從「辯證法戰略三角」關係發展途徑，分析美國新任總統就職後美中臺三方關係的展望，做為未來未雨綢繆之基礎。

美中臺辯證性戰略三角

「戰略三角」理論是分析美中臺三方關係互動與變遷的主流理論，然實際上存在著一些有待商榷的問題，本節將予以修正，並作為本文分析的理論基礎。

一、戰略三角理論

早在 1980 年代美國柏克萊加州大學政治學系教授羅德明(Lowell Dittmer)就從三方賽局的概念建構出戰略三角理論，用以分析

冷戰時期的美國、蘇聯及中國大陸之間的合作和對抗，引起廣泛注意。如下圖所示，「戰略三角」可區分為三組雙邊關係皆友好的「三邊家族型」(Ménage à Trois)、其中一個行為者(樞紐)與其他兩個行為者(側翼)友好，但其他兩個行為者相互敵對之「羅曼蒂克型」(Romantic Triangle)、兩個行為者彼此友好(夥伴)，另外一個行為者(孤雛)與其他兩個行為者關係交惡的「結婚型」(Stable Marriage)與3個行為者彼此敵對之「單位否決型」結構。⁸值得注意的是，由於每個行為者都試圖爭取最有利的地位，因而不斷改變角色定位，力求和其他兩方維持友好關係，並讓其他兩方處於敵對狀態，但3個行為者均能自主決定如何與其他兩個行為者互動，不受何一方控制。⁹

國內、外許多學者延續羅德明的創見，充實與修訂戰略三角理論內涵，並採用「戰略三角」理論探討國際政治的互動。¹⁰我國政治學者包宗和在個體戰略三角理論的基礎上，以量化的方式計算不同戰略三角類型的總體利得，以及總體利得在3個行為者之間的分配狀況，發展出總體戰略三角理論，其基本假設是戰略三角的總體利得越大，不同行為者的獲益空間越大，彼此間的競爭相對較

6 Andrew J. Nathan, Andrew Scobell, *China's Search for Security* (Columbia :Columbia University Press, 2014).

7 馬凱碩(Kishore Mahbubani)著、林添貴譯，*中國贏了嗎？挑戰美國的強權領導*(Has China Won? The Chinese Challenge to American Primacy)(台北市：天下文化出版社，2020年11月，頁1-20。

8 包宗和，「戰略三角個體論檢視與總體論建構及其對現實主義的衝擊」，收錄於包宗和、吳玉山(編)，*重新檢視爭辯中的兩岸關係理論*(臺北：五南圖書公司，2009年)，336。

9 Lowell Dittmer, "The Strategic Triangle: An Elementary Game-Theoretical Analysis," *World Politics*, Vol. 33, No. 4 (July 1981), pp. 485-515.

10 吳玉山，*抗衡或扈從—兩岸關係新詮：從前蘇聯看臺灣與大陸間的關係*(臺北：正中書局，1997年)，頁26-27。

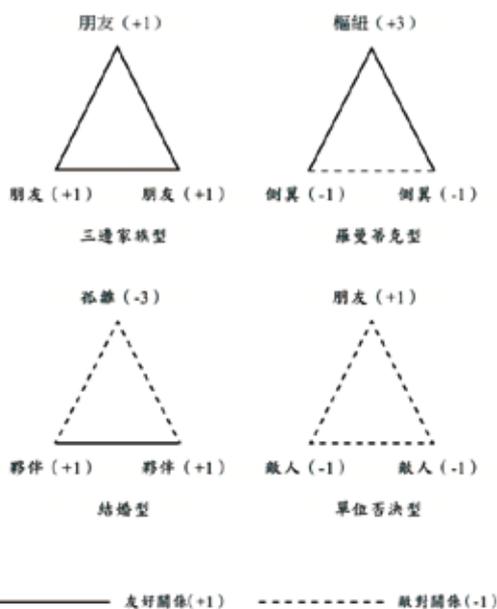


圖1 戰略三角類型

資料來源：吳玉山，抗衡或扈從-兩岸關係新詮：從前蘇聯看臺灣與大陸間的關係(臺北：正中書局，1997年)頁 26-27。

小，結構的穩定度也就較高，反之亦然。¹¹包宗和發現，雖然就不同行為者的利益來看，追求「羅曼蒂克型三角」的「樞紐」位置的相對利得最大，但從總體結構而言，「三邊家族型三角」的效益總和最高，戰略三角也最穩定，所以不同行為者或許會轉向接受對己方而言並非利得最大，但整體穩定度最高的「三邊家族型三角」，這是為了提昇利益

所自然形成的結果。¹²

不過，包宗和也強調，在高度複雜的現實世界，要大國完全顧及整個體系的穩定而克制自己的權力實非易事，追求「羅曼蒂克型三角」的「樞紐」位置，對大國而言仍有相當大的吸引力，加上決策的非理性因素，戰略三角的任一雙邊合作關係均有可能倒退為對抗，使得「三邊家族型三角」產生變化，這也是戰略三角兼具合作和對抗兩種不同關係型態的原因。¹³

二、戰略三角理論的困境

國內學者除了前述包宗和之外，尚有吳玉山、馬紹章、徐斯勤與楊惟任等學者在分析美中臺三方戰略關係發展時，參用此一模式，¹⁴並予以補充與修正。例如，馬紹章認為，美中臺的關係符合構成戰略三角的條件，但其形成卻是歷史的偶然。¹⁵李黎明也指出，在1950、60年代，美、中兩國對抗的年代，亦即兩岸軍事對立的兩蔣時代，台灣只有偏向美國這一邊，自然沒有三角戰略的條件，從蔣經國晚期開放兩岸交流以來，美中臺戰略三角關係才開展成型，因此三角戰略關係並非必然存在。¹⁶兩岸問題專家范疇甚至認為，「美中臺三角關係」這個概念已經太

11 包宗和，「戰略三角個體論檢視與總體論建構及其對現實主義的衝擊」，頁 339-345。

12 包宗和，頁 339-345。

13 包宗和，頁 350-352。

14 楊惟任，「從戰略三角關係看川普上台後台美中關係」，展望與探索，第15卷第4期，2017年4月，頁57-75；徐斯勤，「美中臺三角關係的新發展」，國立台北大學學報，<http://www.ntpu.edu.tw/~pa/news/93news/attachment/940415/940430-3.pdf>

15 馬紹章，「美中臺戰略三角，為何必然崩潰？」，端傳媒，2018年04月17日，<https://theinitium.com>

16 李黎明，「川蔡熱線後，台灣在美中臺三角戰略關係中該做的兩項革命性任務」，關鍵評論，2016年12月16日，<https://www.thenewslens.com>

簡化而失去分析現實的作用了，因此主張要從美利堅共和國、中華人民共和國、中國、中共、台灣等五角進行分析才符合現狀，而「美中臺三角關係」失效的，就是美國前川普政府。¹⁷不過，這樣的五角論因為角色彼此重疊且因變數組合更多而導致分析龐雜而無謂。

作者曾於2018年台灣縣市長選舉後，針對當時美中臺關係發表論文中指出，前述有關「戰略三角」理論的補充與討論，提供我們很好的思考起點，但卻也都忽略1950年6月韓戰爆發之前，由於國際社會對國共內戰的袖手旁觀，因此並沒有所謂的「戰略三角」關係存在；1991年12月蘇聯瓦解之後，國際社會就不再有所謂的「大三角」結構，來解釋「小三角」所受到的國際制約。

其次，若參酌「霸權穩定論」的觀點，「戰略三角」理論儘管主張三方戰略份量可能有所不同，但其實並沒有區分國際關係上主宰性霸權(與樞紐角色不同)的存在與國際角色不同，也沒有進一步探討此霸權與角色的不同，讓行為者儘管面臨相同的三角處境，卻會採取不同的因應策略，以化解三角結構所帶來的挑戰。¹⁸再者，在論及三方各自行為策略時，缺乏對關係構成的基礎進行釐清，這方面，儘管「戰略三角」模式提出「朋友」或「敵對」的關係，但實際上戰略

關係基礎的有無與好壞，並不會隨一時朋友或敵對戰術關係而改變，這也是「戰略三角」所忽略的問題。

更何況，國家間的許多行為很難用友好或敵對如此過度簡化的方式進行分析。例如大陸學者金燦榮分析，大結構還是競爭中有合作，但是比例變了，過去40年是50%競爭、50%合作；未來是2/3競爭，1/3合作，這是中美關係新常態。¹⁹或是其他如「政冷經熱」究竟是敵對還是友好，缺乏對雙方關係的法律性基礎的認知，很難加以解釋。²⁰

不過，作者當時所忽略的是，領導人對於戰略三角關係持續與變遷所扮演的角色。一國領導者對於國際關係究竟有無影響力，在國際關係理論中始終是一個爭論的議題，在這方面，現實主義與結構現實主義均主張，國家所處位置決定政策，但自由主義與建構主義則認為決策者的認知，在相當程度上影響國際情勢的發展。就此而言，戰略三角假設不同敵友位置，決定接下來的政策與行為，但卻忽略領導者認知不同，對三邊關係具體政策所導致的影響，因此存在過度簡化的問題。

三、辯證法戰略三角模式

為了解決「戰略三角」模式在美中臺關係演繹所存在的問題，我們主張將兩岸關係設定為矛盾的正、反關係，²¹而全球唯一超強

17 范疇，「卒」、「馬」、「車」角色台灣不可自欺，聯合報，2021年03月01日。

18 橫河，「貿易戰中的美中臺關係」，大紀元，2018年09月20日。

19 李文輝，「中美競爭加劇台灣問題敏感危險」，旺報，2018年12月06日。

20 吳建德、張蜀誠，近期美中臺關係之展望，空軍學術雙月刊，第668期，2019年02月，頁77-96。

21 有關辯證法在中西方的思維脈絡，可參考劉紀蕙，一分為二：現代中國政治思想的哲學考掘學(台北市：聯經出版社，2020年03月)。

的美國則立於「合」的高一層地位，換句話說，在美國治下體系(Pax America)兩岸的現狀由主採性霸權的華盛頓所確立。²²在此三角結構中，美、中以「三公報」作為三角中的雙方法律關係基礎；同時，美台以「一法」作為三角中雙方關係的基礎。²³然而，兩岸間卻因缺乏以法為基礎的關係，導致台海關係在建構關係基礎的問題上，在霸權維持穩定要求的牽制下，時而敵對時而友好，²⁴直至今日。

從歷史脈絡看，美中臺關係並非等邊關係，美中關係重要性遠大於台美關係，²⁵儘管「大三角」已經不存在了，但涉及全球權力重分配的美中關係，會連動到兩岸關係以及美台關係。²⁶這方面，在關係呈現動態發展的情況下，中研院院士朱雲漢預測國際局勢正朝向美國衰弱、中國大陸崛起、西方中心主義下降與東亞權力上升方向發展。²⁷顯示出北京正逐漸趕上美國國力並取代其統治性權力地位，美方則為維持霸權地位而想方設法阻止中共領導人的雄心。

國防安全研究院執行長林正義指出，2016年以來，台美中關係出現結構性的改變，三方關係從原本穩定友好，演變成現今北京同時與台北、華盛頓關係緊張。²⁸不過，不同領導者在遏制「中國威脅」的認知與方式不同，將導致不同國際與地緣戰略與美中臺戰略三角格局。²⁹拜登就任美國總統之後，美國反省對中50年的「交往」政策，轉而制訂出「合作、競爭、對抗」三合一的兩強關係。³⁰這是否再度改變此一辯證性戰略三角關係，值得密切關注與分析。

美中臺關係展望

2021年3月3日，美國總統拜登發表任內首份國家安全戰略指南，直指中國大陸是唯一能挑戰國際社會體制的競爭對手，並明確指出，「支持台灣這個主要的民主政體、重要的經濟與安全夥伴，符合美國長期承諾。」³¹美利堅大學國關學院亞洲研究中心主任趙全勝表示，中美角力有三個戰場：³²一是經貿科技戰，二是軍事安全戰，三是政治

22 Charles A. Kupchan, "Life after Pax America", World Policy Journal, vol.16, 1999, pp.20-7.

23 張蜀誠、吳建德，四個寄希望；解構中共對台戰略(台北市：五南出版社，2014年9月)。

24 Peter Kien-hong Yu, "Taipei Versus Beijing: A Dialectical Analysis of the Political- military Dimension," in Peter Kien-hong Yu (ed.), The Chinese PLA's Perception of an Invasion of Taiwan (New York: Contemporary U.S.- Asia Research Institute, 1996), pp.1-26.

25 錢震宇，「美中臺的變與不變」，鉅亨網，2018年3月6日，<https://news.cnyes.com/news/id/4067701>

26 Michael O'Sullivan, The Levelling: What's Next After Globalization (New York: PublicAffairs, 2019).

27 朱雲漢，高思在雲：一個知識份子對二十一世紀的思考(台北市：天下文化出版社，2015年)。

28 「台美中關係川普與習近平決策風格是關鍵」，中央社，2018年5月18日，網址：<https://www.cna.com.tw>

29 張國城，美國的決斷：台灣人應該知道的外交思維與決策(台北市：八旗出版社，2020年11月)頁257-344。

30 黃介正，海陸兩會卅周年，聯合報，2021年03月09日。

31 The White House, Renewing America's Advantages: Interim National Security Strategic Guidance (Washington, DC: The White House, March, 2021).

32 楊家鑫，「四個不變持續造成陸美、兩岸衝突」，旺報，2018年12月19日。

外交戰。以下將分別以此三個場域為分析標的，檢視美中臺三方關係的展望。

一、政治外交展望

儘管朱雲漢認為美中關係的發展，不過是全球化的「裂解與再融合」過程，³³然習近平時代的中國大陸因高速崛起而將過去韜光養晦的外交政策，轉變為「有所作為」的強勢性政策，並因此引發區域與國際的威脅感以及美國的反制。³⁴由於不分黨派均認為，中國大陸正悄悄奪取世界霸權，³⁵國立政治大學國際關係研究中心兼任研究員湯紹成認為，川普總統抗中政策的遺緒，拜登不易大幅改變。³⁶不同的是，如同美國知名智庫戰略與國際研究中心(CSIS)的高級研究員葛來儀(Bonnie Glaser)所強調，拜登政府不會聚焦美中關係的意識形態差異，而更加強調外交政策的價值觀與盟邦重要性。³⁷美國國務卿布林肯(Antony Blinken)2月17日在美國全國公共廣播電台(NPR)的專訪中即表示，川普政府對中國大陸的強硬態度是正確的，但在策略上出

現了問題，以至於沒取得什麼成效。美國應該充分利用聯盟優勢，和各地的盟友參與國際規則的制定。如果華府持續缺席，那北京就會取而代之。³⁸

2021年1月20日上任以來，拜登已和各國領導人打了12通電話，實質上改變川普作風，顯示有心重新調整美國與全世界的關係。³⁹同時，高調宣布重返巴黎氣候協定，回到世衛組織、世界貿易組織以及聯合國人權委員會。⁴⁰2月19日，拜登透過視訊先後參加七大工業國(G7)及德國慕尼黑安全會議(Munich Security Conference)並在提及中國大陸時直言：「我們必須共同準備一場與中國的長期戰略競爭。」顯示美國經與歐盟夥伴緊密合作。⁴¹22日布林肯受邀參加27國外長會議時則更進一步強調，美歐應以民主、人權與多邊主義為基礎，共同面對挑戰。⁴²

對於美國政策的改變，歐盟外交政策高級代表波瑞爾(Josep Borrell)表示，歐盟可與美國合作因應疫情、應對大陸與俄羅斯，並

33 朱雲漢，全球化的裂解與再融合：中國模式與西方模式誰將勝出？(台北市：天下文化出版社，2020年01月)。

34 Elizabeth C. Economy, *The Third Revolution: Xi Jinping and the New Chinese State* (Oxford: Oxford University Press, 2018).

35 Robert Spalding, *Stealth War: How China Took Over While America's Elite Slept* (New York: Portfolio, 2019).

36 湯紹成，拜登延續抗中歐盟不埋單，中國時報，2021年03月05日。

37 Giovanni Russonello, "Where Biden's Foreign Policy Is Taking the U.S.," *The New York Times*, March 1, 2021.

38 Laurel Wamsley, "Secretary Of State Blinken: 'No Doubt' U.S. Diplomacy 'Tarnished By Recent Events'", NPR, Feb. 16, 2021, <https://www.npr.org>

39 Ken Moriyasu, Ryo Nakamura and Kaori Yoshida, "Great power competition: US boosts diplomacy on land and sea", *Nikkei Asia*, February 25, 2021, <https://asia.nikkei.com>

40 "President Joe Biden signals US return to world stage", DW, Feb. 19, 2021, <https://www.dw.com>

41 Rob Schmitz, "'America Is Back': Biden Speaks At Munich Security Conference", NPR, Feb. 19, 2021, <https://www.npr.org>

42 葉文義，歐美回溫民主人權合作抗中，旺報，2021年02月24日。

強化安全與防衛能量。⁴³新加坡智庫尤索夫伊薩東南亞研究院(ISEAS-Yusof Ishak Institute)的東協研究中心發布《2021年東南亞態勢》調查報告指出，東南亞有68.6%的受訪者認為，在拜登政府的領導下，對認為美國是可靠戰略夥伴，這比去年的9.9%高出近6倍。在中美競爭中，如果東協國家被迫選邊站，高達61.5%的受訪者選擇美國。⁴⁴

儘管美國認為美中是「強勁的競爭」關係，⁴⁵但白宮發布的美加關係準則中提到，在符合利益之處，也能與中國大陸合作，例如氣候變遷。⁴⁶布林肯3月3日在國務院發表外交政策演說時，將中國大陸視為「美國本世紀面臨的最大地緣政治考驗」，卻也強調「與中國的關係，該競爭時要競爭，可合作時合作，如果一定要敵對就敵對。」⁴⁷對此，有意緩和美中關係的中共高層則頻頻對美國新政府喊話，中共中央外事工作委員會辦公室主任楊潔篪2月2日與美中關係全國委員會

舉行視頻對話時，呼籲新上任的拜登政府能「正確看待中國大陸，妥善處理雙方矛盾分歧，恢復兩國正常交往。」他並提出，中美可在抗擊疫情、經濟復甦、應對氣候變化等領域開展合作。王毅也強調中方願意在這三個領域與美國協調政策，加強合作，修補受損的雙邊關係。⁴⁸但誠如伊凡·克雷斯戴(Ivan Krastev)所分析，疫情使美中冷戰情勢加劇；⁴⁹美國國務院仍譴責北京「未能遵守國際協定」。⁵⁰

不過，在涉及主權議題上，大陸駐美大使崔天凱2月22日以視訊出席「對話合作，管控分歧-推動中美關係重回正軌」藍廳論壇談及中美關係時強調，「在台灣、涉港、涉疆、涉藏等涉及中國主權和領土完整的問題上，中方沒有退讓餘地，必須堅守紅線。」⁵¹大陸國務委員兼外交部長王毅3月7日談到台灣問題時，強調世界上只有一個中國、兩岸必將統一、一個中國原則是中美關係的政治

43 "We should enhance our resilience to prevent and respond to security threats", The Financial, March 1, 2021, <https://www.finchannel.com>

44 葉文義，疫情援助&RCEP 東協肯定中國，旺報，2021年02月18日。

45 Brooke Singman, "Biden administration taking 'strategic approach' to China, 'not in a rush,' Psaki says", Fox News, Feb. 11, 2021, <https://www.foxnews.com>

46 張文馨，拜登抗中路線加國合作歐盟不用，聯合報，2021年02月25日。

47 "China is World's 'Greatest Geopolitical Test', Blinken Says", VOA News, March 03, 2021, <https://www.voanews.com>

48 藍孝威，北京盼美國妥善管控分歧停止詆毀中共重啟互利合作！王毅提建議推動中美重回正軌，中國時報，2021年02月23日。

49 伊凡·克雷斯戴(Ivan Krastev)著、劉道捷譯，後疫情時代的關鍵趨勢(台北市：三采文化，2020年07月)頁19-22。

50 Reuters Staff, "China calls for a reset, but U.S. says Beijing trying to 'avert blame'", Reuters, Feb. 22, 2021, <https://www.reuters.com>

51 羅印冲，崔天凱：台灣問題北京不會退讓，聯合報，2021年02月23日。

基礎。在臺灣問題上中國沒有妥協餘地，沒有退讓空間。⁵²對此，拜登上台以來多次重申將依「中美三公報」與《台灣關係法》作為處理兩岸事務的基本立場，試圖向北京傳遞政治訊息，避免出現戰略誤判。⁵³本文截稿前，美國白宮發言人莎奇(Jen Psaki)3月8日在例行記者會被問到台灣議題時仍表示，美國對台立場明確不變，將信守包括三公報、台灣關係法與六項保證的長期承諾，並協助台灣維持足夠的自我防衛能力。⁵⁴

在兩岸關係方面，缺乏制度性的關係基礎，仍然是台海關係結構性問題的核心。中國大陸仍堅持以北京版本的「九二共識」作為兩岸關係的基礎，並且隨著兩岸實力差距拉大而展露出主導者的姿態。⁵⁵針對我國新任陸委會主委邱太三2月23日表示，兩岸交流勢必要恢復，期待未來兩岸能夠「春暖花開」。大陸國台辦發言人馬曉光隔日在例行記者會中直言，關鍵在於九二共識。⁵⁶大陸全國人大代表、海協會會長張志軍3月7日在「兩會」受訪時也表示，只要承認「九二共

識」的歷史事實，認同其核心意涵，雙方接觸交往就不存在障礙，兩岸關係才能「春暖花開」。⁵⁷

對此陸委會再度強調呼籲對岸要為兩岸良性互動作出相對的努力與承擔，在相互尊重理解的態度下，正視台灣人民對其倡議「一國兩制」、「九二共識」等矮化台灣之政治框架及負面作為的反對，真正「務實」思考良善舉措。⁵⁸大陸國務院總理李克強仍在3月5日大陸第十三屆全國人民代表大會第四次會議開幕時表示，大陸堅持一個中國原則和九二共識，推進兩岸關係和平發展和祖國統一，高度警惕和堅決遏制「台獨」分裂活動。⁵⁹

二、經貿科技展望

在美經貿方面，大陸已連續11年成為世界最大的製造業國家，對世界製造業貢獻比重接近30%。⁶⁰疫情後中國大陸經濟規模已達美國的73%，⁶¹據IMF預測，2019-2021年63%的世界經濟成長貢獻將源於中國，而美國的比重則為9%；⁶²中國大陸已經超越美國

52 藍孝威，「一中原則是中美關係基礎陸委會籲正視現實對話化解分歧！王毅：台灣問題沒有妥協餘地，中國時報，2021年03月08日。

53 張百達，「警惕最壞想定珍惜和平機遇」，中國時報，2021年03月01日。

54 Forum News Service, "Watch: White House holds Monday, March 8, press briefing with press secretary Jen Psaki", Grand Forks Herald Mar. 8, 2021, <https://www.grandforksherald.com>

55 汪莉娟、羅印冲，「台灣選後習近平首次談兩岸：已掌握主導權」，聯合報，2018年12月19日。

56 藍孝威，「兩岸春暖花開關鍵在九二共識」，旺報，2021年02月25日。

57 吳泓勳，「張志軍：承認九二共識就春暖花開」，旺報，2021年03月09日。

58 林勁傑，「陸委會回應國台辦正視台灣民意」，旺報，2021年02月25日。

59 林勁傑，「李克強宣示推進兩岸和平發展和統一陸委會強調捍衛國家主權！對台政策重申一中原則九二共識」，中國時報，2021年03月06日。

60 吳泓勳，「大陸蟬連11年世界最大製造業國」，旺報，2021年03月02日。

61 蔡鵬如，「中美實力接近亞太面臨危險10年」，中國時報，2021年03月05日。

成為許多國家的最大貿易國。⁶³同時也成為世界上最大的外人直接投資(FDI)流入的國家，而美國不僅面臨經濟衰退，國內保護主義興起，與世界主要經濟體連結不足，美國全球經濟龍頭地位遭受空前挑戰。

環球經濟社社長林建山表示，華府對北京的經濟控制力量已經逐漸喪失，這對美國來說是很大的威脅。⁶⁴美中從貿易戰打到科技戰，最終貨幣金融戰也呼之欲出。美國前總統川普政府2020年1月與大陸達成貿易協議，要求大陸在兩年內加購總值兩千億美元的美國商品和服務，開放大陸金融市場，並在技術轉讓方面減輕對美國企業施壓，然而，簽署該協議之後，受到疫情影響大陸對美商品和服務的採購量遠未達到目標。⁶⁵美國貿易代表被提名人戴琪(Katherine Tai)2月25日出席聯邦參議院財政委員會的任命聽證會強調，中國大陸須履行第一階段美中貿易協議承諾，至於應對中國大陸的挑戰，則要與盟邦結合成「統一戰線」並以落實美加墨自由貿易協

定(USMCA)與重新參與國際機構列為優先。⁶⁶

更有甚者，美國總統拜登已簽署行政命令，下令檢視包括半導體、大容量電池、醫療用品及稀土金屬的美國供應鏈，目的是確保不友好的國家無法將美國供應鏈當作武器，並用來對抗美國。⁶⁷雖然命令沒提及中國，但很大程度上是在檢視美國經濟及軍事依賴中國大陸出口的程度。⁶⁸為落實「聯歐制中」政策，拜登3月5日和歐盟執委會主席馮德萊恩敲定暫停貿易戰4個月，雙方強調必須停止貿易紛爭以便共同面對來自中國的挑戰。⁶⁹顯見拜登政府正與盟友聯合向中國大陸發起科技戰，在半導體、人工智能和其他先進領域，阻止中國大陸獲得成為全球領導者所需的技術。⁷⁰前美國駐印度大使、美國智庫外交關係協會的研究員布萊克維爾(Robert D. Blackwill)甚至認為，美國應該要建立可信的「地緣經濟嚇阻力」(geoeconomic deterrence)。⁷¹

62 連雋偉，中美持久戰開發中國家成關鍵，旺報，2021年02月16日。

63 楊明暉，中取代美成歐盟最大貿易夥伴，中國時報，2021年02月17日。

64 張國威，「中美衝突擴大台將受創深」，旺報，2018年12月13日。

65 Jenny Leonard and Josh Wingrove, "Trump's Trade Deal With China Is 'Under Review,' White House Says", Bloomberg, Jan. 29, 2021, <https://www.bloomberg.com>

66 Reuter, "Katherine Tai, Biden's top trade nominee, says tariffs are 'legitimate tools' to counter China", CNBC, Feb. 25, 2021, <https://www.cnbc.com>

67 Taisei Hoyama and Yu Nakamura, "Chip shortage can't be used as leverage against us, Biden says", Nikkei Asia, February 25, 2021, <https://asia.nikkei.com>

68 張國威，防北京打稀土戰美檢視供應鏈，旺報，2021年02月20日。

69 Doug Palmer, "Biden smooths tensions with Europe, pausing tariffs in Boeing-Airbus dispute", Politico, March 5, 2021, <https://www.politico.com>

70 賴錦宏，拜登欲聯合盟友向中國大陸發起科技戰，聯合報，2021年03月01日。

71 Robert D. Blackwill, "The United States, China, and Taiwan: A Strategy to Prevent War", Council on Foreign Relations, Council Special Report No. 90, Feb., 2021, https://cdn.cfr.org/sites/default/files/report_pdf/csr90_1.pdf

不過，台灣大學國際企業學系盧信昌副教授認為，錯判全球的發展需要，損害到美國的生產出口和在知識創新的應用報償。⁷²美國商會(U.S. Chamber of Commerce)於2月17日與榮鼎諮詢(Rhodium Group)合作報告裡，就中美脫鉤的總體走向與產業的分門影響，明確指出：撇開國家安全項度的考量，在貿易方面，假定將25%的稅率擴大到涵蓋美中雙向貿易的所有物資，到2025年，美國的GDP總額將失去1,900億美元。若因脫鉤而減少一半在中國大陸的直接投資，美國投資者每年將損失250億美元的資本收益，一次性整體損失將高達5,000億美元。⁷³因此儘管美國強調要對北京當局採取行動，⁷⁴但七大工業國集團(G7)領袖在今年首場視訊峰會上便迴避了如何應對中國大陸的問題，因為這些國家需要大陸的資金和技術，才能使受到新冠肺炎疫情重創的經濟順利復甦。⁷⁵

政大財管系周行一教授指出，美國認清一個現實，除非有難以逆料的地緣政治風險發生，不可能與中國大陸全面衝突的同時，維持世界穩定與美國的利益，例如氣候問題

的改善就必須依賴大國之間合作。⁷⁶美國財長葉倫(Janet Yellen)2月18日接受財經新聞頻道CNBC訪問時表示，美國認為中方在部分領域，仍存不公平作法，包括貿易、強迫技術轉移、補貼高科技產業等，華府希望讓北京遵守國際義務。但她也強調，中美雙方有多項領域必須合作，例如對抗新冠疫情和氣候變遷。⁷⁷

上述美中科技戰與貿易戰的發展，艾利森認為，只要兩強衝突，周邊小國便難以倖免。⁷⁸美國對中經濟施壓也擴及台灣，拜登政府計畫在半導體、5G、AI及生物科技等領域與他國組聯盟，防止中國大陸獲得成為全球領導者所需的技術。半導體聯盟將包含台灣、南韓，以及歐洲的主要晶片生產國家。⁷⁹美國前副國家安全顧問博明(Matt Pottinger)於2月3日在佛羅里達國際大學國際公共事務學院(The Steven J. Green School of International and Public Affairs)在演說中特別關注台灣問題，強調倘若美國屈服於台灣被中國大陸併吞，將破壞美國與盟友之間的信賴，嚴重影響美國科技競爭力以及創新優勢，半導體產

72 盧信昌，拜登主政下對中戰略的新近觀察，聯合報，2021年02月19日。

73 Daniel H. Rosen and Lauren Gloudeman, "Understanding US-China Decoupling: Macro Trends and Industry Impacts", Rhodium Group, February 17, 2021, <https://rhg.com>

74 李京倫，吃人嘴軟？G7不敢談中國大陸問題，聯合報，2021年02月20日。

75 European Council, "Statements and remarks G7 Leaders' statement", Council of the European Union, February 19, 2021, <https://www.consilium.europa.eu>

76 周行一，拜登與全球經濟，聯合報，2021年02月20日。

77 CNBC, "CNBC Transcript: United States Treasury Secretary Janet Yellen Speaks with CNBC's 'Closing Bell' Today", CNBC, FEB 18 2021, <https://www.cnbc.com>

78 吳中傑、李玟儀，「華為公主被扣中美將陷「修昔底德陷阱」？」，商業週刊，第1622期，2018年12月，頁1-7。

79 林聰毅，美媒：拜登擬組「卡中」高科技聯盟台灣有望加入，世界日報，2021年03月02日。

業和電子業供應鏈也將受到衝擊，並且將誘發北京發動對日本甚至印度戰爭之惡果。⁸⁰不過，美國國家人工智慧安全委員會(NSCAI)也警告，美國若過度依賴台灣晶片，一旦大陸入侵台灣，美國恐將失去半導體技術優勢，從領先2代變成落後2代。⁸¹此一情況的後續發展，值得我國密切關注。

面對美方在經濟上的持續進逼，中共總書記習近平1月19日主持召開今年中央全面深化改革委員會會議時強調，要圍繞高水準自立自強、推動科技創新力量；加快攻克重要領域「卡脖子」技術，突破產業瓶頸。在當前美中之爭白熱化下，頗有應對美國挑戰的氛圍。⁸²工業總會大陸事務組組長黃健群警告，美國的科技圍堵，暴露了大陸製造業與科技業過於仰賴外來技術。在可預見的未來，大陸一方面將持續透過購併取得在陸台廠的技術與人才，同時透過政策優惠持續鼓勵台灣特定產業赴陸投資。更重要的是，在深化進口替代、產業自主創新的戰略下，透過RCEP、中歐投資協定等區域經貿整合優勢，增加磁吸台灣企業的動能。⁸³

台灣方面，2020年全球陷入疫情與中美貿易戰的紛擾，兩岸政治關係惡化，主計總

處數據顯示成長率卻升高到3.11%、整體出口成長5.05%，比內需消費與投資的實質成長3.74%及3.5%高出甚多，⁸⁴國發會2021年3月3日公布1月景氣燈號為黃紅燈，創2010年10月以來新高，景氣領先、同時指標持續上升，預測今年經濟成長率將達4.64%、第1季更達6%以上。⁸⁵

政大經濟系教授林祖嘉認為，由於我國的疫情控制不錯，再加上因為遠距經濟的需求而帶動電子產業大幅成長，造就出口與經濟的表現。⁸⁶除疫情外，中華徵信所還指出，台灣出口因全球搶攻5G通訊商機台灣供應鏈因而受惠，以及美、中兩大國互槓下加速兩國供應鏈「去中化」及「去美化」，反而形成集中訂單在台灣的情況。但該所也警告台灣出口存在3大隱憂，分別是出口結構往中間

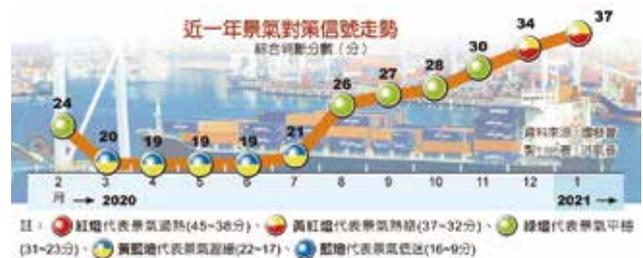


圖2 近一年景氣對策信號走勢

資料來源：洪凱音，景氣37分創近10年新高紅燈在望，中國時報，2021年03月04日。

80 Huang Tzu-ti, "Taiwanese warned cross-strait conflict could mean sacrifice", Taiwan News, Feb. 4, 2021, <https://www.taiwannews.com.tw>

81 Michael Lueptow, "General Counsel, National Security Commission on Artificial Intelligence Fiscal Year 2020 Annual FOIA Report", NSCAI, March 2, 2021, <https://www.nscai.gov/wp-content/uploads/2021/01/NSCAI-FY2020-Annual-Report.pdf>

82 林勁傑，應對美挑戰習近平強調科技自立，旺報，2021年02月21日。

83 黃健群，關注陸產業戰略對台衝擊，聯合報，2021年03月02日。

84 社評，防止兩岸經濟脫鉤，旺報，2021年02月25日。

85 洪凱音，景氣37分創近10年新高紅燈在望，中國時報，2021年03月04日。

86 林祖嘉，台灣亮麗經濟數據背後的隱憂，中國時報，2021年02月23日。

產品靠攏、產品以電子業獨大，以及過度倚賴中國大陸。⁸⁷

台灣2020年出口大陸占比43.8%，總金額達1,367億美金，⁸⁸此一情況給予大陸界經濟手段作為政治武器的機會。今年1月陸方禁台灣豬肉進口，之後大陸國台辦又宣布禁止我國年銷14.9億的鳳梨進口，⁸⁹未來還可能有其他集中出口大陸的農產品，或傳統產業受到貿易戰的影響。特別是中國大陸對台灣科技業的滲透與商業間諜行為，已經對我國家的經濟競爭力與經濟安全造成嚴重危害。邱太三指出，大陸科技獲取的手段，在全世界引發一些爭議，為了維護台灣經濟競爭的優勢，勢必要對核心關鍵科技有所保護。⁹⁰

大陸全國政協3月4日的第十三屆四次會議上，中共中央政治局常委、大陸全國政協主席汪洋表示，要「促進兩岸經濟文化交流合作等開展調研協商。」⁹¹基於中國大陸仍是台灣最大出口市場；同時大陸也是台灣最大進口市場。臺北城市科大企管系教授鄭明德指出，兩岸經貿熱絡，牽涉眾多工商團體與大小企業，可預測的是，北京接續的政治作為會在其中加強統戰工作。⁹²前海基會董事長

洪奇昌預估，中國大陸會更強化發揮「以民逼官」效果，鼓勵台灣社會支持友陸、親陸的政黨，⁹³也讓兩岸關係朝有利於北京「以經促政」的方向發展，⁹⁴其後續值得關注。

三、軍事安全展望

中共解放軍的現代化主要目標，在於建立攻打台灣的能力，並在必要時擊退「外來干涉勢力」；⁹⁵中國大陸國家主席習近平在2017年於十九大報告中曾訂定3個強軍時間表：一是確保到2020年基本實現機械化，資訊化建設取得重大進展；二是爭取到2035年基本實現國防和軍隊現代化；三是到2050年全面建成世界一流軍隊。習近平於2020年十九屆五中全會則提出了「第三個一百年」（建軍100年）目標，強調要「全面加強練兵備戰，提高捍衛國家主權、安全、發展利益的戰略能力，確保2027年實現建軍百年奮鬥目標」。⁹⁶2021年3月9日習近平參加「解放軍和武警部隊代表團全體會議」時再度強調，今年是大陸國防與軍隊現代化新「三步走」起步之年，要聚焦實現中共建軍100周年，發揮科技對共軍建設戰略的支撐作用，緊跟科技強國建設，大幅提升「國防科技」創新能力

87 吳靜君，專家示警台灣出口暢旺藏3隱憂，中國時報，2021年02月24日。

88 徐巧芯，台海貿易戰我如何因應？，聯合報，2021年03月01日。

89 Matt Ho, "China bans Taiwanese pineapples over biosafety fears", South China Morning Post, Feb. 26, 2021, P.4.

90 李仲維，邱太三提務實說：後疫時代兩岸交流勢必恢復，聯合報，2021年02月24日。

91 林至柔，汪洋：促進兩岸經濟文化交流合作，旺報，2021年03月05日。

92 鄭明德，兩岸愈對抗經貿愈熱絡，聯合報，2021年02月25日。

93 洪奇昌，「選後北京對台擴大懷柔策略」，中國時報，2018年12月07日。

94 喬新生，「兩岸關係政經分離行不通」，旺報，2018年12月12日。

95 平可夫，解放軍攻台計畫(香港：漢和出版社，2019年)；陳言喬，陸外交部：中方堅定不移反對台獨和外部勢力干擾，聯合報，2021年03月09日。

96 張國威，建軍百年目標未明專家稱力拚裝備現代化，旺報，2021年03月04日。

和水準。⁹⁷

習近平還表明，當前大陸的安全形勢不穩定性不確定性較大，全軍要統籌好建設和備戰關係，做好準備隨時應對各種複雜困難局面，堅決維護國家主權、安全、發展利益。⁹⁸目前大陸國防預算雖已連續4年突破1兆元人民幣大關。儘管大陸GDP增速於2015年跌至7%以下後，國防預算成長率2016年至2020年大陸國防費預算增幅分別為7.6%、7%、8.1%，7.5%和6.6%，⁹⁹今年則編列1兆3553.43億元人民幣，相較2020年編列的1兆2680億，成長6.8%。¹⁰⁰增速明顯放緩，但仍呈現正增長態勢。值得注意的是，大陸十三屆全國人大四次會議解放軍和武警部隊代表團新聞發言人吳謙3月8日表示，當前國際安全面臨的不穩定性不確定性更加突出，新冠肺炎疫情全球肆虐，霸權主義、強權政治、單邊主義時有抬頭，地區衝突和局部戰爭持續不斷，國際安全體系和秩序受到衝擊。更有甚者，他也表示，軍費當中「有一部分是為了應對民進黨當局堅持『台獨』分裂立場帶來的國土安全風險」。¹⁰¹

在兵力方面，英國智庫皇家聯合三軍

大陸近五年軍費預算及GDP總量成長幅度



圖3 大陸近五年軍費預算及GDP總量成長幅度

研究所(The Royal United Services Institute)的報告指出，中共空軍戰機在傳感器，數據連結，武器系統和匿蹤技術方面明顯領先，還積極發展多種無人作戰飛機(UCAV)，因此西方空中力量面對的主要空中威脅正在發生二戰以來的最大變化；¹⁰²海軍方面，美國國會發布的年度報告確認北京擁有全球最龐大的艦隊，已具備反介入／區域拒止能力，並且是美軍在西太平洋優勢的最大挑戰，其所開發高超音速滑翔體反艦導彈更難被攔截。¹⁰³在戰略導彈方面，中共軍方很可能在內蒙古自治區新設至少16處被認為是洲際彈道導

97 呂佳蓉，習近平：聚焦建軍100周年大幅提升「國防科技」，聯合報，2021年03月09日。

98 呂佳蓉，陸「安全形勢不穩」習促共軍因應，聯合報，2021年03月10日。

99 Guo Yingzhe, "China manufacturing recovery slows as employment slumps", Nikkei Asia, March 1, 2021, <https://asia.nikkei.com>

100 張國威，解放軍拚現代化 2021年軍費續增，旺報，2021年03月06日。

101 林至柔，解放軍稱台獨為國土安全風險，旺報，2021年03月09日。

102 Greg Waldron, "China surpassing Russia in airpower technology: RUSI", Flight Global, November 10, 2020, <https://www.flightglobal.com>

103 Congressional Research Service, China Naval Modernization: Implications for U.S. Navy Capabilities: Background and Issues for Congress, Congressional Research Service RL33153, Jan. 27, 2021, <https://crsreports.congress.gov>

彈(ICBM)的發射設施。美國科學家聯合會(Federation of American Scientists)核問題專家漢斯·克里斯滕森(Hans M. Kristensen)指出，「有提高對美國反擊能力的意圖」。¹⁰⁴

更有甚者，大陸解放軍體認到欲在2050年比肩美軍成為世界一流的先進軍隊，就必須在人工智慧化及無人作戰技術上與美國競爭。¹⁰⁵共軍朝2035年全軍裝備資訊現代化目標前進的同時，也可能成立人工智慧作戰軍種，整合所有人工智慧、無人平台設備。¹⁰⁶「美國人工智能國家安全委員會」報告預測，人工智能將徹底改變軍事，競爭對手如能在人工智能上超越會在未來勝出。

在全新的大國競爭時代來臨之際，中共軍事現代化是美國國防計劃與軍事預算編列的重點。美軍印太司令部3月1日向國會遞交預算報告，促請國會加倍為「太平洋威懾計劃」(Pacific Deterrence Initiative, PDI)撥款，從2021財年的22億美元增至2022年財年的46億美元，並計畫在未來五年投入273億美元添置新的飛彈防禦系統、部署雷達站和新的通訊衛星，並在印太地區修建新的訓練基地。印太司令部司令戴維森上將(Adm. Philip

Davidson)指出，「我們必須讓北京相信，使用武力達到目標的代價實在太高。」¹⁰⁷前言所論美國總統拜登訪問五角大廈時宣布成立的「中國工作組」已組織完成，美國防部長奧斯丁(Lloyd James Austin III)並於3月1日主持首次會議時表示，在北京繼續努力成為一個在世界舞臺上占主導地位的大國之際，要確保華盛頓已做好準備。¹⁰⁸

對於美國在多個場合發表「中國威脅論」，宣稱要與盟國密切合作，「在競爭中戰勝中國」。大陸國防部3月1日表示，希望中美雙方能加強對話溝通、妥善管控分歧，並強調「當前中美關係正處於重要關口，中美合則兩利、鬥則俱傷，合作是雙方唯一正確選擇。」¹⁰⁹然而，對中國大陸而言，併吞台灣不只是為了終結毛澤東未了的內戰，更是要讓世界看見，美國領頭的時代已經結束。¹¹⁰共軍正為台海動武做準備，而且可能對台灣發動奇襲，並遏制阻絕第三方介入。這顯示出，一旦中國大陸軍事能力超越美軍成為全球第一，或至少能否定美國在兩岸之間「合」的上位位置，北京武力攻台的風險勢必增加。¹¹¹

104 Hans M. Kristensen, "China's Expanding Missile Training Area: More Silos, Tunnels, and Support Facilities", Federation of American Scientist, February 24, 2021, <https://fas.org>

105 張國威，軍民融合推動智能武器研發，旺報，2021年03月04日。

106 張國威，整合無人平台陸可能成立AI軍種，旺報，2021年03月04日。

107 Brad Glosserman, "The U.S. Pacific Deterrence Initiative: A chance to turn the corner in Asia", The Japan Times, March 2, 2021.

108 塞爾丁，五角大廈中國工作組首次會議美防長：準備應對中國崛起，美國之音中文網，2021年03月02日。

109 藍孝威，中國國防部盼中美加強對話溝通，旺報，2021年03月02日。

110 Chaguan, "China faces fateful choices, especially involving Taiwan", The Economist, Feb 20th 2021.

111 David Vergun, "US needs to accelerate its hypersonic weapon development", The Mighty, Dec. 14, 2018, <https://www.wearethemighty.com>

2018年12月18日，美國外交關係協會預防行動中心(CPA)的年度報告，將2020年北京對台施壓所引發的美中危機，列入第2級隱憂。¹¹²然到了2021年，美國前國家顧問麥馬斯特(H.R. McMaster)向國會提出警告表示，他認為在北京辦完東京奧運和舉辦完中共20大後，2022年後台灣將面臨危險；¹¹³史丹佛學者梅惠琳(Oriana Skylar Mastro)在美國國會美中經濟暨安全檢討委員會(US-China Economic and Security Review Commission, USCC)視訊聽證會中警告，美國在台海的威懾力已達韓戰以來的最低點，若不能在此區域建立反制北京的強大聯盟，她憂心中共領導人習近平兩年內有可能對台灣動武。¹¹⁴「慕尼黑安全會議」(MSC)主席伊辛格(Wolfgang Ischinger)接受專訪時也認為，目前最有可能發生軍事衝突的地方在台灣。台海似乎取代東海、南海及北韓，成為美國與盟邦共同應對印太區域安全議題之首要。¹¹⁵

美國國防部長奧斯汀多次稱中國大陸崛起是美國當前戰略競爭中「步步進逼的威

脅」(pacing threat)。美軍印太司令部司令戴維森(Philip Davidson)3月9日向聯邦參議院軍事委員會工作報告中指出，過去一年來，解放軍擴大在台灣附近的軍事部署，出動轟6越過海峽中線，進入台灣防空識別區，並進行兩棲登陸與海上聯合打擊訓練，模擬入侵台灣的情形。¹¹⁶美軍印太司令部情報處處長史達曼(Michael Studeman)警告：「中國有一支非常全球化的遠征軍隊」、「如果中國可能感覺到自己的發展利益受到威脅，會愈來愈頻繁地派出人民解放軍。」史達曼也提到北京施壓台灣，每天派無人機和執行特種任務飛機進入台灣防空識別區，讓台灣軍方感受到壓力，透過他們的軍事存在，在台灣周圍建立一個新常態。¹¹⁷根據美國加州克萊蒙特研究大學(Claremont Graduate University)部落管理計畫主任戈佛(Ted Gover)評論認為，北京自去年底起頻派戰機入侵台灣防空識別區；¹¹⁸中國政策科學研究會高級研究員王雲飛受訪時表示，大陸在台海戰備執勤的活動逐年增加，今年亦然。¹¹⁹

112 Paul B. Stares, "Preventive Priorities Survey: 2018", CFR, December 11, 2017, https://cdn.cfr.org/sites/default/files/report_pdf/PPS_2018_Web.pdf

113 Robert Delaney, "US has no need to change its 'strategic ambiguity' about Taiwan, says ex-national security adviser H.R. McMaster", South China Morning Post, Mar 3, 2021.

114 Oriana Skylar Mastro, "Deterring PRC Aggression Toward Taiwan", USCC, Feb. 18, 2021, <https://www.uscc.gov>

115 Wolfgang Ischinger, "ARD extra: Präsidents Bidens Botschaft an Europa", ARD, Feb. 19, 2021, <https://www.daserste.de>

116 Brian W. Everstine, "INDOPACOM: Deterrence Fund Increase Needed for ISR, Missile Defense in the Pacific", Air Force Magazine, March 9, 2021, <https://www.airforcemag.com>

117 鍾玉珏，美印太處長示警中國支配世界，中國時報，2021年03月04日。

118 Ted Gover, "Commentary: Taiwan is becoming the biggest test in US-China relations", News Asia, Feb. 22, 2021, <https://www.channelnewsasia.com/news/commentary/taiwan-strait-us-china-biden-xi-jinping-arms-sales-diplomatic-14234674>

根據軍事專家呂禮詩的統計，自去年10月計有20天、11月為22天、12月是19天、2021年1月27天。¹²⁰2月則有16天，¹²¹其中，2月20日由中共解放軍8架戰鬥機，兩架能攜帶核彈的轟-6型轟炸機和一艘反潛巡邏機在東沙島附近空域進行演習，中共海軍部隊也參加20日的軍事演習，規模為該月最大。¹²²更有甚者，英國《金融時報》日前批露了1月23日轟六轟炸機進入西南防空識別區期間，以進入南海的美軍羅斯福號航艦作為模擬攻擊目標。顯示北京亟欲測試拜登的底線。¹²³

北京對台海等區域主權立場的堅持與強硬姿態，讓三角關係中處於霸權地位的美方幾近沒有妥協空間。¹²⁴拜登上任的第四天，美國國務院就斥責大陸方使用武力、經濟、外交等手段威脅台灣，並宣告美國對台灣的承諾「堅若磐石」。¹²⁵2021年2月18日美國會兩黨議員在聯邦參、眾院提出友台議案。共和黨籍議員在兩院重推《防止台灣遭侵略法》(Taiwan Invasion Prevention Act)，授權美國總統在必要時，有限度動用武力防衛台



圖4 2015年至2021年3月3日中共軍機繞台網路關注趨勢圖

資料來源：作者根據Google統計數據編制。

灣，並鼓勵美國總統和國務卿訪台。¹²⁶2月23日，美國駐聯合國大使湯瑪斯-葛林斐德(Linda Thomas-Greenfield)在任命聽證會上提到，必須和台灣站在一起，抵抗北京任何企圖危害台灣安全的作為。¹²⁷

除持續軍售我國之外，¹²⁸面對大陸解放軍軍機對台灣的侵擾，國防部統計，2020年中共軍機持續騷擾台灣西南空域超過380架次，美軍亦派艦13次通過台海。¹²⁹國防安全研究院國防戰略與資源研究所所長蘇紫雲表示，拜登上任不到72小時的1月23日美航艦羅斯福號便穿越巴士海峽進入南海；第七艦隊司令部2月24日證實，勃克級的神盾飛彈驅逐艦柯蒂斯·威爾伯號(DDG 54)通過台灣海峽，

119 張國威，疫情衝擊GDP 大陸軍費增幅放緩，旺報，2021年02月24日。

120 呂禮詩，自由廣場「國防安全鐵三角」整隊後的當務之急，自由時報，2021年02月22日。

121 洪哲政，共軍一架運-8反潛機今持續侵入我西南防空識別區，聯合報，2021年02月23日。

122 陳柏廷，共軍東沙島附近演訓國際關注，旺報，2021年02月22日。

123 施施，星媒看中美關係台海是最大考驗，中國時報，2021年02月23日。

124 楊孟立，共機9架次擾台美戰機也現蹤，中國時報，2021年02月20日。

125 鄭年凱，兩岸和平亮紅燈經濟學人：一條件下對岸必將犯台，中國時報，2021年02月24日。

126 KeoniEverington, "US senator reintroduces Taiwan Invasion Prevention Act", Taiwan News, Feb. 19, 2021, <https://www.taiwannews.com.tw>

127 孫昌國，美駐聯合國大使承諾助台抗中，旺報，2021年02月25日。

128 程嘉文，我向美購M1A2戰車原型車改裝工程展開，聯合報，2021年02月23日。

129 社評，取法日本智慧面對陸戰略壓力，旺報，2021年03月03日。

是展現美國對自由開放印太區域的承諾，美軍將繼續在任何國際法所允許的範圍飛行、航行與作業。¹³⁰此舉代表的「旗幟展示」(show the flag)的政策與戰略意志，明顯延續川普政府的印太戰略。¹³¹北京大學海洋戰略研究中心主任，南海戰略態勢感知計畫主任胡波指出，其目的一是要強化對華威懾，阻止共軍有「大動作」。¹³²呂禮詩也研判，美軍神盾艦航經台灣海峽來往於南海，已成常態，既正常執行任務，也對台灣安全展現關切態度。¹³³

在國際盟邦與組織方面，誠如東京大學學者松田康博分析，即使中美經濟與軍事實力差距日益縮小，但美國地緣優勢、金融霸主地位和民主制度，仍令中國大陸難望項背。北京跨入太平洋需突破第一島鏈，但第一島鏈幾乎都是美國盟友或夥伴。¹³⁴因此，王雲飛指出，曾稱北大西洋公約組織(NATO)過時，抱怨北約盟友的軍費分攤不均，還退出《開放天空條約》的川普下台後，拜登政府開始重回拉攏盟友、國際合作的軍事外交路線。¹³⁵美國參與北約2月17日舉行國防部長

會議，目的即針對共同因應中俄威脅進行討論。¹³⁶美軍印太司令部司令戴維森3月4日透過視訊參與華府智庫「美國企業研究所」對談時表示，美方提供台灣不對稱戰力，持續對台軍售，協助台灣防衛至關重要。戴維森也指出，未來約6年，隨著軍力益加強大的中國大陸可能會尋求改變區域現狀，像是目前對待台灣的做法，對美國及其盟國愈來愈不利，而現狀一旦改變可能會是永久性的。¹³⁷

專精台灣政治的日本東京外國語大學教授小笠原欣幸，在美國新聞週刊(Newsweek)日文版撰文分析，現階段中共武力犯台的可能性很低，主因是預想將遭到台灣軍隊的抵抗、美軍介入，及國際社會反中情緒高漲等情況。¹³⁸但面對中國大陸，美國以及地區的盟友，是否會為了台灣而去激怒全球最大的貿易夥伴？這個問題至今沒有共識。美國國防部諮詢智庫蘭德公司政治學家、曾於2015至2018年擔任美國國防部兩岸關係高級顧問的林碧瑩(Bonny Lin)說，台海是最可能引發美中衝突的熱點，因此讓印太地區盟友支持美國的行動非常重要，但亞太國家對台灣問

130 Mallory Shelbourne, "Destroyer USS Curtis Wilbur Transits Taiwan Strait", USNI, Feb. 25, 2021, <https://news.usni.org>

131 洪哲政，美軍神盾艦再航台海學者：拜登政府延續川普印太戰略，聯合報，2021年02月25日。

132 林勁傑，拜登派航母巡南海防共軍有大動作，旺報，2021年03月05日。

133 洪哲政，美軍神盾艦穿越台海專家：關切台灣安全已成常態，聯合報，2021年02月25日。

134 蔡鵬如，中美實力接近亞太面臨危險10年，中國時報，2021年03月05日。

135 張國威，習近平簽令拓展國際軍事合作，旺報，2021年02月21日。

136 謹悠文，北約討論中俄威脅美防長出席，旺報，2021年02月18日。

137 Kelvin Chen, "US head of Indo-Pacific Command urges continued arms sales to Taiwan", The Taiwan News, March 5, 2021.

138 中央社，日本學者眼中東沙群島恐成台灣危機導火線，聯合報，2021年02月19日。

題多不願公開表態。¹³⁹

展望未來，美國國防部長奧斯汀2月19日在首場簡報會上，將中國大陸形容為「首要挑戰」，但也表示兩國在國際安全問題上，存在合作可能性。¹⁴⁰不過，中共軍事力量與活動範圍將持續擴張，並與美國在此區域的軍事力量互相碰撞。¹⁴¹這些可能引爆戰爭的衝突事件，無論是在南海、東海或台海，大多也是我國所宣稱的領土與領海主權範圍之內。蔡英文總統3月3日在民進黨中常會聽取「南海專案」報告後指出，任何一個國家都不應該在此區域內片面製造緊張對立，造成威脅。¹⁴²因此，屆時我國應該在美中軍事衝突中採取何種因對策略，以免被捲入不必要的戰爭，殊值審慎思考因應；更有甚者，國家政策研究基金會國安組召集人林郁方指出，2020年出現在台灣西南方空域的中共各型軍機便多達380架次，2021年1月1日迄2月23日為止已達121架次。¹⁴³此外，中共近期正大幅翻修擴建距台最近的龍田、惠安軍用機場，延長跑道、增加停機坪，此處升空戰機僅需七分鐘即可在台北領空。¹⁴⁴鑑於中共戰力快速膨脹而兩岸持續嚴重對立，我國朝野都該認真探究台海爆發戰爭的可能性，預先

網繆防範。

結 語

從辯證法戰略三角模式角度以觀，展望未來，短期而言美中臺三方結構不變之處在於美國仍是兩岸關係的仲裁者，並分別與中國大陸、台灣擁有「一法三公報」架構下的政治關係的基礎；另一方面，兩岸仍然缺乏政治關係基礎，因而北京仍將採取「以民逼官」、「以商圍政」並結合軍事與外交硬實力，迫使台灣政府願意回到「九二共識」或建構新的、有利於北京的新的基礎架構。

台灣面臨美中爭霸的選邊困境，在過去安全依靠美國、經濟要靠大陸的情況將難以延續下去，我國必須在中國大陸的威脅方面站在美國及其盟邦這邊；在美中南海與台海「航行自由權」方面，台灣必須要有自己的主權立場，並妥善應對其他兩方在上述區域爆發軍事衝突的風險同時，台灣亦應避免成為華盛頓或北京關係互動中的籌碼。¹⁴⁵

政治關係方面，艾利森和胡祖六在美國《外交事務》(Foreign Affairs)發表的文章中表示，在追求地緣政治目標時，「接觸」往往促成更多成功而非失敗。¹⁴⁶基於雙方都擁

139 張國威，兩岸若開戰日澳最可能援美護台，旺報，2021年02月21日。

140 王嘉源，防範中國法擬帶頭制定歐盟太平洋戰略，旺報，2021年02月21日。

141 賴錦宏，「中共學者：2019是台海危機年」，聯合報，2018年12月08日。

142 曾蕙蘋，蔡英文：任何國家不應在南海製造對立，中國時報，2021年03月04日。

143 林郁方，和解無望正視台海武力衝突，中國時報，2021年02月28日。

144 洪哲政，福建2軍機場擴建我檢討防空編組，聯合報，2021年03月08日。

145 「習近平2021年若武統台灣...華為會帶頭「木馬屠城」嗎？台灣究竟該不該選邊站？」，美國之音，2018年12月17日，<https://www.storm.mg>

有核武、彼此都認知必須共同合作對抗非傳統安全的威脅，美國與中國大陸的關係將繼續處在鬥而不破的微妙卻穩定狀態；值得注意的是，人權議題是美國聯合國國際社會共同抵制中國大陸的主要著力點。¹⁴⁷台灣的民主人權價值與國際主流相符，未來也是我國突破國際孤立的重大戰略資產，應予持續關注國際人權與主權孰重爭議的發展，及其對我國國家安全之影響。

在兩岸關係方面，戰略暨兵棋研究協會理事長黃介正指出，20年來，紅藍綠三方都無法否認1992年的「歷史事實」，但是對於「九二共識」的演繹和詮釋存在爭議。¹⁴⁸陸委會主委邱太三表示，後疫情時代兩岸交流勢必會恢復，對於九二共識，未來勢必要把這些爭議做新的處理。¹⁴⁹然過去歷史脈絡顯示，擁有制度性關係的兩方，在互動上比較和平穩定；對此，誠如輔仁大學日文系教授何思慎的建議，台灣有必要基於主權與尊嚴前提，與大陸共同努力建構兩岸政治關係的新基礎，取代過去問題重重的「九二共

識」。¹⁵⁰

在經濟方面，台灣是世界經濟供應高科技鏈不可或缺的國家，¹⁵¹必須搶先佔據國際工業4.0體系下的分工位置，以前瞻眼光發展戰略經濟，特別是在人工智慧與生物科技相結合的相關產業，降低對中國大陸過度依賴的窘境。¹⁵²應該注意的是，半導體產業雖是經濟命脈，去年IC占出口35%，對出口成長貢獻率高達137%，其重要性甚至超越傳統石油。

大陸之外，美國總統拜登領導的政府正把美國的亞洲戰略核心，轉向半導體、人工智慧和下一代通訊網路，欲聯合「科技民主國家」，共同抗衡中國大陸和其他「科技專制國家」。美國政府除了會更重視南韓、日本、台灣等關鍵盟友外，還將提供誘因使晶片製造回流美國。¹⁵³歐盟和日本等也都正擬以國家之力掌握先進半導體製造能量，短期之內雖尚不致對台積電造成競爭威脅，但中、長期勢必產生壓力。¹⁵⁴更重要的是，誠如包道格所建議，我國應與美國維持自由貿

146 Graham Allison and Fred Hu, "An Unsentimental China Policy The Case for Putting Vital Interests First: The Case for Putting Vital Interests First", *Foreign Affairs*, February 18, 2021, <https://www.foreignaffairs.com>

147 Vivian Salama, "Biden speaks with Chinese President Xi Jinping for first time as President", *CNN*, Feb.11, 2021, <https://edition.cnn.com>

148 黃介正，當九二共識也各表，中國時報，2021年02月27日。

149 李仲維，邱太三提務實說：後疫時代兩岸交流勢必恢復，聯合報，2021年02月24日。

150 張國威，「借鑑韓日台應靈活應對兩岸」，旺報，2018年12月22日。

151 鍾孟軒，「吳奕軍：美中超越貿易的戰爭型態確立「新冷戰」」，民報，2018年09月25日。

152 賀桂芬、陳穎仁，「全球製造業供應鏈從長變短，台灣恐怕被跳過？」，天下雜誌，第643期，2018年12月，頁40-56。

153 林聰毅，拜登組科技聯盟抗衡大陸，經濟日報，2021年03月02日。

154 尹啟銘，蔡政府護得了護國神山嗎？，中國時報，2021年02月26日。

易關係，也應盡可能與其他國家保持良好經貿投資關係，並進行必要的改革。¹⁵⁵

在軍事安全方面，黃介正警告，國際社會與我國對「台海是最有可能爆發軍事衝突的熱點」，存在重大認知差距。不僅美國「對外關係協會」(CFR)的報告與慕尼黑安全會議主席伊辛格均認為「當今全球政治軍事衝突風險最高的地方在台灣」。2月18日，「美中經濟及安全審議委員會」在國會舉辦聽證會，與會專家也表達類似見解。¹⁵⁶然而依據我國近年多項民調，卻顯示超高比例的

台灣民意認為中共不會對台動武。¹⁵⁷面對中共軍事威脅，擁有強固防衛與嚇阻能力固然重要，但對國家安全的全民憂患意識與支持國防的社會共識，才是我國軍事安全最根本，也是最終的關鍵砥柱。

作者簡介

吳建德先生，空軍備役上校，波蘭華沙大學(Warsaw University)，國際關係研究所博士，現任職樹德科技大學副教授。



F-16戰鬥機(照片提供：張洲豪)

155 孫昌國，「包道格：台應保持低調搞好經濟」，旺報，2018年12月16日。

156 Alex Fang, "Taiwan in danger from 2022 on, expert warns US Congress", Nikkei Asia, March 3, 2021, <https://asia.nikkei.com>

157 黃介正，國防總檢討與美國台海想定，中國時報，2021年02月25日。