

● 作者/Thomas E. Haluska ● 譯者/趙炳強 ● 審者/洪琬婷

美陸戰隊士官轉任軍官 制度之建議

Marine Corps Enlisted to Officer Programs

取材/2020年12月美國陸戰隊月報(Marine Corps Gazette, December/2020)



(Source: USMC/ Damion Hatch Jr.)

美陸戰隊的驍勇善戰及豐碩戰果舉世知名，但在士官轉任軍官之制度方面，仍有值得檢討與精進之處。本文提出各項數據與實況做為佐證，針對陸戰隊士官轉任軍官制度提供精進作法。

每年有數百名的美陸戰隊士官申請參加競爭激烈的「美陸戰隊士官轉任軍官教育計畫」(Marine Corps Enlisted Commissioning Education Program, MECEP, 以下簡稱「轉任教育計畫」)與「士官轉任軍官計畫」(Enlisted Commissioning Program, ECP, 以下簡稱「轉任計畫」)以轉任軍官。陸戰隊士官在服役至少三年並晉升至中士後,方有資格參加甄選,以進入「軍官候補學校」(Officer Candidate School, 以下簡稱「候補學校」)接受為期十週的訓練。¹在候補學校中,陸戰隊士官才可真正稱作軍官「候補學員」,接著他們要再熬過第二次入伍訓練;但早在進入陸戰隊時,這些士官便已接受過長達13週的新兵入伍訓。〈美陸戰隊規定〉(Marine Corps Order, MCO)第1040.43B條以及許多〈美陸戰隊行政公告〉(Marine Corps Administrative Messages, MARADMIN),當中均未提及陸戰隊士官在轉任軍官時,必須接受第二次入伍訓之具體目的和用意為何。將陸戰隊士官幹部送往候補學

校的作法,除了沒有官方明述的原因以及目的外,有關預算成本、候補學校淘汰率,以及同儕比較等問題,這些都是陸戰隊士官轉官經歷第二次入伍教育這項作法的缺點。因此,〈美陸戰隊規定〉第1040.43B條,有關陸戰隊士官送到候補學校受訓之事,建議應予以刪除,並以更具成本效益的替代方案加以取代。

目的

美陸戰隊在「由民轉軍」的入伍訓練設立了兩個主要訓練管道,一是參加為期13週的新兵訓練營(Boot Camp)成為陸戰隊新兵;軍官則參加為期十週的候補軍官訓練(Officer Candidate Course, OCC, 美海軍官校和西點軍校畢業生參加其他訓練)及分成二階段、為期各六週的排長訓,或是在候補學校接受精簡為六週的「海軍預備軍官訓練團」(Navy Reserve Officers Training Corps, NROTC)調適教育。²

美陸戰隊設立「轉任教育計畫」與「轉任計畫」,目的是為提供其士官成為軍官的機會。³轉

任陸戰隊軍官的第一個門檻,便是前述兩項計畫中的申請和奉核,然後再參加十週的候補軍官訓。⁴

候補軍官訓練和新兵訓練,是成為一名美陸戰隊員的必經之路,沒有人可以例外;一般人認為,經歷過一次入伍訓的洗禮,便足以扛起「陸戰隊」這個名號了。但對於那些想轉任軍官的陸戰隊士官而言,路途卻是艱辛且遙遠。參加候補軍官訓的陸戰隊士官必須拔階受訓,在「候補學校參訓期間,視同候補學員身分」,惟薪餉與津貼仍比照原有階級受領。⁵有些人則認為,既然這些陸戰隊士官早已成為陸戰隊員,似乎沒有必要再依循舊有思維,接受另一次入伍訓練。

2019財政年度時,美陸戰隊「轉任教育計畫」及「轉任計畫」所遴選出的39名候補學員,平均服役年資已達7.48年,且以上士階進訓為大宗。⁶許多資深士官也曾擔任領導職務,包括財務士官長、軍官遴選助理士官長、營後勤士官長,以及情報士官長等。⁷在某些情況下,許多陸戰隊士官早已歷練過作戰



「地獄週」(Crucible, 原意為熔融金屬用之坩堝)是美陸戰隊入伍訓練之關卡,也是考驗參訓人員耐力以及心理韌性,並培養團隊合作能力的時機。(Source: USMC/ Melissa Marnell)

相關之領導職。筆者在2012年至軍官候補學校受訓時,同儕中便有多位具備豐富領導經驗的士官候補學員,包括一名剛歷練過步兵排的副排長,以及另一名在2005年伊拉克費盧傑(Fallujah)作戰中榮獲銀星勳章的學員。這反映出一個簡單的

問題:美陸戰隊仍要求在領導統御、地面戰鬥,以及艦隊作戰中具備強大實戰經驗的陸戰隊士官去參加第二次入伍訓練。事實證明,現今美陸戰隊士官轉任軍官的程序,是一個耗時且繁瑣的過程,這將迫使那些經驗豐富的陸戰隊士官另外經

歷十週非必要的基礎訓練。

美陸戰隊士官在參加候補軍官訓練時,會與許多尚未受過入伍教育的社青候補學員共同受訓(在2019財政年度中,這些「傳統」的候補學員約占所有候補軍官訓練學員的75%),⁸ 這些社青直接來自民間(即大學或其

他職場專業人士)。儘管陸戰隊士官會和這些「傳統」候補學員同時參加候補軍官訓，但在成為軍官的道路上卻形成了鮮明的對比。這二類人員的主要區別在於，士官早已歷經陸戰隊多種不同的工作角色和職務；而未曾入伍的「傳統」候補學員，卻尚未經歷嚴格的基礎訓練、軍職專長學校、野外教練、領導陸戰隊員等試煉，更遑論參加戰鬥。無庸置疑的是，這些「傳統」未受過入伍訓練的候補學員，可望帶給陸戰隊軍官團多元化的組成和所需之嶄新思維。但是，與那些已在軍職生涯中證明自己實力的同儕士官候補學員相較，未經歷過入伍訓練的「傳統」候補學員，在成為美軍軍官的路途上，則顯得相形見绌。想當然爾，未受過入伍教育的「傳統」候補學員，必須通過最初的入伍訓練，才能成為一名陸戰隊軍官。但是，陸戰隊士官必須參加第二次入伍訓練才能成為軍官之事，則沒有明確的官方解釋。

在軍官候補學校中，除了陸戰隊士官與其他尚未「由民轉軍」的同儕之間存在著鮮明對

比外，有關「海軍預備軍官訓練團」軍官候補學員結訓標準上也存在著差異。根據〈美陸戰隊招募指揮部規定〉(Marine Corps Recruiting Command Order, MCRCO)第1100.2A條，NROTC候補學員只須在「大三與大四期間赴軍中完成為期六週的調適教育」即可。⁹ NROTC候補學員通常每週接受約一小時的基本教練，參加其就讀大學中的海軍軍事科學教育課程，並在進入軍官候補學校之前，先花費數年完成各項訓練要求。然而，他們的片段經驗，與在擔任多年陸戰隊員後，始進入軍官候補學校的士官完全無法相提並論。與陸戰隊士官所必須接受的十週訓期相比，NROTC候補學員僅須完成一套精簡版、為期六週的候補軍官訓；此一簡單事實足以成為「免除現役士官參加候補軍官訓練」的立論基礎。〈美陸戰隊招募指揮部規定〉第1100.2A條和〈美陸戰隊規定〉第1040.43B條規定中，針對將陸戰隊士官轉任軍官，以及NROTC候補學員轉任軍官等現行政策方面，均未採取平衡作法。

士官在候補軍官訓中的高結訓率

與尚未接受入伍教育的同儕和那些僅參與六週簡化版訓練的NROTC候補學員相比，陸戰隊士官在軍官候補學校中的表現特別出色。自2009至2019年間，「轉任計畫」的人員未結訓率為7.58%，而「轉任教育計畫」的人員未結訓率則為7.92%。¹⁰ 在此十年期間，未受過入伍教育的「傳統」軍官候補學員未結訓率達28.82%，NROTC候補學員則為10.39%。¹¹ 更重要的是，「轉任教育計畫」和「轉任計畫」的少數參訓學員，儘管未達訓練標準，其表現也遠勝過未受入伍教育的候補學員和NROTC候補學員。從2009年到2019年間，來自「轉任計畫」陸戰隊士官的未達訓練標準比率為3.79%，而來自「轉任教育計畫」陸戰隊士官的未達訓練標準比率僅為2.96%；候補軍官訓的「傳統」候補學員的未達訓練標準比率達14.62%，而NROTC候補學員的未達訓練標準比率則是7.48%。¹²

有人認為，陸戰隊士官表現向來優於那些未受入伍訓練同



軍官候補學校的訓練，著重在身體和精神壓力環境下，持續評估參訓人員領導潛力。(Source: USMC/ Brian Domzalski)

儕的道理十分簡單，事實就是那些士官早已經歷過最初的入伍訓練(新兵訓練)，在進入軍官候補學校之前，在艦隊陸戰隊中也已歷練多年。上述提到的量化分析更凸顯了此一事實，即在過去的十年中，陸戰隊士官在軍官候補學校中的表現格外出色，這也有助於免除現役士

官參加候補軍官訓練的論點。

人事成本

在2019會計年度中，共有248名陸戰隊士官透過「轉任教育計畫」和「轉任計畫」成為候補軍官學員。在候補軍官訓練中，一個普通的排最多會有55名候補學員；因此2019年的248名陸

戰隊士官，約可組成4.5個候補軍官排。一個標準的候補軍官排通常由一名上尉和四名資深士官(階級從上士至三等士官長)擔任隊職幹部，以滿足各排的排長、副排長以及教官等重要職務需求。平均而言，要管理248名候補軍官班學員，便需要4名上尉與12名資深士官擔任



陸戰隊士官曾在部隊歷練多年，因此優於那些未受入伍訓練的候補軍官學員。

(Source: USMC/ Andrew Ochoa)

隊職幹部與教官。擔任候補軍官班隊的軍、士官幹部人數，若是擺在艦隊陸戰隊中，可以滿足總共四個陸戰隊連級單位的隊職幹部需求。因此，如果士官免除參加候補軍官訓，每年的候補軍官排數量便可以約從26個縮減為約21.5個，相當於可以減少大約18%的幹部人力需求，並能支撐該班隊運作。

每年減少支援三梯次候補軍官訓練所釋出的18%人力，也直接節省了支援較大規模夏季

集訓軍士官幹部的差旅費。夏季的候補軍官訓共包含了12個排，比春季和秋季班隊中標準的7個排多了5個排。在2019財政年度，光是支付夏季訓期的人事相關預算與每日津貼和住宿費用，一共便花費了45萬5,000美元。同年夏季參訓的陸戰隊士官人數也最多，共計102人；相較之下，秋冬兩季的人數則分別為61人和85人。除了人事成本和接訓248名士官學員的相關差旅費外，還包括維持上述

陸戰隊士官學員的日常訓練課程所需的行政、後勤和軍醫業務預算。無庸置疑的，每年減少248名候補學員(占所有候補軍官學員的四分之一)，¹³ 勢必也能減少行政、後勤和醫務的相關費用。

解決方案：士轉官教育訓練班

顯然，即使允許美陸戰隊士官跳過第二次入伍教育，在轉型成為軍官的過程中，仍必須擁有進一步評估和篩選的

機制。其中一種可能解決方案是設立「美陸戰隊士轉官教育訓練班」(Marine Corps Enlisted to Officer Transition Course)，並置重點於培養排級和連級領導統御職責的正規訓練。陸戰隊士官必須完成排長職責的相關訓練，並通過嚴格的評估和篩選。此外，如果這些士官未能通過訓練，則會在軍官轉任計畫中被淘汰。此班隊或可成為新的軍官轉任必要條件。

相較於將士官送往軍官候補

學校，「美陸戰隊士官教育訓練班」將會是節省成本的解決方案。參加「轉任教育計畫」的士官個別在就讀大學時的第一年，將由其陸戰隊教官和助理教官進行評估和篩選。該士官學員是否需要額外的培訓、補救教學或應退出「轉任教育計畫」，該陸戰隊教官擁有最終決定權。參加「轉任計畫」的陸戰隊士官，則將在基礎訓練學校參加其轉換班隊，並且在順利完訓之後方可任職軍官。

結論

為了判斷個人是否有能力領導艦隊陸戰隊中的弟兄，軍官候補學校之存在有絕對的必要。但是，在比較甫進入美陸戰隊的社會青年，與已經服役多年的士官，很明顯可看出，軍官候補學校應由初入伍的社會青年參訓，而非陸戰隊士官幹部。最重要的是，基於具備艦隊陸戰隊中各種職務歷練、優良績效和多年經驗，許多參加「轉任教育計畫」和「轉任計畫」的士官幹部，早已證明自己作為一名陸戰隊領導者的價值；因此第二次的入伍訓練實無必要。為了篩選和評估已預劃轉任軍官的陸戰隊士官，美軍可以建立一套明確且具成本效益的替代方案，以取代二次入伍之情形。綜上所述，建議刪除〈美陸戰隊規定〉第1040.43B條和〈美陸戰隊招募指揮部規定〉第1100.2A條將陸戰隊士官送訓軍官候補學校的規定，並以更具成本效益的替代方案取而代之。

作者簡介

Thomas E. Haluska上尉目前為戰術情報軍官班主任，在擔任陸戰隊士官期間，曾於野戰砲兵單位擔任砲手及影像分析人員。

Reprint from *Marine Corps Gazette* with permission.

註釋

1. Headquarters Marine Corps, *Marine Corps Order 1040.43B Enlisted to Officer Programs*, (Washington, DC: 2015).
2. Headquarters Marine Corps, *Marine Corps Recruiting Command Order 1100.2A Marine Corps Recruiting Command Officer Commissioning Manual*, (Washington, DC: 2016).
3. *Marine Corps Order 1040.43B Enlisted to Officer Programs*.
4. Ibid.
5. Ibid.
6. Headquarters Marine Corps, *MAR-ADMINS 372/18, Fiscal Year 2019 MECEP, ECP, RECP and MCP-R Board One Results*, (Washington, DC: 2019).
7. Staff, "Command Profile," Marine Corps Manpower and Reserve Affairs, (December 2019), available at <https://www2.manpower.usmc.mil/nep>.
8. United States Marine Corps, *Enclosure 1 OCS Retention Report Week 6 WSR, 5-YR, 10YR*, (Quantico VA: Officer Candidates School, 2019).
9. Marine Corps Recruiting Command, *Marine Corps Recruiting Command Order 1100.2A Marine Corps Recruiting Command Officer Commissioning Manual*, (Quantico, VA: 2016).
10. Marine Corps, *Enclosure 1 OCS Retention Report Week 6 WSR, 5-YR, 10-YR*, (Quantico VA: Officer Candidates School, 2019).
11. Ibid.
12. Ibid.
13. Ibid.