

東北亞新情勢下解放軍日益增長之角 色與韓國之觀點

梁正學

(大韓民國陸軍軍官學校外國語系(中國研究)副教授)

摘要

對韓國來講，在經濟、政治、安全等大部分領域都要考慮中國因素，中韓兩國已成為幾乎離不開的關係。不過，韓國人對中國的威脅認知比其他國家要高，而且比起將中國視為合作對象，更傾向於將中國視為警惕或競爭對象。在這種情況下，近年中國在韓半島周邊的軍事活動不斷增加，讓韓國人更加擔憂。無論是韓國的普通民眾還是韓國政府還是國會，都認識到中國的威脅正在逐漸成為現實。這種情況不利於地區安全穩定大局。

關鍵詞： 解放軍、東北亞安全、韓國認知、中國軍事、威脅認知

壹、東北亞安全局勢變得更加複雜¹

如今世界經濟和戰略重心迅速地向亞洲地區轉移，亞洲地區逐漸變為大國博弈的角逐場。這給地區安全局勢增加了不確定性。縱觀現在的東北亞安全格局，美國大力推進印太戰略、美台關係提升到更高的水平、中俄關係升級為新時代全面戰略協作夥伴關係、韓日之間的難題重重、北韓無核化談判陷入僵局。東北亞地區安全局勢出現了很多新的變化。

一、美國印太戰略的出爐增加了地區安全的不確定性

2019 年 6 月 1 日，美國國防部發布了題目為《印太戰略報告——做好準備、建立夥伴關係和促進區域網路化(Indo-Pacific Strategy Report: Preparedness, Partnerships, and the Promotion of a Networked Region)》的政府文件。²根據該報告的內容，美國的戰略目標是建立一個本著航行自由、依法治理、公正互惠的印太地區。報告指出印太地區的一些“威脅勢力”為提升對該地區的影響力以各種軍事和外交手段

¹ 第壹章的主要內容援引自 2019 年 10 月 14 日作者在由延世大學中國研究院舉辦的研討會上發表的文章。

² The United States Department of Defense, *Indo-Pacific Strategy Report : Preparedness, Partnerships, and Promoting a Networked Region*(Washington: U.S. DoD, 2019).

在破壞“自由而開放的印太地區”的價值和原則，報告所提到的“威脅勢力”包括中國、俄羅斯和北韓等。

首先，報告指稱中國是“修正主義勢力”(Revisionist Power)。報告寫道，中國在經濟、政治和軍事上的崛起，使其更加自信，並且爲了擴大其政治、經濟和安全利益而不惜與它方發生摩擦。中國卻通過利用國際體系提供的利益、同時侵蝕以規則爲基礎的秩序及其價值觀和原則，從內部破壞國際體系”。其次，報告將俄羅斯描述爲“重振而有害的行爲者”(Revitalized Malign Actor)。俄羅斯爲在印太地區售賣能源和武器而試圖擴大其對該地區的影響力。最後，報告將北韓稱爲“無賴國家”(Rogue State)。報告指出北韓是一個現實安全威脅，北韓作爲“屢次擴散者”(Serial Proliferators)曾向伊朗和敘利亞等國家輸出常規武器、核技術、彈道導彈和化學武器等。

《印太戰略報告》爲應對所上述的威脅勢力而提出了三個“努力方向”(Line of Effort)——做好準備、建立夥伴關係和促進區域網絡化。第一個努力方向是做好軍事準備態勢。報告表示目前美軍在印太地區部署了 2,000 多架飛機、200 艘軍艦和潛艇、37 萬多名兵力，美軍還繼續推進應付未來威脅的軍隊現代化。第二個努力方向是加強與盟國和夥伴國的合作。美國試圖通過提升區域內的盟國和夥伴國的能力來建立一個合作與分擔機制，以制衡中國。爲此，美國一方面將繼續加強與日本、韓國、澳大利亞、菲律賓、泰國、英國、法國和加拿大的聯盟，還擴大與新加坡、台灣、新西蘭和蒙古的合作關係。第三個努力方向是促進區域網絡化。報告表

示維持印太地區安全的、具有代表性的合作網絡有韓美同盟、美日同盟和韓美日三邊夥伴關係。據報告，韓美同盟是東北亞以及韓半島和平與繁榮的關鍵(Linchpin)，而美日同盟卻是印太地區和平與繁榮的基石(Cornerstone)。韓美同盟的合作範圍只限制在東北亞地區，而美日同盟的合作範圍是比韓美同盟廣闊的印太地區，這意味著更加突出美日同盟的重要性。

總而言之，《印太戰略報告》強調盟國之間合作的重要性，以應對正在挑戰美國霸權的中國。該報告的核心是：美國不是只靠自身的軍事力量來制衡中國，而是通過建立一個與區域內國家的合作與分擔網絡來壓制中國。由此可見，美國在不久的將來可能會向其盟國和夥伴國要求積極的參與和分擔責任。

二、美台關係發展到新的一個層次

最近圍繞台灣問題中美戰略競爭進一步加劇。最近美國在台灣問題上的較有代表性的舉措如下：近期美國海軍共進行了多次穿越台灣海峽的作戰；2019 年 5 月 7 日，美國眾議院通過了“台灣保證法”(Taiwan Assurance Act)；6 月 11 日，美國國防部發布的《印太戰略報告》中將台灣表述為一個“民主國家”；7 月 8 日，美國國務院批准了價值約 22 億美元的對台軍售案；7 月中旬蔡英文總統過境美國；8 月 20 日，美國國務院批准向台灣出售 66 架 F-16 戰鬥機，價值 80 億美元；2020 年 3 月川普簽署「台灣友邦國際保護及加強倡議法」(TAIPEI Act)；8 月美國衛生部長艾薩(Alex

Azar) 率團訪台並會見蔡英文總統等。很顯然，美國對台的一系列舉措引起了中國的強烈不滿。而且對此，中國政府也採取了各種應對措施，加大了對台軍事、經濟壓力。³兩岸緊張關係進一步升溫。

美國在試圖通過對台售武、與台灣人文交流的擴大等制度性方法來強力制衡中國，並且還將香港問題和西藏人權問題捆綁在一起給中國政府施加壓力。川普要打台灣牌和航行自由牌等多種牌子，在與中國的戰略競爭中處於占上風。與過去不同，目前美國對中國的核心利益問題維持著進攻性的態度。對此，中國敦促美國遵守一個中國原則，還聲稱中國要強烈應對美國對華施壓，由此產生的一切責任全在美方。⁴中國解放軍在南中國海和東中國海上頻繁進行軍事訓練，訓練強度也日益增大，加上解放軍軍用飛機穿越台灣海峽，這些措施都加大了對台軍事壓力。

三、中俄關係升級為“新時代全面戰略協作夥伴關係”

近期中俄兩國正在度過歷史上最好的“蜜月期”。2013年習近平與普京第一次舉行首腦會談以來，兩國元首在6年

³ 參考韓國聯合通訊社、東亞日報、朝鮮日報、中央日報、首爾新聞、聯合新聞網、CNN 等媒體的報導。

⁴ 中華人民共和國外交部例行記者會，https://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/

的時間裏會晤近 30 次。⁵由此可見，中俄兩國在政治、經濟、社會、文化和軍事領域等各個領域上都保持著緊密的合作關係。

2019 年 6 月 5 日，中俄元首在莫斯科舉行會談之後，簽署了兩份重要聯合聲明。這兩份聯合聲明強調中俄兩國建交以來，兩國關係走過不平凡的歷程，但雙方汲取歷史經驗，立足兩國的利益，致力於實現和平發展、合作共贏，推動中俄關係達到歷史最好水平，樹立了睦鄰相處、合作共贏的典範。通過這次會談，中俄兩國建立了一個應對美國的共同戰線。即使如此，中俄兩國都與美國有著深厚的政治和經濟關係，因此在短時間內不會跟美國形成敵對關係，而可能會爭取一定程度的妥協餘地。

值得關注的是，中俄兩國大幅度提升了軍事合作水平。根據上面所提到的第一份聯合聲明，安全合作的主要內容有：充分發揮戰略安全磋商機制作用，保持雙方在重大國家安全問題上的密切溝通和協調配合；繼續加強兩國防務部門和軍隊戰略溝通，深化軍事互信，加強軍事技術領域合作，開展聯合軍事演習，完善各層級各領域務實合作機制，推動兩軍關係提升至新水平；完善中俄執法安全合作機制，統籌協調、整體推進兩國執法安全各領域合作；相互支持對方打擊恐怖主義和極端主義的努力；擴大網絡安全領域交流等。

⁵ <習近平訪俄出席這個儀式，再次印證“親戚越走越親”>《央視網》，2019 年 6 月 7 日，<<http://m.news.cctv.com/2019/06/07/ARTIB1Kzr8n2Fgn5QE6gjA0P190607.shtml>>（檢索日期：2019 年 6 月 8 日）

從 2019 年 8 月 31 日起，中俄啟動了兩國之間的衛星導航合作——北斗與格洛納斯將實現兼容與互操作。⁶中俄此次衛星導航系統的合作可能會打破美國在全球衛星導航領域的壟斷地位，也會中國銷往全球的新型軍用設備除了可以接入美國的 GPS 也可以接入北斗，這讓不同的客戶擁有更多的選擇，尤其是那些對美國並沒有保持好感的客戶。中俄兩軍頻繁進行聯合軍事演習，如 2019 年 4 月 29 日至 5 月 4 日進行了“海上聯合－2019”；7 月 23 日，中俄軍用飛機聯手在獨島附近軍演（1 架俄羅斯軍機侵犯獨島附近的韓國領空）；9 月 16 日至 21 日，中國軍隊參加俄羅斯“中部-2019”演習，並進行了中俄聯合軍演。

總之，美國對中俄的施壓推動了中俄兩國軍事關係的提升，中俄將共同應對美國的目標放在首要地位。從中國的立場上看，中俄兩國加強軍事合作關係可以說是中國的戰略選擇，因為美國一直在東中國海、南中國海和台灣海峽等地區封鎖打壓中國，但如果比較中美現有的軍事能力，那中國與美國仍相差甚遠，因此中國只能跟俄羅斯進一步接近。而從俄羅斯的立場上看，俄羅斯也需要與中國的合作，因為在美國推出《中導條約(INF)》等新的軍備競爭中，俄羅斯願意恢復和提升世界強國的地位和對亞太地區的影響力。未來中俄兩國的軍事合作關係可能會更加鞏固。

⁶ <中俄啟動衛星導航合作：北斗、格洛納斯將實現相容與交互操作>《中國新聞網》，2019 年 8 月 31 日，<<http://www.chinanews.com/gn/2019/08-31/8943654.shtml>>（檢索日期：2019 年 9 月 1 日）

四、韓日關係陷入了惡性循環的困境

韓國與日本之間的摩擦由經貿領域升級到軍事安全領域。2019 年 8 月 2 日，日本政府決定將韓國剔除在安全保障出口管理上設置了優惠待遇的“白色清單”國家。對此，8 月 22 日韓國政府也決定不再延長韓日《軍事情報保護協定》(GSOMIA)。韓日《軍事情報保護協定》是在美國的推動下簽署的，因此美國對韓國的決定表示失望(disappointed)。

據日本共同社 2019 年 9 月 27 日報道，日本政府說明了 2019 年版《防衛白皮書》，在白皮書內名為“安全保障合作”章節中將韓國的排序從 2018 年版中第二降至第四，位列“澳大利亞”、“印度”、“東盟”之後介紹。同時，還列舉了 2018 年發生的火控雷達照射等懸而未決的問題，批評“負面的應對等已對日韓防衛合作與交流造成影響”。這意味著日本政府有意將韓國的重要性降級。與此之外，2019 年 7 月 23 日，俄羅斯和中國的多架軍機相繼進入了獨島周邊上空，其中 1 架俄羅斯軍機在獨島附近上空兩度侵犯韓國領空，韓國軍方向侵犯韓國領空的俄羅斯軍機開火以示警告，並要求俄羅斯政府防止此類事態再次發生。但是，日本卻向韓國提出了抗議，而且日本官房長官菅義偉還指出“鑒於日本對獨島(竹島)主權的立場，韓國軍機開火警告的行動是完全不能接受的，令人深感遺憾”。對韓國來講，日本政府的這種應對舉措是一件荒唐透頂的事。也有觀點認為中俄此舉意在試探裂痕加深的韓日兩國及其盟國美國的反應。

綜上所述，韓國與日本之間的摩擦由經貿領域升級到軍事安全領域，也有可能再擴大到更多的領域。這可以說是，在美國積極推進印太戰略的過程當中透露出美國同盟網絡上的脆弱點。

五、朝核問題遲遲未有實質性進展，而北韓卻不

斷試射新型武器

這幾年國際社會爲了解決朝核問題付出了很大的外交努力。但是，在最近這一年的時間裏，朝核問題遲遲未有實質性進展。北韓一邊參與無核化談判，一邊不斷試射新型武器。北韓在 2019 年 5 月 4 日、9 日連續試射了所謂“北韓版伊斯坎德爾導彈” KN-23，接著 7 月 25 日、31 日、8 月 2 日、6 日、10 日、16 日、24 日和 9 月 10 日分別試射了多種型號的彈道導彈和遠程火箭炮。自 2019 年 5 月以來，北韓已進行 16 次試射活動。此外，7 月 23 日，北韓公開了建造可搭載潛射彈道導彈(SLBM)的 3000 噸級潛艇照片。據報道，從 2018 年 6 月第一次美朝首腦會談之後到第二次美朝首腦會談爲止的 8 個月裏，北韓生產了能制造 6 件核武器份量的核物質。⁷

值得注意的是，川普曾表示，他對北韓“發射一些小型武器”並沒有感到不安，他認爲北韓的挑釁不會對美國造成

⁷ 參考韓國聯合通訊社、東亞日報、朝鮮日報、中央日報等媒體的報導。

直接威脅。但是很明顯，北韓的這種導彈試射行為都是違反聯合國制裁決議的。而且現實情況是，無論駐韓、駐日美軍還是美國盟國韓國和日本，都已經處於北韓導彈射程之內，因此北韓的這種挑釁（試射）活動都是直接威脅。總之，北韓一方面保持著對話的動力，但另一方面不斷進行挑釁行為，以提高談判價碼。

上面所闡述的五個變化已經開始給東北亞地區帶來不少不確定、不穩定因素。未來美國更加深入介入東北亞地區問題，中國力爭繼續崛起成為地區乃至世界主導國，俄羅斯重新回到東北亞地區逐漸加強對該地區的影響力，日本借此機會爭取成為“正常國家”，北韓想方設法解除制裁鞏固國內政治體系，韓國力爭實現半島和平與繁榮。由此可見，地區內的各國間存在著錯綜複雜的利益關係，而且還有著不同的國家未來發展方向及目標，這些使東北亞地區安全局勢更加複雜。

貳、邁向“世界一流軍隊”的解放軍

一、力爭實現“強軍夢”——大力推進軍事改革

2012年11月中國共產黨第十八次全國代表大會上，習近平同時掌握了中國共產黨總書記和中央軍事委員會主席之職，此後習近平提出了“中華民族偉大復興”的“中國夢”。2012年12月8日至10日，習近平首次公開視察解放軍時，他強調實現中華民族偉大的復興，是中華民族近代以來以來最偉大的夢想。可以說，這個夢想是強國夢，對軍隊來說，

也是強軍夢。要實現中華民族偉大復興，必須堅持富國和強軍相統一，努力建設鞏固國防和強大的軍隊。⁸換句話說，對夢想著中華民族的偉大復興的習近平政府來講，實現“強軍夢”是一項“必須的任務”。

2015 年 11 月 24 日，習近平主持中央軍委改革工作會議，並強調要著眼於貫徹新形勢下政治建軍的要求，推進領導掌握部隊和高效指揮部隊有機統一，形成軍委管總、戰區主戰、軍種主建的格局。同時他還強調，根據改革總體方案確定的時間表，2020 年前要在領導管理體制、聯合作戰指揮體制改革上取得突破性進展，在優化規模結構、完善政策制度、推動軍民融合發展等方面改革上取得重要成果，努力構建能夠打贏信息化戰爭、有效履行使命任務的中國特色現代軍事力量體系，完善中國特色社會主義軍事制度。⁹為了符合習近平對軍隊的要求，解放軍大力推進前所未有的全面軍事改革。軍事改革的主要內容如下：

2015 年 12 月成立陸軍指揮機構、火箭軍以及戰略支援部隊；2016 年 1 月軍委機關重組調整設立中央軍事委員會十五個職能部門；2016 年 2 月成立東部、南部、西部、北部、中部等五個戰區；2016 年 4 月對外公開中央軍委聯合

⁸ 新道，〈習總考察廣州戰區 觀實彈演練〉，《文匯網》，2012 年 12 月 13 日，〈<http://news.wenweipo.com/2012/12/13/IN1212130014.htm>〉（檢索日期：2020 年 8 月 15 日）

⁹ 王士彬、曹智、李宣良，〈習近平出席中央軍委改革工作會議〉，《中國軍網》，2015 年 11 月 26 日，〈http://www.mod.gov.cn/big5/photo/2015-11/26/content_4630563_2.htm〉（檢索日期：2020 年 8 月 15 日）

作戰指揮中心；2016 年 9 月成立中央軍委聯勤保障部隊；2017 年 1 月設立中央軍民融合發展委員會；2017 年 4 月軍隊規模結構和力量編成改革順利推進，全軍新調整組建 84 個軍級單位，然後以原 18 個集團軍為基礎調整組建 13 個集團軍；2017 年 7 月全軍和武警部隊院校由 78 所減至到 44 所；2017 年 12 月發佈施行新一代「中國人民解放軍 軍事訓練條例（試行）」；2019 年 1 月發佈施行「中國人民解放軍軍事訓練監察條例（試行）」、「戰區機關軍官選調交流暫行辦法」；2019 年 2 月審議通過「軍隊院校聘請普通高等學校師資管理暫行辦法（草案）」、「軍隊演習訓練活動資訊披露管理暫行規定」；2019 年 6 月審議通過「軍隊建設項目立項備案審查暫行辦法」等。

中國已進行多年軍改，不過 2020 年是跟過去幾年不同，是意義深重的、值得關注的一年，這是因為 2020 年是國防與軍隊現代化建設三步走發展戰略第一階段目標的‘完成年’。2017 年中共十九大時，習近平將江澤民提出的三步走發展戰略調整為新的三步走發展戰略——要確保到 2020 年基本實現機械化，信息化建設取得重大進展，戰略能力有大的提升，力爭到 2035 年基本實現國防和軍隊現代化，到本世紀中葉把人民軍隊全面建成世界一流軍隊。這意味著將原來的三步走發展戰略第三步目標實現時間提前了 15 年。

10

¹⁰ <國防和軍隊現代化新“三步走”第一步戰略目標動員令已經發出>，《每日頭條》，2018 年 11 月 29 日，<<https://kknews.cc/military/8q>

習近平執政以來始終十分重視國防與軍事，他多次提出並強調軍隊要能打仗、打勝仗，實現強軍目標，建設世界一流軍隊。他在 2013 年至 2020 年的 8 次兩會期間，無一遺漏地參加了解放軍代表團全體會議，並屢次強調推進軍事改革、加強軍事訓練和戰爭準備。這也可以證明習近平對軍隊的關心，也可以看出習近平多麼重視軍隊作用。

二、走向世界的新時代軍事戰略

在拉開習近平執政第二期序幕的 2017 年中共第 19 次黨大會上，中國共產黨宣佈了進入“新時代”。¹¹新時代的最大特點便是“強”，而這表明了建設中國成為社會主義現代化強國的決心。改革開放以後的“新時期”是在“西強我弱”的國際環境下被動地形成了中國的國家形象，而進入新時代意味著中國已經走向世界舞臺的中央，也強調可以主動地創造自己的國家形象，同時還強調中國正在變得強大，並強調應該自己認識這種現象。¹²

44kyl.html>（檢索日期：2020 年 8 月 15 日）

¹¹ “新時代”這一詞是 2012 年在中共第 18 次黨大會上提出的概念，之後 2017 年中共第 19 次黨大會時宣佈進入“新時代”。

¹² 王軍,<新的文化使命：從“新時期”到“新時代”>，《求是網》，2017 年 11 月 15 日,<http://www.qstheory.cn/wp/2017-11/15/c_1121962148.htm>（檢索日期：2020 年 8 月 15 日）；齊彪,<新中國·新時期·新時代>，《人民網》，2017 年 12 月 27 日,<<http://theory.people.com.cn/n1/2017/1227/c40531-29731248.html>>（檢索日期：2020 年 8 月 15 日）

倘若將"新時代"的特點適用到軍事戰略方針上，那在軍事方面，今後中國可能會作為一個強國在國際舞臺上發揮更大的影響力。解放軍已經採用“新時代積極防禦軍事戰略”作為其軍事戰略，與此同時，解放軍經常在各個領域進行高強度的軍事演習。特別值得關注的是，無論是在中國領土，領海和領空之外進行的遠程機動訓練，還是在世界其他地區與其他國家進行多種形式的聯合演習，都在增加。這意味着“積極防禦”的“積極”概念轉變為“更加攻勢”的可能性進一步增大。

隨著解放軍的戰力投射能力正在迅速提高，解放軍的活動範圍也在逐漸擴大。解放軍試圖實現在如此擴大的地區訓練的“常態化”。解放軍空軍和海軍的訓練範圍也在不斷擴大，訓練頻率也在持續增加。這種解放軍軍事演習的頻繁和“常態化”可被視為確保中國對相關地區的軍事影響力，同事應對來自外部勢力的壓力。但是，中國應該記住，解放軍的這些舉動對於周邊國家來說可能成為“威脅的常態化”，周邊國家都會憂慮這些軍事舉動。

參、解放軍在東北亞頻繁開展軍事活動

如今，在美中矛盾加深的情況下，美中兩國在南中國海和台灣海峽頻繁展開軍事演習（或軍事作戰），由此該地區的軍事緊張局面正在加劇。近期解放軍同時在 4 個海域進行了大規模實彈演習。對於解放軍來講，同時在多個海域進行軍事演習是非常罕見的事情，因此受到了外界的關注。此

次演習是在東中國海開始，南中國海、黃海（韓國稱西海）、渤海等地同時實施。

值得一提的是，唐山海事局表示在渤海海域進行的實彈射擊訓練將從 8 月 24 日開始持續到 9 月 30 日。以實彈演習為由，警告在一個多月的時間內不許進入演習水域，這也是非常罕見的事情。¹³這是在韓半島附近進行的訓練，因此在韓國更受矚目。

表 1 中國大陸近期沿海軍演區域（從北到南）

區域	時間	範圍	演習內容
渤海	8月24日 至9月30日	▶ 渤海海域	實彈射擊
	8月22日 至8月26日	▶ 青島至連雲港 以東海域	大型實彈射擊
東海	8月11日 至8月13日	▶ 舟山群島	實彈搶灘登陸
	8月16日 至8月17日	▶ 舟山群島海域	實彈射擊
	8月14日 至8月15日	▶ 台州白沙島 海域	實彈射擊
台海	8月20日 至8月22日	▶ 台海高空域	戰機越過中線， 艦艇實戰化訓練
	8月16日	▶ 南海海域	軍事訓練
南海	8月24日 至8月29日	▶ 粵東海域	軍事訓練
	8月24日 至8月29日	▶ 海南島 東南部海域	軍事訓練
	7月25日 至8月2日	▶ 雷州半島 以西海域	實彈打靶訓練

資料來源／大陸各地海事局 製表／羅印冲 ■聯合報

¹³ Yoo Sangcheol, <中，四大海域同時進行實彈訓練...針對台灣的軍事鬥爭準備>，《中央日報》，2020 年 8 月 25 日，<<https://news.joins.com/article/23856067>>（檢索日期：2020 年 8 月 26 日）

資料來源：羅印冲，〈解放軍今起三大海域 同步軍演〉，《聯合報》，2020 年 8 月 24 日，
<<https://udn.com/news/story/10930/4804970>>（檢
索日期：2020 年 8 月 26 日）

另外，中國官方媒體譴責說，地區內軍事緊張源於美國對華封鎖戰略。他還強調，美國飛機在一個月內對中國進行了 66 次偵察。中國媒體聲稱，美國正在加劇該地區的緊張局勢。¹⁴換句話說，中國主張由於美國不斷加強對華封鎖力度，中國爲了應對美國的封鎖而實施軍事演習。

一、在南中國海和東中國海海域的軍事活動

南中國海主權一直存在許多爭議，而各國的衝突在過去數十年內幾乎不曾間斷。南中國海位居太平洋及印度洋要衝，並兼具軍事與經濟上的重要戰略價值，因此對此海域除了各自宣告擁有部分島礁主權並劃設領海這種‘軟衝突’外，面對面的挑釁動作，甚至扣留他國船員這樣的‘硬衝突’也不曾少過。¹⁵

表 2 中國在南中國海的主要行動一覽表

類型	時間	行動	備註
----	----	----	----

¹⁴ Cho Youngsin,〈人民解放軍, 控制不了台灣...中, 全面進行軍事訓練〉,《亞洲經濟》, 2020 年 8 月 24 日, <<https://www.asiae.co.kr/article/2020082410101490554>>（檢索日期：2020 年 8 月 26 日）

¹⁵ 林永鵬、柯建宏,〈中共的南海策略與我國因應之道〉,《海軍學術雙月刊》,第五十三卷第五期,2019 年 10 月 1 日,頁 48。

妨礙他國的活動	2009 年	“無瑕號”事件	海上民兵等妨礙美國艦艇
	2011 年 5 月	切斷越南調查船纜繩	
佔據	2012 年	佔據黃巖島	與菲律賓發生衝突，菲律賓的漁船無法進入該島
採掘海底資源	2014 年 5 月	西沙群島海域	與越南發生衝突
	2017 年 7 月	越南島嶼南部海面	對越南的石油開採施加壓力
地形填海造島	2013 年~	南沙群島的填海造島	在 7 個島嶼進行填海造島和設施建設
	2012 年~	西沙群島的填海造島	在永興島部署地對空導彈等

設立行政 機構	2012 年 6 月	設立三沙市	在三沙市設立軍警民 協調中心
施加壓力 等	2012 年	限制從菲律賓進 口香蕉	

資料來源：日本防衛省防衛研究所編，《中國安全戰略報告 2018——站在岔路口的美中關係》（東京：防衛研究所，2018 年），頁 41。

中國正在持續推進在南中國海島嶼（或礁石）構築軍事設施。¹⁶特別是，在南沙群島和西沙群島的活動尤為突出。中國在南中國海積極開展包括埋設礁石及整頓各種基礎設施在內的開發活動，與周邊國家的摩擦逐漸表面化。尤其是，自 2014 年以來，在南沙群島開展大規模的填海活動，並整頓包括跑道和港口等可以用於軍事目的的各種基礎設施。它還包括地對空導彈和砲臺、直升機停機坪、機庫、軍事通信設備、導彈掩蔽設施、雷達等多種軍事設施。島嶼的軍事基地化將大幅提高中國在周邊海域的情報搜集能力和作戰能力，同時還將有利於中國在南中國海海域掌握制海權。

美國爲了牽制中國在南中國海的“攻勢”行動，正在持續實施美國航行自由作戰(Freedom of Navigation Operations)。

¹⁶ 中國在南沙群島的 7 個島礁、西沙群島的 3 個島礁上基本完成建立軍事基地。

2019 年共實施了 8 次航行自由作戰，至 2020 年 8 月為止共實施了 8 次。

表 3 近期美國航行自由作戰情況

	作戰日期	主要作戰 地點	參與軍艦
1	2019. 01. 07.	西沙群島	McCampbell(DDG-85)
2	2019. 02. 11.	南沙群島	Spruance(DDG-111), Preble(DDG-88)
3	2019. 05. 06.	南沙群島	Preble(DDG-88), Chung-Hoon(DDG-93)
4	2019. 05. 20.	中沙群島	Preble(DDG-88)
5	2019. 08. 28.	南沙群島	Wayne E. Meyer(DDG-108)
6	2019. 09. 13.	西沙群島	Wayne E. Meyer(DDG-108)
7	2019. 11. 20.	南沙群島	Gabrielle Giffords(LCS-10)
8	2019. 11. 21.	西沙群島	Wayne E. Meyer(DDG-108)
9	2020. 01. 25.	南沙群島	Montgomery(LCS-8)

10	2020. 03. 10.	西沙群島	Mustin(DDG-89)
11	2020. 04. 28.	西沙群島	Barry(DDG-52)
12	2020. 04. 29.	南沙群島	Bunker Hill(CG-52)
13	2020. 05. 28.	西沙群島	Mustin(DDG-89)
14	2020. 07. 06.	南中國海	The Nimitz(CVN 68), CVW-17, Princeton(CG 59), Sterett(DDG 104), Ralph Johnson(DDG 114); Ronald Reagan(CVN 76), CVW-5, Antietam(CG 54), Mustin(DDG 89)
15	2020. 07. 14.	南沙群島	Ralph Johnson(DDG 114)
16	2020. 08. 27.	南中國海	Mustin(DDG-89)

資料來源：筆者自行彙整。

在美中戰略競爭逐漸深化、全方位擴大的情況下，與美國關係上台灣的"戰略價值"比任何時候都高。美國試圖以中國核心利益中最敏感的台灣來與中國的競爭中保持主導權。值得關注的是，近年美國在牽制中國時，除了動用硬實力手段（軍事力量或經濟力量）以外，還通過對臺軍售和加強與

台灣的交流等制度性手段來向中國施壓。不管怎樣，最近美中在台灣海峽的軍事競爭正在逐漸升溫。

根據台灣國防安全研究院資料顯示，今年至 7 月 10 日，解放軍軍機擾台已 19 次，次數逼近歷年全年最多次數的 20 次，其中 1 月 1 次、2 月 3 次、3 月 1 次、4 月 1 次、5 月 1 次，6 月份更是一口氣高達 10 次，以 7 月 10 日為止也有 2 次。¹⁷美軍也多次發現與解放軍軍機在同天與台灣周遭海域活動，譬如 6 月 9 日解放軍多架 Su-30 戰機進入台灣西南海域，美軍 C-40A 運輸機也穿越台灣本島西部向南海飛行；6 月 16 日解放軍殲 10 戰機現蹤台灣西南空域，美軍 P-8A 巡邏機及 KC-135 空中加油機同樣在南部海域活動等。¹⁸

表 4 近期美中在台海地區的軍事活動情況

共機擾台	日期	美軍偵蒐
多架 Su-30 軍機短暫進入 台灣西南空域	6 月 9 日	C-40A 運輸機從沖繩起 飛，飛越台灣領空

¹⁷ 林惟崧，〈【步步進逼 3】中共軍機 19 度亂入台灣空域 美軍緊盯回敬〉，《蘋果既時》，2020 年 7 月 10 日，〈<https://tw.appledaily.com/politics/20200710/MYOTGZEHXKLUCTZTAEVOKDZ6BI/>〉（檢索日期：2020 年 7 月 12 日）

¹⁸ 林惟崧，〈共機上月擾台 10 次 美軍緊盯〉，《蘋果既時》，2020 年 7 月 11 日，〈<https://tw.appledaily.com/headline/20200711/MIRCXYKIGG3IVXD4NZYO2KY4SM/>〉（檢索日期：2020 年 7 月 12 日）

運 8 運輸機短暫進入台灣 防空識別區	6 月 12 日	P-8A 巡邏機及空軍 KC-135 於巴士海峽巡弋
殲 10 飛入台灣西南空域	6 月 16 日	P-8A 巡邏機及空軍 KC-135 空中加油機在台灣南部海域活動
運 8 運輸機、殲 10 等機 型出現台灣西南空域	6 月 17 日	KC-135 空中加油機在周邊活動
殲 10、殲 11 型戰機靠 近台灣西南空域	6 月 18 日	KC-135T 空中加油機及 RC-135U 電子偵察機經台灣東南空域，前往南海執行任務
殲 10 軍機進入台灣西南 空域	6 月 19 日	P-8A 巡邏機在南海現蹤，於巴士海峽附近活動
-	6 月 20 日	RQ-4 全球鷹偵察機首次於台灣海峽北部巡弋

東北亞新情勢下解放軍日益增長之角色與韓國之觀點

殲 10 軍機短暫進入台灣西南空域	6 月 21 日	P-3C 反潛機現蹤台灣南方空域，向中國南方巡弋
轟 6、殲 10 戰機短暫進入台灣西南空域	6 月 22 日	EP-3E 電子偵察機經巴士海峽向南方巡弋
共機分別在上午 11 時及 13 時 29 分飛入台灣西南空域	6 月 26 日	EP-3E 電子偵察機經巴士海峽向南方巡弋
共機 2 架轟 6 轟炸機在東海及太平洋飛行，飛至日本沖繩及宮古島間空域	6 月 28 日	P-8A 巡邏機現蹤巴士海峽
共機現蹤台灣北方空域	7 月 3 日	-
共機現蹤台灣西南方空域	7 月 4 日	3 架 P-8A 巡邏機在台灣東南海域現蹤

	7月8 日	美軍 EP-3E 電子偵察機接 近廣東，距廣東不到 100 公里
--	----------	--

資料來源：林惟崧，〈共機上月擾台 10 次 美軍緊盯〉，
《蘋果既時》，2020 年 7 月 11 日，<<https://tw.appledaily.com/headline/20200711/MIRCXYKIGG3IVXD4NZYO2KY4SM/>>（檢索日期：2020 年 7 月 12 日）

中美之間在南中國海和東中國海海域的軍事競爭可能會繼續進行。美國大選後中美關係將發生怎樣的變化，中美軍事競爭的方向也將隨之確定，今後還需拭目以待。

二、在韓半島周邊地區的軍事活動

據報導，從 2015 年到 2018 年 8 月，中國海軍在周邊海域共進行了 20 次大規模軍事演習，其中在黃海和渤海海域進行的軍演有 15 次。¹⁹黃海、渤海海域進行的軍演與韓半島局勢變化有很大的關係。中國最近將韓半島的安全定義為自己的“核心利益”，因此，不少韓國人高度關注中國對韓半島影響力將逐漸擴大。

¹⁹ Hong Byungmun，〈中，30 次中一半在西海進行軍演...加強對韓半島影響力〉，《首爾經濟》，2018 年 8 月 16 日，<<https://www.sedaily.com/NewsView/1S3DU3TB7O>>（檢索日期：2020 年 7 月 12 日）

自 2020 年 7 月 26 日至 8 月 17 日，從北部的渤海灣、東海、黃海，一路到南海沿岸，解放軍大大小小的有 21 場軍事演習。其中，渤海海域的演習數量為 10 次，佔首位。黃海海域為 5 次，佔據第二名。此外的東海海域、南海海域各進行 3 次軍演。其中，與韓半島直接有關係的海域是渤海和黃海海域。²⁰由此看出，在黃海和渤海頻繁的公開軍事演習可以旁證中國非常重視對韓半島的影響力。

解放軍海軍之外，中國空軍也在韓半島周邊進行軍演或軍事作戰。以前解放軍空軍軍機的活動範圍僅限於離於島附近地區，但自 2017 年年底開始，將軍機的活動範圍逐步擴張到韓國東海海域。離於島周邊區域是韓國、日本和中國三國防空識別區重疊的地區，而韓國東海是韓國固有的地區。

2019 年 7 月 23 日，在韓國東海海域發生了前所未有的事件，即歷史上首次發生了中俄兩國軍用飛機同時進入韓國防空識別區(KADIZ)的事件。中國空軍 2 架 H-6 轟炸機、俄羅斯空軍 2 架 TU-95 轟炸機和 1 架 A-50 預警機闖入韓國防空識別區，其中 1 架俄軍機還兩度在韓國獨島上空侵犯韓國領空，對此韓國空軍出動戰機進行應對。這使韓國人憤怒的同時，也強化了對中國和俄羅斯的警惕心。

中國軍改之前，解放軍海軍只有南海艦隊 2 個海軍陸戰旅，但軍改之後的現在至少有 7 個旅，其中 2 個旅隸屬於

²⁰ <渤海軍演達驚人的“兩位數”！解放軍一月 21 場演習“回擊挑釁”>，《搜狐》，2020 年 8 月 27 日，<https://www.sohu.com/a/415202271_162758>（檢索日期：2020 年 8 月 28 日）

北部戰區——陸戰第5旅（山東嶗山）、陸戰第6旅（山東海陽）。²¹2017年12月，負責韓半島方向作戰的北部戰區之下海軍陸戰隊在山東半島多處港口展開登陸作戰的海運裝卸載訓練，此次訓練從人員出動、武器裝載、裝備防寒、野外露營、野戰保障等方面展開全要素演練。²²中國軍改之後戰力不斷增強的海軍陸戰隊也有可能介入韓半島問題（如韓半島發生突發事件等），因此此次演習引起了韓國人和媒體的高度關注。²³

在中國軍改之前，大部分專家主張中國軍隊主要經過朝中邊境線來進入韓半島。但現在與過去截然不同，韓國必須考慮軍改之後的中國軍隊能力，換言之，倘若在韓半島發生突發事件，解放軍可能會從多個方向、立體地進入韓半島。

肆、韓國人對中國以及其軍力擴張的認知

一、韓國人對中國的認知

²¹ 黃郁文，〈中共軍改後海軍陸戰隊的建構與發展〉，《海軍學術雙月刊》，第五十三卷第五期，2019年10月1日，頁61-66。

²² 〈半島緊張 解放軍海軍陸戰隊山東極寒演練〉《香港經濟日報》，2018年1月2日，〈<https://china.hket.com/article/1981367?r=cpsdlc>〉（檢索日期：2020年8月28日）

²³ Jeong Juho，〈中國海軍陸戰隊，在假設韓半島發生突發事件的情況下，在山東半島進行登陸訓練〉，《聯合新聞》，2018年1月2日，〈<https://www.yna.co.kr/view/AKR20180102151700089>〉（檢索日期：2020年7月12日）

韓國人到底怎麼看中國在東北亞地區日益強大的軍事力量？瞭解這一問題之前，需要事先瞭解韓國人對中國的幾個方面的認知。這會有助於解釋韓國人對中國日益強大的軍事力量的認知。

首先，要說明韓國人對中國的親密度。這是因為它可以大致衡量一個國家的整體看法。然後，要看韓國人將中國視為什麼樣的對象。基於這些民眾對中國的認知，要瞭解對中國在東北亞軍事力量增強動向的看法。

1、韓國人對中國的親密度和威脅認知

根據由首爾大學統一和平研究院發布的 2019 年民意調查結果，韓國人針對“周邊國家中您覺得最親近的國家是哪一個國家？”這一問題，受訪者的 71.9%都選擇了“美國”。相反，選擇“中國”的受訪者僅有 3.3%，這是十年以來最低的結果。

值得關注的是，自 2017 年起，對中國的親密度一直保持著下降趨勢。2016 年 7 月，韓國政府決定在韓國國內部署美國的薩德反導彈系統(THAAD, Terminal High Altitude Area Defense)，中國政府對此表示強烈反對，並且中國採取了各種經濟報復措施。這可能與韓國人對中國的負面印象並不無關。

表5 周邊國家中您覺得最親近的國家是哪一個國家？

(單位：%)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
美國	70.7	68.8	65.9	76.2	74.9	78.3	73.8	74.1	72.5	71.9
中國	4.2	5.3	5.8	7.3	10.3	8.8	9.7	5.0	3.7	3.3
日本	9.5	9.1	6.8	5.1	4.3	3.9	5.2	8.3	4.5	5.3
北韓	14.8	16.0	20.6	11.0	8.9	8.1	10.8	11.3	19.1	19.3
俄羅斯	0.8	0.8	0.9	0.5	1.0	0.9	0.4	1.1	0.1	0.1

資料來源：Kim Hakjae 外 7 人，《2019 統一意識調查》

(首爾：首爾大學統一和平研究院，2020

年)，頁 144-147。

對周邊國家的親密度意味著一種情緒上的好感度或者親密程度，但對特定國家的威脅認知則由於以對個人和集體

的安全與生存的判斷為前提而具有重要意義。然而對周邊國家的親密度的變化不會導致對該國家的威脅認知發生變化。換言之，即使某一個人對某一個國家具有好感度，也有可能他實際上會將那個國家視為威脅。

根據由首爾大學統一和平研究院發布的 2019 年民意調查結果，韓國人針對“您認為周邊國家中哪個國家是對韓半島和平威脅最大？”這一問題，受訪者的 34.3%選擇了“中國”，選擇北韓的以 30.8%位居第二名。根據首爾大學統一和平研究院的民意調查結果，北韓是韓國人長期以來認為最威脅的國家。但是，在最近兩年的調查中，中國被選為對韓半島和平最威脅的國家。

如上所述，2018 年和 2019 年韓國人認為對韓半島威脅最大的周邊國家便是中國，而不是北韓。這種結果與薩德問題息息相關。韓國政府決定部署薩德（THAAD）之後，中國對韓國政府的決定表示強烈的反對，並且採取了經濟報復措施，這些行為惡化了兩國關係。從另一個角度看，薩德問題成為一個契機，使韓國人看到中國的進攻性（攻勢性）態度。隨著美中霸權競爭不斷推進，中國展示出的一系列步驟可能會對韓國人對中國的看法產生負面影響。譬如，2017 年 10 月 30 日，韓國外交部長康京和表示所謂的“三不（3NO）立場”，即不加入美國的導彈防禦系統；不結成美日韓軍事同盟；不追加部署薩德系統。²⁴當天中國外交部對此向韓國

²⁴ Moon YouGyun, <中國給韓國施壓遵守‘薩德三不原則’ 低姿態、無原則的韓國外交急須換骨脫胎>，《每日經濟》，2017 年 12 月 4 日，

政府要求將“三不承諾”落到實處，並妥善處理相關問題。²⁵但是中國外交部在外交部例行記者會上將韓方的“三不立場”改稱為“三不承諾”。而且2019年6月27日，在韓中首腦會談時習近平指出中韓關係不應該受到外部（美國）壓力影響，並且要求韓國繼續重視、妥善處理好兩國間有關問題（薩德問題）。²⁶針對涉薩德問題的中國態度和反應，在韓國國內引起爭議，多家媒體批評這是一種“外交屈辱”，而且有些國會議員還指責外交部對華“低姿態、無原則外交”。²⁷

中國和北韓通過幾次首腦互訪恢復到從前的傳統友誼關係，從新進入了“新的蜜月時代”。習近平和金正恩在2018年至2019年期間共舉行了五次會晤，以加強雙邊關係並就韓半島問題密切合作。在美中之間激烈競爭以及美朝之間無核化談判正在進行的時候，中朝關係的恢復甚有意義，

<<https://www.mk.co.kr/news/world/view/2017/12/801812/>>（檢索日期：2020年7月12日）

²⁵ 賈文婷、徐祥麗，〈外交部發言人：中方重視韓方“三不”表態，望韓國將承諾落到實處〉，《人民網》，2017年10月30日，<<http://world.people.com.cn/n1/2017/1030/c1002-29617198.html>>（檢索日期：2020年8月12日）

²⁶ 郝薇薇，〈習近平會見韓國總統文在寅〉，《新華網》，2019年6月27日，<http://www.xinhuanet.com/world/2019-06/27/c_1124680773.htm>（檢索日期：2020年7月13日）

²⁷ Moon YouGyun，〈中國給韓國施壓遵守‘薩德三不原則’ 低姿態、無原則的韓國外交急須換骨脫胎〉，《每日經濟》，2017年12月4日，<<https://www.mk.co.kr/news/world/view/2017/12/801812/>>（檢索日期：2020年7月12日）

這使韓國人對中國的看法更加複雜。換句話說，韓國人對中國既有擔憂也有期望。韓國人的歷史記憶中存在著中國與北韓是傳統同盟關係的形象，最近的五次中朝峰會使韓國人的歷史記憶也許進一步鞏固了。另一方面，韓國人擔心中國在解決北韓核問題上的作用不會起到積極作用，反而會產生消極作用。尤其是在美中之間針對北韓核問題採取不同解決方案的情況下，這種擔憂變得更加嚴重。有些專家和媒體評論稱，中國有意利用其對北韓的影響力減輕來自美國的壓力。這種現象對韓國人對華認知一定程度上產生了負面影響。

表 6 您認為周邊國家中哪個國家是對韓半島和平威脅最大？（單位：%）

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
美國	8.3	8.6	9.5	4.4	5.4	4.7	4.7	4.9	5.2	5.5
中國	24.6	33.6	30.5	21.3	17.6	23.3	16.8	22.7	46.4	34.3
日本	10.4	11.6	12.3	16.0	24.6	16.1	10.0	7.1	13.8	28.3

北韓	55. 6	46. 0	47. 3	56. 9	49. 8	54. 8	66. 7	63. 7	32. 8	30. 8
俄羅斯	1.2	0.3	0.4	1.3	2.6	1.3	1.7	1.6	1.8	1.1

資料來源：Kim Hakjae 外 7 人，《2019 統一意識調查》
（首爾：首爾大學統一和平研究院，2020
年），頁 153-157。

另一份民意調查結果也跟上述調查結果相似，針對“中國的崛起是否會對韓國的國家利益造成嚴重威脅？”這一問題，受訪者的 40.7%回答“非常威脅”，49.3%的受訪者回答“有些威脅”。總之，受訪者的 90.0%都擔憂中國的崛起。²⁸

2、韓國人心目中的中國國家形象

不僅瞭解韓國人對周邊國家的親密程度和威脅認知很重要，而且瞭解韓國人如何具體地認知周邊國家也很重要。一般而言，國家形象是一個抽象寬泛的概念，它是由一個國家自身內部對自己的認知、定位以及國際體系中其他國家對它的認知印象的結合，是一系列訊息引進和輸出所產生的結

²⁸ Kim Dohee·Heo Sukjae，〈關於南北關係以及外交與安全現案的民意調查〉，《NARS 現案分析》，Vol. 14，2018 年 7 月 31 日，頁 3，11。

果，是一個“對國家認知的總和”。²⁹不過在此所說的“國家形象”是指“個人對某一個國家的結構化的認知”，這是將認知心理學的“基模(schema)”³⁰適用於國際政治學的概念。³¹在國家之間關係中，由結構化的認知塑造的“國家形象”往往被利用為本國政策正當化的手段。另外，反映集團化認知和態度的國家形象也可以用於評價對方國家。

²⁹ 胡曉明，《國家形象》（北京：人民出版社，2011年）

³⁰ 心理學家使用基模(schema)一詞代表對一組人、物、事件或情境所作的心理表徵。在生活中，以基模來知覺、思考，能使我們以經濟、迅速的方式來過濾、組織和處理大量的訊息。利用基模，不需去知覺並記住每個新遇到的人、物或事的所有細節，只須注意它類似我們記憶中既有的某個基模，並編入和記住它最凸出的特點即可。國家教育研究院網站，〈<http://terms.naer.edu.tw/detail/1309437/>〉（檢索日期：2020年8月20日）

³¹ Park Myunggyu·Lee Sangsin，〈現象與形象〉，《統一與和平》，第3輯1號，2011年，頁129-173。

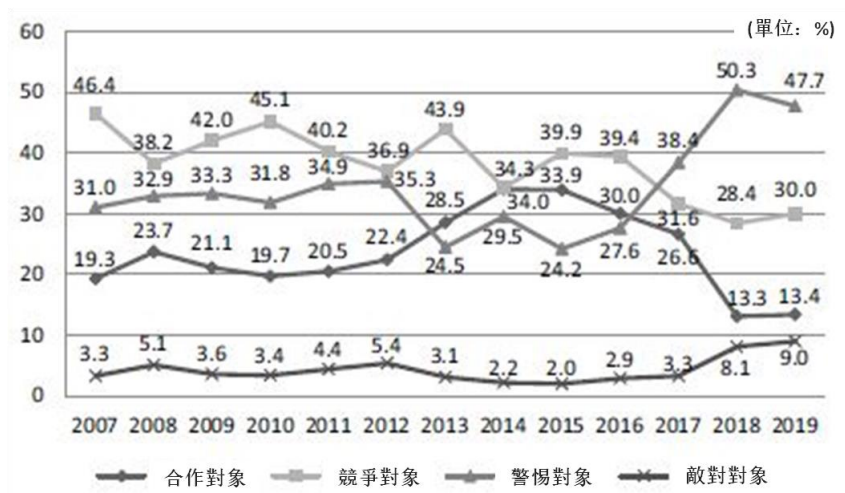


圖 1 韓國人心目中的中國國家形象

資料來源：Kim Hakjae 外 7 人，《2019 統一意識調查》
（首爾：首爾大學統一和平研究院，2020
年），頁 165-167。

韓國人針對“您認為中國是對韓國什麼樣的國家？是警惕對象還是合作對象，或者競爭對象還是敵對對象？”這一問題，受訪者的 47.7% 回答中國是警惕對象，30.0% 的受訪者認為中國是競爭對象，13.4% 的受訪者回答中國是合作對象，9.0% 的受訪者認為中國是敵對對象。接近一半的受訪者都認為中國是警惕對象，相對而言回答合作對象或敵對對象的比例比較低。自 2017 年起，警惕對象的比例一直佔據首位。值得提出的是，2018 年和 2019 年回答警惕對象的比例格外突出，這是因為由於薩德問題產生的韓中之間矛盾不

斷升級和中國對韓國的經濟報復，使韓國人對中國的認識急劇轉為消極，這便成為決定性的契機。³²

二、韓國人對中國軍事力量的認知

近年來，中國海軍在黃海和渤海頻繁實施軍事演習，中國空軍也頻繁進入韓國防空識別區。對於中國在韓半島周邊的軍事活動持續增加的情況，韓國人非常擔憂。尤其是在美中戰略競爭日趨激烈的情況下，萬一在韓半島周邊地區發生美中武力衝突，韓國就將面臨非常困難的局面。

另外，近年來中國的攻勢性對外政策和有關薩德問題的對韓國的經濟報復措施等進一步提高了韓國人對中國的警惕心。

從上面提到的各種民意調查結果中可以看出，韓國人對中國的威脅認知比其他國家高。而且，比起將中國視為合作對象，更傾向於將中國視為警惕對象或競爭對象。

從國家層面也可以看出對中國的警惕心，具有代表性的例子有如下：韓國國防部在《2018 國防白書》中指出中國軍用飛機擅自進入韓國防空識別區可能會造成區域內緊張局勢，並可能與韓國軍用飛機和民航客機發生相互衝突等。³³

韓國國會外交統一委員會於 2019 年 8 月 1 日召開全體會議，全場朝野議員一致通過《關於敦促各方停止威脅東北

³² 沈志華，〈中韓關係與朝鮮半島國際關係變局〉，《第二屆韓中平和協力論壇》，2019 年 9 月 22 日。

³³ 韓國國防部，《2018 國防白書》（首爾：韓國國防部，2018 年），頁 15。

亞地區安全的決議案》。該決議案譴責 7 月 23 日俄羅斯預警機侵犯獨島領空、中俄軍機同闖韓國防空識別區等和日本聲索獨島主權。該決議案將俄機犯境定性為侵犯主權、威脅東北亞穩定之舉，強烈敦促俄羅斯政府按韓國政府出示的證據承認事實，立即道歉並承諾杜絕類似事件再發。該決議案還譴責中國和俄羅斯的軍機闖入韓國防空識別區，敦促中俄兩國尊重且不再擅闖韓國防空識別區。該決議案還呼籲政府立即制定果斷、有效的措施維護韓半島和東北亞的政治軍事穩定，秉持韓美同盟精神保持並強化協防態勢。³⁴

無論是韓國的普通民眾還是韓國政府還是國會，都認識到中國的威脅正在逐漸成為“現實”。中國應該認識到，中國在韓半島周邊地區的軍事訓練常態化對於韓國人來講，會成為中國威脅的常態化。這種情況不利於地區安全穩定大局。

伍、結語

如今世界經濟和戰略重心迅速地向亞洲地區轉移，亞洲地區逐漸變為大國博弈的角逐場。美國欲更加深入地介入東北亞地區問題，中國也力爭繼續崛起成為地區乃至世界主導國，俄羅斯重新回到東北亞地區逐漸加強對該地區的影響力，日本借此機會爭取成為“正常國家”，北韓想方設法解除制裁鞏固國內政治體系，韓國力爭實現半島和平與繁榮。地區

³⁴ Bang Jinhyuk, <外交統一委員會，通過關於譴責中俄進入韓國防空識別區的決議案>，《首爾經濟》，2019 年 8 月 1 日，<<https://www.sedaily.com/NewsView/1VMSV4COZG/GE03>>（檢索日期：2020 年 8 月 20 日）

內的各國間存在著錯綜複雜的利益關係，而且還有著不同的國家未來發展方向及目標，這些使東北亞地區安全局勢更加複雜。

習近平執政之後，他提出了中華民族偉大復興的“中國夢”。中國正在為實現中國夢爭取建設鞏固國防和強大的軍隊。同時，解放軍已經採用新時代積極防禦軍事戰略作為其軍事戰略，作為一個軍事強國的中國欲在國際舞臺上發揮更大的影響力。然而，中國的軍事動作越大，周邊國家對中國的憂慮也越增加。

對於韓國而講，中國既是一衣帶水的近鄰國家，又是最大的交易夥伴，並在經濟、政治、安全和文化等大部分領域都不能不考慮中國因素，中韓兩國已成為幾乎離不開的關係。不過，韓國人對中國的威脅認知比其他國家要高，而且比起將中國視為合作對象，更傾向於將中國視為警惕對象或競爭對象。在這種情況下，近年中國在韓半島周邊的軍事活動不斷增加，讓韓國人更加擔憂。無論是韓國的普通民眾還是韓國政府還是國會，都認識到中國的威脅正在逐漸成為現實。這種情況不利於地區安全穩定大局，也不利於韓中兩國關係發展。

參考文獻

中文部分

專書

胡曉明，《國家形象》（北京：人民出版社，2011年）

期刊論文

黃郁文，〈中共軍改後海軍陸戰隊的建構與發展〉，《海軍學術雙月刊》，第五十三卷第五期，2019年10月1日，頁61-66。

林永鵬、柯建宏，〈中共的南海策略與我國因應之道〉，《海軍學術雙月刊》，第五十三卷第五期，2019年10月1日，頁48。

沈志華，〈中韓關係與朝鮮半島國際關係變局〉，《第二屆韓中平和協力論壇》，2019年9月22日。

網際網路

〈半島緊張 解放軍海軍陸戰隊山東極寒演練〉《香港經濟日報》，2018年1月2日，〈<https://china.hket.com/article/1981367?r=cpsdlc>〉

〈渤海軍演達驚人的“兩位數”！解放軍一月21場演習“回擊挑釁”〉，《搜狐》，2020年8月27日，〈http://www.sohu.com/a/415202271_162758〉

〈國防和軍隊現代化新“三步走”第一步戰略目標動員令已經發出〉，《每日頭條》，2018年11月29日，〈<https://kknews.cc/military/8q44kyl.html>〉

郝薇薇，〈習近平會見韓國總統文在寅〉，《新華網》，20

19 年 6 月 27 日，<http://www.xinhuanet.com/world/2019-06/27/c_1124680773.htm>

賈文婷、徐祥麗，〈外交部發言人：中方重視韓方“三不”表態，望韓國將承諾落到實處〉，《人民網》，2017 年 10 月 30 日，<<http://world.people.com.cn/n1/2017/1030/c1002-29617198.html>>

林惟崧，〈【步步進逼 3】中共軍機 19 度亂入台灣空域 美軍緊盯回敬〉，《蘋果既時》，2020 年 7 月 10 日，<<https://tw.appledaily.com/politics/20200710/MYOTGZEHXKLUCTZTAEVOKDZ6BI/>>

林惟崧，〈共機上月擾台 10 次 美軍緊盯〉，《蘋果既時》，2020 年 7 月 11 日，<<https://tw.appledaily.com/headline/20200711/MIRCXYKIGG3IVXD4NZYO2KY4SM/>>

齊彪，〈新中國·新時期·新時代〉，《人民網》，2017 年 12 月 27 日，<<http://theory.people.com.cn/n1/2017/1227/c40531-29731248.html>>

新道，〈習總考察廣州戰區 觀實彈演練〉，《文匯網》，2012 年 12 月 13 日，<<http://news.wenweipo.com/2012/12/13/IN1212130014.htm>>

王軍，〈新的文化使命：從“新時期”到“新時代”〉，《求是網》，2017 年 11 月 15 日，<http://www.qstheory.cn/wp/2017-11/15/c_1121962148.htm>

王士彬、曹智、李宣良，〈習近平出席中央軍委改革工作會議〉，《中國軍網》，2015 年 11 月 26 日，<<http://ww>

w.mod.gov.cn/big5/photo/2015-11/26/content_4630563_2.htm>

國家教育研究院網站，<<http://terms.naer.edu.tw/detail/1309437/>>

外文部分

專書

韓國國防部，《2018 國防白書》（首爾：韓國國防部，2018 年），頁 15。

Kim Hakjae 外 7 人，《2019 統一意識調查》（首爾：首爾大學統一和平研究院，2020 年）

期刊論文

Kim Dohee·Heo Sukjae，<關於南北關係以及外交與安全現案的民意調查>，《NARS 現案分析》，Vol. 14，2018 年 7 月 31 日，頁 3, 11。

Park Myunggyu·Lee Sangsin，<現象與形象>，《統一與和平》，第 3 輯 1 號，2011 年，頁 129-173。

網際網路

Bang Jinhyuk，<外交統一委員會，通過關於譴責中俄進入韓國防空識別區的決議案>，《首爾經濟》，2019 年 8 月 1 日，<<https://www.sedaily.com/NewsView/1VMSV4COZG/GE03>>

Cho Youngsin，<人民解放軍，控制不了台灣…中，全面進行軍事訓練>，《亞洲經濟》，2020 年 8 月 24 日，<<http://www.asiae.co.kr/article/2020082410101490554>>

Hong Byungmun，<中，30 次中一半在西海進行軍演…加強

對韓半島影響力>，《首爾經濟》，2018年8月16日，<<https://www.sedaily.com/NewsView/1S3DU3TB7O>>

Jeong Juho，<中國海軍陸戰隊，在假設韓半島發生突發事件的情況下，在山東半島進行登陸訓練>，《聯合新聞》，2018年1月2日，<<https://www.yna.co.kr/view/AKR20180102151700089>>

Moon YouGyun，<中國給韓國施壓遵守‘薩德三不原則’低姿態、無原則的韓國外交急須換骨脫胎>，《每日經濟》，2017年12月4日，<<https://www.mk.co.kr/news/world/view/2017/12/801812/>>

Yoo Sangcheol，<中，四大海域同時進行實彈訓練．．．針對台灣的軍事鬥爭準備>，《中央日報》，2020年8月25日，<<https://news.join.com/article/23856067>>

The Growing Role of The People's Liberation Army under The New Situation in Northeast Asia and Korean Perspective

Abstract

For South Korea, China must be considered in most areas such as economy, politics, and security. China and South Korea have become almost inseparable from the relationship. However, South Koreans have a higher awareness of China's threat than other countries, and they are more inclined to regard China as a vigilant or competitor than China as a partner. Under such circumstances, China's military activities around the Korean Peninsula have been increasing in recent years, making Koreans more worried. Whether it is the ordinary people of South Korea, the South Korean government, or the National Assembly of South Korea, they all realize that the threat from China is gradually becoming a reality. This situation is not conducive to the overall situation of regional security and stability.

Keywords : The People's Liberation Army, Northeast Asian security, South Korean perception, Chinese military, threat perception

