

美國印太戰略對亞洲安全秩序影響

岩本廣志

（日本防衛省防衛研究所地域研究部中國研究室研究員）

摘要

起源於中國武漢的新冠病毒於全球蔓延情況下，中國在與既有國際秩序不符的主張為依據，試圖改造現狀。包括我國，已有很多國家或地區正面臨著風險與困境。本稿首先觀察打造「世界一流軍隊」為目標的中國，淺析地理與經濟因素等。其次，談及我國與美國之安全保障戰略。最後考察我國須注意的事項與應有的態度。

關鍵詞：國家安全戰略、印太、世界一流軍隊、香港國安法、釣魚臺（尖閣）

壹、打造「世界一流軍隊」為目標的中國

一、中國的國際環境

(一)美國對中對抗之表明

由於中國的經濟增長和科技的進步，中國在國際社會中的地位越來越高。其行動被視為有改變其現有國際秩序的目的，已引起美國與其他先進國以對此現象保持警戒。隨著在武漢發生的新冠病毒(COVID-19)，造成了全世界的流行感染，顯示出了中國欺瞞及好戰的行為，更讓各國對中國不信任感加劇。從 2017 年底，特別是美中關係惡化，已不可能回到以往狀態。對中強硬路線的川普，從上任以後，接續的表現出對中國的強硬態度及發表了相關政策。

華府政府官員也陸續公開的對中國批評，強化對抗態勢。白宮國家安全顧問歐布萊恩 (Robert O'Brien) 發表的意識形態論爭，美國聯邦調查局局長克里斯托弗·雷 (Christopher Wray) 提及的中國間諜活動，以及美國司法部長巴爾 (William Barr) 強調的經濟問題等，在 2020 年 7 月，國務卿蓬佩奧 (Mike Pompeo) 發表講話說：「歷屆政府對中國政策是失敗的」為總結。¹國務卿蓬佩奧的講話中強調，以往沒有區分的對抗中國的舊框架思維是失敗的，自由主義國家應

¹ Michael R. Pompeo, "Communist China and the Free World's Future," <<U.S.DEPARTMENT of STATE>><<https://www.state.gov/communist-china-and-the-free-worlds-future/>>

共同對抗中國。在這次講話中，宣示了不是對抗中國而是共產黨，習近平是一個「全心信奉已破產的集體主義的人」。5月發表的白宮對中戰略報告中，習近平的稱呼頭銜全為「總書記」，²把抨擊焦點集中呈現在共產黨體制。

此同時，也關閉休士頓的總領事館和部分高科技企業，強化取締來自中國的手機 APP。但是川普總統沒有把演說焦點全集中在批判在中國，而是分散的批判，而且謹慎，不致於形成國與國之間的決定性對抗。2017年11月7日是俄國革命100週年紀念日，白宮宣布這一天為「全國紀念共產主義受害者日」，發表了「共產主義是一種與自由、繁榮和人類生命尊嚴不相容的政治理念」。對「那些繼續在共產主義之下蒙受苦難的人」表示同情。³其內容針對「共產主義」，欲糾正中國之行為，但不想造成美中之間的決定性衝突。但是，上述講話之內容強烈，肯定是美國已經做好了充分的準備。

於此，福井縣立大學的島田洋一教授認為，華府執政當局把有限的人力資源集中，4名官員的連續抨擊中國演講，包含了執法部門高官，是意味著演講內容很有司法性的。但是，實際司法活動往往由於政治判斷來進行的。島田教授同時擔憂，如果美國發生政權更迭的話，聯邦調查局的調查資

² The White House, *United States Strategic Approach to the People's Republic of China*, < <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2020/05/U.S.-Strategic-Approach-to-The-Peoples-Republic-of-China-Report-5.24v1.pdf> >

³ <<東アジア戦略概観 2020>>59 頁。

源大部份可能會對警察、白人至上主義等的起訴。他還指出，中國加大宣傳美國等等事情，為了轉移大家對中國鎮壓香港和維吾爾族的目光焦點，同時也讓美國的司法資源被「警察歧視黑人」所消耗。⁴

(二)各國對「香港國安法」之反應

當今世界對中國的包圍網似乎正在加強，但是國際社會上確實有一些國家與中國保持同個基調。2020年6月30日中國全國人大（NPC）常務委員會，通過了「中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法（香港國安法）」。從國際社會對此反應，來分析可以看出端倪。在瑞士日內瓦(Geneva)舉行的聯合國人權理事會(United Nations Human Rights Council、UNHRC)上，對「香港國安法」通過，有反對及支持的兩派國家。反對派表示：「對香港實施「香港國安法」表示擔憂，這肯定會影響香港人民人權」。並指出，在沒有香港政府直接參與的情況通過立法，將會「削弱」回歸中國50年，保證高度自治的「一國兩制」。⁵另一方面，支持派的古巴(Cuba)代表表示：「這將有助於長期實施「一國兩制」，有利於香港的長期繁榮與穩定。可以在安全環境中保障香港居民的合法權益和自由」，並強調指出，香港問題是中國的內政，他國不應該干涉。⁶

反對(不支持)的 27 個國家有，日本（Japan）、澳洲

⁴ 《產經新聞》2020年8月26日。

⁵ 《產經新聞》2020年7月1日。

⁶ 《CRI》2020年7月1日、<<http://japanese.cri.cn/20200701/98ab92ef-8bfa-79dd-bc43-d750c010668f.html>>

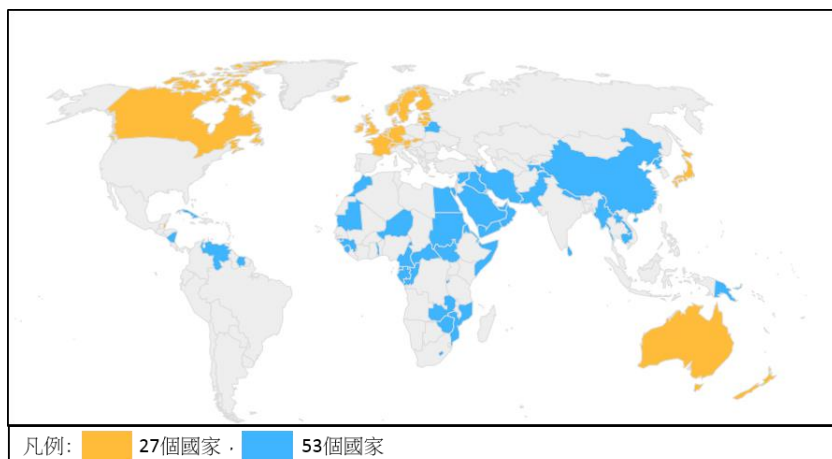
(Australia)、奧地利 (Austria)、比利時 (Belgium)、伯利茲 (Belize)、加拿大 (Canada)、丹麥 (Denmark)、愛沙尼亞 (Estonia)、芬蘭 (Finland)、法國 (France)、冰島 (Iceland)、愛爾蘭 (Ireland)、德國 (Germany)、拉脫維亞 (Latvia)、列支敦士登 (Liechtenstein)、立陶宛 (Lithuania)、盧森堡 (Luxembourg)、馬紹爾群島 (Marshall Islands)、荷蘭 (Netherlands)、新西蘭 (New Zealand)、挪威 (Norway)、帛琉 (Palau)、斯洛伐克 (Slovakia)、斯洛文尼亞 (Slovenia)、瑞典 (Sweden)、瑞士 (Switzerland) 和英國 (United Kingdom)。

贊成(支持)的有 53 個國家有，中國、安提瓜和巴布達 (Antigua and Barbuda)、巴林 (Bahrain)、白羅斯 (Belarus)、布隆迪 (Burundi)、柬埔寨 (Cambodia)、喀麥隆 (Cameroon)、中非共和國 (Central African Republic)、科摩羅 (Comoros)、剛果 (布) (Congo-Brazzaville)、古巴 (Cuba)、吉布提 (Djibouti)、多米尼克 (Dominica)、埃及 (Egypt)、赤道畿內亞 (Equatorial Guinea)、厄立特里亞 (Eritrea)、加彭 (Gabon)、岡比亞 (Gambia)、畿內亞 (Guinea)、畿內亞比索 (Guinea-Bissau)、伊朗 (Iran)、伊拉克 (Iraq)、科威特 (Kuwait)、老撾 (Laos)、黎巴嫩 (Lebanon)、萊索托 (Lesotho)、毛里塔尼亞 (Mauritania)、摩洛哥 (Morocco)、莫桑比克 (Mozambique)、緬甸 (Myanmar)、尼泊爾 (Nepal)、尼加拉瓜 (Nicaragua)、尼日爾 (Niger)、朝鮮 (North Korea)、阿曼 (Oman)、巴基斯坦 (Pakistan)、巴勒斯坦 (Palestine)、巴布亞新畿內亞 (Papua New Guinea)、沙特阿拉伯 (Saudi Arabia)、塞拉利昂 (Sierra Leone)、索馬里 (Somalia)、南

蘇丹 (South Sudan)、斯里蘭卡 (Sri Lanka)、蘇丹 (Sudan)、蘇利南 (Suriname)、敘利亞 (Syria)、塔吉克 (Tajikista)、多哥 (Togo)、阿聯酋 (UAE)、委內瑞拉 (Venezuela)、也門 (Yemen)、贊比亞 (Zambia) 及津巴布韋 (Zimbabwe)。另外，美國在 2018 年退出該理事會。⁷

以下，以此案例為資料，從地理和經濟角度進行分析。
[圖 1] 為這些國家的分佈。

[圖 1] 27 和 53 個國家的分佈狀況



(資料來源：註釋 18)

⁷ Dave Lawler, “The 53 countries supporting China’s crackdown on Hong Kong” <<Axios>>2020 年 7 月 3 日, <<https://www.axios.com/countries-supporting-china-hong-kong-law-0ec9bc6c-3aeb-4af0-8031-aa0f01a46a7c.html>>

表態支持的國家在非洲居多，可預見不會改變和影響世界秩序。「一帶一路」構想的沿線國家，及從中國借款的國家，大多表明支持中國。可以說中國「債務陷阱」的經濟政策，完全發揮效果。⁸此外，中東地區除了以色列(Israel)之外，大部分都表態支持，但應注意，重點的是，以伊朗(Iran)為中心的「什葉派陣營」，與「反伊朗陣營」的國家都表態支持。在中東地區的核心問題曾經是 1948 年以色列建國和巴勒斯坦難民的實現和平共處的問題。但是，結構性的變化正在發生，在中東同時發生美國影響低下、「什葉派陣營」與「反伊朗陣營」相互競爭。實際上，當川普總統宣布令人震驚的以色列與阿拉伯聯合大公國（The United Arab Emirates）外交正常化協議同時，也說明了「美國不需要在中東」。⁹如果美國撤出該地區，造成空白，意味著中國就有切入的機會，如果發生這種情況，毫無疑問，混亂正在醞釀中。

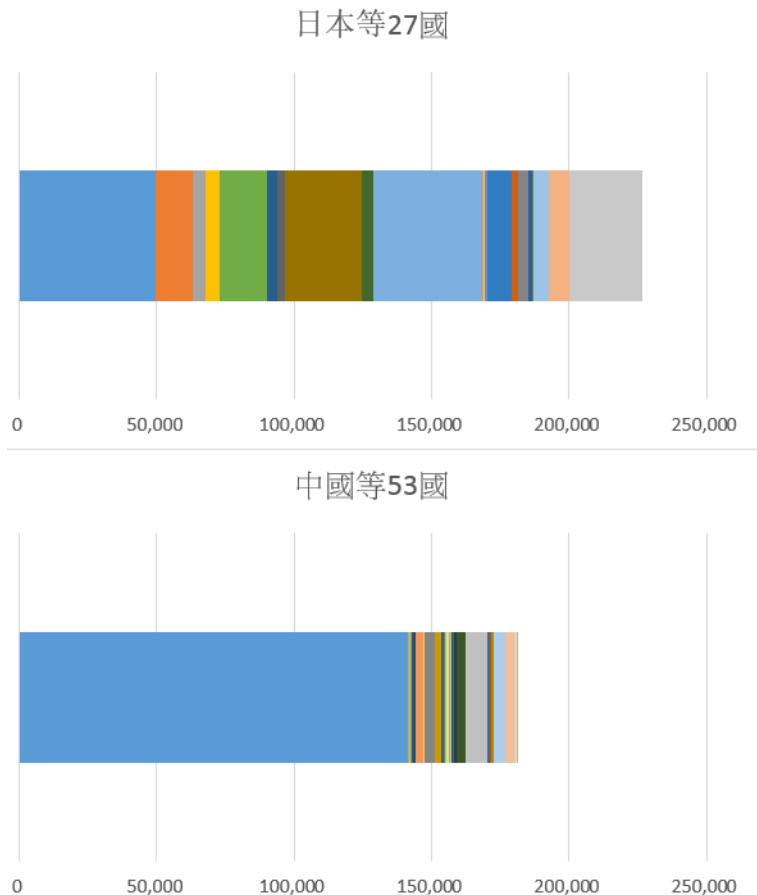
在不支持中國的 27 個國家，和支持中國的 53 個國家中，每個國家的國力如何？因為支持中國的 53 個國家中，許多國家的軍事費用支出不是相當透明，以此來對經濟規模分析。[表 1] 是 GDP 的圖表。數字資料均來自日本外務省及內閣府的網頁，來計算得出，為方便起見以 GNI 記載的數值直接以 GDP 來計算。當地貨幣是 2020 年 8 月的利率來換算。下面數值取近似值表示。圖形說明要點從左開始按

⁸ 立沢賢一，〈中国共産党による香港弾圧に「53カ国が賛成」の衝撃〉，〈週刊エコノミストオンライン〉，〈<https://weekly-economist.mainichi.jp/articles/20200805/se1/00m/020/005000d>〉

⁹ 〈産経新聞〉2020 年 8 月 24 日。

上述國家名稱的順序排列。

[表 1] 27 個與 53 個國家的經濟規模比較



（資料來源：根據外務省官方網頁等，撰稿人製作）

不支持的 27 個國家的總額約為 22.6 兆美元，支持的 53 個國家的總額約為 18.1 兆美元。支持的國家中，經濟規

模小的佔多數，僅中國就佔了總額的 8 成，凸顯出中國的重要性，這表示經濟規模小的國家不太可能反對中國的意見。換算人均 GDP 在 1 萬美元以下的國家，不支持方面的 27 國中僅有 2 個國家，相對的，在支持的 53 個國中佔了 43 個。不支持方面的 2 個國家是，馬紹爾群島和貝里斯。在支持中國的 53 個國家中，沒有國家與台灣有正式外交關係。在不支持方面的 27 國家中除上述兩個國家外，還有帛琉。不可否認，中國將來會針對這三個國家發動攻勢，將他們併入中國的勢力範圍。

二、中國軍事改革的要點

如上所述，對中國來說在國際環境好歹兩面都有。以此為背景，中國到本世紀中葉欲打造「世界一流軍隊」，在不透明的軍事情況下，中國軍力的質與量，擴大且迅速增強。中國要怎樣達到「一流的軍隊」的目標呢？中國自 2015 年底以來，開始實施軍事改革，此為建國以來最大的軍事改革。軍改伴隨著大規模的組織改造，其目的被認為是，加強共產黨對軍隊的領導，並為了提高聯合作戰的效率，奠定基礎。¹⁰2017 年 10 月舉行的中國共產黨 19 次全國代表大會上，習近平總書記於黨的新時代的強軍目標指出「建設一支聽黨指揮、能打勝仗、作風優良的人民軍隊，把人民軍隊全面建成

¹⁰ <<中國安全保障レポート 2017>>52 頁。

世界一流軍隊」。¹¹

從 2015 年底實行的軍事改革，解放軍的最高指揮機能被解編重組，可以看出，中央軍事委員會（黨的機構、國家機構、實為一體）¹²相對的對解放軍的控制力增高了。由於解放軍一直是一支大型的地面部隊的組織，因此不存在常規的「陸軍指導機制」，¹³針對於此，習近平在 2013 年 11 月曾聲明「放棄大陸軍主義」，¹⁴並實際上進行一系列改革，使海軍，空軍位階等同於陸軍。於此，把不具效率的體制進行了改革，又同時保持「黨軍」的特徵。

三、軍隊現代化目標與「中國製造 2025」

於 2017 年 10 月舉辦的中共黨「十九大」中的報告提到，到 2020 年的國家建設目標即「全面實現小康社會」和「基本實現機械化，信息化建設取得重大進展」的軍隊建設目標。並提到「爭取到 2035 年基本實現國防和軍隊現代化。到本世紀中葉把人民軍隊全面建成世界一流軍隊」。意味著將原來的國防和軍隊現代化目標實現時間提前了 15 年。另

¹¹ 《新華網（日本語）》2017 年 10 月 28 日，<http://jp.xinhuanet.com/2017-10/28/c_136711568.htm>

¹² 《學習時報》2020 年 2 月 14 日。

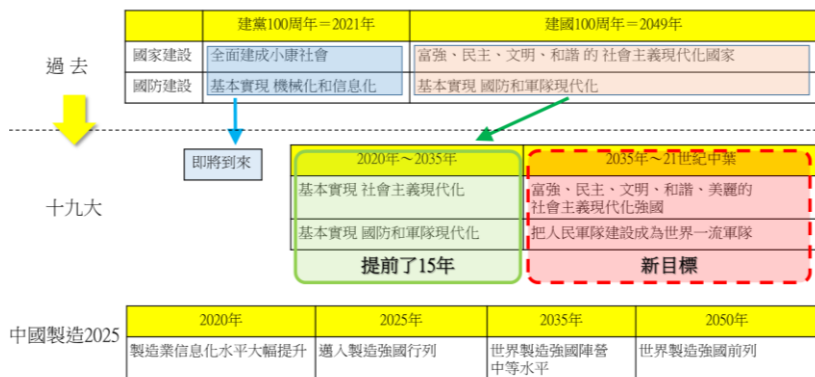
¹³ 《令和元年版防衛白書》62 頁。

¹⁴ 杉浦康之，〈中国人民解放军の統合作戦体制—習近平政権による指揮・命令系統の再編を中心に—〉，《防衛研究所紀要》第 19 卷第 1 号，2016 年 12 月，110 頁。

一方面，在『2019 年國防白皮書』中指出，中國人民解放軍在：「軍隊現代化水平與國家安全需求相比差距還很大，與世界先進軍事水平相比差距還很大。」。中國在進行國家建設和國防建設中，同時意識到必要對軍隊進行進一步現代化。中國認為「加速在軍事領域的先進技術的應用發展」，並且將努力打造先進科學技術，以軍事先進國為目標進行「彎道超車」。習近平政權是以活用民間的先進技術來推進軍力強化。此想法被稱為「軍民融合發展戰略」，被指定為國家戰略。

中國「軍民融合」的目標是，透過軍事和經濟社會的連結下，加強軍事實力，振興國家。為了此國家戰略，就必須強化中國的製造業，以「中國製造 2025」，來打造中國成為「製造強國」。從「中國製造 2025」中設定的里程碑來看，可以了解到此具體計劃與國家建設和軍事建設密切相關，具有重要意義。如[圖 2]。

[圖2] 中國的國家和軍事建設目標與中國製造 2025



(資料來源：根據《人民日報》等，撰稿人製作)

原本對中國共產黨來說，黨在社會控制上，軍民關係是很重要的。在現代中國，由於改革開放，經濟規模不斷擴大，中國民營企業的技術水平也在不斷提高。以此背景下，為了強化人民解放軍的軍事力量，軍民融合被相當重視。

習近平政權成立了一個強力的組織，稱為「中央軍民融合發展委員會」，習近平自己擔任委員會的主任，為了順利的推動軍民融合，出台了許多政策，且將重點發展放在新國家安全領域的國防科學技術產業上，在軍事上積極的使用先進技術，以及推動核心技術的國產化。

中國為了有效地處理軍隊存在的低效率和高成本問題，活用社會資源來提升軍事實力的「軍民融合發展戰略」，是存在問題的。因為，整體中國社會，由於勞動人口的減少、高齡化等的原因，已呈現了經濟成長率下滑的趨勢。再加上，新冠病毒（COVID-19）對經濟影響。中國本身是該病毒的

發源地，目前也持續的在遏制病毒傳染擴散。中國政府每年循例會在全國人民代表大會上年度經濟成長目標，但在 2020 年由於新冠病毒（COVID-19）擴大傳染，對未來的經濟狀況無法判明，停止宣布了年度經濟成長目標。但同時，國防預算卻比 2019 年度，增加了 6.6%。由此可知，中國在調和軍事與經濟之間比例是相當的困難的，在此，將來是如何？是難以預見的。

四、與俄方的軍事合作

關於中國的軍事擴張，不得不注意俄羅斯的關係。2019 年 6 月，中俄建交 70 週年紀念日，習近平主席與普丁總統舉行會談，發表了聯合聲明，談到了兩國軍事技術合作和進行聯合軍事演習。兩國友好軍事關係進入了新的階段。在 7 月，中國和俄羅斯的轟炸機在東海和日本海進行了聯合飛行訓練，此外，參加了在 2018 年 9 月遠東的西伯利亞，舉行的「東方 2018」演習及 2019 年 10 月在奧倫堡州進行的「中部-2019」演習。未來預計參加同樣的演習「高加索 2020」和「西方 2021」來訓練。首次參加「中部-2019」演習後的印度，也計劃參加「高加索 2020」演習，但由於新冠病毒的影響而停止。¹⁵目前須持續觀察的是，中國是否會強行參加「高加索 2020」演習以及「西方 2021」演習，以及

¹⁵ << 環球網 >> 2020 年 8 月 31 日，<
https://xw.qq.com/partner/zaker/20200831A03OPD00?ADTAG=zaker&pgv_ref=zaker&name=zaker>

「西方 2021」演習地點接近北約成員國。

貳、日本的國家安全戰略

一、新版的「國家安全戰略」

日本於 2013 年發表了新版的「國家安全戰略」(以下簡稱「戰略」)。此戰略上個版本為 1957 年制定的「基本防衛政策」。在過去的五十年中，日本所處的國際戰略環境發生了巨大變化，而且變得越來越加嚴峻，日本政府為了長遠的國家利益、國際社會的發展及維護國家安全的需要，而必須與時俱進，更新「國家安全戰略」。

新版的「戰略」，是為了日本的國家利益，展現出「全力維護日本的和平與安全」，「讓日本及其人民更加的繁榮，並強化日本的和平與安全」，「基於普世價值和規範來維護和捍衛國際秩序」。為了國家安全的目的，展現「強化對敵人的阻止力及防止其對日本的威脅」，「強化日美同盟及加強與夥伴的信任與合作關係，維持區域的安全環境，預防及減少威脅的發生」，「守護全球的安全環境，打造和平、安定、繁榮的國際社會」。

根據新版的「戰略」，「平成 31 年度防衛計劃大綱」(以下簡稱「大綱」)的內容指出：「透過積極自主性的努力從根本上強化國防體制，擴大日本的角色及任務」，「強化美日同盟關係及各國的安全合作」是必要的。也指出，：「國際社會也希望日本，應發揮國家實力，盡到該負的責任及角色」。

在「戰略」和「大綱」中強調，期待中國能在遵守國際

規範的同時、在解決區域和全球問題方面上，扮演更積極和協調的角色。且指出中國在國防預算持續飆高、預算不透明下，其軍事力量擴大且迅速的增強。此外，在東海，南海等海空域中，中國根據其本國的主張，透過軍事力量，來強行活動，試圖來改變與現行國際法與國際秩序的現狀。

在「大綱」裡，「加強安全合作」中強調，「在日美同盟的基礎上，與具有共同普世價值和安全利益的國家進行緊密合作」，且表示將與澳大利亞、印度、東南亞諸國、英國、法國、加拿大、紐西蘭和俄羅斯進行共同訓練及演習。

日中關係的穩定是亞太地區和平與安定的重要因素。希望在全球大環境中，從中長期的觀點，來維持及加強兩國關係。特別呼籲中國，為了地區和平、穩定與繁榮，必須負責任的扮演積極的角色，遵守國際行為規範，在其國防經費快速的膨脹之下，必須將其軍力更加透明化。日本與中國之間，為了增加彼此的相互了解和信任，更要進行多元的對話與交流。為此，為了印太地區的和平與安定，要敦促中國，負責任的扮演積極的角色，遵守國際行為守則，且將軍力更加透明化。

二、更新「國家安全戰略」之背景

日本更新「國家安全戰略」之主要原因為中國的軍事擴張。中國以獨自的主張，在日本及其周邊鄰國，透過其軍力來嘗試改變現狀。「戰略」和「大綱」指出，日本「以冷靜，堅決的態度來回應」，但「戰略」更指出，「在不加劇事態的狀況下，要求中方要克制」。為了避免兩國之間發生不可預

見的狀況下，「日中防衛當局之間的海空聯絡機制」必須有效的來運作，以助於建立兩國之間信任關係。但是，這前提是，要有起碼的最低層次的信任關係。當前，中國正頻繁進行且迅速的擴張其在日本周圍海空域的軍事行為，包括入侵領海和侵犯釣魚臺列嶼（尖閣群島）附近的領空，這些行為完全損害了日本的國家利益。實際上，在今年1月至7月之間，中國海警船隻僅有10天沒有侵入釣魚臺列嶼（尖閣群島）周圍的水域，共有723艘船隻進入該地區。其中有56艘船隻已經入侵領海，其公務船甚至在5月8日於日本領海，驅趕、跟監日本漁船，即使日本政府抗議，9日依然侵入領海和驅趕、跟監漁船。¹⁶有的大臣和國會議員指出「現狀已被改變」，「需向全世界公開錄影影像，讓大家知道中國在日本所做的事情。」¹⁷然而，7月中國公務船進入釣魚臺（尖閣）周圍領海，這是2012年以來停留在領海，時間最長達39小時以上。¹⁸

在2019年發布的中國國防白皮書中，可以看到關於釣魚臺列嶼（尖閣群島）的記載內容已經變得強硬定調，且指出，中國公務船在釣魚臺列嶼（尖閣群島）海域航行是依據

¹⁶ 《沖繩タイムズ》2020年5月27日，<
<https://www.okinawatimes.co.jp/articles/-/576123>>

¹⁷ 《産経新聞》2020年6月16日，<
<https://www.sankei.com/politics/news/200616/plt2006160058-n1.html>
>

¹⁸ 《産経新聞》2020年7月28日，<
<https://www.sankei.com/politics/news/200728/plt2007280009-n1.html>>

國家主權，依法行使，以往的國防白皮書，並未登載。實際上，中國正以前所未有的在此海域施加壓力，製造高度緊張。

中國也在南海進行挑釁的行為。雖然習近平在 2015 年 9 月，美中首腦高峰會後的記者會上，曾表示在南海「沒有意圖從事軍事化活動」，¹⁹但是中國在南海填海造島，雖於 2016 年 7 月在荷蘭海牙國際法院提出仲裁，以「歷史權利」主張的「九段線」為其主權，但被否決，中國填海造島被認定為違反國際法。但中國卻表示不願意遵守該決定，持續從事進行與國際法相抵觸的行為，持續的進行軍事性基礎設施的建設，例如跑道，港口，機庫，雷達設施等。²⁰同時以該地區的新建設的軍事據點島嶼來持續進行軍事活動。

中國 2020 年 8 月向南海海域發射了，號稱航母殺手的「DF-21D」及關島殺手「DF-26」導彈，²¹意圖警告美軍。導彈發射後翌日，中國國防部舉行的例行記者會上表明，「當前中美關係正面臨建交以來異常嚴峻複雜的局面」。在同一記者會上，也發表了中國參與了聯合國維和行動 30 週年相關談話「中國軍隊將忠實踐行習主席提出的推動構建人類命運共同體重大理念，積極履行大國軍隊國際責任，守望和平、傳遞友誼，繼續為維護世界和平作出新的更大的貢獻。」²²中國往往是這樣，言行不一致。

¹⁹ 《令和2年版防衛白書》59頁。

²⁰ 《令和2年版防衛白書》75頁。

²¹ 《產經新聞》2020年8月28日。

²² 中華人民共和國國防部，2020年8月27日，<
http://www.mod.gov.cn/jzhzt/2020-08/27/content_4870231.htm>

參、美國國家安全戰略

一、國家安全戰略報告（NSS）

NSS 是在美國政府戰略文件中最高位階。依據美國會 1986 年通過之 Goldwater-Nichols Defense Department Reorganization Act 第 603 條規定，每年向國會提交一份「國家安全戰略報告」(National Security Strategy of the United States of America，NSS)。1986 年法定化後，從老布希(George Bush)、柯林頓(Bill Clinton)、小布希(George W. Bush)到歐巴馬(Barack Obama)總統，在首次當選的第二年（依序為 1990 年 3 月，1994 年 7 月，2002 年 9 月，2010 年 5 月）提出報告。這次川普(Donald Trump)當選後，首次在總統就職的第一年就提出的。在 12 月 18 日川普的演說中，特例公佈了 NSS 的方針。²³

(一) 保衛國土、美國人民和美國生活方式；(二)促進美國繁榮；(三) 以實力維護和平；及(四)提升美國影響力。自 2016 年大選以來，川普一直強調「強化美國國力，維繫和平」，而川普政府在就職後立即表明了向「強大美國」的方向前進。

NSS 指出，「中國和俄羅斯，改變了區域及全球的權力結構，試圖塑造一個與日本利益和價值觀對立的世界。」特別是認知到中國，「有將美國趕出印度太平洋地區的意圖」。

NSS 中，與印太領域有關而引人注目的記述為，美國希

²³ <<東アジア戦略概観 2018>>193 頁。

望增強與日本、澳洲和印度之四邊形合作關係。關於台灣，明確表明保持與台灣的牢固關係。還指出強化與東南亞國家的關係。

在 2018 年 1 月美國國防部長馬提斯（Jim Mattis）發表的「國防戰略報告（NDS）」的立場態度也和 NSS 一致，還指出美國防部可提供「堅強的後盾」，讓總統和外交官在談判時有了軍事選項。還談到國防部內的組織改革，這個意圖更適應現狀安全環境，實際上，同年 5 月美軍最大而且最歷史悠久的司令部－太平洋司令部－更名為印太司令部。馬蒂斯指出：「印度洋與太平洋間的關聯性日增」。²⁴ 如上所說，美國重視印度太平洋地區的態度日益明顯，可更具體的情況陸續登場。

二、「亞洲再保證倡議法」（ARIA）

2018 年 12 月 31 日，美國總統川普簽署「亞洲再保證倡議法」（ARIA）生效。ARIA 將台灣納入印太戰略一環，重申美對台安全承諾、支持定期軍售，並鼓勵美國資深官員訪台。²⁵豈止其法律內容，立法過程更重要，即美國立法院全黨姓立法的。這意味著這個潮流不僅是川普的果斷而成，假如川普落選也繼續下去的。

²⁴ 《蘋果新聞》2018 年 5 月 31 日 <<https://hk.appledaily.com/international/20180531/5IPML63UAYUFLPODKECTIAMG3Q/>>

²⁵ 《自由時報》2019 年 1 月 1 日 <<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2658758>>

美國 2019 年 6 月由國防部發表印度太平洋戰略報告 (Indo-Pacific Strategy. Report) , 11 月 4 日由國務院發表「自由開放的印度太平洋 (A FREE AND OPEN. INDO-PACIFIC)」。在國防部的報告中，美國把自己規定為「太平洋國家」。但是，這個說法並非初見，前總統奧巴馬 2009 年早就把美國規定為亞洲太平洋國家的。而習近平 2014 年說過「亞洲的事情，歸根結底要靠亞洲人民辦。亞洲的問題，歸根結底要靠亞洲人民來處理。亞洲的安全，歸根結底要靠亞洲人民來維護。」²⁶這樣來看，今天的中美之間的鬥爭並不是容易解決的，而是長期繼續結構性的。

三、美國戰略對亞洲的影響

中國針對美軍自由航行等於亞洲活動頻繁稱，與外國家炒作，是「威脅地區和平穩定。中堅決反對。」然而這是顛倒黑白，中國破壞地區的穩定，在安全方面該地區國家都感到威脅，可有部分國家因中國巧妙設置債務陷阱，不得不服從中國的安排，無法批評中國。如果美國趕出這個地區，中國的軍事活動一定會進一步擴大。

反而美軍繼續活動，中國無法隨意玩火，給此地帶來安全穩定。中國採取各種辦法強化地區影響力，但還沒超過美國軍事實力。亞洲國家要趁現在的軍事優勢，攜手對抗中國。

²⁶ <<人民日報>>2014 年 5 月 22 日。

肆、日本的作為與措施

一、與外國的合作(包括台灣)

「大綱」中與自衛隊共同訓練的夥伴國家有，澳大利亞，印度，東南亞，英國，法國，加拿大和紐西蘭等被列入，這些國家與日本的合作相當重要。在「大綱」中，由於日本的政治立場沒有談及台灣。但從國家安全的角度來看，與日本共同享有普世價值及戰略利益的國家應包含台灣，且有必要與台灣合作。

2020 年 8 月，美國衛生部長阿扎爾（Alex Azar II）訪問台灣，並拜見蔡英文總統。自 1979 年美國與台灣斷交以來，訪台的高級別的官員，且是由川普總統拍板決定。且如前述策略所示，國務卿蓬佩奧宣示的「歷屆政府對中國政策是失敗的」，所以有可能對台灣採取更進一步的措施。當初英國不是很積極的排除華為在英國的市場，但由於川普的強制力排除華為，英國已決定完全來排除華為在英國的市場。²⁷另外，德國政府在 9 月通過「印度太平洋準則」（Indo-Pazifik-Leitlinien），有分析這個意思為加強與印太國家夥伴對話，減少對中國依賴。²⁸實際上，這個潮流已是並非罕見的。美國在台協會（AIT）與台灣外交部、經濟部，以及歐

²⁷ << Bloomberg >> 2020 年 7 月 15 日，<
<https://www.bloomberg.co.jp/news/articles/2020-07-14/QDH4ZKDWLU6F01>>

²⁸ <<日經新聞>>2020 年 9 月 9 日。

洲經貿辦事處、日本台灣交流協會 9 月 4 日合辦「重組供應鏈」論壇，會中發表聯合聲明，AIT 及外貿協會將強化供應鏈重組及韌性的諮商及合作，特別在資通訊和醫療領域。聲明中鼓勵合作夥伴將供應鏈布局於離本國或理念相近經濟體附近的位置，強調將與理念相近的夥伴根據共享的價值與標準，發展新的供應鏈，以建立能應對危機的供應鏈網絡，並確保供應鏈的安全及不受政治脅迫。²⁹台灣的國際空間日益擴大，此後也可能會發生同樣的情況。

中國應提高其軍事和國家安全政策的透明度，並避免採取對日本造成威脅的行為。但目前我們看不到任何中國改善的積極的作為，因此日本必須和上述的國家來應對中國的軍事擴張。

在此情況下，加強與具有共同的普世價值觀的國家進行合作是極為重要的。安倍首相於 2020 年 8 月宣布辭職時，白宮發表聲明說：「日美同盟是歷史上最強大的同盟」，並且「更希望強化彼此間的關係」，³⁰預判日美關係將會進一步的強化。具體來說，可以佈署地對艦導彈來阻止中國艦艇。在 2018 年的環太平洋軍演(RIMPAC)是史上地面部隊，首次以反艦導彈攻擊船艦的演習，³¹此演習有再進一步深化的必

²⁹ << 中央通訊社 >> 2020 年 9 月 4 日，<
<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202009045005.aspx>>

³⁰ <<FNN プライム オンライン>>2020 年 8 月 29 日，<
<https://www.fnn.jp/articles/-/79076>>

³¹ << 産経新聞 >> 2018 年 7 月 30 日，<
<https://www.sankei.com/premium/news/180730/prm1807300003->

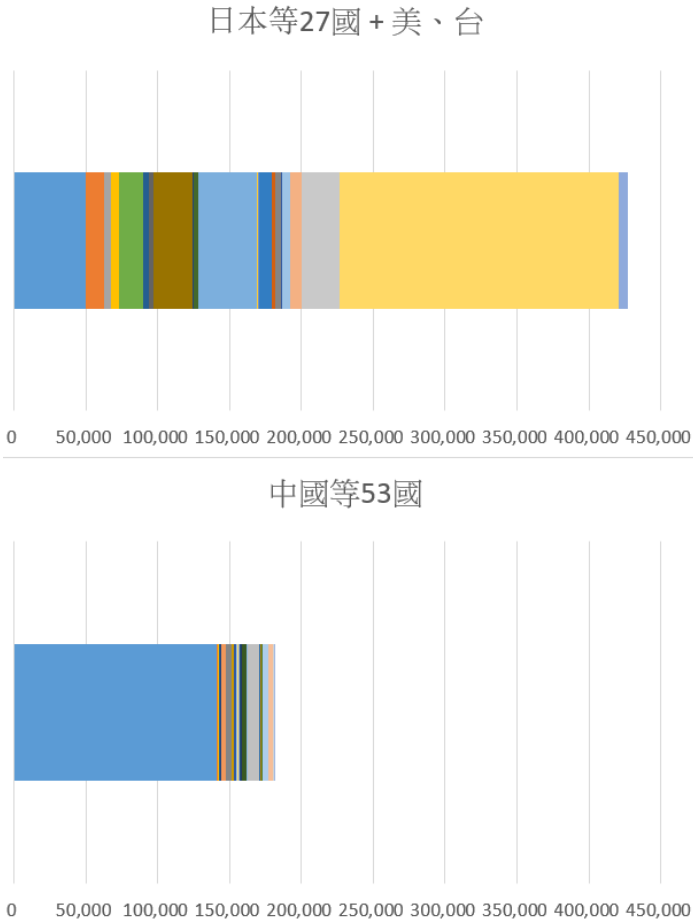
要。另據報導，日本正在考慮參加以多枚人造衛星來強化導彈防禦的「衛星星座(Satellite constellation)」，但同時也指出，此構想需要有相當大的經費來支持，³²但是透過多個擁有共同普世價值的合作夥伴來控同運營，可以達到成本降低和功能增強的願景。我們要在這裡創造普世價值的合作組織，這是跟北約一樣，並非威脅性的，而共同維護自由的。

上述的 27 個國家和 53 個國家，在經濟規模來看，27 個國家為 53 個國家的 1.2 倍。[表 2]為 27 個國家加入了美國和台灣來比較。

n1.html >

³² <<產經新聞>>2020 年 8 月 31 日。

[表 2] 在將美國和台灣加入 27 個國家的情況下，與
53 個國家的經濟規模比較



（資料來源：根據《Axios》、《外務省官方網頁》，撰稿人製作）

27 個國家陣營加上美、台的話，將從 1.2 倍瞬間提高到

2 倍以上。在美國國務卿蓬佩奧的談話中也對上述情況強調說：「重視自由民主、法治的國家，應該加強合作」。由數據來看其理由是顯而易見。還有，雖在這圖表中無法顯現，但台灣擁有的高科技產業，對其國家安全是很重要的屏障，這也是日本與美國和台灣合作的原因之一。台積電(TSMC)在半導體的製造上擁有世界最尖端的技術，在全球半導體產業的市佔率高達 56%，是全球重要的企業之一。³³台積電曾是華為(HUAWEI)的供應商，在 2020 年 5 月美國政府制裁華為起，台積電就不接受華為的新訂單。³⁴台積電的營業額 60%來自美國，約 20%來自中國。2020 年 5 月美國商務部發表對華為的半導體出口制裁管制案，幾乎同時台積電宣布在美國亞利桑那州新設半導體工廠。³⁵台積電的一連串動向，似乎是基於政治及商業上的合理性判斷。

二、當前的我國措施

日本有許多企業在中國都有據點，但是每家企業營運狀況皆不盡相同，當然，企業對中國的依賴程度性也不一樣。中國曾經以當時具有優勢的稀土元素作為制裁的手段。另外，與軍民融合深度有關的國防動員法來依據，中國也許會讓外

³³ <<ITmedia ビジネス>> 2020 年 7 月 1 日，<<https://www.itmedia.co.jp/business/articles/2007/01/news029.html>>

³⁴ <<東洋経済オンライン>> 2020 年 8 月 19 日，<<https://toyokeizai.net/articles/-/368855>>

³⁵ <<REUTERS>>2020 年 5 月 18 日，<<https://jp.reuters.com/article/tsmc-us-china-idJPKBN22U0RO>>

國企業承擔生產任務。所以過度依賴中國商務是有風險性的。

36

為了確保企業供應鏈，日本政府提供補助金，來協助企業將其在中国的生產基地轉移回日本。³⁷對國家而言，政府修訂相關法律來協助企業轉移，在建立健全的供應鏈之觀點來看，至關重要。

為了分散中俄合作對日本的國家安全造成威脅，日本與俄羅斯合作也至關重要。「大綱」指出，應深化兩國之間的軍事共同演訓，來增進彼此相互了解和信賴關係。就日俄關係來說，花了較長時間，舉行多次首腦峰會也沒有全面性的解決。但是，中俄軍事合作來威脅我國安全是目前的風險。除了能源領域之外，應保持多項領域溝通。

中國對釣魚臺列嶼（尖閣群島），入侵次數以達前所未有的，緊張局勢持續增加。我國在島上加強防禦，遠比考慮萬一被占領後登島奪回，更具戰術的可行性。東海大學山田義彥教授提議在釣魚臺列嶼（尖閣群島）建造成立一個類似國際海洋研究所的設施。³⁸另外，修改現有的簡易型燈塔，甚至重建等等，無論如何要盡快採取一些措施，以物理性的方式，來表明有效且實際的控制釣魚臺列嶼（尖閣群島）。

³⁶ 《朝日新聞》2010年9月19日，<
<http://www.asahi.com/special/senkaku/TKY201009280494.html>>

³⁷ 《日經新聞》2020年7月17日，<
<https://www.nikkei.com/article/DGXMZO61632690X10C20A7EA40001/>>

³⁸ 《產經新聞》2020年8月23日。

伍、結束語

2020 年 8 月上旬，日本防衛大臣本來打算從釣魚臺列嶼（尖閣群島）上空進行視察訪問。後果在外交考量下取消了。據報導，有意見指出防衛省、自衛隊高層前往的話，也會刺激中國，導致局勢更加惡化。

但是在此必須明確，擾亂秩序的就是中國。中國既已反覆的挑釁，除非日本採取堅決的態度來對抗。不然的話會引起，中國、其他各國有「日本無意防衛其領土」的錯誤認知。

為了強化充實國家安全體制的，應增加日本的國防預算，為此目的，讓國民來理解認同是必要的。除了持續當前的對應之外，更希望的是從長遠的角度來改善每個國民的安全意識。

中國利用外國企業等先進科技來強化軍事力量，我們要從國家安全的角度設法對抗中國。也許有一些經濟體產生損失，可不要只看短期的營業利益而要看長期戰略，否則丟公義的。

中國的舉措日益激烈，對以亞太地區為首的安全環境面臨危險。我們不是服從大國，而是趁這個「百年未有之大變局」的機會，構建自由民主共同體。我們要抵抗非自由，追求不為政黨而為人民的自由，每個人、每個地區、每個國家追求自己的夢想。

我們要創造自由與繁榮的未來。

參考資料

期刊論文：

日本防衛研究所，「東アジア戦略概観 2020」，2020 年，頁 59。

日本防衛研究所，「中国安全保障レポート 2017」，2017 年，頁 52。

日本防衛省，「令和元年版防衛白書」，2019 年，頁 62。

杉浦康之，「中国人民解放军の統合作戦体制—習近平政権による指揮・命令系統の再編を中心に—」，「防衛研究所紀要」第 19 卷第 1 号，2016 年 12 月，頁 110。

日本防衛省，「令和 2 年版防衛白書」，2020 年，頁 59。

日本防衛省，「令和 2 年版防衛白書」，2020 年，頁 75。

日本防衛研究所，「東アジア戦略概観 2018」，頁 193。

官方文件：

Michael R. Pompeo, “Communist China and the Free World’s Future, ” «U.S.DEPARTMENT of STATE», <
<https://www.state.gov/communist-china-and-the-free-worlds-future/>>

The White House, *United States Strategic Approach to the People’s Republic of China*, <
<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2020/05/U.S.-Strategic-Approach-to-The-Peoples-Republic-of-China-Report-5.24v1.pdf>>

中華人民共和國國防部，2020 年 8 月 27 日，<

http://www.mod.gov.cn/jzhzt/2020-08/27/content_4870231.htm>

報紙：

《產經新聞》，2020 年 8 月 26 日。

《產經新聞》，2020 年 7 月 1 日。

《產經新聞》2020 年 8 月 24 日。

《學習時報》，2020 年 2 月 14 日。

《產經新聞》，2020 年 8 月 28 日。

《人民日報》，2014 年 5 月 22 日。

《日經新聞》，2020 年 9 月 9 日。

《產經新聞》，2020 年 8 月 31 日。

《產經新聞》，2020 年 8 月 23 日。

網際網絡：

《CRI》，2020 年 7 月 1 日，<
<http://japanese.cri.cn/20200701/98ab92ef-8bfa-79dd-bc43-d750c010668f.html>>

Dave Lawler, “*The 53 countries supporting China's crackdown on Hong Kong*” 《Axios》，2020 年 7 月 3 日，<
<https://www.axios.com/countries-supporting-china-hong-kong-law-0ec9bc6c-3aeb-4af0-8031-aa0f01a46a7c.html>>

立沢賢一，<中国共産党による香港弾圧に「53カ国が賛成」の衝撃>，《週刊エコノミストオンライン》，<
<https://weekly-economist.mainichi.jp/articles/20200805/se1/00m/020/00>

5000d>

《新華網（日本語）》，2017年10月28日，<
http://jp.xinhuanet.com/2017-10/28/c_136711568.htm>

《環球網》，2020年8月31日，<
https://xw.qq.com/partner/zaker/20200831A03OPD00?ADTAG=zaker&pgv_ref=zaker&name=zaker>

《沖繩タイムズ》，2020年5月27日，<
<https://www.okinawatimes.co.jp/articles/-/576123>>

《産経新聞》，2020年6月16日，<
<https://www.sankei.com/politics/news/200616/plt2006160058-n1.html>>

《産経新聞》，2020年7月28日，<
<https://www.sankei.com/politics/news/200728/plt2007280009-n1.html>>

《蘋果新聞》，2018年5月31日，<
<https://hk.appledaily.com/international/20180531/5IPML63UAYUFLPODKECTIAMG3Q/>>

《自由時報》，2019年1月1日，<
<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2658758>>

《Bloomberg》，2020年7月15日，<
<https://www.bloomberg.co.jp/news/articles/2020-07-14/QDH4ZKDWLU6F01>>

《中央通訊社》，2020年9月4日，<
<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202009045005.a>

spx>

《FNN プライムオンライン》, 2020 年 8 月 29 日, <
<https://www.fnn.jp/articles/-/79076>>

《産経新聞》, 2018 年 7 月 30 日, <
<https://www.sankei.com/premium/news/180730/prm1807300003-n1.html>>

《ITmedia ビジネス》, 2020 年 7 月 1 日, <
<https://www.itmedia.co.jp/business/articles/2007/01/news029.html>>

《東洋経済オンライン》, 2020 年 8 月 19 日, <
<https://toyokeizai.net/articles/-/368855>>

《REUTERS》, 2020 年 5 月 18 日, <
<https://jp.reuters.com/article/tsmc-us-china-idJPKBN22U0RO>>

《朝日新聞》, 2010 年 9 月 19 日, <
<http://www.asahi.com/special/senkaku/TKY201009280494.html>>

《日経新聞》, 2020 年 7 月 17 日, <
<https://www.nikkei.com/article/DGXMZO61632690X10C20A7EA4000/>>

Impact of US Indo-Pacific Strategy on Asian Security Order

Iwamoto Hiroshi

(Research Fellow, China Division,

Regional Studies Department National Institute for Defense Studies (NIDS)

Ministry of Defense, JAPAN)

Abstract

As the new coronavirus outbreak in Wuhan spreads worldwide, China is trying to change the status quo based on claims that differ from the existing international order. Many countries and regions, including Japan, are already facing risks and difficulties. This article focuses on China's goal of building a "World-class Military" and analyzes the geographical and economic factors. Next, discussing the security strategies of Japan and the United States. Finally, considering the issues and attitudes that our country should be aware of.

Keywords: Security Strategy, Indo-Pacific, World-class Military,
Hong Kong national security law,
Diaoyutai(Senkaku)