

從危機管理探討臺澎防衛作戰之跨區增援作戰 筆者/吳光中

提要

- 一、危機管理理論發展已久，可有效預防、掌握突發之風險，降低危機對組織之傷害，將危機管理理論引入傳統安全領域，亦可提供國防危機之應處。
- 二、美國智庫研究員易思安(Ian Easton)在其「中共攻臺大解密」一書指出，中共極可能藉「封鎖與轟炸」、「兩棲登陸」及「地面作戰」等之作戰模式，對我發起進犯，宜妥為因應。
- 三、跨區增援的作戰係我作戰資源靈活運用之手段，若能有效投入決勝點，將成為主導臺澎防衛作戰勝敗之關鍵因素。
- 四、火力與兵力跨區增援作戰，結合危機管理理論，針對「預備力」、「反應力」、「恢復力」及「縮減力」等方面，因應國防預算多寡，提出適切因應作為。

關鍵詞：危機管理、風險控管、跨區增援、臺澎防衛作戰

壹、前言

「危機」乙詞可追溯自古希臘時代，¹「危機管理理論」自上世紀五〇年代開始，相關研究陸續問世，已發展成一門獨立的學門，廣泛運用於國際、外交、文明、能源、環境、金融與國防等各層面，在「預防」與「處置」之危機管理階段中，²尋求適當之策略，採取適切之處理程序，可有效解決各式各樣的危機；國防主在確保國家生存與發展，國防產生危機之時，將直接影響國家安全，國防危機大多來自內部腐化與外部的軍事威脅，³本文為探究臺澎防衛作戰跨區增援作為，故針對外來敵對之軍事威脅進行研究。

每個國家都有假想敵，我國最大威脅來自於中國大陸，近年來中國大陸經濟快速發展，迄2017年，其經濟規模已取代日本成為世界第二，⁴中共編列之國防預算達10,443億人民幣（約1,573億美元），⁵積極擴充軍備，打造威力無比的戰爭機器，⁶中共軍力的崛起，對我國防形成重大威脅，本文欲藉「危機管理」的理論，探討「臺澎防衛作戰」之跨區增援作戰方式，預擬各作戰階段之因應措施，提供國軍建軍備戰與兵力運用之參酌，將未來防衛作戰可能遭遇之危機轉化為勝利的契機。

¹詹中原，《危機管理-理論架構》，（臺北：聯經出版，2004年1月），頁3。

²李家修，《危機管理案例精華》，（臺北：憲業企管顧問，2015年7月），頁9。

³朱延智，《國防危機管理》，（臺北：五南圖書出版股份有限公司，2009年7月），頁11。

⁴中時電子報，《工商社論-正視大陸人均GDP將升逾一萬美元》，

(<http://www.chinatimes.com/newspapers/20171026000031-260202>)，檢索日期：2018/1/26。

⁵國防部，《民國106年國防報告書》，（臺北：國防部，民國106年12月），頁32。

⁶易思安著；申安喬、李自軒、柯宗佑、高紫文譯，《中共攻臺大解密》，（臺北：遠流出版，2018年1月），頁32。



貳、文獻探討

危機是事件轉機與惡化間的轉捩點，⁷主導事件之發展趨向完善或轉向惡劣；決策人員對風險⁸的精確掌握，及時適切有效之管理，將得以轉危為安。我軍在兩岸現況中，如何運用合宜之手段，管理兩岸之衝突，實為吾人之重大課題，現就危機管理理論、類型、發展、階段與模式等進行探討。

一、危機管理理論

「危機」一詞最為普遍的定義是「突然發生的大問題」，⁹處理得宜，可能帶來較佳的結果，處理失當則可能造成無以挽回之災難，基此，彙整國內外學者對「危機管理」之相關文獻，期能尋求適宜之理論架構，藉以從事後續之研究，綜合說明如下：

(一)危機定義

1.詹中原(危機管理-理論架構，2004)

在無預警的情況下，突然爆發，帶給人民生命、財產嚴重損失，迫使決策者須於短時間內做成決策，採取行動以降低損失的事件。¹⁰

2.布克安(Alastair Buchan 1979：159)

通常暗示彼此故意的挑戰和反應，雙方都希望能改變歷史的方向，以使其有利。¹¹

3.摩爾斯(Edward L. Morse, 1973：6)

危機是突然出現的一種複雜情況，國家或政府必須在相當短的時間內做出一個符合國家價值之決策。¹²

4.薛瀾(危機管理-轉型期中國面臨的挑戰，2003)

危機係決策者的核心價值觀念受到嚴重的威脅或挑戰，可能對組織層面產生不利影響，更可能擴散到各個層面。¹³

5.姚惠忠

危機是一種對組織的生存具有嚴重威脅性的情境或事件，在此急迫狀況下，決策者須在有限的時間和不確定的情境下，做出關鍵性的決定。¹⁴

⁷詹中原，《危機管理-理論架構》，（臺北：聯經出版，2004年1月），頁3。

⁸風險係指某項技術或活動在經過一段時間後產生特定影響的機率，著重災難或然率的探討。資料來源：詹中原著，《危機管理-理論架構》，（臺北：聯經出版，2004年1月），頁12。

⁹Otto Ierlinger 著/于鳳娟譯，《危機管理》，（臺北：五南圖書，2007年11月），頁5。

¹⁰詹中原著，《危機管理-理論架構》，（臺北：聯經出版，2004年1月），頁11。

¹¹Buchan, Alastair (1979). Crisis Management, cited in Coral Bell, "Crisis Diplomacy," Strategic Thought in the Nuclear Age. Baltimore, Md: Johns Hopkins.

¹²Morse, Edward L. (1972). Crisis Diplomacy, Interdependence and the politics of International Economic Ration, cited in Raymond Tanter & Richard H. Ullman, Theory and Policy in International Relations. Princeton.

¹³薛瀾、張強、鍾開斌，《危機管理-轉型期中國面臨的挑戰》，（北京：清華大學出版社，2003年5月），頁25-26。

¹⁴姚惠忠，《危機公關》，(<https://www.google.com.tw/url?sa=t&source=web&rct=j&url=>)，檢索日期：2018/01/29。

「危機管理理論」涵蓋範圍廣泛，基於上述學者之定義，本文提出危機之意義係指敵對國家(或政權)對我突然採取具威脅性之軍事或非軍事手段，帶給國家生存發展與人民生命、財產嚴重危害，迫使決策者須於短時間內做出關鍵決策與行動，以降低損失之事件。

(二)危機類型與發展

危機類型的區分，視其本質上的差異而產生許多不同種類的危機，學界對其之分類，在研究領域與方法之不同，亦有其分類，所採取之管理手段亦有變化，但危機之發展，不因其種類仍循一定之過程發展，現就學界之分類與階段予以說明。

1.危機類型

危機類型並無統一之區分與嚴格之界限，基此，筆者彙整部分學者研究的成果，就肇生原因、影響範圍、涉及範圍、戰爭方式與安全層面等，將危機之類型予以劃分歸類，然危機之性質可能涵蓋多面向相互交錯，如表1。

表1、危機類型一覽表

肇生原因	自然危機		人為危機	
影響範圍	國際危機		國內危機	組織危機
涉及範圍	政治危機	經濟危機	社會危機	國防危機
戰爭方式	傳統戰爭危機		核戰爭危機	
安全層面	傳統安全危機		非傳統安全危機	

資料來源：

- 1.薛瀾、張強、鍾開斌，《危機管理-轉型期中國面臨的挑戰》，(北京：清華大學出版社，2003年5月)，頁32。
- 2.詹中原，《危機管理-理論架構》，(臺北：聯經出版，2004年1月)，頁16。
- 3.陳先才，《臺海危機管理模式研究》，(新北市：崧博出版社，2017年10月)，上篇危機管理理論研究。
- 4.筆者整理。

2.危機發展

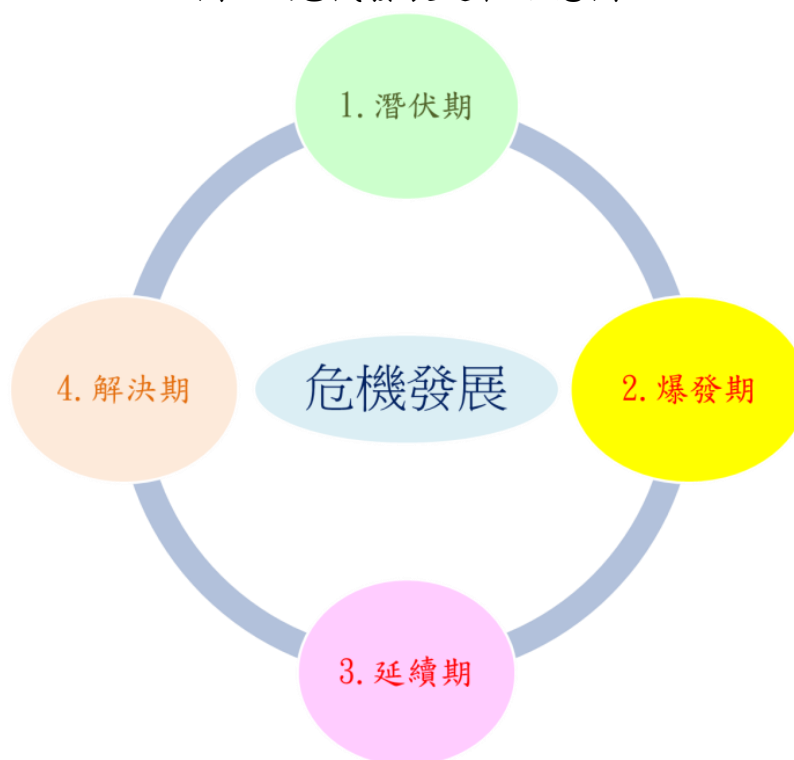
「危機」的種類與性質雖然不盡相同，概由某物件之危機因子，不斷積累交錯變化而生，依循潛伏期（prodromal crisis）、爆發期（acute crisis）、延續期（chronic crisis）及解決期（crisis resolution）四個階段(如圖1)。¹⁵危機進入潛伏期，其危機因子的徵候輕微，較不易察知，如能在危機爆發之前，尋求危機因子進行處理，其所耗資源最少、效果最佳，對組織損害最低；危機因子持續作用引爆危機進入爆發期，這個時期必

¹⁵詹中原，《公共危機管理之知識網路分析：以臺灣九二一地震為例》，(<https://www.npf.org.tw/2/2900>)，檢索日期：2018/02/13。



須花費最多資源、竭盡方法控制危機，避免危機持續擴大，危及整體組織；然危機爆發後，時常伴隨許多的後遺症，造成連帶效應，延續危機事件對組織的危害，此時仍需運用資源針對其後遺症進行控制；最後藉組織整體能力，解決危機並善後復原。¹⁶

圖1、危機發展過程示意圖



資料來源：

1. 詹中原，《公共危機管理之知識網路分析：以臺灣九二一地震為例》，(<https://www.npf.org.tw/2/2900>)，檢索日期：2018/02/13。

2. 筆者自製。

(三)危機管理階段

循上述之危機發展時期，概可將其劃分為四個階段(如圖2)，並提出相對應管理策略，以有效管理危機，降低損害程度，說明如下：¹⁷

1. 事件發生前的舒緩階段

此階段可藉監視警報系統與資料庫之建立，廣泛蒐集資料並分析，評估危機因子之可能，研擬適切之應變計畫，減少發生危機之可能。

2. 事件發生前的準備階段

此階段則循應變計畫，建立因應危機之能力，包含危機處理小組的建置、購置硬體設備、應變機具之操作、人員危機應變訓練等等。

¹⁶ 詹中原，《危機管理-理論架構》，(臺北：聯經出版，2004年1月)，頁16-17。

¹⁷ 賀忠文，《國軍參與災害防救之研究-危機管理理論之研究》，(高雄：國立中山大學政治學研究所/碩士論文，民國93年)，頁31。

3.事件爆發中的應變階段

此階段主要運用前階段所完備之機制與能量，針對危機狀況遂行立即之處置，儘量減少危機擴散，降低對組織損害。

4.事件爆發後的復原階段

此階段則將危機已造成之損害進行修復，或藉各種方法進行復原，加速重建組織，並同時進行危機調查與檢討，納入相關資料庫運用。

表2、危機發展時期與管理階段對照表

危機發展時期	潛伏期		爆發期	延續期	解決期
危機管理階段	舒緩階段	準備階段	應變階段		復原階段

資料來源：

- 1.詹中原，《公共危機管理之知識網路分析：以臺灣九二一地震為例》，(<https://www.npf.org.tw/2/2900>)，檢索日期：2018/02/13。
- 2.賀忠文，《國軍參與災害防救之研究-危機管理理論之研究》，(高雄：國立中山大學政治學研究所/碩士論文，民國93年)，頁31。
- 3.筆者自製。

(四)危機管理模式¹⁸

理論都具有其可驗證性，危機管理理論發展已久，許多學者嘗試提出適切之模式，對危機進行預測、削減、應變與處理。美國危機管理學者羅伯特·希斯（Robrt Heath）在危機發生的各時期，提出4R的管理模式(如表3所示)，藉以進行危機管理，以降低風險損害。

1.縮減力（Reduction）：

縮減危機係危機管理的核心且貫穿全程，起始於危機潛伏期，結束於解決期，有效的縮減作為，可削弱危機對組織的危害，避免浪費應變時間、成本或人力資源，主要可從結構、環境、系統與人員等單元著手，降低危機可能肇生之機率，然這些單元常互相交錯，讓風險不易發掘。

2.預備力（Readiness）：

預警力係提供危機初始的發掘與示警，直觀的進行評估與事件模擬。警、監系統充分建立，得以對組織內之特定環境或狀況，進行警示與控管，對不良的突變發出信號，使管理者迅速反應，及時抑制危機，防止事件擴大。

¹⁸MAB 智庫，《希斯的 4R 危機管理理論》<

<http://wiki.mbalib.com/zh-tw/%E5%B8%8C%E6%96%AF%E7%9A%844R%E5%8D%B1%E6%9C%BA%E7%AE%A1%E7%90%86%E7%90%86%E8%AE%BA>>，(檢索日期：西元 2018/3/20)。



3.反應力（Response）：

反應力的建立，即提供組織在危機爆發期與延續期，具備適切因應的能力，其涉及的範圍廣泛，如應變機制、決策制定及損害管制等，都屬於危機反應管理的範疇。應對危機時的管理策略，一般可以分為四個步驟：確認、隔離、處理、總結危機。¹⁹

4.恢復力（Recovery）：

平時建立之恢復力，足以提供解決期進行復原之足夠能量，然恢復力之建立，需考量組織可用能量與預測危機程度，讓組織在危機爆發後，得到控制與恢復，為爾後提供經驗學習與進步，避免重蹈歷史覆轍。

表3、危機發展時期、階段與模式對照說明

危機發展時期	潛伏期		爆發期	延續期	解決期
危機管理階段	舒緩階段	準備階段	應變階段		復原階段
危機管理 4R模式	預備力 Readiness		反應力 Response		恢復力 Recovery
	縮減力 Reduction				

資料來源：

1. 詹中原，《公共危機管理之知識網路分析：以臺灣九二一地震為例》，(<https://www.npf.org.tw/2/2900>)，檢索日期：西元2018/02/13。
2. 賀忠文，《國軍參與災害防救之研究-危機管理理論之研究》，(高雄：國立中山大學政治學研究所/碩士論文，民國93年)，頁31。
3. MAB智庫，《希斯的4R危機管理理論》<<http://wiki.mbalib.com/zh-tw/%E5%B8%8C%E6%96%AF%E7%9A%844R%E5%8D%B1%E6%9C%BA%E7%AE%A1%E7%90%86%E7%90%86%E8%AE%BA>>，檢索日期：西元2018/02/13。
4. 筆者自製。

(五)小結

費爾阿本德（Paul Karl Feyerabend）在《反對方法》一書中，提出「多元主義方法論」（Anything Goes），²⁰主張運用不同的方法，對主題進行不同角度的研究，藉更多元的方法對理論進行詮釋。基此，本文作者就危機管理理論之時期、階段與4R管理模式結合，藉以對「防衛作戰中跨區增援作戰」提出相關的解析，因應預期可能遭遇的危機，提供危機應變措施，以為讀者參酌。

¹⁹同上註。

²⁰保羅·法伊爾阿本德（Paul Karl Feyerabend）著，周昌忠譯，1996，《反對方法》，頁13。

二、名詞釋義

(一)重層嚇阻

我國防部在民國106年8月將「重層嚇阻」一詞納入《國軍軍語辭典》，內容為：「以多層次時間與空間之聯合戰力作為，依威脅模式，以有效與節約之火力，逐次削弱犯敵能力與企圖，使敵忌憚高昂戰爭成本，產生嚇阻效果」。²¹

《中華民國108年國防報告書》將其內容予以闡釋，係指國軍在創新不對稱作戰思維引領下，運用重層嚇阻手段發揮聯合戰力，使敵陷入多重困境，而不致輕啟戰端；倘敵仍執意進犯，則依「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵」之用兵理念，藉重層攔截及聯合火力打擊，逐次削弱敵之作戰能力，瓦解其攻勢，達成防衛固守之目的。²²

(二)增援

增援乙詞出現在多本國軍準則中，並賦予其不同之意涵，《國軍軍語辭典》指出：增援係以未接戰之部隊、裝備或火力等增強另一單位之戰力。²³

《野戰砲兵教則》指出砲兵部隊對另一砲兵部隊加強其火力，其火力由受增援部隊計畫與管制，並與受增援砲兵建立射擊通信網，以便接受火力之要求與協調。²⁴

(三)跨區增援作戰

《國軍軍語辭典》指出：「跨區增援作戰」係指在作戰期間，因應全般情勢發展，考量作戰需要，上級抽調所要之機動打擊部隊，遂行跨區增援作戰任務。概言之，跨區增援作戰即探討於作戰中，對於所屬兵力進行之調整與運用，俾使有限之兵力與資源，達到戰略與戰術上之最大效益，²⁵跨區增援之兵力脫離原作戰區，進入受支援作戰區後，即依其作戰計畫(指導)遂行作戰。

《裝甲(步)旅作戰教則》提及增援作戰，係指旅依預訂計畫或臨機命令，暫時終止原任務，轉移至另一作戰地區，以增強友軍戰力，遂行新任務。²⁶

(四)小結

綜上所述，「增援」其所指之對象較廣，包含部隊、火力與裝備。而「跨區增援作戰」則僅止於機動打擊部隊。筆者認為本文「跨區增援作戰」之定義應結合「增援」之原意，凡得以削減敵軍危害之跨區作為均應納入，涵蓋各類型部隊、裝備與火力，以利防衛作戰之執行。

²¹聯合新聞網,《小英政府「重層嚇阻」正式編入國軍軍語辭典》, (<https://udn.com/news/story/10930/2626059>) , 檢索日期：西元2018/4/01。

²²國防部,《中華民國108年國防報告書》, (臺北：中華民國國防部, 民國108年), 頁58-59。

²³國防部,《國軍軍語辭典-92年修訂版》, (臺北：中華民國國防部, 民國92年), 頁6-9。

²⁴陸軍總司令部,《野戰砲兵部隊指揮教則(軍團砲指部及砲兵群作戰)》, (桃園：陸軍總司令部, 民國90年), 頁1-17。

²⁵國防部,《國軍軍語辭典-92年修訂版》, (臺北：中華民國國防部, 民國92年), 頁6-59。

²⁶陸軍總司令部,《裝甲(步)旅作戰教則》, (桃園：陸軍總司令部, 民國88年), 頁4-38。



參、敵軍可能進犯模式

英國智庫國際戰略研究所（IISS）2016年的統計數據，中共軍隊現役總人數約200萬人，是世界上現役兵員最多的國家，²⁷共軍經過2017軍改，戰力大規模整合，各級組織進行調整，戰區的兵力走向聯合作戰與合成化，海軍艦艇、空軍戰機及戰術導彈數量上更具優勢，²⁸加上靈活的運用非對稱、非接觸、非線性的三非思維，²⁹現已具體多維空間一體化作戰能力，臺海兩岸軍力已逐漸失衡，³⁰共軍可採取的攻臺方案選項眾多，然本文為分析國軍之「跨區增援」，故採用近期美國智庫研究員易思安（Ian Easton）之論點，中共，藉「封鎖與轟炸」、「兩棲登陸」及「地面作戰」等作戰方式³¹，對我國進行大規模進犯，說明如下：

一、封鎖與轟炸

臺灣地區四面環海、物資貧乏，糧食（60%）與能源（98%）都極度仰賴進口，³²主要接收物資之國際機場與大型港埠，一旦遭敵機、艦封鎖，將切斷我國對外的海、空補給線，造成國內資源短缺，影響民心士氣，造成經濟秩序失控。

封鎖與轟炸有其因果關係，適切之轟炸攻勢，足以促成有效之封鎖，中共若欲將我國之海、空域完全封鎖，必須大規模運用聯合戰力，進行制空權、制海權與制電磁權的奪控，初期運用各型戰術導彈對重要政、軍指揮中心、雷達、機場、港口、防空部隊、電力建設等進行不同型式之攻擊，削減國軍指揮、偵蒐、防空等能力，創造其空軍戰機較為自由之活動場域，進而發揮戰機性能，奪取臺海制空權。

共軍奪控臺海制空權後，即可給予其海軍適切之支援與航行自由，進而在臺灣海峽四周海域進行封鎖，禁止各國商船駛入我各主要港口，切斷我對外補給，造成軍需補給與民生物資短缺，嚴重的打擊軍民士氣。惟傳統的「封鎖與轟炸」在過去的戰史中，並沒有對任何戰局產生決定性的影響，³³中共方面亦應

²⁷ BBC 中文網，《中國解放軍：「世界一流軍隊」瞄向何方》，

（<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-40789238>），檢索日期：西元 2017/12/01。

²⁸ 中時電子報，《兩岸軍力傾斜 臺差陸一大截》，

（<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170220000578-260301>），檢索日期：西元 2017/12/01。

²⁹ 謝游麟，《從中共發展「非線性作戰」探討國軍地面防衛作戰》，（桃園：國防部陸軍總司令部發行，陸軍學術雙月刊—第 46 卷第 509 期），民國 99 年 2 月，頁 41。

³⁰ 公視新聞網，《莫健關切臺海軍力失衡 蔡：將增加國防預算》，（<https://news.pts.org.tw/article/375354>），檢索日期：西元 2017/12/01。

³¹ 聯合新聞網，《美新書披露 2020 年共軍攻臺秘密作戰計畫》，（<https://udn.com/news/story/7331/2738750>），檢索日期：西元 2017/10/20。

³² 風傳媒，《觀察者》兩棲登陸、海上封鎖、戰略轟炸——解放軍攻臺 3 方案，臺灣 A2/AD 見招拆招》，（<https://tw.news.yahoo.com/%E8%A7%80%E5%AF%9F%E8%80%85-%E5%85%A9%E6%A3%B2%E7%99%BB%E9%99%B8-%E6%B5%B7%E4%B8%8A%E5%B0%81%E9%8E%96-%E6%88%B0%E7%95%A5%E8%BD%9F%E7%82%B8-%E8%A7%A3%E6%94%BE%E8%BB%8D%E6%94%BB%E5%8F%B0%3E6%B9%E6%A1%88-000833078.html>），檢索日期：西元 2017/12/01。

³³ 風傳媒，《觀察者》兩棲登陸、海上封鎖、戰略轟炸——解放軍攻臺 3 方案，臺灣 A2/AD 見招拆招》，

深知僅以封鎖與轟炸，無法迫使我軍民喪失抗敵決心，然其大規模的轟炸，³⁴仍能癱瘓我部分指、管、通、資、情、監、偵系統(C4ISR)，協力其奪取電磁權、制空權與制海權，並運用航母戰鬥群實施反介入/區域拒止(A2/AD)，阻止外軍對我之協防，創造後續作戰之有利態勢。

二、兩棲登陸

中共科技發展快速，造船工業已世界第一，³⁵船艦製造能力大幅提升，經戰役組織階段之整備，即可將各單位所需之登陸艦艇逐步補實，提供其兩棲戰鬥適切之後勤保障。然其登陸編組仍受到戰鬥形式、任務與戰場環境等影響，各軍種的戰鬥力量必須有效整合與發揮，³⁶方能達成之作戰企圖。

兩棲登陸作戰的編組龐大，戰鬥行動常受到海上風力、海浪、潮汐、海流、灘岸狀況等複雜條件制約，且「岸至岸」及「艦至岸」的兩棲登陸能力已大幅成長，雖現有制式船艦數量不足以保障主力部隊一舉登陸，然未來為發揮聯合作戰能力，勢必逐步放棄「高傷低效」的非正規登陸作戰方式，運用071型綜合船塢登陸艦、野牛級大型氣墊船及726型氣墊船等裝備，直接遂行「超視距兩棲立體多點突擊」登陸作戰。³⁷

軍改後，各集團軍已編制組織較小、裝備性能較佳的各型合成旅，³⁸配賦各式兩棲突擊舟車，採取「綜合火力毀癱、聯合多法破障、多維立體搶灘上陸、奪取和鞏固登陸場」的戰法，³⁹可運用我西部海岸正面較小的適宜登陸海灘快速登島，輔以特種戰鬥群，於作戰初期運用空、機降、偷渡和預先潛入，協力主力奪取各港口與機場，提供大部隊行政下卸足夠地域。另以機降戰鬥群在縱深地區實施機降，襲擊火力單位與牽制反擊主力部隊，為其主力部隊創造登陸有利之機勢。⁴⁰

(<https://tw.news.yahoo.com/%E8%A7%80%E5%AF%9F%E8%80%85-%E5%85%A9%E6%A3%B2%E7%99%BB%E9%99%B8-%E6%B5%B7%E4%B8%8A%E5%B0%81%E9%8E%96-%E6%88%B0%E7%95%A5%E8%BD%9F%E7%82%B8-%E8%A7%A3%E6%94%BE%E8%BB%8D%E6%94%BB%E5%8F%B0%3E%96%B9%E6%A1%88-000833078.html>)，檢索日期：2017/12/01。

³⁴風傳媒，〈「解放軍會從桃園登陸，相信臺灣人能打持久戰！」《中共攻臺大解密》作者專訪〉，(<http://www.storm.mg/article/373960>)，檢索日期：2017/12/20。

³⁵壹讀網，〈中國造船業何以驚嘆世界〉，(<https://read01.com/zh-tw/J0PPLmd.html#.WsMjA8NubX4>)，檢索日期：2018/4/01。

³⁶軍事科學出版社，〈聯合戰鬥教程〉，(北京：軍事科學出版社，2012)，頁 89。

³⁷潘世勇、廖麒淋，〈中共兩棲登陸戰力之研析〉，(海軍學術雙月刊第四十六卷第三期，中華民國 101 年 6 月)，頁 75。

³⁸明報新聞網，〈軍改見華章——陸軍改革透析〉，

(https://news.mingpao.com/ins/instantnews/web_tc/article/20170211/s00022/1486779892230)，檢索日期：2017/12/01。

³⁹軍事科學出版社，〈聯合戰鬥教程〉，(北京：軍事科學出版社，2013 年 1 月)，頁 167。

⁴⁰軍事科學出版社，〈聯合戰鬥教程〉，(北京：軍事科學出版社，2013 年 1 月)，頁 168-169。



三、地面作戰

共軍聯合兩棲「突擊上陸群」成功上陸後，將優先奪控登陸地段，鞏固登陸場，同時控領港口與機場，提供縱深攻擊群與後續部隊上陸良好場域，一旦上陸，砲兵群、防空兵群與其他保障部隊，即協力縱深攻擊群，向內陸挺進，殲滅我灘岸守軍及反擊部隊。待其登陸第二梯隊抵達下卸後，將傾全力肅清我軍，摧毀軍事指揮機制，並指向我各大都會區與政經中樞，發揮諸兵種的聯合戰力，採取「綜合火力毀癱、立體突破割裂、重點強擊奪控、全程心戰瓦解」之戰法，⁴¹以有效控制我政治、經濟中心，瓦解我軍民抵抗意志，迅速結束戰局。

四、小結

中共決心犯我之時，必將傾全國之力，挾兵、戰力優勢與主動權，在多維空間同時給予我軍巨大壓力，貫徹「損小、效高、快打、速決」的作戰理念，⁴²迫使我軍無法及時有效因應，在最短時間內瓦解我防禦體系，控制政軍指揮中樞，以達到其作戰目標。然海峽之存在，為不可忽視之障礙，聯合兩棲登陸戰鬥之複雜程度高，在航渡、換乘與登島作戰之各階段中，戰力均受其的阻隔；登島後又受到臺灣西部各大都會區、工業區、丘陵、潟湖、水塘與魚塭等地形限制，陸上作戰之部隊觀測、射擊與運動產生一定之影響，其合成旅機械化部隊戰力發揮與後勤保障，形成一定之限制，國軍在此種狀況之下，宜採取適切作為，方可有效因應，確保國家安全。

肆、我防衛構想與因應作為

國家安全是國家永續生存發展的憑藉，國防則是國家安全的關鍵核心。⁴³中共軍事力量持續快速成長，在軍事革新、聯合作戰、武器研製、海外基地建設及部隊演訓等方面，均有大幅進展，對我軍事威脅與日俱增。⁴⁴基此，我國防部為能有效因應戰略環境改變及安全挑戰，訂定國防戰略與軍事戰略，現就防衛構想與因應作為，說明如下：

一、防衛構想

國軍之防衛構想，係依循國防戰略與軍事戰略指導而來，為達成戰略目標，積極建構防衛固守之三軍聯合戰力，結合全民國防總力，並以重層嚇阻之手段，達成戰略持久效果，確保國土安全。其中軍事戰略的主要內涵區分兩部分：一為「防衛固守，確保國土安全」，係有效運用與強化資通電作戰能力，維護作戰指管及關鍵基礎資訊設施安全，藉戰力保存確保聯合反制及防衛戰力，並結合全民防衛總體力量，利用廣闊之臺灣海峽與地理特性，構築多層次防禦

⁴¹軍事科學出版社，《聯合戰鬥教程》，（北京：軍事科學出版社，2013年1月），頁175。

⁴²中華民國國防報告書編纂委員會，《中華民國97年國防報告書》，（臺北：國防部，民國85年），頁74。

⁴³國防部，《中華民國106年國防報告書》，（臺北：中華民國國防部，民國106年12月），頁48。

⁴⁴國防部，《中華民國106年國防報告書》，（臺北：中華民國國防部，民國106年12月），頁32。

體系，達成「戰略持久」目標；其次以「創新/不對稱」作戰思維，結合聯合戰力採取重層嚇阻手段，使敵軍不致輕啟戰端。⁴⁵若其仍執意進犯，則依「戰力防護、濱海⁴⁶決勝、灘岸殲敵」之用兵理念，對敵實施重層攔截及聯合火力打擊，逐次削弱敵作戰能力，瓦解其攻勢，以阻敵登島進犯，如圖1。⁴⁷

圖1、防衛固守，重層嚇阻示意圖



資料來源：國防部，《中華民國108年國防報告書》，(臺北：中華民國國防部，民國108年9月)，頁59。

二、因應作為

我國軍戰備階段的劃分，區分為「兩時期三階段」，兩時期是指「經常戰備時期」及「防衛作戰時期」，三階段則是「戰備整備階段、應急作戰階段及全面作戰階段」；⁴⁸各戰備階段作為均依相關計畫執行，「跨區增援」作為常於「防衛作戰時期」出現，故本文僅著重於應急作戰與全面作戰階段予以說明。

(一)應急作戰階段

應急作戰乃指我軍於未及動員或動員未完成前，遭全面性大規模之突擊，必須以現有或不完整之戰力遂行反登陸作戰，以穩定戰局，掩護後續戰力增長。⁴⁹當研判敵犯臺意圖(徵候)明確且有具體行動時，國防部長得依權責通令國軍進入應急作戰階段，且即呈請總統召開「國家安全會議」⁵⁰，藉緊急命令之下達實施動員。

⁴⁵國防部，《中華民國106年四年期國防總檢討》，(臺北：中華民國國防部，民國106年3月)頁24-25。

⁴⁶濱海地區：判指距岸約100公里以內之近岸海域至後灘地區。資料來源：自由時報新聞網，《漢光演習後…李喜明下達新戰術 灘頭決戰 轉為濱海決勝》，(<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1106568>)，檢索日期：2017/12/20。

⁴⁷國防部，《中華民國106年國防報告書》，(臺北：中華民國國防部，民國106年12月)，頁5。

⁴⁸陸軍司令部，《陸軍指揮參謀組織與作業教範》，(桃園：陸軍司令部，民國104年12月2日)，頁2-1-7。

⁴⁹陸軍教育訓練暨準則發展委員會，《陸軍作戰要綱》，(桃園：陸軍總司令部，民國88年1月1日)，頁6-74。

⁵⁰國家安全會議為總統決定國家安全有關之大政方針之諮詢機關；總統得視需要召開國家安全會議，以聽取與會人員之意見；會議之決議作為總統決策之參考，會議之出席人員，依規定包含：(1)副總統；(2)行政院長、副院長、內政部長、外交部長、國防部長、財政部長、經濟部長、陸委會主委及參謀總長；(3)國安會秘書長及國安局長。此外，總統得指定有關人員列席國家安全會議。資料來源：總統府，〈國家安全會議〉，<http://www.president.gov.tw/NSC/index.html>，檢索日期：107.1.23。



進入「應急作戰階段」後，空軍、海軍及資通電部隊，即遂行聯合制空、制海與制電磁作戰，並採取戰力防護作為，地面之常備部隊必須儘速完成作戰整備，藉重要目標防護與關鍵要點控領等作為，掩護動員編成與各重要防護目標安全，協力確保海、空軍、飛彈部隊基地安全，以利其戰力發揮與維持；同時，後備部隊受命後，儘速完成動員作業，接替各地區守備任務與缺員補實。情報部門則持續運用聯合情監偵等諸般手段掌握敵軍動態，驗證敵可能採取之行動，準備集注我軍戰力投入決勝點。

(二)全面作戰階段

各級部隊依令完成動員恢復戰力後，即進入全面作戰階段，各級部隊依據計畫，進行備戰部署，統合全國總體力量，遂行防衛作戰，就敵軍裝載、航渡、換乘、登島、陸上作戰等階段，劃定我地面作戰之進程，同時結合「濱海決勝、灘岸殲敵」的用兵理念，其中灘岸殲敵主要區分為聯合泊地攻擊、聯合舟波攻擊、灘岸火殲等接戰程序，⁵¹分述如下：

1.聯合泊地攻擊

美國海軍上將波特於南北戰爭亨利堡之戰曾說「一砲在岸，能抵三砲在水。」（One gun on land is equal to three on the water.），砲兵部隊可以在特定時空集中火力，攻擊敵軍水面艦艇，使其消耗更多作戰資源，⁵²我軍之聯合泊地攻擊，係為剋制敵「多層雙超、立體多維、快速突擊上陸」戰法之作為。⁵³敵船塢登陸艦、兩棲登陸艦及登陸運輸艦等大型船艦，進抵距岸一定距離後，須將裝載之登陸艇、氣墊船、兩棲戰鬥車輛與人員，實施換乘與編波，以利其向我岸衝擊。此時將於距我岸40-60公里⁵⁴之海面，形成一個靜態作業區。我軍貫徹「灘岸殲敵」之用兵理念，利用海軍快艇、空軍戰機、各式飛彈、火箭、長程火砲等實施攻擊，趁其泊地換乘作業當下，給予最大火力攻擊，影響後續登陸行動，迫使其奪臺任務失敗。

2.聯合舟波攻擊

若敵經我聯合泊地攻擊後，突擊舟波仍持續向我岸推進，考量其多循標定之航道向灘岸接近，且其戰力甚脆弱，為我陸上直接火力之有利目標，當敵突擊舟波越接近灘岸，我愈易發揚陸上熾烈之火力，予以摧毀，⁵⁵基此，因應防衛作戰全般任務、火砲射程與能力等，以距岸7公里劃分，⁵⁶泊地換乘區至

⁵¹ 國防部，《國軍聯合作戰要綱（第三版草案）》，（臺北：中華民國國防部，民國105年5月1日），頁3-4-115~120。

⁵² 胡元傑，《跨領域聚合：砲兵制海 Cross domain synergy：Using artillery in the fight for sea control》（陸軍砲兵季刊第179期）（臺南：陸軍砲兵訓練指揮部，106年11月），頁95-96。

⁵³ 陸軍司令部，《陸軍野戰砲兵部隊指揮教則》，（桃園：陸軍司令部，民國98年4月8日），頁4-3-13。

⁵⁴ 陸軍司令部，《陸軍野戰砲兵部隊指揮教則》，（桃園：陸軍司令部，民國98年4月8日），頁4-3-12；自由時報，《漢光演習後…李喜明下達新戰術 灘頭決戰 轉為濱海決勝》，（<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1106568>），檢索日期：2018/4/19。

⁵⁵ 陸軍總司令部，《陸軍作戰要綱-聯合兵種釋要（下冊）》，（桃園：陸軍總司令部，民國80年6月30日），頁6-222。

⁵⁶ 陸軍司令部，《陸軍野戰砲兵部隊指揮教則》，（桃園：陸軍司令部，民國98年4月8日），頁4-3-17。

7公里區間由海、空軍機艦負責，7公里-坐灘(擱淺)線間，則規劃各式地面155G以上火炮，實施計畫性之集火帶攻擊。⁵⁷

3.灘岸火殲

當登陸之敵抵達坐灘線，則運用105mm以下口徑之各式火(迫)砲、直射武器及攻擊直升機等實施密集射擊，乘敵立足未穩、戰力尚未形成之際，摧破敵登陸企圖。各作戰全般考量我作戰地區地形與敵軍企圖，研判其主力最可能實施登陸之海灘，及可供行政下卸之港口、機場，預劃預想殲敵地區，並依此區域為灘岸地區作戰之重心，循「拘打配合」之用兵理念，以灘岸守備部隊藉工事阻絕有效之阻止、拘束、遲滯、侷限敵軍於所望地區，於敵營級灘頭建立之前，立足未穩之際，投入航空與機甲部隊遂行反擊，⁵⁸以局部優勢之兵力，迫敵於灘岸不利狀況下背水與我軍決戰。

(三)小結

「防衛作戰」之防禦方本受制於敵之攻勢作為，較難採取主動。「應急作戰階段」時，敵軍未能有效控制海、空權，大規模之登陸行動仍受制於我海、空軍，難以有效執行。進入「全面作戰階段」後，敵已控有臺海之制空、制海權，其遂行大規模登陸之可能性大增，然我適宜登陸之場域、港口與機場選擇較少，且敵登陸主力部隊人員、裝備數量龐大，作戰行動不易隱匿企圖，易遭我情監偵系統掌握，判明登陸主力指向，我軍一旦確定敵之企圖與指向，除運用作戰區建制之兵、火力外，尚可採取「跨區增援」的相應措施，依令投入增援之兵、火力于決勝點上，形成局部優勢，殲滅敵軍。

伍、跨區增援策進作為

「跨區增援」作戰成功與否，端賴先期情報手段掌握敵情、詳盡之計畫作為與適切之作戰指導。本文企藉「危機管理理論」模式，結合我軍戰備階段，針對我軍打擊部隊⁵⁹與砲兵長程火力之跨區增援作為進行可能危機列舉與分析，並提出相應之策進作為，分述如下：

一、打擊部隊跨區增援作戰

打擊部隊為我軍地面部隊之作戰主力，常為敵軍情報蒐集之焦點，本研究針對現行之作戰階段，提列我軍之作戰(或訓練)行動，及敵軍可能採取之措施，引發危機之可能性、危害與對後續作戰影響予以列舉，並針對可能危及任務之重大事件提出管理策略。

⁵⁷陸軍司令部，《野戰砲兵部隊指揮(軍團砲指部及砲兵群作戰)教則》，(桃園：陸軍司令部，民國98年8月31日)，頁8-41。

⁵⁸國防部，《國軍聯合作戰要綱(第三版草案)》，(臺北：中華民國國防部，民國105年5月1日)，頁3-4-116。

⁵⁹打擊部隊為反登陸作戰之決勝主力，乘敵登(著)陸立足未穩之際，在海、空軍、砲兵支援及守備部隊協力下，以攻勢行動，殲滅進犯敵軍；通常為機步、裝甲部隊之統稱。



(一)各時期危機列舉

打擊部隊在戰備整備階段與應急作戰階段時，可藉既有戰力保存設施、反情報與警戒作為，得以降低危害之可能或損害程度；進入全面作戰階段，依令實施跨區增援時，必須進行長距離的行軍或利用野戰設施集結，不易隱匿其企圖，有極高的可能性遭敵戰機與武裝直升機攻擊，造成極高程度之危害，迫使其終止作戰任務；反擊完成，打擊部隊實施集結整補時，仍存在遭敵戰機、武裝直升機攻擊之可能性，迫使其無法執行後續任務。打擊部隊可能遭遇危機之列舉，如表4。

表4、打擊部隊可能危機列舉

跨區增援作戰類別		兵力—裝甲(機步)旅			
區分		我軍行動概要	敵軍可能行動	可能性	危害程度
危機發展時期	戰備整備階段 潛伏期	部隊實施戰備整備與年度常態演訓。	1. 蒐集部隊訓練動態、編裝與諸元。	高	低
			2. 蒐集作戰計畫、演訓狀況	高	低
			3. 蒐集跨區增援機動路線與關鍵要點兵要	高	低
			4. 蒐集防空部隊配置與具體防空作為	高	低
	應急作戰階段 爆發期	依令進入戰術位置，掩護動員部隊編成，一部控領關鍵要點及重要目標防護。	1. 敵特攻人員突襲我部隊集結地區	高	中
			2. 敵特攻人員先期控領關節要點阻我任務遂行	高	中
			3. 遂行重要目標防護遭敵特攻反甲武器攻擊	高	中
			4. 敵戰機、火力襲擊我部隊集結地區	高	高
			5. 破壞重要機動道路及橋樑。	高	低
	全面作戰階段 延續期	依令實施跨區增援作戰，進入戰術位置，準備投入反擊作戰。	1. 敵特攻人員破壞增援路線上之橋樑	高	低
			2. 敵戰機、武裝直升機攻擊行軍縱隊	高	高
			3. 敵機降部隊突襲我部隊集結地區	高	中
			4. 敵砲兵火力攻擊我機甲部隊	高	中
	全面作戰階段 解決期	反擊完成，實施戰力整補，準備轉用兵力於其他方面。	1. 敵戰機、武裝直升機攻擊集結整補之機甲部隊	高	高
			2. 敵特攻人員攻擊集結整補之機甲部隊	高	中
			3. 破壞我後勤整補地區	高	低
			4. 破壞轉用兵力之重要機動道路及橋樑	高	低
備考		一、本表所列之敵、我軍行動，係依準則與敵慣用戰術戰法提列，無法涵蓋全般戰術行動，僅提列發生可能性較高之行動。 二、危害程度之區分標準 (一)低：可於短時間修復或暫不造成立即危害。 (二)中：修復時間較長或適切之戰術作為仍可執行任務。 (三)高：無法修復或導致任務無法執行。			

資料來源：本研究自行調製。

(二)重大危機事件管理策略

打擊部隊在表4可能危機列舉表列的各作戰階段中，以全面作戰階段之-「敵戰機、武裝直升機攻擊行軍縱隊」與「敵戰機、武裝直升機攻擊集結整補之機甲部隊」危害程度最大，故將其列為重大危機事件，並提出管理策略，降低風險確保任務之達成。

「敵戰機、武裝直升機攻擊行軍縱隊與集結整補地區之機甲部隊」之管理策略，主要針對「預備力」、「反應力」、「恢復力」及「縮減力」等提出因應作為(如表5)，在預備力方面，提列「建構雷達預警系統」，「建立各車共同作戰圖像」、反應力方面，提列「旅增配防空部隊」、「各排建置防空武器或車載進迫防禦系統」等項，需要耗費較多國防預算；其餘作為則可藉適切編組、戰術作為、兵要調查與強化後勤補給能量等，仍可降低風險危害且不需支出過多之預算。

表5、裝甲(機步)旅重大危機事件管理策略表

危害行動		敵戰機、武裝直升機攻擊行軍縱隊與集結整補地區之機甲部隊		
區分		作為	成果預期	預算需求
裝甲(機步)旅危機管理策略	預備力	1. 建構雷達預警系統。 2. 各車建立共同作戰圖像，情資共享。 3. 裝甲(機步)與陸航部隊任務編組，運用AH-64E長弓雷達提供預警。	遭受攻擊前獲得示警，避免遭受攻擊	高 高 低
	反應力	1. 提升部隊機動力，使疏散速度提高。 2. 集結或機動時，防空部隊隨伴掩護。 3. 地空整體作戰(陸航掛載空對空飛彈) 4. 裝甲(機步)旅增配防空部隊，各排建置防空武器或車載近迫防禦系統。	遭受攻擊後可降低損害的程度，且不影響原任務	低 低 低 高
	恢復力	1. 建置充足後備補充兵員。 2. 零附件超量囤儲。 3. 保修零附件依任務實施戰力防護、分區儲存及配置。 4. 強化機動、補給、修護能量。 5. 確保機動路線暢通。 6. 妥善調查及運用民間修護能量。	遭受攻擊後可快速整補恢復戰力，持續遂行原任務	低 高 中 低 低 中
	縮減力	1. 空防部隊獲得局部空優。 2. 裝甲(機步)旅集結運用現有設施實施戰力防護；機動採小群多路，藉防空走廊疏散機動。 3. 煙幕遮障、電子干擾。	可消彌敵之攻擊或使其無法達到攻擊效果，我可持續原任務	低 低 低

資料來源：本研究自行調製。



二、長程火力跨區增援

作戰區砲指部火箭營(連)的火力投射，足以給予敵軍致命打擊，瓦解其登陸企圖，為敵軍首要摧毀之高價值目標，本研究針對現行之作戰階段，提列我軍之作戰(或訓練)行動，及敵軍可能採取之措施，危機發生之可能性及危害程度予以提列，同時對重大事件提出管理策略。

(一)各時期危機發展

作戰區砲指部火箭營(連)的基礎防護能力不若戰鬥部隊，火箭武器系統任何一部份遭到攻擊，都可能使其喪失戰力，無法達成作戰任務，基此，戰備整備階段與應急作戰階段，需藉既有戰力保存作為、反情報、防空措施、自衛戰鬥防護與友軍部隊的協力，方得以降低危害之可能或損害程度；進入全面作戰階段，火箭營(連)依令實施火力跨區增援時，必須脫離戰力保存位置，進入射擊陣地，不易隱匿其作戰企圖，極易吸引敵軍特工、戰機、導彈與武裝直升機攻擊，造成極高程度之危害，迫使其終止火力跨區增援；火力支援完畢後，必須脫離陣地，進入彈藥整補地區，此期間亦存在遭敵軍特工、戰機、導彈與武裝直升機攻擊之極高風險與危害，如表6。

表6、作戰區砲指部火箭營(連)可能危機列舉

跨區增援 作戰類別		長程火力—作戰區砲指部火箭營(連)			
區分		我軍 行動概要	敵軍可能行動	可能性	危害程度
危機發展時期	經常戰備時期 潛伏期	部隊實施戰備整備與年度常態演訓。	1. 偵蒐我火箭營(連)部署位置、編裝與諸元	高	低
			2. 偵察我火箭營(連)演訓動態與訓練模式	高	低
			3. 蒐集我作戰計畫、發射區及射控區位置與預備位置	高	中
			4. 蒐集後勤庫儲位置及管理機制	高	低
	應急作戰時期 爆發期	進入戰術位置 實施戰力保存	1. 特攻人員先期對火箭營(連)指管系統實施突擊、破壞	高	中
			2. 先期破壞雷達設施及固定(機動)式發射裝置	高	中
			3. 導彈攻擊火箭營(連)射控區及發射區	高	高
			4. 破壞後勤彈藥庫儲存設施	高	中
			5. 對火箭營(連)戰力保存地區實施空中攻擊	高	中
	全面作戰時期 延續期	進入射擊陣地 依令實施火力 跨區增援作戰	1. 以衛星、雷達偵測射擊陣地	高	低
			2. 敵機、導彈持續對火箭營(連)射控及發射區實施攻擊	高	高
			3. 敵特工持續對機動雷達及指管系統實施突擊、破壞	高	高
			4. 敵機、導彈攻擊轉移陣地之火箭營(連)	高	高
	全面作戰時期 解決期	任務完成，實 施戰力整補， 準備轉用火力 於其他方面。	1. 敵特工破壞機動雷達及火力指揮管制系統	高	高
			2. 敵機、導彈攻擊轉移陣地之火箭營(連)	高	高
			3. 敵機、導彈攻擊火箭營(連)彈藥整補地區	高	高
			4. 持續對火箭營(連)戰力保存地區實施攻擊	高	中
備考		一、本表所列之敵、我軍行動，係依準則與敵慣用戰術戰法提列，無法涵蓋全般戰術行動，僅提列發生可能性較高之行動。 二、危害程度之區分標準 (一)低：可於短時間修復或暫不造成立即危害。 (二)中：修復時間較長或適切之戰術作為仍可執行任務。 (三)高：無法修復或導致任務無法執行。			

資料來源：本研究自行調製。

(二)重大事件危機管理策略

作戰區火箭營(連)在表6可能危機列舉表列的各作戰階段中，以全面作戰階段之「敵機、導彈持續對火箭營(連)射控區及發射區實施攻擊」、「敵特工持續對機動雷達及指管系統實施突擊、破壞」、「敵機、導彈攻擊轉移陣地之火箭營(連)」與「敵機、導彈攻擊火箭營(連)彈藥整補地區」等危害程度最高，礙於本文篇幅，本研究僅針對「敵機、導彈持續對火箭營(連)射控區及發射區實施攻擊」提出管理策略，以供讀者參閱。

「敵機、導彈持續對火箭營(連)射控區及發射區實施攻擊」之管理策略，針對「預備力」、「反應力」、「恢復力」及「縮減力」等提出因應作為(如表7)，在預備力方面，提列「建置反機、反彈雷達預警系統」，反應力方面，提列「射控區及發射區納入區域防空掩護重點，並可配置車載近迫防禦系統」、「提升彈箱更換速度，縮短打擊間隔」等項，需要耗費較多國防預算；其餘作為則可藉適切動員作為、後勤保修措施、戰力防護作為、射擊陣地兵要調查、偽設施建構與特戰部隊反制作為等，仍可降低風險危害且不需支出過多之預算。

表7、作戰區砲指部火箭營(連)重大危機事件管理策略表

敵軍危害行動		敵機、導彈持續對火箭營(連)射控區及發射區實施攻擊		
區分		作為	成果預期	預算需求
作戰區砲指部火箭營(連)危機管理策略	預備力	1. 建置反機、反彈雷達預警系統。 2. 運用情傳網絡，建立共同作戰圖像。	於遭受攻擊前獲得示警，實施疏散及掩蔽	高低
	反應力	1. 確保道路優先使用權，減少變換陣地時間 2. 射控區及發射區納入區域防空掩護重點，並可配置車載近迫防禦系統。 3. 提升彈箱更換速度，縮短打擊間隔。	於遭受攻擊後可降低損害的程度，且不影響原任務	低高高
	恢復力	1. 建置充足高專長後備補充兵員。 2. 保修零附件分區儲存、配置。 3. 強化機動補給能量。 4. 確保補給路線暢通。 5. 提升彈藥預存量。	於遭受攻擊後可快速整補恢復戰力，持續發揮打擊能力	低低低低低
	縮減力	1. 妥善規劃射擊陣地的戰力防護措施。 2. 建置偽設施，誤導敵空中及導彈攻擊。 3. 雷達誘標、電子干擾、煙幕遮障。 4. 空防部隊獲得局部空優。 5. 編配特戰部隊反制敵特攻實施目標標定。	可將敵之攻擊消彌無形或無法達到攻擊效果，我可持續原任務	低低低低低

資料來源：本研究自行調製。



三、小結

國軍受限於軍事科技能力與總體國防預算，無法於短期內完成裝備性能提升與研改，然為達成跨區增援之任務，在打擊部隊跨區增援作戰中，仍可藉現有空軍戰力、電子裝備運用、集結地區選定與機動安全走廊等適切作為，降低風險之危害；在作戰區火箭營(連)的跨區增援作戰，則可藉有效的後備動員、後勤保修、戰力防護、射擊陣地規劃與特戰部隊反制作為降低危機。

然兩軍一旦進入交戰狀態，我軍打擊部隊與火箭營(連)都是敵軍亟欲摧毀之高價值目標，敵特工、導彈、戰機、武裝直升機的威脅，都可能造成其任務無法遂行。火箭營(連)其自我防護能力不足，一旦遭敵鎖定，將造成重大損害，無法執行上級交付之作戰任務。

陸、結語

「危機管理」得以預先發現風險，採取適宜舉措，降低或消弭危機，其中之4R模式，可以藉由「預備力」、「反應力」、「恢復力」及「縮減力」的提出，實質降低風險的危害。中共始終對我具有敵意，其犯臺模式更是迭有新意，我軍應針對敵可能之作為，全方位的研究研提危機管理策略，本文運用其理論，針對跨區增援作戰，進行危機分析與策略研擬，主在提供各級指揮官與參謀人員思考與預劃，本研究不足部份仍待後續之補實。

國軍在臺、澎、金、馬地區整軍經武近70年，雖預算、兵力、火力上均不若敵軍，但仍可藉地利與人謀預做規劃，瓦解敵軍犯臺企圖。跨區增援作戰為我國軍臺澎防衛作戰之應處作為，因指揮官之用兵理念時有指導，考量當前敵軍之威脅，我軍應保有更多元之跨區增援作戰，藉先期之「危機管理策略」，確保打擊部隊與長程火力的戰力完整，適時適切投入所望地域，方可確保國家長治久安。

參考文獻

壹、專書

- 一、詹中原，《危機管理-理論架構》，(臺北：聯經出版，2004年1月)。
- 二、李家修，《危機管理案例精華》，(臺北：憲業企管顧問，2015年7月)。
- 三、朱延智，《國防危機管理》，(臺北：五南圖書出版股份有限公司，2009年7月)。
- 四、易思安著；申安喬、李自軒、柯宗佑、高紫文譯，《中共攻臺大解密》，(臺北：遠流出版，2018年1月)。
- 五、Buchan, Alastair (1979). Crisis Management, cited in Coral Bell, "Crisis Diplomacy," Strategic Thought in the Nuclear Age. Baltimore, Md: Johns Hopkins.
- 六、Morse, Edward L. (1972). Crisis Diplomacy, Interdependence and the politics of International Economic Ration, cited in Raymond Tanter & Richard H. Ullman, Theory and Policy in International Relations. Princeton.
- 七、薛瀾、張強、鍾開斌，《危機管理-轉型期中國面臨的挑戰》，(北京：清華大學出版社，2003年5月)。
- 八、保羅·法伊爾阿本德 (Paul Karl Feyerabend) 著，周昌忠譯，1996，《反對方法》。

貳、政府出刊品

- 一、國防部，《民國106年國防報告書》，(臺北：國防部，民國106年12月)。
- 二、國防部，《中華民國108年國防報告書》，(臺北：中華民國國防部，民國108年)。
- 三、國防部，《國軍軍語辭典-92年修訂版》，(臺北：中華民國國防部，民國92年)。
- 四、陸軍總司令部，《野戰砲兵部隊指揮教則(軍團砲指部及砲兵群作戰)》，(桃園：陸軍總司令部，民國90年)。
- 五、陸軍總司令部，《裝甲(步)旅作戰教則》，(桃園：陸軍總司令部，民國88年)。
- 六、軍事科學出版社，《聯合戰鬥教程》，(北京：軍事科學出版社，2012)。
- 七、軍事科學出版社，《聯合戰鬥教程》，(北京：軍事科學出版社，2013年1月)。
- 八、中華民國國防報告書編纂委員會，《中華民國97年國防報告書》，(臺北：國防部，民國85年)。
- 九、國防部，《中華民國106年四年期國防總檢討》，(臺北：中華民國國防部，民國106年3月)。
- 十、陸軍司令部，《陸軍指揮參謀組織與作業教範》，(桃園：陸軍司令部，民國104年12月2日)。
- 十一、陸軍教育訓練暨準則發展委員會，《陸軍作戰要綱》，(桃園：陸軍總司令部，民國88年1月1日)。
- 十二、國防部，《國軍聯合作戰要綱》，(臺北：中華民國國防部，民國108年6月25日)。
- 十三、陸軍司令部，《陸軍野戰砲兵部隊指揮教則》，(桃園：陸軍司令部，民國98年4月8日)。
- 十四、陸軍總司令部，《陸軍作戰要綱-聯合兵種釋要(下冊)》，(桃園：陸軍總司令部，民國80年6月30日)。
- 十五、國防部，《國軍聯合作戰要綱(第三版草案)》，(臺北：中華民國國防部，民國105年5月1日)。

參、論文、期刊

- 一、賀忠文，《國軍參與災害防救之研究-危機管理理論之研究》，(高雄：國立中山大學政治學研究所/碩士論文，民國93年)。
- 二、謝游麟，《從中共發展「非線性作戰」探討國軍地面防衛作戰》，(桃園：國防部陸軍



總司令部發行，陸軍學術雙月刊—第46卷第509期)。

三、潘世勇、廖麒淋，《中共兩棲登陸戰力之研析》，(海軍學術雙月刊第四十六卷第三期，中華民國101年6月)。

四、胡元傑，《跨領域聚合：砲兵制海Cross domain synergy：Using artillery in the fight for sea control》(陸軍砲兵季刊第179期)。

肆、網路資訊

一、中時電子報，《工商社論-正視大陸人均GDP將升逾一萬美元》，

(<http://www.chinatimes.com/newspapers/20171026000031-260202>)。

二、姚惠忠，《危機公關》，(<https://www.google.com.tw/url?sa=t&source=web&rct=j&url=>)

三、詹中原，《公共危機管理之知識網路分析：以臺灣九二一地震為例》，

(<https://www.npf.org.tw/2/2900>)。

四、MAB智庫，《希斯的4R危機管理理論》<

<http://wiki.mbalib.com/zh-tw/%E5%B8%8C%E6%96%AF%E7%9A%844R%E5%8D%B1%E6%9C%BA%E7%AE%A1%E7%90%86%E7%90%86%E8%AE%BA>>。

五、聯合新聞網，《小英政府「重層嚇阻」正式編入國軍軍語辭典》，

(<https://udn.com/news/story/10930/2626059>)。

六、BBC中文網，《中國解放軍：「世界一流軍隊」瞄向何方》，

(<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-40789238>)。

七、中時電子報，《兩岸軍力傾斜 臺差陸一大截》，

(<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170220000578-260301>)。

八、公視新聞網，《莫健關切臺海軍力失衡 蔡:將增加國防預算》，

(<https://news.pts.org.tw/article/375354>)。

九、聯合新聞網，《美新書披露 2020年共軍攻臺秘密作戰計畫》，

(<https://udn.com/news/story/7331/2738750>)。

十、風傳媒，《觀察者》兩棲登陸、海上封鎖、戰略轟炸——解放軍攻臺3方案，臺灣A2/AD見招拆招》，

(<https://tw.news.yahoo.com/%E8%A7%80%E5%AF%9F%E8%80%85-%E5%85%A9%E6%A3%B2%E7%99%BB%E9%99%B8-%E6%B5%B7%E4%B8%8A%E5%B0%81%E9%8E%96-%E6%88%B0%E7%95%A5%E8%BD%9F%E7%82%B8-%E8%A7%A3%E6%94%BE%E8%BB%8D%E6%94%BB%E5%8F%B03%E6%96%B9%E6%A1%88-000833078.html>)。

十一、風傳媒，《「解放軍會從桃園登陸，相信臺灣人能打持久戰！」《中共攻臺大解密》作者專訪》，(<http://www.storm.mg/article/373960>)

十二、壹讀網，《中國造船業何以驚嘆世界》，

(<https://read01.com/zh-tw/JOPPLmd.html#.WsMjA8NubX4>)。

十三、明報新聞網，《軍改見華章——陸軍改革透析》，

(https://news.mingpao.com/ins/instantnews/web_tc/article/20170211/s00022/1486779892230)。

十四、自由時報新聞網，《漢光演習後…李喜明下達新戰術》灘頭決戰 轉為濱海決勝》，(<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1106568>)。

十五、總統府，〈國家安全會議〉，<http://www.president.gov.tw/NSC/index.html>。

筆者簡介



姓名：吳光中

級職：上校教官

學歷：陸軍官校正87年班、陸院正規班99年班、戰研班100年班、政大國家安全與大陸研究
專班碩士

經歷：排、連長、分隊長、營長，現任國防大學陸軍學院防衛作戰組教官

電子信箱：軍網：online0530@webmail.mil.tw

民網：online05301106@gmail.com