

中共海上民兵執行南海「灰色地帶」行動之研究

A Study on the Chinese Maritime Militia's “Gray Zone” Operations in the South China Sea

黃恩浩 (An-Hao Huang)

國防安全研究院副研究員

洪銘德 (Ming-Te Hung)

國防安全研究院助理研究員

摘 要

近年來，中共不斷地利用民間漁船、海上民兵與科學調查船等，在其周邊海域攻擊或騷擾他國船隻，造成海上的「灰色地帶」衝突，因此備受國際社會關注。就海上民兵而言，中共是目前擁有全球最大海上民兵組織的國家，中共海上民兵最近相當積極參與海上維權行動，經常出現在與周邊國家對峙的第一線，因此被視為中共的「第三海軍」。再者，中共經常透過海上民兵來執行灰色地帶行動，對外不僅可以合理隱藏其擴張企圖，亦能以這「非傳統武力」（或稱之「準軍事武力」）的組織來達成軍事戰略目標。就中共海上民兵組織的指揮體系而言，該組織不只接受軍委與省軍區指揮，亦接受各級地方政府領導，這「雙重領導」特質使得黨政系統可以透過指揮海上民兵來達成其政治目的。海上民兵組織在中共進行南海區域海上維權行動中扮演關鍵角色，本文試圖以中國大陸在南海與美國、菲律賓及越南的衝突為案例，探討中共如何操作海上民兵等作為造成灰色地帶衝突，以達成其在南海的軍事戰略目的。

關鍵詞：中共海上民兵、灰色地帶衝突、無瑕號事件、黃岩島事件、981號鑽油井事件

Abstract

In recent years, China has incessantly generated so-called “gray zone” conflicts through the attack or harassment of other nations' vessels in its vicinity by private fishing boats, maritime militia, and scientific research ships. In terms of maritime militia, lately, China has the largest militia in the world, and the maritime militia has actively participated in patrol duties over sovereignty, namely continually appearing on the frontline of confrontations with neighboring states. As such, the maritime militia is commonly regarded as China's “third navy” that can be used to carry out gray zone actions. While hiding its ambition for expansion, China could use the maritime militia, or “non-traditional force,” to achieve its strategic objectives. In terms of the command structure of the Chinese maritime militia, the organization is not only under the command of the Central Military Commission and the Provincial Military District,

but also under the leadership of the regional governments. The dual leadership of the militia provides the party system with an alternative way of achieving its political objectives. Noting the maritime militia's critical role in China's maintenance of sovereignty in the South China Sea, this article takes the example of China's competition/disputes with the US, the Philippines and Vietnam in the region, and discusses how China achieves its military-strategic objectives by manipulating its maritime militia for causing gray zone conflicts.

Keywords: Chinese Maritime Militia, Gray Zone Conflicts, Harassment of the USNS Impeccable, Scarborough Shoal Standoff, 981 Oil Rig Incident

壹、前言

近年來，在東海、臺海與南海等海域，中共經常利用民間漁船、海上民兵與海洋科學研究船等騷擾、恐嚇或攻擊其他國家船隻。¹2020年3月30日，日本護衛艦島風號在東海公海遭到中國大陸籍漁船碰撞。同年4月2日，越南一艘載有8名漁民的漁船在西沙群島周邊遭到中共海上偵察船撞沉。²由於這兩起事件皆被視為「灰色地帶」(Gray Zone)衝突，故中共操作灰色地帶衝突受到關注。

就海上民兵組織而言，中共是擁有全球最多海上民兵的國家，越南經濟政策研究院(Vietnam Institute for Economic and Policy Research, VEPR)研究員阮克江(Nguyen Khac Giang)曾於2018年8月4日撰文指出，中共海

上民兵擁有約37萬艘無動力船，以及約76萬2千艘馬達動力船。³美國蘭德公司(RAND)的報告亦指出，海上民兵為未來一支不可忽視的力量，中共以海南為主要基地，組建名為「小藍人」(little blue men)的海上民兵，並部署了數百艘漁船和汽艇。⁴同時，該公司研究員葛羅斯曼(Derek Grossman)與馬洛根(Logan Ma)亦於〈中國捕漁民兵簡史及其對我們的啟示〉(A Short History of China's Fishing Militia and What It May Tell Us)一文中提及，海上民兵從最初的沿海巡邏和監視部隊演變為海上主權維持部隊，「小藍人」在海上救援、戰鬥行動、反走私以及主權行使中扮演越來越重要的角色。⁵

另外，澳洲學者湯瑪斯(Jason Thomas)在〈中國的「漁民」傭兵〉(China's

1 Michael O' Hanlon, "China, The Gray Zone, and Contingency Planning at the Department of Defense and Beyond," *Brookings Institution*, September 2019, <<https://reurl.cc/q8nWlq>> (檢索日期：2020年10月5日)

2 〈中國「直直撞」！連撞臺灣、日本，週四再撞沉越南漁船〉，《自由時報》，2020年4月4日，<<https://reurl.cc/9Eg7rV>> (檢索日期：2020年3月20日)

3 Nguyen Khac Giang, "Vietnam's Response to China's Militarized Fishing Fleet," *East Asia Forum*, August 4, 2018, <<https://reurl.cc/pdoka6a>> (檢索日期：2020年3月20日)

4 Kristin Huang, "China and Vietnam 'Likely to Clash again' as They Build Maritime Militias," *SCMP*, April 12, 2020, <<https://reurl.cc/R1YOQZ>> (檢索日期：2020年7月23日)

5 Derek Grossman and Logan Ma, "A Short History of China's Fishing Militia and What It May Tell Us," *RAND*, April 6, 2020, <<https://reurl.cc/q8GvpN>> (檢索日期：2020年4月22日)

‘Fishermen’ Mercenaries)一文中更以「中國毒箭頭」(The poisoned tip of China's arrow)形容龐大的中國大陸武裝漁民，這些中共所扶植的漁民是屬於中共海上民兵一部分，他們不僅以海南為基地獲得武器與燃料補貼，亦接受解放軍海軍的年度例行訓練。⁶因為這些民兵漁船常蜂擁至其他國家的經濟水域違法捕魚，造成沒有煙硝味的灰色地帶衝突而惡名昭彰。中共海上民兵積極參與「海上維權」行動，經常出現在與周邊國家對峙的第一線，被視為解放軍海軍的海上助手，⁷以灰色地帶行動為手段，藉此達成政治、經濟或軍事等目標。

根據美國國防部《2020年中國軍力報告》(*Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2020*)，中共海上民兵是一支可供動員的平民武裝後備部隊，協助執行海上監視和偵察、漁業保護、後勤支援，以及執行臨時「官方」任務等。⁸在南海以維權為旗號的攻勢行動中，中共海上民兵扮演主要角色，不需要進行武裝戰鬥即可達成北京當局的政治與戰略目標。多年來，在一系列軍事行動及強制事件中，海上民兵皆扮演重要角色，例如1974年西沙海戰、2009年「無暇號事件」、2011

年「萬安灘事件」、2012年「黃岩島事件」、2014年「981號鑽油井事件」，以及2016年大規模入侵釣魚台附近海域等。⁹

隨著中共持續在南海擴張，造成該地區海上衝突事件亦隨之增加。同時，中共除了不斷強化解放軍海軍戰力外，更重視建立與強化海上民兵組織。究竟在國際政治領域中「灰色地帶」應如何界定？中共海上民兵如何組織及運作？中共又如何操作這支走在「灰色地帶」間的非正規部隊來達成海洋維權之軍事目的？為有助於瞭解北京在南海的軍事戰略作為，本文將針對上述這些問題進行分析。

貳、「灰色地帶」界定與中共的作為

在後冷戰時期大國競爭的前提下，國際政治經濟摩擦要升級至全面性軍事武裝衝突的可能性不高，又因國家行為者遊走在「灰色地帶」的作為，藉此規避相關國際制度的規範，因此國家在「灰色地帶」範圍內的交鋒與對峙並非是新鮮事。就軍事戰略的角度而言，「灰色地帶」是介於戰爭與和平之間的「對抗狀態」，一國不必訴諸正規軍事武力，即能從另一個國家獲得政治、經濟或

6 Jason Thomas, "China's 'Fishermen' Mercenaries: The Poisoned Tip of China's Arrow Is Its Vast Armed Fishing Militia Which Swarm The Waters of Other Nations to Expand China's Area of Denial," *The Australian*, September 2, 2020, <<https://reurl.cc/5qXLRR>> (檢索日期：2020年10月25日)

7 Conor M. Kennedy and Andrew S. Erickson, "China's Third Sea Force, The People's Armed Maritime Militia: Tethered to the PLA," *China's Maritime Report*, No. 1, March 2017, p. 6, <<https://reurl.cc/qdMrkD>> (檢索日期：2020年4月17日)

8 US DoD, *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2020* (Washington, DC: US DoD, 2020), p. 71.

9 US DoD, *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2019*, pp. 53-54.

領土等利益。「灰色地帶衝突」並非國際法所界定的戰爭行為，而是一種尚不及戰爭門檻、規模不大、非常規且非傳統的有限武裝衝突或強制行為之表現。

一、相關「灰色地帶」解釋

當代國際關係間的「灰色地帶現象」無所不在，時常包含由國家行為者發動的混合威脅、銳實力、政治戰、惡意影響力、非正規戰、資訊戰、網路戰、政治與經濟強制力、嚇阻與挑撥等行為。針對這些灰色地帶現象的觀察與歸納，主要源於研究中共與俄國的灰色地帶作為。近年來，為因應中共在印太區域的挑釁與威脅，「灰色地帶」在美國與日本國際關係學界與軍事戰略研究界逐漸引起重視和熱烈討論。

美國早在2010年的《四年國防評估報告》(*Quadrennial Defense Report, QDR*)就使用「模糊的灰色地帶」(*Ambiguous Gray Area*)之說法，稱其為「既不完全是戰爭、也不完全是和平的安全挑戰」。¹⁰ 2015年6月，美國特種作戰司令部發布《灰色地帶》(*The Gray Zone*)白皮書，將該詞定義為「國家或非國家行為者之間與內部，處於戰爭與和平傳統二元對立之間的競爭性互動」。¹¹ 就日本而言，最早提出「灰色地帶」概念的官方文件是2010年《防衛計畫大綱》，意指圍繞在領土主權、經濟權益等問題上，發生未達到使

用武力程度的對立和衝突。¹² 隨後其《防衛白皮書》從2011年開始使用這一概念。2013年12月7日，日本所公布之首份《國家安全保障戰略》正式使用「灰色地帶事態」說法，此後歷年《防衛白皮書》都對這一概念進行分析論述迄今。¹³ 澳洲在2020年7月1日公布《2020新版國防戰略》(*2020 Defence Strategic Update*)白皮書中正式提出「灰色地帶」定義與範圍，就是「以避免軍事化衝突的方式脅迫其他國家的各種行動，例如使用準軍事力量、軍事化衝突的特徵、操作影響力、干預作為和強制使用貿易和經濟槓桿」。¹⁴

目前「灰色地帶」一詞在不同領域仍有著不同的界定，隨著國際局勢發展而不斷有新的解釋，本文僅列出較具有代表性者（如表1）。首先，美國國防部《2018國防戰略》(*National Defense Strategy 2018*)將其定義為「敵對勢力將以非武裝衝突的方式，包括掠奪式經濟、宣傳、政治顛覆、代理人以及武力威脅等以改變既有事實」。¹⁵ 再者，美國戰略與國際研究中心(CSIS)在《反強制手段處理亞洲海洋問題：灰色地帶嚇阻的理論與實踐》(*Countering Coercion in Maritime Asia: The Theory and Practice of Gray Zone Deterrence*)一文中，將「灰色地帶戰略」定義為「超越穩定嚇阻與承諾之一項或多項努力，企圖不須訴諸於直接且大規模武力而能

10 US DoD, *Quadrennial Defense Report* (Washington, DC: US DOD, 2010), p. 73.

11 US Special Operations Command, *The Gray Zone* (MacDill Air Force Base, Florida: Special Operations Command, 2015), p. 1.

12 “National Defense Program Guidelines for FY 2011 and Beyond,” *Japan Ministry of Defense*, December 17, 2010, <<https://reurl.cc/v1pXVA>>（檢索日期：2020年10月5日）

13 林彥宏，〈日本因應中國「灰色地帶」衝突事件之研析〉，《國防情勢特刊》，第2期，2020年6月，頁50-51。

14 Australian DoD, *2020 Defence Strategic Update* (Canberra: Australian DoD, 2020), p. 12.

15 US DoD, *Summary of the 2018 National Defense Strategy* (Washington, DC: US DoD, 2018), p. 5.

表1 相關「灰色地帶」界定一覽表

項次	時間	文件名稱	名詞界定
1	2010	美國國防部《四年國防評估報告》	既不完全是戰爭、也不完全是和平的安全挑戰。
2	2010	日本防衛省《防衛計畫大綱》	圍繞在領土主權、經濟權益等問題上，發生未達到使用武力程度的對立和衝突。
3	2015	美國特種作戰司令部《灰色地帶》白皮書	國家或非國家行為者之間與內部，處於戰爭與和平傳統二元對立之間的競爭性互動。
4	2017	美國戰略與國際研究中心《反強制手段處理亞洲海洋問題：灰色地帶嚇阻的理論與實踐》	超越穩定嚇阻與承諾之一項或多項努力，企圖不須訴諸於直接且大規模武力而能實現一國的安全目標。
5	2018	美國國防部《2018國防戰略》	敵對勢力將以非武裝衝突的方式，包括掠奪式經濟、宣傳、政治顛覆、代理人以及武力威脅等以改變既有事實。
6	2019	蘭德公司《在灰色地帶中獲取競爭優勢》	介於和平與戰爭之間的作戰空間(an operational space)，包含透過強迫性措施以改變現狀。在大多數情況下，不會超過引發傳統軍事衝突的門檻，通常透過模糊軍事與非軍事行動之間的界線以及事件的原因。
7	2020	澳洲《2020新版國防戰略》	以避免軍事化衝突的方式脅迫其他國家的各種行動，例如使用準軍事力量、軍事化衝突的特徵、操作影響力、干預作為和強制使用貿易和經濟槓桿。

資料來源：US DoD, *Quadrennial Defense Report* (Washington, DC: US DOD, 2010), p. 73; "National Defense Program Guidelines for FY 2011 and beyond," *Japan Ministry of Defense*, December 17, 2010, <<https://reurl.cc/v1pXVA>>; US Special Operations Command, *The Gray Zone* (MacDill Air Force Base, Florida: Special Operations Command, 2015), p. 1; Michael Green, et al., *Countering Coercion in Maritime Asia: The Theory and Practice of Gray Zone Deterrence* (Washington, DC: CSIS, 2017), p. 21; US DoD, *Summary of the 2018 National Defense Strategy* (Washington, DC: US DoD, 2018), p. 5; Australian DoD, *2020 Defence Strategic Update* (Canberra: Australian DoD, 2020), p. 12; Lyle J. Morris, et al., *Gaining Competitive Advantage in the Gray Zone: Response Options for Coercive Aggression Below the Threshold of Major War* (Santa Monica, CA: RAND, 2019), p. 8.

實現一國的安全目標」。¹⁶ 綜合上述相關解釋，本文認為「灰色地帶」就是國家行為者或政治集團操作有限且不對稱武力，透過製造低度衝突的模糊效果，藉此規避相關國際制度規範，以逐步達成特定目標之途徑。

二、中共「灰色地帶」手法的基本特徵與操作途徑

儘管各界對於「灰色地帶」一詞的定義仍處於百家爭鳴的情況，但基本上該詞包含「不對稱性」(Asymmetry)、「模糊性」(Ambiguity)與「漸進性」(Incrementalism)三項明確特徵。¹⁷ 其中，所謂「不對稱性」就是利用低成本工具來對付高成本戰具的以弱制強作為。如同中共在南海運用海上民兵漁

16 Michael Green, et al., *Countering Coercion in Maritime Asia: The Theory and Practice of Gray Zone Deterrence* (Washington, DC: CSIS, 2017), p. 21.

17 Michael Green, et al., *Countering Coercion in Maritime Asia*, p. 29.

船來騷擾與監控他國海軍與海警船艦。「模糊性」是指，利用海上民兵可偽裝成漁民身分的模糊特點，來制約或干擾外國船艦在南海的行動。「漸進性」特徵就像是「切香腸戰術」(Tactics of Salami Slicing)一般，¹⁸ 也就是採取蠶食方式，從目標國或區域一點一滴的獲取利益。例如中共在南海所採取的填海造島及石油探勘之漸進式擴張行動。

就中共在東海與南海的「灰色地帶」作為而言，從近年中日釣魚台爭端、中越及中菲南海爭端中，可發現「強制性」(Coercion)和「既成事實」(Fait Accompli)為中共操作「灰色地帶」的兩種途徑。關於前者，意指在追求特定目標或利益前提下，藉由精心規劃的有限威脅或暴力途徑，以和目標國爭取「議價權」(Bargaining Power)；¹⁹ 至於後者，則指在避免發生戰爭的前提下，以強迫手段使他國逐步放棄追求「現狀維持」(Status Quo)，最後使之成為既成事實狀態。²⁰ 然而，在東海區域，中共主要以海警來操作灰色地帶行動。至於南海地區，中共則以海上民兵搭配海警行動為主，中共海上民兵在南海的勢力不容小覷。

南海爭議涉及國家與範圍甚廣，南海周邊各國對於主權歸屬、海域劃分和相關海洋資源權利的聲索行動時常導致糾紛與衝突不

斷（如表2），尤其是中越和中菲之間的衝突。2013年2月19日，菲律賓向位於海牙的常設仲裁法院(Permanent Court of Arbitration, PCA)提出「南海仲裁案」，控告中國的九段線主張與海洋執法活動違反《聯合國海洋法公約》。且隨著美國、日本、澳洲等域外國家相繼介入，導致南海爭議由區域提升至國際層面。2016年7月12日，常設仲裁法院裁定，依海洋法公約規範，中國大陸基於「九段線」的歷史性權利並不支持其對南海自然資源的開發行為，認定中共在南海的填海造陸「給環境造成不可挽回的損失」，並要求中國大陸政府停止在南海的活動。²¹ 由於中國大陸與南海周邊國家所持的立場不同，加上中國大陸不承認也不接受這次裁決，²² 使得南海爭議更雪上加霜。因此，要如何在這極具爭議的南海爭取利益且又不致於引起不必要的軍事衝突，海上民兵組織就成為中國大陸蠶食南海的重要工具之一。

參、中共海上民兵的編成訓練、指揮體系與軍事作為

中國大陸擁有全球數量最龐大的漁業船隊，其中大部分的民用漁船與漁民都需登記為海上民兵並接受政府動員。海上民兵是個平民武裝組織或稱民間預備部隊，皆須經過

18 Robert Haddick, "Salami Slicing in the South China Sea: China's Slow, Patient Approach to Dominating Asia," *Foreign Policy*, August 3, 2012, <<https://reurl.cc/Y1GA0a>> (檢索日期：2020年4月3日)

19 Thomas C. Shelling, *Arms and Influence* (New Haven: Yale University Press, 2008), p. 2.

20 Dan Altman, "By Fait Accompli, Not Coercion: How States Wrest Territory from Their Adversaries," *International Studies Quarterly*, Vol. 61, Iss. 4, December 2017, p. 882.

21 Jane Perlez, "Tribunal Rejects Beijing's Claims in South China Sea," *The New York Times*, July 12, 2016, <<https://reurl.cc/Y1Z680>> (檢索日期：2020年4月3日)

22 中央黨校中國特色社會主義理論體系研究中心，〈中國不接受南海仲裁案裁決具有法理正當性〉，《中國國防部》，2016年7月18日，<<https://reurl.cc/Qd834M>> (檢索日期：2020年4月6日)

表2 中國大陸與南海周邊國家的主權爭議

相關國家	爭議項目	區域現狀
越南	1. 南沙島嶼主權糾紛。 2. 南海專屬經濟區、大陸架劃界爭議。	部分海域已與中國大陸完成劃界。 2000年簽署「北部灣漁業協定」、「專屬經濟區和大陸架劃界協定」，其他海域尚未劃界。越南有29個南沙島礁。
菲律賓	1. 南沙島嶼主權糾紛。 2. 南海專屬經濟區、大陸架劃界爭議。	尚未與中國大陸完成劃界。 菲國有8個南沙島礁。中菲有黃岩島與仁愛礁等爭議。2012年4月10日發生黃岩島主權問題，菲律賓總統艾奎諾三世於9月12日頒布第29號行政命令，正式將南海命名為「西菲律賓海」(West Philippine Sea)。此行政命令已於2012年9月5日簽訂完成。
馬來西亞	1. 部分南沙島礁主權爭議。 2. 南海專屬經濟區、大陸架劃界爭議。	尚未與中國大陸完成劃界。 馬國5個南沙島礁。2013年初，馬來西亞支持菲律賓根據「聯合國海洋法公約」規章，到海牙常設仲裁法院提出仲裁，挑戰中國大陸南海主權聲稱。
印尼	南海專屬經濟區、大陸架劃界爭議。	尚未與中國大陸完成劃界。 中國大陸與印尼不存在島礁主權爭議。印尼主張納土納群島的主權實屬於印尼，中國大陸沒有任何異議，並於2017年7月14日將與中國大陸海洋權益重疊區域正名為「北納土納海」(North Natuna Sea)。
汶萊	南海專屬經濟區、大陸架劃界爭議。	尚未與中國大陸完成劃界。 1988年，汶萊聲稱對南通礁擁有主權。1993年，南通礁被馬來西亞實際控制。2009年3月16日，馬來西亞和汶萊簽署文件，將南通礁劃歸汶萊。中國大陸重申對南通礁擁有主權。

資料來源：胡波，《2049年的中國海上權力》（臺北：凱信企管，2015年），頁16。

國家徵召、培訓和訓練。動員海上民兵不僅可以進行海上維權，平時可保護國家海洋利益，戰時則可動員以支援解放軍海軍作戰。自從2015年起，中共民兵組織的力量開始獲得提升，不但在西沙群島建立總部，平時也和海軍與海警一起進行訓練與演習。²³就南海區域的海上民兵而言，透過採取強制或逼迫手段，無需跨越戰爭門檻，可實現中共在該區域的戰略目標，在南海近年來的一系列對峙事件中發揮重要作用。以下就中共海上

民兵的編成訓練、指揮體系與軍事功能三個部分進行分析：

一、編成訓練

中共海上民兵由民兵部隊編成，其成員主要來自於沿海省分漁民，以及一些退役後的解放軍海軍官兵，本質上並非是民間自發性的武力組織。根據《中國國防法》與《中國武裝力量的多樣化運用》白皮書，中共武裝力量是由解放軍現役部隊和預備役部隊、中共人民武裝警察部隊以及民兵所組成，²⁴

23 龍率真，〈中共扶植海上民兵從事軍事挑釁〉，《青年日報》，2019年7月7日，<<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1162653News/343186>>（檢索日期：2020年4月8日）

24 中國國防法第15、22、47、53條都是有關動員民兵組織的條款。請參考〈中華人民共和國國防法〉，《共產黨員網》，2020年6月22日，<<https://reurl.cc/AqGgAQ>>（檢索日期：2020年4月10日）

海上民兵屬於中共官方所認定武裝力量編制的一個部分。²⁵ 在中共以黨領政的體制下，幾乎所有企業公司、工廠和生產單位都要根據《民兵工作條例》組編民兵單位。²⁶ 且民兵組織除接受中央軍事委員會與國務院指揮外，在危機狀況升高時將會由中央軍委國防動員部統一指揮管理。同時，各省軍區、軍分區和地方政府人民武裝部，除了在平時負責民兵動員徵召外，戰時更會直接成為民兵指揮中心，跟解放軍及武警形成一個聯防體系。嚴格來說，中共民兵就是解放軍的輔助單位，其民兵成員並非全由備役軍士官組成，還包括許多共產黨的下級組織，其中幹部編制更直接由原單位轉任。²⁷

就教育訓練方面而言，在以打贏信息化戰爭為軍事目標的前提下，解放軍現役部隊正由機械化條件下軍事訓練轉變為信息化條件下軍事訓練。民兵作為解放軍後備力量，適應這一轉變是必然的發展。²⁸ 根據2007年5月中央軍委會發布新版《民兵軍事訓練大綱》，傳統陸軍民兵專業訓練轉變為三軍民兵專業訓練，並增加海軍、空軍、二砲（火箭軍）兵等數十個類別，以及多種民兵專業訓練內容，初步構建了軍兵種較為齊全、訓

練內容較為完整的新一代民兵軍事訓練法規體系。簡言之，為達成民兵建設的「平時應急，戰時應戰」之目標，中共民兵正由單一後備力量轉型為三軍後備力量。²⁹

再者，該大綱更依照「整合資源、聚合優勢、分層組訓、跨區聯訓」的思維，構建以「省軍區為架構、軍分區為主體、人武部為基礎、基層武裝部為補充」的四級組織訓練體系。³⁰ 民兵的訓練經費相當多元化，包括中央或地方政府資金，以及企業公司贊助等。³¹ 在訓練考核上，該大綱注重民兵能力素質的綜合考核、分隊整體執行任務能力的考核、指揮員組織指揮能力的考核，把民兵分隊參加現役部隊實兵演練作為考核的重要內容，在演練中對年度訓練效果和質量進行綜合評估。例如：民兵重點應急分隊、防空分隊、軍種分隊，實施每年1/3的建制分隊訓練；地砲分隊、通信分隊、工兵分隊、防化分隊、偵察分隊，每年安排1/4的人員訓練。需補充說明的是，地方的人民武裝部對各區海上民兵的訓練主要是安排在休漁期進行，南海休漁期是在每年5月1日～8月16日，範圍是在北緯12度以北的南海海域，該區海上民兵的軍事訓練就是在這段三個半月休漁

25 中國國務院新聞辦公室，〈中國武裝力量的多樣化運用〉，《中國國防部》，2013年4月16日，<<https://reurl.cc/3DdNXM>>（檢索日期：2020年4月10日）

26 〈民兵工作條例〉，《中華人民共和國中央人民政府》，2005年9月15日，<<https://reurl.cc/pdQm9Z>>（檢索日期：2020年4月10日）

27 〈淺論中國強化三沙海上民兵作為〉，《全球防衛雜誌》，第394期，2017年6月，頁78-81。

28 〈軍報評論：加快民兵軍事訓練轉變步伐〉，《解放軍報》，2007年7月5日，第1版。

29 〈民兵軍事訓練大綱〉，《百度文庫》，2013年5月18日，<<https://reurl.cc/205zoX>>（檢索日期：2020年4月15日）

30 〈新一代民兵軍事訓練與考核大綱頒發〉，《解放軍報》，2007年7月5日，版1。

31 Andrew S. Erickson and Conor M. Kennedy, "China's Maritime Militia," *CNA*, 2015, pp. 12-13, <<https://reurl.cc/KkVAln>>（檢索日期：2020年4月15日）

時間舉行。³² 在休漁期間，由海警與漁政部門在休漁海域進行執法工作，取締違法作業船隻。³³ 關於中共民兵軍事年度訓練時間原則，如表3。

二、指揮體系

中共兵役制度是民兵與預備役相互結合的制度，民兵組織是由中央軍事委員會與國務院所直接領導。³⁴ 中共民兵工作由中央軍委國防動員委員會主管；各大戰區負責該區域的民兵工作；省軍區、軍分區和縣（市）人民武裝部是該地區民兵領導指揮機關；鄉、鎮、部分街道和企業事業單位也設有人民武裝部，負責民兵和兵役工作。地方各級

人民政府，對民兵工作進行原則性領導，對民兵工作進行組織和監督。由此可知，該民兵組織不只接受中央軍委與軍區指揮，亦接受各級地方政府領導。³⁵ 這種「雙重領導」的特質，使得黨政系統可以透過指揮民兵來達成其軍事目的，中共當局操作海上民兵船隊進行海上維權行動即為一例。

中共海上民兵的指揮體系架構相當龐雜，該體系有「直接指揮」、「間接指揮」與「協調」三種運作方式（如圖1）。「直接指揮」是指中央軍委會與國務院對海上民兵的直接領導。「間接指揮」則是省級軍區、省級國防動員委員會與省級政府彼此之間對

表3 民兵軍事訓練與時間分配

各種民兵組織	例行年度訓練時間
專職人民武裝幹部、基層幹部民兵連排長	新任職兩年內要完成25天訓練，含政治教育2天。複訓人員訓練由省軍區（衛戍區、警備區）依需要安排。
民兵應急分隊	營連排年度訓練10天，含政治教育1天。每天訓練8小時。
民兵空防分隊、通信分隊	年度訓練25天，含政治教育2天。每天訓練8小時。
民兵專業技術分隊	年度訓練15天，含政治教育1天。每天訓練8小時。
民兵對口專業分隊	年度訓練7~10天，含政治教育1天。每天訓練8小時。
民兵步兵分隊（主要訓練新兵）	年度訓練10天，含政治教育1天。每天訓練8小時。
擔任重要目標守護任務民兵分隊	年度訓練25天，含政治教育2天。每天訓練8小時。
海軍、空軍、二砲（火箭軍）民兵分隊	年度訓練15天，含政治教育1天。每天訓練8小時。

資料來源：〈民兵軍事訓練大綱〉，《百度文庫》，2013年5月18日，<<https://reurl.cc/205zoX>>（檢索日期：2020年4月15日）

32 Erickson and Kennedy, "China's Maritime Militia," pp. 20-21.

33 毛鑫，〈5月1日起南海海區啟動2020年海洋伏季休漁執法〉，《新華網》，2020年5月1日，<http://www.xinhuanet.com/2020-05/01/c_1125933030.htm>（檢索日期：2020年8月27日）

34 Shinji Yamaguchi, "Strategies of China's Maritime Actors in the South China Sea: A Coordinated Plan under the Leadership of Xi Jinping?," *China Perspectives*, No. 2016/3, 2016, p. 24.

35 Ibid, p. 24.

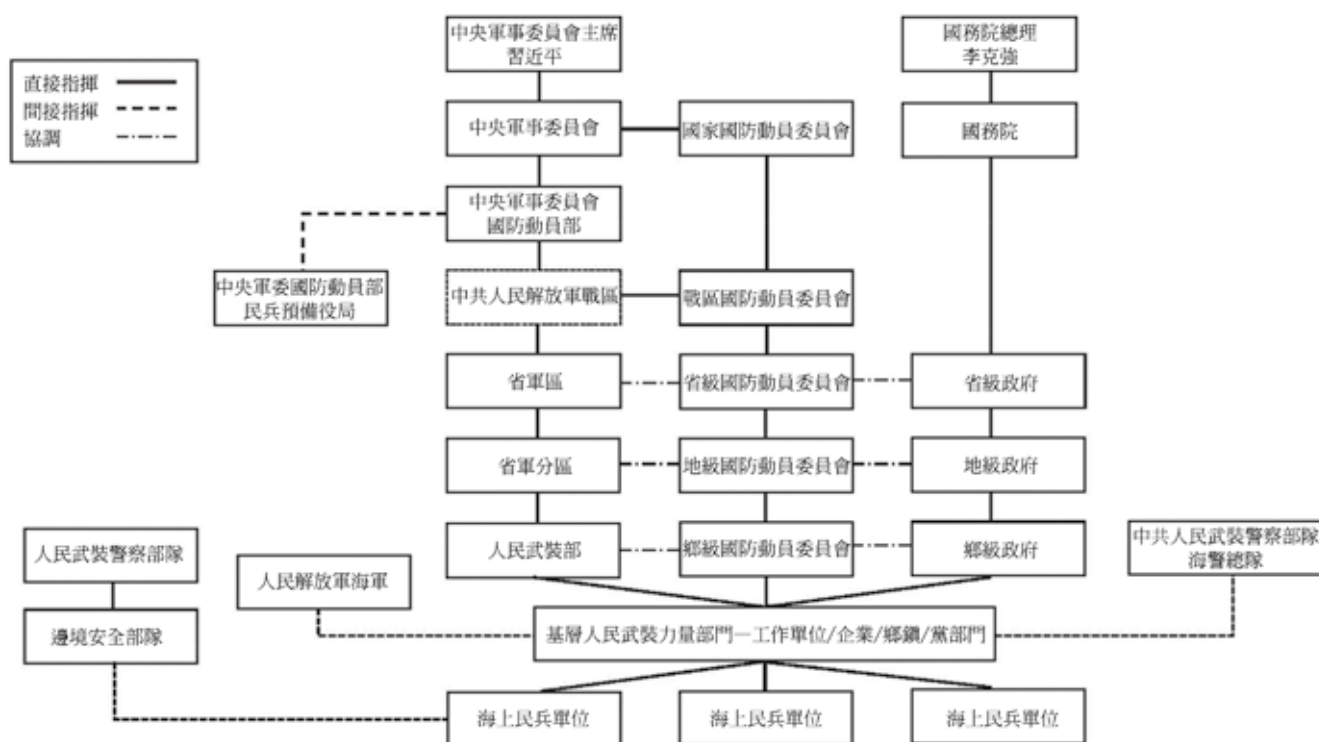


圖1 中共海上民兵的指揮體系架構

資料來源：參考自Conor M. Kennedy and Andrew S. Erickson, “China's Third Sea Force, The People's Armed Maritime Militia: Tethered to the PLA,” *China's Maritime Report*, No. 1, March 2017, p. 6, <<https://reurl.cc/qdMrkD>>（檢索日期：2020年4月17日）

海上民兵組織的運用。「協調」為國家武裝力量（武警部隊、海軍、海警等）與海上民兵組織的相互支援。

相關文獻顯示，大部分參加中共海上民兵組織的成員幾乎都是不脫離生產的漁民（漁船船長與船員）。在因地制宜與就地就近的原則下，其任務編組更包括整個地方漁業生產鏈，海上民兵幾乎都兼具漁民的身分，不僅能在平時形成緊密生產體系，亦利於執行海上監控任務，因為在緊急狀況發生時，將能降低動員所需時間，即時投入戰場應急應戰，並支援海軍作戰。³⁶ 同時，為了徵召

更多漁民和船隻加入海上民兵組織，各沿海地方政府除提供修船和燃料補助之外，甚至針對願意前往南海島礁或是東海釣魚台周邊海域長期作業者，提供占領無人島礁之海上民兵額外補貼。³⁷

三、軍事作為

中共十八大以來，從習近平關於海洋的談話內容即可瞭解，他相當重視建設中國大陸成為海洋強國的戰略發展目標。2013年7月30日，中共中央政治局就建設海洋強國進行第八次集體學習，習近平在會中開宗明義指出，要進一步關心海洋、認識海洋、經略

36 徐海峰，〈適應新形式，全面規範海上民兵建設〉，《國防》，第2期，2014年2月，頁65-66。

37 Erickson and Kennedy, “China's Maritime Militia,” pp. 12, 25-26.

海洋，推動海洋強國建設。³⁸ 在十九大報告中，習近平亦多處論及海洋強國建設與海洋維權。³⁹ 重要的是，中共2019年《新時代的中國國防》白皮書強調「維護國家領土主權和海洋權益」，提到要「在南海島礁進行基礎設施建設，部署必要防禦性力量」，以及「組織東海、南海、黃海等重要海區和島礁警戒防衛」。⁴⁰ 儘管中共重要的官方談話與文件皆未直接提及海上民兵，但從其最新版國防白皮書提及，要在周邊海域「部署必要的防禦性力量」這句話，即可理解海上武裝力量是中共部署海域防禦的重要一環，當然包括海上民兵。

儘管海上民兵屬於後備力量，但中共當局近年來操作這支部隊的次數與規模有逐漸增加的趨勢。對中共而言，海上民兵組織共有六項重要功能：(一)支持黨國意志：執行海洋行政控制與維權行動。(二)塑造公共輿論：利用模範組織的方式激勵企業公司與大眾參與海洋發展，以及關注中共所持有的爭議島礁。(三)保證海上安全：作為各沿海地區海上應急的第一線力量，諸如：執行人道救援、救災行動與海洋情監偵。⁴¹ (四)支援前線作戰：在戰時協助海軍運輸或掩護軍隊、車

輛、裝備、物資、醫療設備、救援傷患，並提供航行指引、緊急維修、油料、物資補給等各項後勤功能。(五)進行非正規戰：海上民兵被訓練來進行水雷戰與海上封鎖行動，支援解放軍資訊戰與電子戰等。(六)執行維權任務：海上執法與維權是海警的主要任務，協助海警進行海上維權是海上民兵的特殊任務，旨在海上展現存在感、宣示主權、登島作業、進入爭議海域，以及給予他國外交施壓等。⁴²

前兩項功能主要在連結於共產黨對民兵組織的控制，且該組織是中共以社會政治動員方式因應中國大陸海洋環境（在南海為確保九段線內的海域安全）。第三項功能是來自海上民兵平時在海上進行漁業活動的附帶作用，可隨時快速反應各種海上緊急狀況。此外，在北斗衛星導航系統與船隻監控系統的網絡平台上，形成海上民兵、海警、海軍三者共享的全時全天候情資分享體系。⁴³ 第四與五項功能主要是在戰時支援解放軍後勤，在必要時協助或進行應急應戰行動。就最後一項功能而言，最能夠呈現海上民兵的「灰色地帶」行動。

中共海上民兵過去曾參與多次的南海衝

38 〈習近平：要進一步關心海洋、認識海洋、經略海洋〉，《中華人民共和國中央人民政府》，2013年7月31日，<<https://reurl.cc/qdM18q>>（檢索日期：2020年4月16日）

39 王宏，〈海洋強國建設助推實現中國夢〉，《中國共產黨新聞網》，2017年11月20日，<<https://reurl.cc/205ob6>>（檢索日期：2020年4月17日）

40 〈《新時代的中國國防》白皮書全文〉，《中華人民共和國國防部》，2019年7月24日，<<https://reurl.cc/xZzEGZ>>（檢索日期：2020年4月18日）

41 〈中華人民共和國突發事件應對法〉，《中國應急管理部》，2018年3月27日，<<https://reurl.cc/mneLp1>>（檢索日期：2020年4月20日）

42 張榮勝、陳明輝，〈關於組織動員海上民兵參與維權行動的幾點思考〉，《國防》，第8期，2014年8月，頁12-13。

43 Erickson and Kennedy, "China's Maritime Militia," pp. 4-5, 14.

突，誠如本文前言所列舉的例子。中共海上民兵被稱為「第三海軍」，⁴⁴ 是中共海上武裝力量（海軍、海警與海上民兵）的組合之一。這支部隊主要是由中國大陸沿海地方政府與省軍區所徵募而來，目的是要進行海上維權與支援海上國防力量。⁴⁵ 中共以海上民兵實踐其灰色地帶行動，對外不僅可以合理隱藏其擴張企圖，亦能以非傳統武力來達成軍事目標。根據中共《民兵工作條例》第2條規定，「民兵是中國共產黨領導的不脫離生產的群眾武裝組織，是中共武裝力量的組成部分，是共軍的助手和後備力量」。⁴⁶ 換言之，海上民兵是一支由中共組織、發展和控制的部隊，利用其在周邊海域進行海上軍事鬥爭工作，是北京當局利用來片面且逐步改變區域現狀的「準」軍事部隊。

就海洋戰略而言，中共在南海區域操作海上武裝力量的維權戰略層次逐漸明確，對於有爭議的海域或區域採取層層防護性的措施，以拒止他國船艦進入，因此被形容為

「甘藍菜戰略」(Cabbage Strategy)。⁴⁷ 這種戰略部署可分為三個層次：⁴⁸ 第一層：「執行監視與騷擾任務」，受指揮的是沿海各省軍區的海上民兵與武裝漁船。第二層：「執行岸防與海上執法」，受指揮的是北東南各海警分局，其海上執法任務類似我國海洋委員會海巡署的水上警察。第三層：「解放軍海軍海洋防衛」，受指揮的是北東南各海軍艦隊。由此可知，中共正在推動軍警民聯防機制，並逐步形成「一線民兵、二線海警、三線海軍」的海上維權策略。基於海上民兵已經是中共進行海上維權戰略的重要環節之一，以下部分就以中共與美國、菲律賓、越南等國在南海的對峙與衝突為例分析之。

肆、中共海上民兵與南海「灰色地帶」衝突

近來，中共除了持續強化自身正規海軍實力外，亦積極建立並強化屬於準軍事武力的海上民兵部隊，導致南海海上灰色地帶

44 Derek Grossman, "Military Build-Up in the South China Sea," *RAND*, January 22, 2020, p. 6, <<https://reurl.cc/q8nWYR>> (檢索日期：2020年10月6日)

45 US DoD, *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2018* (Washington, DC: US DoD, 2018), p. 72.

46 〈民兵工作條例〉，《中華人民共和國中央人民政府》，2005年9月15日，<<https://reurl.cc/pdQm9Z>> (檢索日期：2020年5月20日)

47 Harry Kazianis, "China's Expanding Cabbage Strategy: After Pursuing A Cabbage Strategy in the South China Sea for Years, Could Beijing Adopt This Against Japan?," *The Diplomat*, October 29, 2013, <<https://reurl.cc/ar6n0G>> (檢索日期：2020年5月22日)；Shravan Nune, "China's Cabbage Strategy in South China Sea & Implications for India," *Jagran Josh*, January 16, 2018, <<https://reurl.cc/MvrYrk>> (檢索日期：2020年5月22日)；Weston S. Konishi, "China's Maritime Challenge in the South China Sea: Options for US Responses," *The Chicago Council on Global Affairs*, January 10, 2018, <<https://reurl.cc/Y6Mxmn>> (檢索日期：2020年10月8日)；Bonnie S. Glaser, "China's Island Building in the Spratly Islands," in Murray Hiebert, et al., eds, *Examining the South China Sea Disputes 2018: Papers from the Fifth Annual CSIS South China Sea Conference* (Washington, DC: CSIS, 2015), p. 34.

48 黃恩浩，〈中國海警部隊轉隸武警體系之觀察〉，《國防情勢月報》，第137期，2018年11月，頁34-35。

衝突頻率不斷增加。中共所採取灰色地帶做法包括填海造島並加以軍事化，部署海警以巡邏爭議島礁，同時募集漁船與漁民充當海上民兵，⁴⁹也就是「寓兵於民、以漁養兵」的作法。其中，填海造島以及軍事化作為有助於解放軍及海警常駐在南海地區，無須返回中國大陸港口進行補給、維修保養以及人員輪替。因此，透過解放軍及海警船隻前進部署，不僅有助強化北京的南海主權及其主張，可為中國大陸漁船與鑽油井平台提供保護。⁵⁰ 根據蘭德公司所發布之《在灰色地帶中獲取競爭優勢》(*Gaining Competitive Advantage in the Gray Zone*)報告，中共所採取灰色地帶之「強迫性」作法包含：軍事威嚇（如集結部隊至有爭議邊界）、準軍事行動（如出動海上民兵）、操作國營企業（如石油公司探勘行動）、操縱邊界議題（如人工造島）以及資訊作戰（如發動網路攻擊）、法律與外交措施（如宣布防空識別區）以

及經濟脅迫（如實施旅遊禁令、禁止出口稀土等）。⁵¹ 本文將利用此報告中所定義的「灰色地帶」作法來進行分析。

由於中共操縱海上民兵的個案很多，就個案訊息的充分程度而言，本文選擇2009年的「無瑕號事件」、2012年的「黃岩島事件」與2014年的「981號鑽油井事件」三個案進行分析，藉此瞭解中共如何在南海利用海上民兵等作為操作灰色地帶作戰任務。

一、無瑕號事件

2009年3月8日，美國海軍海測船「無瑕號」(USNS *Impeccable*)在海南島以南約120公里南海海域進行科學研究調查，遭到5艘中共船隻（1艘海軍情報蒐集船、1艘海事局漁業監督船、1艘國家海洋水文監督船、2艘懸掛中共國旗之小型拖網漁船）騷擾。「無瑕號」編號T-AGOS-23，為美國海軍的海洋研究船，隸屬於美國海軍軍事海運補給司令部(Military Sealift Command)。⁵²「無瑕號」為

49 龍率真，〈操弄「灰色地帶」衝突 中共居心叵測〉，《青年日報》，2019年8月30日，<<https://reurl.cc/Kjd74g>>（檢索日期：2020年10月2日）

50 Ian Storey, "The Regional Military and Paramilitary Balance: The Widening Chasm between China and Southeast Asia," in Murray Hiebert, et al., eds, *Examining the South China Sea Disputes 2018: Papers from the Fifth Annual CSIS South China Sea Conference* (Washington, DC: CSIS, 2015), p. 74.

51 其中，軍事威嚇包括：集結部隊至有爭議邊界(Troops massed at contested borders)、大規模演習(Large-scale Exercises)、武力威脅(Threats of Force)、針對中共專屬經濟區內之美國軍事設施採取挑釁行動(Provocative Actions Against U.S. Military Assets Operating in China's EEZ)。準軍事行動包括：海事執法(Maritime Law Enforcement)、海上民兵(Maritime Militia)。利用國營事業則意指中共利用如中國海洋石油集團有限公司(China National Offshore Oil Corporation)、中國交通建設股份有限公司(China Communications Construction Company)等國營企業作為提高自身在爭議地區利益的工具。操縱邊界議題包括：人工造島等。請參閱Lyle J. Morris, et al., *Gaining Competitive Advantage in the Gray Zone: Response Options for Coercive Aggression Below the Threshold of Major War* (Santa Monica, CA: RAND, 2019), pp. 30-39, <<https://reurl.cc/20Ndzv>>（檢索日期：2020年5月25日）

52 軍事海運補給司令部主要擔負四大任務分別為：海上補給、海軍補給艦隊、特別使命以及預先配置。其中，特別任務則是操控船隻進行特別軍事或聯邦政府任務，如潛艇支持和導彈飛行數據收集和追蹤等。請參閱〈中美艦船對峙事件讓美軍海上補給司令部曝光〉，《環球網》，2009年3月12日，<<https://reurl.cc/GVMcKZ>>（檢索日期：2020年5月26日）

執行該部「特殊任務計畫」之水下探測船，主要擔任蒐集和竊取情報的任務，以利於掌握海南島附近的水文與海床狀況，以及蒐集中共新一代核潛艦的聲納相關參數資訊。⁵³

事件發生當下，2艘中國大陸拖網漁船逼近「無瑕號」，且船員揮舞著中共國旗要求「無瑕號」離開。「無瑕號」向中國大陸漁船噴水警告，但並未讓中國大陸漁船退縮，反而使其更加逼近「無瑕號」，雙方距離不到8公尺。同時，中國大陸漁船並向海面丟擲木頭以阻擋「無瑕號」，甚至阻擋在「無瑕號」前面，逼其必須緊急下錨以防止相撞。另外，中國大陸船員並試圖利用竹竿破壞無瑕號的拖曳式探測器。

在該事件中，中共主要是利用偽裝成漁船的海上民兵來達成其干擾美國的蒐集情報作業。根據學者肯納迪(Conor M. Kennedy)與艾瑞克森(Andrew S. Erickson)的調查，這2艘逼近「無瑕號」的其中1艘漁船之船體號為F8399，屬於福港漁業水產實業有限公司。近年來，來自三亞市的海上民兵，包括福港漁業水產實業有限公司，參與幾起中共與美國、越南及菲律賓之間的重大海事事件。福港漁業水產實業有限公司本身就是海上民兵部隊的先鋒，為中共在南海地區及其他地區對外國船隻進行騷擾的主要參與者。⁵⁴ 在此事件中，由於當時中國大陸漁船未即時被確

認為海上民兵船，故具民兵身分的漁民能利用灰色地帶衝突模糊性和不對稱性兩項特徵遂行其干擾目的。⁵⁵

二、黃岩島事件

黃岩島(Scarborough Shoal)，臺灣稱「民主礁」，位於北緯15度24分～16度25分，東經113度40分～115度57分之間，地處中共與臺灣所主張南海U形線範圍內，以及菲律賓所主張劃定200浬專屬經濟海域內。黃岩島是一環形礁盤，礁盤外形呈等腰直角三角形，內部形成面積約130平方公里的潟湖。⁵⁶ 2012年4月8日，菲國海軍偵察機在黃岩島潟湖發現8艘中國大陸漁船後，隨後出動軍艦「德爾畢拉爾號」(BRP Gregorio del Pilar)進行巡邏，於發現中國大陸漁船後進行嚴密監控。4月9日，中國大陸漁船陸續進入黃岩島附近海域。4月10日，「德爾畢拉爾號」派出調查小組登上中國大陸漁船進行檢查，並認為中國大陸漁民違反菲國漁業法及《瀕臨絕種野生動植物國際貿易公約》(Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, CITES)後企圖扣留中國大陸漁船與漁民。在接獲中國大陸漁船求救訊號後，中共國家海洋局派遣執行南海定期維權巡航之「海監75號」與「海監84號」前往該海域，與菲國軍艦展開為期兩個多月的對峙。⁵⁷ 在該衝突事件中，中共對菲國採

53 應紹基，〈美軍「無瑕號」海測船南海事件之研析〉，《海軍學術雙月刊》，第44卷第3期，2010年6月，頁34-35。

54 Andrew S. Erickson and Conor M. Kennedy, "China's Daring Vanguard: Introducing Sanya City's Maritime Militia," *Center for International Maritime Security*, November 5, 2015, <<https://reurl.cc/kdG5jG>> (檢索日期：2020年5月28日)

55 Jeremy A. Oliver, *China's Maritime Militias: A Gray Zone Force* (Thesis, Department of National Security Affairs, Naval Postgraduate School, 2019), pp. 54-55, <<https://reurl.cc/d0KLzV>> (檢索日期：2020年5月30日)

56 宋燕輝，〈有關黃岩島爭議的國際法問題〉，《海巡雙月刊》，第58期，2012年8月，頁41-42。

取的行動如下：

(一)操作經濟脅迫：香蕉是菲國重要的出口經濟作物之一，主要銷往中國大陸與日本。2012年4月10日，中共國家質檢總局發布通知指出，從菲國進口水果中發現「鳳梨嬌粉介殼蟲」、「香蕉腎圓盾介殼蟲」等有害生物，宣布加強對菲國水果進行檢疫，導致菲國香蕉出口大受影響。此舉被視為是中共試圖透過菲國蕉農對其政府施壓，逼迫菲國在此問題讓步。⁵⁸同時，中共國家旅遊局在同年5月10日亦發出旅遊警示，提醒中國大陸遊客應暫緩前往菲國旅遊，且大多數中國大陸旅行社業已暫停菲國旅遊相關業務。同樣，此舉亦被認為是中共對菲國發動經濟攻勢，施壓菲國在黃岩島議題上退讓。⁵⁹

(二)海上執法行動：該事件發生後，中共隨即派遣執行南海定期維權巡航之「海監75號」與「海監84號」前往黃岩島海域，並與菲國軍艦展開對峙。且在雙方對峙期間，為宣示主權，中共當局更先後派出「海監71號」、「漁政303船」、「漁政310船」及「漁政44061船」

前往該海域進行維權護漁巡航任務。⁶⁰

(三)出動海上民兵：2012年4月10日，在瀉湖外的6艘中國大陸漁船企圖阻止菲國海軍進入瀉湖內抓扣中國大陸漁船與漁民，其中1艘是來自海南省瓊海市潭門鎮海上民兵連副連長王書茂所有。在瀉湖內進行捕撈工作之6艘漁船，其中2艘被確認為中共海上民兵漁船，分別受到潭門海上民兵連班長陳則波和許德譚直接指揮。由於中共海上民兵漁船與一般漁船無異，在菲國軍艦未抵達前進行例行捕魚活動，但當對抗發生時，即可迅速轉變為武裝力量。⁶¹

(四)發動資訊作戰：在中菲雙方對峙期間，兩國駭客互相攻擊對方，例如：中國大陸駭客攻擊菲國大學網站，將該校主頁換成黃岩島海域地圖，並留下「我們來自中國」、「黃岩島是我們的」等文字。此舉遭到菲國駭客的反制。⁶²

(五)強化軍事威嚇：2012年4月16～27日，美菲兩國舉行「肩並肩—2012」(Balikatan-2012)聯合演習，中方對此表示堅

57 宋燕輝，〈有關黃岩島爭議的國際法問題〉，頁39、45；鍾永和，〈中共與菲律賓對黃岩島主權爭議之研究〉，《海軍學術雙月刊》，第50卷第6期，2016年12月，頁97。

58 黃耀毅，〈中國欲以菠蘿、香蕉換黃岩島主權〉，《美國之音》，2012年5月9日，<<https://reurl.cc/WdpDO5>>（檢索日期：2020年5月30日）

59 〈國家旅遊局發出菲律賓旅遊安全提示〉，《中華人民共和國中央人民政府》，2012年5月11日，<<https://reurl.cc/b517d6>>（檢索日期：2020年5月31日）

60 〈我國最先進漁政船20日抵達黃岩島海域巡航執法〉，《中華人民共和國中央人民政府》，2012年4月20日，<<https://reurl.cc/9EMded>>（檢索日期：2020年5月31日）；〈黃岩島對峙第11天：漁政310船抵黃岩島，菲稱局勢升級〉，《央視網》，2012年4月20日，<<https://reurl.cc/MvrYak>>（檢索日期：2020年5月31日）

61 Conor M. Kennedy and Andrew S. Erickson, "Model Maritime Militia: Taiwan's Leading Role in the April 2012 Scarborough Shoal Incident," *Center for International Maritime Security*, April 26, 2016, <<https://reurl.cc/8GQ1bM>>（檢索日期：2020年6月5日）

62 〈中菲駭客互駭對方國家網站 聲張黃岩島主權〉，《央視網》，2012年4月24日，<<https://reurl.cc/GVMeQp>>（檢索日期：2020年6月5日）

決反對「美國在包括南海在內的大陸近海頻繁開展軍事偵測活動」。⁶³ 同年4月22～29日，中俄舉行「海上聯合—2012」軍演，以「海上聯合防禦和保衛海上交通線作戰」為題。雖然這兩場軍演非因黃岩島衝突而舉行，但中方似乎欲透過中俄軍演表達對黃岩島衝突的強硬立場。⁶⁴

(六)法律與外交手段：中共聲稱在南海的管轄權基於歷史權利或傳統漁場，⁶⁵ 具有有效的行政管轄，符合國際法中「先占原則」之「首先發現」與「有效管轄」兩要件。⁶⁶ 因此，2012年5月7日，中共外交部發言人洪磊對外表示，「黃岩島是中國固有領土。中國對黃岩島擁有無可爭辯的主權。菲律賓方面對黃岩島採取的任何行動都是非法和無效的，改變不了黃岩島屬於中國的事實」。⁶⁷

三、981號鑽油井事件

2014年5月5日，中共海事局宣布即日起海洋石油981號鑽油平台在南海探勘至8月15日，位置在北緯15度29分58秒、東經111度12

分06秒，並稱以此為圓心，半徑3海里範圍內禁止其他船舶進入。⁶⁸ 根據越方表示，5月26日一艘越南小型木製漁船「DNa90152」號被40艘中共海上民兵偽裝的漁船刻意包圍，最後被中國大陸漁船「11209」號船衝撞而沉沒。⁶⁹ 對此，中方卻持不同的說法，指出此事件起因於越南漁船企圖強行衝撞中國海洋石油公司981鑽油平台的警戒區，因而撞到中國大陸漁船的左後舷並傾覆。⁷⁰ 由於海洋981鑽油平台位處存在主權爭議的西沙群島海域（越南稱為「黃沙群島」），中方宣稱探勘位置是在中國領海之內，但越南宣稱在其200海里專屬經濟區和大陸架範圍內，指責中共違反《聯合國國際海洋法公約》。⁷¹ 在該衝突事件中，中共對越南採取的行動如下：

(一)操作國營企業：在中共推動南海領土主張中，中國海洋石油集團有限公司(China National Offshore Oil Corporation, CNOOC)扮演關鍵角色，成為中共遂行「灰色地帶」戰術的工具之一，⁷² 且海洋981號鑽油平台即由

63 “US and Philippines begin South China Sea drills,” *BBC News*, April 16, 2012, <<https://reurl.cc/d0K78z>>（檢索日期：2020年6月6日）

64 林正義，〈從黃岩島事件看大陸南海政策立場與作為〉，《大陸與兩岸情勢簡報》，2012年6月14日，頁10-11，<<https://reurl.cc/ZOYanQ>>（檢索日期：2020年6月10日）

65 Lyle J. Morris, et al., “Gaining Competitive Advantage in the Gray Zone,” p. 37.

66 鍾永和，〈中共與菲律賓對黃岩島主權爭議之研究〉，頁104。

67 〈外交部：菲任何行動改變不了黃岩島屬於中國事實〉，《中國新聞網》，2012年5月7日，<<https://reurl.cc/4R2QVD>>（檢索日期：2020年6月8日）

68 〈中國反駁越南抗議鑽油平臺南海作業指責〉，《BBC中文網》，2014年5月5日，<<https://reurl.cc/7X6RxD>>（檢索日期：2020年6月8日）

69 〈越南外交部：中國漁船撞沉越南漁船〉，《BBC中文網》，2014年5月27日，<<https://reurl.cc/AqGdZ3>>（檢索日期：2020年6月9日）

70 張沛元，〈越南漁船翻覆 中越衝突再起〉，《自由時報》，2014年5月28日，<<https://reurl.cc/Njzqek>>（檢索日期：2020年6月10日）

71 〈中國反駁越南抗議鑽油平臺南海作業指責〉，《BBC中文網》，2014年5月5日，<<https://reurl.cc/7X6RxD>>（檢索日期：2020年6月12日）

72 Lyle J. Morris, et al., “Gaining Competitive Advantage in the Gray Zone,” p. 34.

該公司所設計與建造之中國大陸首座深水鑽井平台，透過在南海進行探勘作業，有助於提升中共在該地區的利益。

(二)提升軍事威嚇：自從中共宣布海洋石油981號鑽油井平台在西沙群島海域進行探勘作業後，遂引起越南民眾抗議，並於2014年5月13日爆發大規模反華運動。對此，當時有消息傳出中共解放軍部隊將集結至廣西與雲南的中越邊境，提高至三級戰備狀態。⁷³ 儘管《解放軍報》官方微博帳號「軍報記者」發布消息指出中共提升戰備之相關報導為假消息，⁷⁴ 但仍可看出中方欲透過軍事壓力逼迫越南讓步之態度。同年5月20日，時任中共國防部部長常萬全與越南國防部長馮光青會面時，不僅譴責越南的干擾行為及排華運動，亦強調「在西沙海域正當作業是我們的權利，不是誰想擋就能擋得住的。…，不要一錯再錯、釀成大錯」。⁷⁵ 由此可見，中共對此議題態度強硬，不排除使用武力來解決此一爭端。

(三)出動海上民兵：除了派出海警船與

海軍軍艦外，中共亦出動大批海上民兵漁船參與981號鑽井平臺的護航行動，總共約110～115艘船，包括：35～40艘海警船、30艘運輸船和拖船、35～40艘漁船和4艘海軍軍艦。這些船隻聚集在981號鑽油井平台周圍形成一條警戒線，阻止越南船隻接近該平台。根據學者肯納迪與艾瑞克森的研究，除了三亞市、潭門鎮的海上民兵參與外，亦有來自於其他地方的海上民兵，例如海南省東方市。⁷⁶

(四)發動資訊作戰：在中越雙方對峙期間，伴隨越南駭客攻擊中國大陸政府網站，中國大陸駭客亦予以反擊，當時至少有200個以上越南政府機關與企業網站遭到入侵。⁷⁷ 其中，中共更透過利用惡意軟體來對越南政府及軍事機構發動網路攻擊，甚至破壞越南情報機構網絡，企圖獲取相關安全戰略之敏感訊息。⁷⁸

(五)法律與外交手段：中共外交部發表聲明指出，981號鑽油井作業完全在中國大陸主權和管轄權範圍內，強調西沙群島是中國大

73 〈中越邊境 傳共軍提高戰備〉，《蘋果日報》，2014年5月16日，〈<https://reurl.cc/rxNgn4>〉（檢索日期：2020年5月1日）；〈港媒：廣西雲南有解放軍集結〉，《中時新聞網》，2014年5月19日，〈<https://reurl.cc/nzWdq8>〉（檢索日期：2020年5月1日）

74 〈軍報官微：解放軍在中越邊境部隊進入三級戰備為假消息〉，《中國日報》，2014年5月15日，〈<https://reurl.cc/qdMR5E>〉（檢索日期：2020年5月2日）

75 〈常萬全會見越南國防部長〉，《中華人民共和國國防部》，2014年5月20日，〈<https://reurl.cc/g7LAeN>〉（檢索日期：2020年5月2日）

76 〈南海的中國漁民 是「民」還是「兵」？〉，《德國之聲》，2016年7月13日，〈<https://reurl.cc/R48Zv6>〉（檢索日期：2020年5月2日）；Conor M. Kennedy and Andrew S. Erickson, "From Frontier to Frontline: Tanmen Maritime Militia's Leading Role PT. 2," *Center for International Maritime Security*, May 17, 2016, 〈<https://reurl.cc/mneK6M>〉（檢索日期：2020年5月2日）

77 〈石油探勘領土爭議 中越恩怨30年〉，《自由時報》，2014年5月15日，〈<https://reurl.cc/8G1A8R>〉（檢索日期：2020年5月3日）

78 Anni Piiparinen, "The Chinese Cyber Threat in the South China Sea," *The Diplomat*, September 18, 2015, 〈<https://reurl.cc/pdQg48>〉（檢索日期：2020年5月3日）

陸固有領土，不存在任何爭議，因為中國大陸最早發現、開發經營以及管轄西沙群島，例如：早在北宋時期（公元960～1126年），就已將西沙群島納為管轄範圍。⁷⁹

從上述三個南海衝突案例的分析可知，這三個事件是中共發動海上灰色地帶衝突的典型案列。可預期，中共仍會持續利用這類手法在南海或其他周邊海域進行維權，⁸⁰ 諸如上述所提及的利用石油探勘作業並搭配軍事威嚇、準軍事行動、訊息操控等多種灰色地帶手法。值得關注的是，中共正在強化海上民兵的準軍事角色，營造低度有限衝突的威脅態勢，強迫他國放棄追求現狀維持，企圖營造出南海是屬於中國大陸歷史水域之既成事實。

伍、中共海上民兵對南海區域安全的影響

中共經常在南海主權爭議海域，藉擁龐大海上民兵漁船之優勢，結合其「非軍非警」之特性，以強化其對南海主權的聲索。中共未來可能會加強海上民兵軍事裝備，並常態化操作這民兵組織，以「以漁示存」手

段達成南海維權之目的。基於上述特性，使得區域國家難以有效地因應中共海上民兵帶來的安全威脅。這狀況對南海區域安全的影響有三點，分析如下：

一、增加南海區域的衝突頻率

隨中共不斷利用海上民兵製造灰色地帶衝突，透過優勢數量之海上民兵船、海警船及解放軍軍艦所形成的聯防機制，在南海區域包圍或干擾特定國家船舶以達成海上維權或實質控制目標。⁸¹ 對此，除了南海主權聲索國外，相關國家亦表達安全疑慮。在2016年「美國—東協防長會議」(US-ASEAN Defense Ministers' Meeting)期間，新加坡國防部長黃永宏針對利用漁船和海警船隻宣示主權的國家提出警告，指出可能因此引發衝突。雖未直接點名中共，但從該談話內容即可知是針對中共。因為他提及「由於海軍已達成準則，故南海衝突實際上與軍艦沒有太大關聯，但可能會因捕魚而產生衝突，『白色船隻』（意指中共海警船）可能會引起事故。不論什麼顏色的船隻，皆會引發衝突」。⁸² 另外，2020年7月8日召開之美國、日本、澳洲防長視訊會議聯合聲明中提及，關

79 〈「981」鑽井平臺作業：越南的挑釁和中國的立場〉，《中華人民共和國中央人民政府》，2014年6月9日，<<https://reurl.cc/7X6xAb>>（檢索日期：2020年5月6日）

80 The Japan Institute of International Affairs, "A New Security Strategy for Addressing the Challenges in the Turbulent International Order: 11 Recommendations for the Defense of Japan," *The Japan Institute of International Affairs*, November, 2018, <<https://reurl.cc/9X6mNO>>（檢索日期：2020年10月7日）

81 海洋委員會，〈「中共以組織海上民兵等方式製造灰色地帶衝突，探討對我國家安全之影響及因應措施」專題報告〉，《立法院第10屆第1會期內政委員會第15次全體委員會議》，2020年4月16日，<<https://reurl.cc/WLLvx9>>（檢索日期：2020年8月20日）

82 Rasa Sarwari, "Is Singapore Playing Both Sides in the South China Sea?" *ASEAN Today*, October 28, 2016, <<https://reurl.cc/Z77RmA>>（檢索日期：2020年8月20日）；“‘You May Have Incidents’: Singapore's Defence Minister Warns Non-Military Vessels in South China Sea Create ‘Uncertainty’,” *SCMP*, October 3, 2016, <<https://reurl.cc/Y66gNX>>（檢索日期：2020年8月20日）

於南海，他們一致強烈反對使用武力或脅迫來改變現狀，重申維護航行自由的重要性。同時，對危險或強制使用海警船隻及海上民兵表示關切。⁸³ 隨著中共在南海的作為日趨強勢，造成南海衝突事件有逐漸增加之趨勢，雖然各國海警或海巡為處理中共海上民兵威脅的執法單位，若不輔以外交途徑，南海區域各國的海警與中共海上民兵的衝突可能性勢必攀升。

二、造成南海區域秩序不易建構

美國戰略與國際問題研究中心(Center for Strategic and International Studies, CSIS)曾發表報告指出，中共海警在南海地區的強硬行動為地區穩定帶來風險。該研究針對2010年以來南海海域內所發生的45起主要事件進行調查分析，發現2/3與中共海警局及其前身海洋相關機構有所關連。⁸⁴ 可見，隨著中共加強利用海上民兵在周邊海域伸張主權，⁸⁵ 作為海上民兵後盾之海警船也扮演吃重的角色。因此，由於中共海上民兵與海警船合作進行之灰色地帶行動為南海安全與穩定帶來極大威脅，未來更不能排除中共可能憑藉非正規海上力量，製造南海意外事件的可能性。故美國前海軍軍令部長李察遜(John Richardson)曾表示，美國對待中共海警或海

上民兵的方式將與對待中共海軍一致。⁸⁶ 目前中共與東南亞國家對於《南海各方共同行為宣言》(*Declaration on the Conduct of Parties in the South China Sea, DOC*)的共識有限且標準仍不確定，加上中國大陸漁船在南海造成爭議不斷，在可預見的未來要建構南海區域秩序並不容易。在中共與東協互信不足的情況下，為避免海上衝突發生，只能呼籲南海主權聲索國各造「自我克制」。

三、促進南海區域海事安全合作

除了上述兩點負面影響之外，中共民兵漁船的攻勢作為亦有助於區域國家強化海事安全合作。在2019年12月初舉行的「第九屆東協海事論壇」(ASEAN Maritime Forum, AMF)與「第七屆東協海事論壇擴大會議」(Expanded ASEAN Maritime Forum, EAMF)中，參與國代表就針對海事安全、海洋經濟發展、打擊非法漁船及海上犯罪等議題達成共識，強調要依據國際法原則解決爭端，同時並呼籲中共要遵守不使用武力或武力威脅處理爭端的區域共識。⁸⁷

再者，美國國防部所出版之2017、2018、2019及2020年版《中國軍力報告》皆提及中共海上民兵問題。2017年版首次提到中共海上民兵，指出海上民兵在有助於實現政治

83 "Australia-Japan-United States Defense Ministers' Meeting Joint Statement," *Australian DoD*, July 8, 2020, <<https://reurl.cc/m9v98W>> (檢索日期：2020年8月20日)

84 Greg Torode, "Chinese Coast Guard Involved in Most South China Sea Clashes: Research," *Reuters*, September 7, 2016, <<https://reurl.cc/KjyXp>> (檢索日期：2020年8月20日)

85 龍率真，〈中共海警轉型「第二海軍」威脅區域穩定〉，《青年日報》，2020年3月1日，<<https://reurl.cc/pyylzQ>> (檢索日期：2020年8月20日)

86 Demetri Sevastopulo, "US Warns China on Aggressive Acts by Fishing Boats and Coast Guard," *Financial Times*, April 28, 2019, <<https://reurl.cc/qd0l0n>> (檢索日期：2020年4月3日)

87 〈東協海事論壇越南舉行，聚焦海事合作與安全〉，《中央社》，2019年12月7日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201912070082.aspx>> (檢索日期：2020年8月28日)

目標而不會引發衝突之強制活動中扮演重要角色。⁸⁸ 2018年的報告除了再次強調中共海上民兵在強制行動中發揮重要作用外，並特別指出「解放軍海軍、海警以及海上民兵組成印太地區中最大的海上力量，且三者會進行聯合巡邏」。⁸⁹ 2019、2020年的報告除了再次提及前兩個版本內容外，再次強調準軍事人員與海上民兵的協同合作與演習正在持續增加中。⁹⁰

基於中共當局操作海上民兵製造灰色地帶衝突頻率不減，對區域安全穩定的影響與日俱增，引起國際社會極大關注。除了對中共形成巨大的國際輿論壓力之外，東協對此正積極提升海警武裝力量與海上執法作為，強化區域海事安全合作掌握中共海上民兵集結狀況，以因應中共海上民兵對南海經濟海域、交通線及漁場的威脅與挑釁。

陸、結 論

中共海上民兵組織是一個平民武裝力量，主要由政府徵召沿海漁民或退役海軍人員，經由政府安排定期的軍事教育與訓練而組成。北京當局透過動員海上民兵，平時可以進行海上維權以保護國家海洋利益，戰時則能夠支援解放軍海軍進行海上作戰。再者，因為中共海上民兵組織不僅接受軍委與

省軍區指揮，亦接受各級地方政府領導，這種「雙重領導」特質使得黨政系統亦可以透過指揮海上民兵來達成其政治或政策目的。此外，海上民兵組織更具備支持黨國意志、塑造公共輿論、保證海上安全、支援前線作戰、進行非正規戰以及執行維權任務等六項戰略功能，中共積極透過海上民兵的灰色地帶作為來強制他國在南海的行動，企圖藉此營造出南海為中國大陸歷史水域之事實。

本文認為，對北京當局所操作的「灰色地帶」行動退讓或姑息，只會助長擴張的野心，如果在與中共海上灰色地帶對抗過程中退縮，只會為北京當局營造新的作戰優勢，使之更有能力與自信發動遲早會發生的衝突，諸如上述的「無瑕號事件」、「黃岩島事件」與「981號鑽油井事件」。儘管2020年3月16日我國海巡署執法船艦遭到十多艘中國大陸船隻衝撞事件無法證明是否為中共海上民兵組織所為，且目前我國尚未在金馬海域發現中共海上民兵活動跡象，但未來無法排除中共操作海上民兵入侵我國海域或所屬島嶼之可能性。另外，截至2020年1至7月，海巡艦艇已驅離2,988艘中國大陸抽（運）砂船，數量遠超過2017年的2艘、2018年的71艘以及2019年的600艘。⁹¹ 同樣地，未來仍無法排除中共可能利用海上民兵漁船對我從事侵

88 US DoD, *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China* 2017, p. 56.

89 US DoD, *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China* 2018, p. 16.

90 US DoD, *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China* 2019, p. 52; US DoD, *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China* 2020 (Washington, DC: US DoD, 2020), p. 69.

91 蘇永耀、邱俊福、劉禹慶，〈中國盜砂船罰不怕 軍事專家：恐掩護民兵情蒐〉，《自由時報》，2020年8月2日，<<https://reurl.cc/vD9Nv1>>（檢索日期：2020年8月2日）

略性的灰色地帶作為，試圖對我國家安全造成嚴重威脅。面對中共來勢洶洶的海上灰色地帶作為，我國應該界定屬於自己的灰色地帶範圍，訂定出相關標準作業流程，以有效因應中共操作相關灰色地帶的挑釁。

最後，面對中共正積極運作海上民兵的態勢，我國在國際應設法強化與區域各國海巡或海警之間的交流、演訓、情資分享，以及共同執行海上執法，尤其與日本或是其他志同道合的周邊國家合作。在法律規範上，雖然海巡署已制定遭遇海上民兵之相關標準作業程序，但海軍則未有。我國海軍應該規劃與建置遭遇海上民兵威脅時之接戰規則或是用武條例，以備不時之需。在武裝力量上，我國不僅要強化海軍的不對稱打擊武器系統外，更要提升海巡署的船艦裝備、執法效率以及平戰轉換能力。重要的是，我國應該在不排擠重大國防預算前提下，多量產諸如沱江艦之類具機動性高、戰力強、速度快、剛性足的小型巡防艦，供海軍與海巡來使用。如此，才能迅速有效因應中共提升海上灰色地帶挑釁行動頻率和強度之情況。

（收件：109年8月5日，接受：109年10月28日）

參考文獻

中文部分

專書

胡波，2015。《2049年的中國海上權力》。
臺北：凱信企管。

期刊論文

- 2017/6。〈淺論中國強化三沙海上民兵作為〉，
《全球防衛雜誌》，第394期，頁78-81。
- 宋燕輝，2012/8。〈有關黃岩島爭議的國際
法問題〉，《海巡雙月刊》，第58期，
頁39-49。
- 林彥宏，2020/6。〈日本因應中國「灰色地
帶」衝突事件之研析〉，《國防情勢特
刊》，第2期，頁50-58。
- 徐海峰，2014/2。〈適應新形式，全面規範
海上民兵建設〉，《國防》，第2期，
頁65-66。
- 張榮勝、陳明輝，2014/8。〈關於組織動員
海上民兵參與維權行動的幾點思考〉，
《國防》，第8期，頁9-10。
- 黃恩浩，2018/11。〈中國海警部隊轉隸武警
體系之觀察〉，《國防情勢月報》，第
137期，頁27-36。
- 應紹基，2010/6。〈美軍「無瑕號」海測船
南海事件之研析〉，《海軍學術雙月
刊》，第44卷第3期，頁32-45。
- 鍾永和，2016/12。〈中共與菲律賓對黃岩
島主權爭議之研究〉，《海軍學術雙月
刊》，第50卷第6期，頁96-113。

報紙

2007/7/5。〈軍報評論：加快民兵軍事訓練轉

變步伐〉，《解放軍報》，版1。

2007/7/5。〈新一代民兵軍事訓練與考核大綱
頒發〉，《解放軍報》，版1。

網際網路

- 2005/9/15。〈民兵工作條例〉，《中華人民
共和國中央人民政府》，<[https://reurl.
cc/pdQm9Z](https://reurl.cc/pdQm9Z)>。
- 2009/3/12。〈中美艦船對峙事件讓美軍
海上補給司令部曝光〉，《環球網》，
<<https://reurl.cc/GVMeKZ>>。
- 2012/4/20。〈我國最先進漁政船20日抵達
黃岩島海域巡航執法〉，《中華人民
共和國中央人民政府》，<[https://reurl.
cc/9EMded](https://reurl.cc/9EMded)>。
- 2012/4/20。〈黃岩島對峙第11天：漁政310
船抵黃岩島，菲稱局勢升級〉，《央視
網》，<<https://reurl.cc/MvrYak>>。
- 2012/4/24。〈中菲駭客互駭對方國家網
站 聲張黃岩島主權〉，《央視網》，
<<https://reurl.cc/GVMeQp>>。
- 2012/5/7。〈外交部：菲任何行動改變不了黃
岩島屬於中國事實〉，《中國新聞網》，
<<https://reurl.cc/4R2QVD>>。
- 2012/5/11。〈國家旅遊局發出菲律賓旅遊安
全提示〉，《中華人民共和國中央人民
政府》，<<https://reurl.cc/b517d6>>。
- 2013/5/18。〈民兵軍事訓練大綱〉，《百度
文庫》，<<https://reurl.cc/205zoX>>。
- 2013/7/31。〈習近平：要進一步關心海洋、
認識海洋、經略海洋〉，《中華人民共
和國中央人民政府》，<[https://reurl.cc/
qdM18q](https://reurl.cc/qdM18q)>。

- 2014/5/15。〈石油探勘領土爭議 中越恩怨30年〉，《自由時報》，〈<https://reurl.cc/8G1A8R>〉。
- 2014/5/15。〈軍報官微：解放軍在中越邊境部隊進入三級戰備為假消息〉，《中國日報》，〈<https://reurl.cc/qdMR5E>〉。
- 2014/5/16。〈中越邊境 傳共軍提高戰備〉，《蘋果日報》，〈<https://reurl.cc/rxNgn4>〉。
- 2014/5/19。〈港媒：廣西雲南有解放軍集結〉，《中時新聞網》，〈<https://reurl.cc/nzWdq8>〉。
- 2014/5/20。〈常萬全會見越南國防部長〉，《中華人民共和國國防部》，〈<https://reurl.cc/g7LAeN>〉。
- 2014/5/27。〈越南外交部：中國漁船撞沉越南漁船〉，《BBC中文網》，〈<https://reurl.cc/AqGdZ3>〉。
- 2014/5/5。〈中國反駁越南抗議鑽油平臺南海作業指責〉，《BBC中文網》，〈<https://reurl.cc/7X6RxD>〉。
- 2014/6/9。〈「981」鑽井平臺作業：越南的挑釁和中國的立場〉，《中華人民共和國中央人民政府》，〈<https://reurl.cc/7X6xAb>〉。
- 2016/7/13。〈南海的中國漁民 是「民」還是「兵」？〉，《德國之聲》，〈<https://reurl.cc/R48Zv6>〉。
- 2018/3/27。〈中華人民共和國突發事件應對法〉，《中國應急管理部》，〈<https://reurl.cc/mneLp1>〉。
- 2019/7/24。〈《新時代的中國國防》白皮書全文〉，《中華人民共和國國防部》，〈<https://reurl.cc/xZzEGZ>〉。
- 2019/12/7。〈東協海事論壇越南舉行，聚焦海事合作與安全〉，《中央社》，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201912070082.aspx>〉。
- 2020/4。〈中國「直直撞」！連撞臺灣、日本，週四再撞沉越南漁船〉，《自由時報》，〈<https://reurl.cc/9Eg7rV>〉。
- 2020/6/22。〈中華人民共和國國防法〉，《共產黨員網》，〈<https://reurl.cc/AqGgAQ>〉。
- 中央黨校中國特色社會主義理論體系研究中心，2016/7/18。〈中國不接受南海仲裁案裁決具有法理正當性〉，《中國國防部》，〈<https://reurl.cc/Qd834M>〉。
- 中國國務院新聞辦公室，2013/4/16。〈中國武裝力量的多樣化運用〉，《中國國防部》，〈<https://reurl.cc/3DdNXM>〉。
- 毛鑫，2020/5/1。〈5月1日起南海海區啟動2020年海洋伏季休漁執法〉，《新華網》，〈http://www.xinhuanet.com/2020-05/01/c_1125933030.htm〉。
- 王宏，2017/11/20。〈海洋強國建設助推實現中國夢〉，《中國共產黨新聞網》，〈<https://reurl.cc/205ob6>〉。
- 林正義，2012/6/14。〈從黃岩島事件看大陸南海政策立場與作為〉，《大陸與兩岸情勢簡報》，頁9-12，〈<https://reurl.cc/ZOYanQ>〉。
- 海洋委員會，2020/4/16。〈「中共以組織海上民兵等方式製造灰色地帶衝突，探討對我國國家安全之影響及因應措施」專題報告〉，《立法院第10屆第1會期內政委員會第15次全體委員會議》，〈<https://reurl.cc/WLLvx9>〉。
- 張沛元，2014/5/28。〈越南漁船翻覆 中越衝突再起〉，《自由時報》，〈<https://reurl.cc/9Eg7rV>〉。

reurl.cc/Njzqek>。

黃耀毅，2012/5/9。〈中國欲以菠蘿、香蕉換黃岩島主權〉，《美國之音》，<<https://reurl.cc/WdpDO5>>。

龍率真，2019/7/7。〈中共扶植海上民兵從事軍事挑釁〉，《青年日報》，<<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1162653>>。

龍率真，2019/8/30。〈操弄「灰色地帶」衝突 中共居心叵測〉，《青年日報》，<<https://reurl.cc/Kjd74g>>。

龍率真，2020/3/1。〈中共海警轉型「第二海軍」威脅區域穩定〉，《青年日報》，<<https://reurl.cc/pyylzQ>>。

蘇永耀、邱俊福、劉禹慶，2020/8/2。〈中國盜砂船罰不怕 軍事專家：恐掩護民兵情蒐〉，《自由時報》，<<https://reurl.cc/vD9Nvl>>。

外文部分

專書

Australian DoD, 2020. *2020 Defence Strategic Update*. Canberra: Australian DoD.

Green, Michael et al., 2017. *Countering Coercion in Maritime Asia: The Theory and Practice of Gray Zone Deterrence*. Washington, DC: CSIS.

Morris, Lyle J. et al., 2019. *Gaining Competitive Advantage in the Gray Zone: Response Options for Coercive Aggression Below the Threshold of Major War*. Santa Monica, CA: RAND, <<https://reurl.cc/20Ndzn>>

Shelling, Thomas C. 2008. *Arms and Influence*. New Haven: Yale University Press.

US DoD, 2010. *Quadrennial Defense Report*.

Washington, DC: US DoD.

US DoD, 2017. *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2017*. Washington, DC: US DoD.

US DoD, 2018. *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2018*. Washington, DC: US DoD.

US DoD, 2018. *Summary of the 2018 National Defense Strategy*. Washington, DC: US DoD.

US DoD, 2019. *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2019*. Washington, DC: US DoD.

US DoD, 2020. *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2020*. Washington, DC: US DoD.

US Special Operations Command, 2018. *The Gray Zone*. MacDill Air Force Base, Florida: Special Operations Command.

專書論文

Glaser, Bonnie S., 2015. "China's Island Building in the Spratly Islands," in Murray Hiebert, et al., eds, *Examining the South China Sea Disputes 2018: Papers from the Fifth Annual CSIS South China Sea Conference*. Washington, DC: CSIS, pp. 31-41.

Storey, Ian, 2015. "The Regional Military and Paramilitary Balance: The Widening Chasm between China and Southeast Asia," in Murray Hiebert, et al., eds, *Examining the*

South China Sea Disputes 2018: Papers from the Fifth Annual CSIS South China Sea Conference. Washington, DC: CSIS, pp. 71-79.

期刊論文

- Altman, Dan, 2017/12. "By Fait Accompli, Not Coercion: How States Wrest Territory from Their Adversaries," *International Studies Quarterly*, Vol. 61, Iss. 4, pp. 881-891.
- Yamaguchi, Shinji, 2016. "Strategies of China's Maritime Actors in the South China Sea: A Coordinated Plan under the Leadership of Xi Jinping?," *China Perspectives*, No. 2016/3, pp. 23-31.

學位論文

- Oliver, Jeremy A., 2019. *China's Maritime Militias: A Gray Zone Force*. Thesis, Department of National Security Affairs, Naval Postgraduate School, <<https://reurl.cc/d0KLzV>>.

網際網路

- 2010/12/17. "National Defense Program Guidelines for FY 2011 and Beyond," *Japan Ministry of Defense*, <<https://reurl.cc/v1pXVA>>.
- 2012/4/16. "US and Philippines Begin South China Sea Drills," *BBC News*, <<https://reurl.cc/d0K78z>>.
- 2016/10/3. "'You May Have Incidents': Singapore's Defence Minister Warns Non-Military Vessels in South China Sea Create 'Uncertainty'," *SCMP*, <<https://reurl.cc/Y66gNX>>.

- 2020/7/8. "Australia-Japan-United States Defense Ministers' Meeting Joint Statement," *Australian DoD*, <<https://reurl.cc/m9v98W>>.
- Baqués, Josep, 2017/4/4. "Towards a Definition of The 'Gray Zone' Concept," *Research Document, Spanish Institute for Strategic Studies*, <<https://reurl.cc/kdkzlr>>.
- Erickson, Andrew S. and Conor M. Kennedy, 2015. "China's Maritime Militia," *CNA*, pp. 1-28, <<https://reurl.cc/KkVAln>>.
- Erickson, Andrew S. and Conor M. Kennedy, 2015/11/5. "China's Daring Vanguard: Introducing Sanya City's Maritime Militia," *Center for International Maritime Security*, <<https://reurl.cc/kdG5jG>>.
- Giang, Nguyen Khac, 2018/8/4. "Vietnam's Response to China's Militarized Fishing Fleet," *East Asia Forum*, <<https://reurl.cc/pdok6a>>.
- Grossman, Derek and Logan Ma, 2020/4/6. "A Short History of China's Fishing Militia and What It May Tell Us," *RAND*, <<https://reurl.cc/1xM51W>>.
- Grossman, Derek, 2020/1/22. "Military Build-Up in the South China Sea," *RAND*, January 22, 2020, <<https://reurl.cc/q8nWYR>>.
- Haddick, Robert, 2012/8/3. "Salami Slicing in the South China Sea: China's Slow, Patient Approach to Dominating Asia," *Foreign Policy*, <<https://reurl.cc/Y1GA0a>>.
- Huang, Kristin, 2020/4/12. "China and Vietnam 'Likely to Clash Again' as They Build Maritime Militias," *SCMP*, <<https://reurl.cc/Y66gNX>>.

reurl.cc/R1YOQZ>.

Kazianis, Harry, 2013/10/29. "China's Expanding Cabbage Strategy: After Pursuing a Cabbage Strategy in The South China Sea for Years, could Beijing Adopt This Against Japan?," *The Diplomat*, <<https://reurl.cc/ar6n0G>>.

Kennedy, Conor M. and Andrew S. Erickson, 2016/4/26. "Model Maritime Militia: Taiwan's Leading Role in the April 2012 Scarborough Shoal Incident," *Center for International Maritime Security*, <<https://reurl.cc/8GQ1bM>>.

Kennedy, Conor M. and Andrew S. Erickson, 2016/5/17. "From Frontier to Frontline: Tanmen Maritime Militia's Leading Role PT. 2," *Center for International Maritime Security*, <<https://reurl.cc/mneK6M>>.

Kennedy, Conor M. and Andrew S. Erickson, 2017/3. "China's Third Sea Force, The People's Armed Maritime Militia: Tethered to the PLA," *China's Maritime Report*, No. 1, pp. 1-22, <<https://reurl.cc/qdMrkD>>.

Konishi, Weston S., 2018/1/10. "China's Maritime Challenge in the South China Sea: Options for US Responses," *The Chicago Council on Global Affairs*, <<https://reurl.cc/Y6Mxmn>>.

Nune, Shravan, 2018/1/16. "China's Cabbage Strategy in South China Sea & Implications for India," *Jagran Josh*, <<https://reurl.cc/MvrYrk>>.

O'Hanlon, Michael, 2019/9. "China, the Gray Zone, and Contingency Planning at The Department of Defense and Beyond,"

<<https://reurl.cc/q8nWlq>>.

Perlez, Jane, 2016/7/12. "Tribunal Rejects Beijing's Claims in South China Sea," *The New York Times*, <<https://reurl.cc/Y1Z680>>.

Piiparinen, Anni, 2015/9/18. "The Chinese Cyber Threat in the South China Sea," *The Diplomat*, <<https://reurl.cc/pdQg48>>.

Sarwari, Rasa, 2016/10/28. "Is Singapore Playing Both Sides in the South China Sea?," *ASEAN Today*, <<https://reurl.cc/Z77RmA>>.

Sevastopulo, Demetri, 2019/4/28. "US Warns China on Aggressive Acts by Fishing Boats and Coast Guard," *Financial Times*, <<https://reurl.cc/qdol0n>>.

The Japan Institute of International Affairs, 2018/11. "A New Security Strategy for Addressing the Challenges in the Turbulent International Order: 11 Recommendations for the Defense of Japan," *The Japan Institute of International Affairs*, <<https://reurl.cc/9X6mNO>>.

Thomas, Jason, 2020/9/2. "China's 'Fishermen' Mercenaries: The Poisoned Tip of China's Arrow Is Its Vast Armed Fishing Militia Which Swarm The Waters of Other Nations to Expand China's Area of Eential," *The Australian*, <<https://reurl.cc/5qXLRR>>.

Torode, Greg, 2016/9/7. "Chinese Coast Guard Involved in Most South China Sea Clashes: research," *Reuters*, <<https://reurl.cc/KjyXp>>.