

從美國川普政府友臺政策 探討兩岸關係之變化

陸軍少校 彭志凌 陸軍上士 顏甄儀

提 要

美國總統川普(Donald J. Trump)自2016年獲選為美國第45任總統以來，其反差性與商人的人格特質與領導風格，讓美國對外政策有著無法立即掌握與了解之處，兩岸關係之良窳，在1949年後的每位總統任內均列入重要且不可忽略的重要議題，川普政府將臺灣定位為「印太戰略」的重要夥伴，並透過軍售與友臺法案等措施，提供臺灣安全與外交上的協助，自2018年的中美貿易戰開打時，其攻防戰亦從未停歇，美中臺在既有的三角戰略關係中，因中國崛起、領導人特質、國與國之間利益考量及國際情勢丕變等因素，加深了區域局勢的不穩定性，未來兩岸關係將朝向何處發展，殊值研究與探討。

關鍵字：川普總統、印太戰略、兩岸關係、友臺法案、臺海政策

前 言

我國政府自1949年國共內戰失利之後，播遷來臺數十年，盱衡國內外各種現實的變化，隨著中國日趨強大的國力及不放棄武力犯臺的決心，面對如此險峻的國際情勢，臺灣在過去40多年以來，美國在各方面均扮演著重要且關鍵性的角色。其中，最顯著的莫過於1979年《臺灣關係法》(Taiwan Relations Act, TRA)，其確保了我國在退出聯合國及與美國斷交之後，尚能以各種途徑與方式與美國產生綿密的交流，繼續維持兩岸關係某種層面的穩定。2018年在美國

參、眾議兩院的支持下，美國總統唐納·約翰·川普 (以下簡稱川普)簽署批准通過了《臺灣旅行法》(Taiwan Travel Act)(眾議院：H.R.535)¹、《2018年亞洲再保證倡議法》(Asia Reassurance Initiative Act of 2018, ARIA)(參議院：S.2736)²及《2019年財政年度國防授權法》(National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2019, NDAA FY19)(眾議院：H.R.5515)³等相關友臺法案，就以上各種法案的通過，實質加深了美臺雙方關係，而此舉也影響著兩岸關係的變化。

2016年底，川普當選美國第45任總統，揚言放棄「一中政策」，不但造成美「中」

1 United States Congress, H.R.535-Taiwan Travel Act, March 16, 2018.

2 United States Congress, S.2736-Asia Reassurance Initiative Act of 2018, December 31, 2018.

3 United States Congress, H.R.5515-National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2019, August 13, 2018.

關係緊張，不少華府人士和美國輿論圈皆認為此舉將不利美國的外交利益，而臺灣內部因此也有不同的聲音，一向希望利用美日同盟拓展外交空間的民進黨與支持者，寄望川普上臺後調整美國的「中國政策」，改變國際社會的「一中」格局，也有不少國民黨人士擔心臺灣會因為川普的舉動涉入美「中」衝突，使得臺灣的安全、外交和經貿利益受到打擊。⁴

為因應及權衡兩岸關係局勢改變，川普政府執政期間快速通過各項友臺法案，此舉讓美臺關係逐漸升溫，而美國對中、臺原本的戰略模糊政策也逐漸轉向清晰，無論在兩岸交流各個層面上均產生一定的影響，探討之間的變化及其政策延續性，為本次撰文研究的主要動機；另外本文採用「文獻分析法」就川普政府友臺政策的內容及意義進行了解，冀望藉此掌握川普政府對外政策形成背景與原因、政策產生在各層面之影響及未來兩岸關係走向與發展。

川普上臺與兩岸關係發展之關聯

川普當選與就職之後，美國與臺灣關係的逐漸升溫，除了川普個人理念與政府政策主張的因素，更有美國政治社會結構演變與

美中關聯式結構性矛盾的背景，具體而言可以歸納出以下幾點因素所造成：⁵

一、川普領導風格影響政府對外決策

首先，探討川普政府基本外交理念的形成立，不得不研究其個人領導與行事之風格，川普基本上具有以下幾種人格特質與領導風格：以利益為優先的商人性格、個人意志凌駕集體決策、透由談判技巧展現的投機性格、沒有永久朋友與敵人的善變性格、偏好威權更甚於民主及自戀的心理與心態等，⁶其中川普透過推特(Twitter)發文的特殊治國方式，除顯示出其不按牌理出牌之部分人格特質，亦加深政治學者研究其政策發展方向的難度。

川普為商人出身，其企業治理方式不是依靠說服、理解與造就團結，相反的是靠操作對立分化，然後各個擊破，使自己成為獲利的最大受益者，如其上任後立即退出跨太平洋夥伴協定(Trans-Pacific Partnership, TPP)，以利執行其「美國優先」之政策，並實現競選諾言。⁷「對內隨心所欲、對外討價還價」的性格，在川普這個具商業背景的人身上總是一覽無遺，越是險峻的情勢，其越是樂於挑戰，並越喜好以升高衝突來抬高談判的空間，最終獲取勝利與利益，這即是川普的人生經驗與哲學。

4 楊惟任，〈從戰略三角觀點看川普上台後的臺美「中」關係〉，《展望與未來》，第15卷第4期，106年4月，頁58。

5 孫國祥，〈川普政府任內臺美關係之初探〉，《新世紀智庫論壇》，第84期，2018年12月30日，頁38。

6 謝賢璟，〈川普政府「一個中國政策」變化因素之分析〉，《國會季刊》，第47卷第2期，108年6月，頁94-96。

7 徐偉光，〈美國亞太戰略轉型：從再平衡到印太策略〉，（國立中興大學博士論文，109年），頁116。

就因川普行事風格的特異，使其總是注意其所關心的事項，而此舉極易產生對相關重要政策之忽視，從而讓行政部門、傳統對臺友好力量或具備一定權力之人士，擁有發揮個人影響力的空間，並在處理臺海政策彈性也隨之增大，進而制定各種「友臺」、「利臺」的政策，尤其是當政策圈主流產生「親臺」與「友臺」傾向時，某一部門例如國防部門的政策即可能上升為美國政府的對外政策。⁸

二、川普政府兩岸政策形成之主因

對川普而言，中國大陸(以下簡稱中國)的崛起，影響美國在全球的霸主地位與利益才是最棘手的問題。美國與中國是目前國際社會中最具影響力的兩大強權，彼此之間在許多國際議題上，總是保持既競爭又合作的關係，近年來中國在各方面的快速發展，對美國在亞洲的利益構成了直接或間接的威脅與挑戰，為了制衡中國的擴張，川普即有意聯合亞洲盟友採取「圍堵中國」的策略，其明顯意圖可以從其上任之後，隨即旋風式地造訪亞洲各國，以及後續推出的「印太策略」可以略知一二。

然而，川普並非以冷戰的思維來看待中國，事實上，川普是不滿中國對「美國優先、美國利益」的傷害。⁹就經濟面向來看，中國自從2001年進入世界貿易組織(World Trade Organization, WTO)開始，即非法將國家力量補貼商品銷入美國，造成中國對美貿

易順差每年將近四千億美元，並擁有龐大的美元資產，川普認為這是中國操縱人民幣匯率，加上不公平的貿易所致。

因此川普從競選開始，就把「讓美國再次偉大」的阻礙者矛頭指向中國，對中國的批評毫不客氣，並聲稱「中國是個大問題」。¹⁰而為了在未來取得談判桌上的優勢，川普作為一個綜橫商場多年的謀略家，透過各種方式試圖挑戰北京政府，迫使中國在貿易議題上作出讓步，而臺灣身處環太平洋第一島鏈的前線與重要樞紐，無論在政治、軍事、經濟等各面向，都將成為川普處理美「中」關係的籌碼，致使美中臺三邊關係將變得更加複雜與難以處理。

三、美國國會友我力量扮演重要角色

民國26年，當我國深陷八年對日抗戰、內外交迫時期，蔣宋美齡女士赴美國會演說，爭取美國聲援我國開始，至1979年我國與美國斷交之間，身為亞洲民主國家的盟友，美國與我國即使目前並無邦交，但根據《臺灣關係法》，兩國依然保有非官方的密切交流關係。美國在川普總統上任迄2020年以來，陸續推出各種友臺法案，這其中不外乎有著美國國會的大力支持與協助，究其原因，美國國會中一直存在相當大的「反中」、「反共」以及「親臺」的勢力，也是制衡美國行政部門對中外交、推動「友臺」法案的主要力量。諸如美國參議院中有五分之一以上、眾議院中則有一百三十多名議員

8 同註6，頁39-40。

9 同註5，頁67。

10 同註10。

皆是「臺灣連線」(Taiwan Caucus)的成員看來，自川普政府上任後，這幾年所通過的一系列「友臺」法案來看，無論在美國臺海政策、對臺軍售、支持臺灣參與國際組織等議題上，臺灣與美國兩國建立已久的深厚友誼關係，某種層面對於美國在處理兩岸關係上均能發揮一定且重要的功用。¹¹

四、全球化的發展趨勢與兩岸關係走向

在1990年後冷戰時期，國際權力開始出現了重整階段，各國之間也因全球化的影響，逐漸產生密切的鏈結，作為區域霸權及世界警察角色的美國，在當時全球既有的體制與秩序，並考量美國國家本身整體利益的前提下，將引領各國走向更自由與民主的世界。然2016年大選的結果，意外的讓以「反全球化」立場著稱的川普勝選，對於作為「世界工廠」且已蛻變成「世界消費者」的中國而言，這個對外宣稱「和平崛起」的巨龍，是否不會影響到美國在世界的強權地位，從川普上任後對中國的各項制裁動作來看，想必其並非如此思考，而川普政府如何看待全球化的趨勢、中國經濟轉型成功轉化軍事投資、南海主權聲索與區域衝突日增，以及中國未來的潛在威脅等影響，將決定美中之間日趨複雜的互動關係。¹²

2018年9月27日，美國外交關係協會研

究員柯勒(Miles Kahler)於北京的「中國與全球化智庫」發表演講時指出，從美中兩國近三十年來致力於發展各自的競爭優勢，並藉由鞏固自身的區域秩序以建構全球體系看來，其中所衍生的全球貿易趨於和緩化、金融全球化、數據流動加速化及人口流動常態化等全球化新趨勢，結果都只是加劇了國與國之間的分歧，更造成了保護主義與民粹主義勢力的日益增長。

而國際局勢未來可能有三種發展方向，第一是全球性治理機制走向弱化，世界政治走向區塊化；第二是隨著反全球化高漲以及新興國家挑戰傳統大國，使全球治理陷入僵局；第三則是解決全球性議題的迫切需求，將促使國家與非國家行為者合作建立有效的全球治理機制。因此，大國競爭、民族主義、保護主義及區域政治角力等議題，在未來都會是國際政治的主要探討方向。¹³

川普政府友臺政策影響層面探討

美臺關係，隨著我國總統蔡英文上任與美國總統川普熱線祝賀電話開始，即發生了一連串微妙的變化，美國自歐巴馬政府初期的「重返亞太」到第二任期所提的「亞太再平衡」，乃至川普政府時期的「印太策略」

11 同註6，頁40-41。

12 周忠菲，〈川普政府對臺政策趨勢〉，《NO.50-大陸探親開啟兩岸交流30年》，2017年10月，<https://www.observer-taipei.com/article.php?id=1719>，檢索日期：2020年12月12日。

13 「對外關係委員會高級研究員 Miles Kahler CCG 演講：貿易戰背後的全球治理新格局與國家挑戰」，《CCG 全球化智庫》，2018年9月28日，https://www.sohu.com/a/256820941_828358，檢索日期：2020年12月13日。

¹⁴，即可看出美國在2001年「911事件」之後，十分重視亞太地區之安全，而中國自鄧小平時期所提的「韜光養晦，和平崛起」¹⁵，乃至2013年第五代接班人習近平掌權以來所提的「一代一路」、「亞投行設立」¹⁶等政策，皆有效地吸引了美國相關友邦國家紛紛加入，其也深深地影響了區域的權力平衡，正如同約翰·米爾斯海默(John Mearsheimer)所著的「大國政治的悲劇」一書中所提，當地區出現潛在霸主時，另一區域霸主考量國家安全及生存，即會提出相對應的戰略應對。

川普出身商人，亦為非典型之政治人物，在2017年1月上任以來，令各國對於這位經常不按牌理出牌的美國領導人抱持著各種想法，然也因為中國崛起的方式不如以往對外宣稱的方式，也使各國逐漸看出其真正的意圖。因此，川普政府對兩岸關係的政策也從對臺檯面下的各項交流，逐漸轉變成正式的法案或行政命令的制定，戰略模糊亦轉變

為清晰的策略方向，美國此舉使得中國屢次透過各種管道表達嚴重的抗議。故從近期美中各項舉動看來，皆明顯影響且牽動著兩岸關係的發展，讓兩岸之間無論在有形或無形上，均瀰漫著一股煙硝味。

對我國而言，我們理應對美國川普政府任內所推動之各項法案表示感謝，惟就歷史脈絡看來，其政策的制定皆有其目的性，美國以往透過「立法」或「廢法」(例如退出反彈道飛彈條約、中程飛彈條約、廢除與臺北間的防禦條約)追求國家利益的行為，從國際政治的角度來看，並不令人意外，但人們畢竟很少看到個別國家以國內法等片面的程序和手段，達到影響他國內政、直白地擴大戰略利益的作法，¹⁷因此留意法案中所討論、簽署之時機並區隔其象徵與實質之意義，實為重要的課題。¹⁸其中川普政府任內，無論國會提案或川普總統簽署的法案均創歷屆美國政府之最，為利後續內容探討，針對相關法案摘述如表1所示：¹⁹

14 烏凌翔，〈美國為何改「亞太」為「印太」，觀察「它」就知道了？〉，《觀測站》，2018年2月18日，<https://www.viewpointtaiwan.com/columnist/%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E7%82%BA%E4%BD%95%E6%94%B9%E3%80%8C%E4%BA%9E%E5%A4%AA%E3%80%8D%E7%82%BA%E3%80%8C%E5%8D%B0%E5%A4%AA%E3%80%8D%E5%BC%8C%E8%A7%80%E5%AF%9F%E3%80%8C%E5%AE%83%E3%80%8D%E5%B0%B1%E7%9F%A5/>，檢索日期：2021年1月30日。

15 高毅，〈分析：鄧小平的外交政策的得與失〉，《BBC NEWS 中文》，2014年8月20日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2014/08/140820_deng_foreign_policy_gains_losses，檢索日期：2021年2月1日。

16 吳怡靜，〈習近平：一帶一路與亞投行，歡迎大家！〉，《天下雜誌》，2015年3月31日，<https://www.cw.com.tw/article/5066273>，檢索日期：2021年2月1日。

17 張登及，〈美國例外主義看川普政府的「友臺法案」〉，《財團法人國家政策研究基金會國政評論》，2020年5月13日，<https://www.npf.org.tw/1/22749>，檢索日期：2021年2月1日。

18 盧業中，〈美國近期友臺法案通過及後續可能發展〉，《大陸與兩岸情勢簡報》，107年7月，https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=78702647C7A5B61B&sms=25D4C64CAEE1E128&s=59D156DD1A20F55D，檢索日期：2021年1月30日。

表1 美國川普政府任內，友臺法案內容一覽表

項次	法案名稱	提案/批准時間	法案內容	備考
一	《臺灣安全法》(Taiwan Security Act)	2017年7月24日提案	美國邀請臺灣參與環太平洋軍演(Rim of the Pacific Exercise, RIMPAC)與紅旗軍演。	
二	《2018年財政年度國防授權法》(National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2018)	2017年12月12日批准	考量臺美軍艦互停的適當性與可行性，並邀請臺灣參加紅旗(Red Flag)軍演等以提升臺美防禦關係。	
三	《臺灣旅行法》(Taiwan Travel Act)	2018年3月16日批准	提升美國與臺灣所有官方層級的交往互動。	
四	《2018年臺灣國防評估委員會法》(Taiwan Defense Assessment Commission Act of 2018)	2018年5月7日提案	設立「臺灣國防評估委員會」，以全面評估臺灣的防禦能力，並針對臺灣戰略規劃、軍事準備、技術研發、國防採購等事項提出建議。	
五	《2018年臺灣國際參與法》(Taiwan International Participation Act of 2018)	2018年5月24日提案	要求美國總統及其代表，就臺灣參與適當國際組織向大陸質疑，並指示美國在國際組織利用話語權和投票權，為臺灣發聲。	
六	《2019年財政年度國防授權法》(National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2019)	2018年8月13日批准	支持加強臺美軍事合作、擴大聯合軍事訓練、對臺軍售、安全合作及加強臺灣自我防衛能力等。	
七	《2018年亞洲再保證倡議法》(Asia Reassurance Initiative Act of 2018)	2018年12月31日批准	以5年15億美元強化美國在印太地區部署，同時支持對臺灣軍售常態化並增進華府與臺灣的外交及國防接觸。	
八	《2020年財政年度國防授權法》(National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2020)	2019年12月20日批准	關切中國對臺灣2020大選的干預，要求國家情報首長在大選後45天內提交報告；國防部長和國務卿應檢討中共對臺軍事、經濟、外交、資訊等各形式的影響。國會也另外建議，美國應支持臺灣提升自我防衛能力，啟動高階國防官員交流及軍事演習。	
九	《2019年臺灣友邦國際保護及加強倡議法》(Taiwan Allies International Protection and Enhancement Initiative Act of 2019)	2020年3月26日批准	強化臺美夥伴關係，包括美國支持臺灣鞏固邦交，與其他國家發展非正式夥伴關係，支持臺灣參與國際活動，推動雙方經濟貿易談判等。	
十	《臺灣主權象徵法》(Taiwan Symbols of Sovereignty Act)	2020年10月21日提案	支持我國外交及國防官員在美國執行公務時，可展示國旗和穿軍服。	
十一	《2020年臺灣公平僱傭法》(Employment Fairness for Taiwan Act of 2020)	2020年10月21日提案	支持臺灣人在國際金融機構工作權利。	
十二	《臺灣防衛法》(Taiwan Defense Act)	2020年10月21日提案	避免中國犯臺成為「既成事實」。	
十三	《不歧視臺灣法》(Taiwan Non-Discrimination Act)	2020年10月21日提案	支持臺灣參與國際貨幣基金(International Monetary Fund, IMF)。	
十四	《臺灣獎學金法》(Taiwan Fellowship Act)	2020年10月21日提案	提供美國官員經費學中文。	
十五	《S.249法》	2020年10月21日提案	要求美國國務卿研擬策略，協助臺灣獲得世界衛生組織(World Health Organization, WHO)觀察員身分。	
十六	《臺灣關係加強法》(Taiwan Relations Reinforcement Act)	2020年10月21日提案	要求美國對臺政策必須符合現實，因此應跨部會成立「臺灣工作小組」、駐臺代表任命應由參院通過，以及支持臺灣有意義參與國際組織。	
十七	《2020年臺灣保證法》(Taiwan Assurance Act of 2020)	2020年12月27日批准	支持對臺軍售常態化，協助我國加強自我防衛能力、支持臺灣有意義參與國際組織，另敦促美國國務卿檢視對臺交往準則，並對檢討結果以及《臺灣旅行法》(Taiwan Travel Act)執行情形向國會提交報告。	
十八	《2021年財政年度國防授權法》(National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2021)	2020年12月11日兩院協商提案，後遭川普總統否決，重新經國會表決後，以超過2/3的多數推翻否決通過，並於2021年1月1日成為法律。	重申協助臺灣維持足夠自我防衛能力，並啟動「太平洋威懾倡議」(Pacific Deterrence Initiative)，強化美國在印太地區防禦姿態及深化與盟友合作，以嚇阻中國。	

資料來源：參考關鍵評論、風傳媒、美國之音、中華民國外交部、自由時報及中國時報、國防安全即時評析、美國國會電子網站內容，並由作者自行整理(日期自2017年12月起至2020年12月止)。

為聚焦本次研究內容，針對川普政府任內友臺政策或法案，將就政治、外交、經濟及軍事等四個方面依序作探討，以利更深入地了解美國友臺政策內容、動機與後續對兩岸關係之影響：

一、政治層面

1979年美臺斷交後，美國對臺灣官員仍有「五黑名單」之限制：禁止臺灣正、副總統、行政院長、外交部長與國防部長等五種官銜的政治人物赴美國華盛頓訪問，在政治方面的友臺法案中，就屬2018年3月16日正式由川普簽署生效成為法案的《臺灣旅行法》最引人注意，因其內容為上述官員訪問華盛頓之問題提出了解套方案。²⁰2020年8月初，美國衛生部長阿札爾(Alex Azar II)訪問臺灣，成為川普任內首位，也是1979年以來訪臺最高階之美國官員，在美國新冠肺炎疫情嚴峻之際，阿札爾訪臺不僅具有象徵意義，更深具實質意涵。²¹同年9月17日傍晚，美國國務院主管「經濟成長、能源與環境」的次卿克拉奇(Keith Krach)搭乘的專機亦抵達臺北松山機場，成為1979年以來訪臺層級最高的美國國務院官員。雖然自1979年以來，美國實際訪問臺灣之內閣級官員並不多，並與緊密的臺美關係似乎也不成比例，然於此同時，我們依然可以看出美臺關係在經貿互動、民眾

往來、乃至軍事交流等方面仍有實質進展。

然就其實質意義來看，《臺灣旅行法》非嚴格意義上的法律。美國的國會立法，從級別上來看由高至低共區分四個層級：法案(Bill)、聯合決議(Joint Resolution)、同時決議(Concurrent Resolution)和簡單決議(Simple Resolution)。只有前面兩個需要總統簽名，並成為真正有效的法律，《臺灣旅行法》用「法案」(Bill)的稱呼，看起來具有法律效力，實際上是暗藏玄機。

從整個法案來看，只有三個條款(sections)內容，第一條款是「短標題」(short title)，規定法案短名稱是《臺灣旅行法》；第二條是「發現」(findings)，即論述法案的背景；常規法案從第三條開始則是正式條款，且為法案的實質內容。但《臺灣旅行法》內容只有第三條，加上也只是「國會意見」(sense of congress)和「政策宣言」(statement of policy)。

進一步從內容上來分析，該法案表達了「國會認為」：「政府應該鼓勵美臺之間各級官員的互訪」後，提出美國的政策「應該是」(should be)：允許包括內閣級別在內的各級美國官員訪問臺灣；允許臺灣高級別官員進入美國，並與美國官員見面；鼓勵「臺北商務及文化代表辦公室」在美組織有國會議

19 簡恒宇，〈盼國會任期結束前過關！美國眾議院一口氣提出7友臺法案，參議院要求強化美臺關係〉，《風傳媒》，2020年10月21日，<https://www.storm.mg/article/3130987>，檢索日期：2021年1月30日。

20 〈美國國會通過「臺灣旅行法」重啟美臺高層互訪〉，《BBC NEWS 中文》，2018年3月1日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-43246361>，檢索日期：2020年12月12日。

21 江今葉，〈美衛生部長訪臺，象徵與實質意義兼具〉，《中央通訊社》，2020年9月16日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202008050116.aspx>，檢索日期：2020年12月12日。

員、各級政府的官員以及臺灣高層次官員參加的活動；惟法案實際上只用了「鼓勵」、「應該是」等詞彙，故可以看出其缺乏強制性，也不具備在法律上的可執行性。

由此可見，這個法案本身並沒有約束力，它僅表明了國會的一種態度，至於是否充分運用法案，允許美臺高官互訪，主動權仍然在行政部門，特別是美國總統川普的手上；而對比真正具備法律效力的《臺灣關係法》，並沒有實質性地在法律上改變了美臺關係。²²

雖然美國衛生部長、國務次卿在去年接連來訪，加上美國駐聯合國大使表態支持臺灣重返聯合國，以及國會提出美臺復交共同決議案之後，兩岸關係間持續隨川普政府的各項政治舉動發揮了明顯變化，其中更是牽動美中兩國在外交、軍事、貿易及科技等方面的競合行為。²³

二、外交層面

2018至2020年間，川普與國會雙方面對於兩岸事務的關心，從只重於「口惠」，已輾轉付出實際行動，使得過去美國政府對兩岸關係採取的「戰略模糊」策略逐漸轉向「戰略清晰」，其中1979年訂定《臺灣關係法》以來，美國國會一直扮演著主導的角色，近三年來更是十分突出，像是2018年的

《臺灣旅行法》，內容規定美國在政策上應允許所有層級的美國官員來訪我國政府，並與對應的政府官員會面；另《2019年財政年度國防授權法》，內容包含要強化臺灣軍力戰備，以及美軍應參加適當的臺灣軍演等部分。

《2018年亞洲再保證倡議法》法案則是授權以5年15億美元的資金強化美國在印太地區的部署，同時也支持對臺灣軍售常態化，以及增進華府與臺灣之間的「外交」及「國防」接觸，而《2018年臺灣國防評估委員會法》(Taiwan Defense Assessment Commission Act)則是建議設立「臺灣國防評估委員會」，以全面評估臺灣的防禦能力，並針對臺灣戰略規劃、軍事準備、技術研發及國防採購等事項提出建議。

其中最特別的一項法案，是美國參議院在2020年3月26日批准通過的《2019年臺灣友邦國際保護及加強倡議法》(Taiwan Allies International Protection and Enhancement Initiative Act，依全名起首字母簡稱為TAIPEI Act，臺北法案)，該法案旨在表達美國支持臺灣在全球的外交盟友關係，並促使美國行政部門積極援護臺灣強化與盟邦關係。²⁴

最後，2020年底川普總統任期屆滿前，《臺灣保證法》²⁵、《不歧視臺灣法》

22 黎蝸藤，〈《臺灣旅行法》看上去有法律效力，但實際上另有玄機〉，《關鍵評論》，2018年3月23日，<https://www.thenewslens.com/article/92034>，檢索日期：2021年1月30日。

23 陳育晟，〈美國國務次卿破天荒訪臺，克拉奇肩負的兩大任務〉，《天下雜誌》，2020年9月18日，<https://www.cw.com.tw/article/5101979>，檢索日期：2020年12月13日。

24 邵宗海，〈2020兩岸關係的分析與展望〉，《華夏經緯網》，2019年12月18日，<http://www.taihainet.com/news/twnews/latq/2019-12-18/2338345.html>，檢索日期：2020年12月13日。

(Taiwan Non-Discrimination Act)、《臺灣公平僱用法》(Employment Fairness for Taiwan Act)及「S.249法」等4項法案，均與臺灣的國際參與有關，與《2018年臺灣國際參與法》(Taiwan International Participation Act of 2018)的立法意旨相同，但受制於中國對臺灣國際空間及國際參與的全力打壓，即使通過，臺灣亦難以擴大參與國際組織，其宣示意義大於實質意涵。²⁶

美國政府一連串的友臺政策，立法通過是一回事，是否會履行則是另一回事，從歷年通過的法案觀之，美國政府除了軍購案外，依據友臺法案內容執行的比例卻似乎偏低。²⁷而美國川普政府一連串友臺政策，使得中國方面不得不全面性對臺加大施壓力道，在外交上也是不遑多讓，其中頻頻運用諸般手段奪取我國邦交國為其慣用之伎倆，統計蔡英文政府上任以來，我國的邦交國從馬英九政府時期的22個邦交國，迄2019年9月索羅門群島、吉里巴斯兩國依序與我國斷交之後，蔡政府任內即有7個國家與我國解除邦交關係，目前臺灣僅剩15個邦交國，而《臺北法案》則被臺灣視為美國力挺自己的重大動作。²⁸

三、經濟層面

臺灣雖作為亞洲四小龍，然自然資源、市場規模及產業活動發展有其先天限制，故對外貿易是臺灣最重要的經濟命脈。我國自從大、小三通交流及2010年簽訂兩岸經濟合作架構協議(Cross-Straits Economic Cooperation Framework Agreement, ECFA)之後，在全球化經貿往來上逐漸形成「臺灣接单、中國生產、外銷美國」的生產模式。這樣的三角貿易和供應鏈架構不但讓臺灣的製造業和高科技電子業在全球價值鏈中扮演舉足輕重的角色，同時也是臺灣經濟成長的重要助力。然而，自2018年美國對中國進行貿易戰後，作為全球化供應鏈中一環的臺灣也深受影響。²⁹

其中美中兩國越演越烈的競爭關係，所計較的不只是貿易戰，更是美中兩大國進行角力的一次關鍵性較量，其結果自然也會對全球經貿秩序與國際權力格局帶來深遠的影響。新現實主義強調國際結構是影響國家行為的最主要變數，體系因素會制約國家的行為。受到國際無政府狀態的影響，國家傾向採取「相對獲益」的思維，使國家之間容易走向零和賽局，較難以進行持久的合作。隨著中國經濟與軍事實力逐漸上升，同時帶來促使現狀(status quo)進行變革的壓力，自然衝

25 〈《臺灣保證法》上路！美挺臺參與聯合國 承諾軍售常態化〉，《三立新聞網》，2020年12月28日，<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=872705>，檢索日期：2021年3月3日。

26 胡聲平，〈焦點評論：美友臺7案，象徵多於實質意義〉，《蘋果即時》，2020年10月24日，<https://tw.appledaily.com/forum/20201024/5FTLKAZYFHXJHG3ORXAWUVZHA/>，檢索日期：2021年1月30日。

27 曾志超，〈莫對《臺北法案》有過高的期待〉，《財團法人國家政策研究基金會國政評論》，2020年4月9日，<https://www.npf.org.tw/1/22569>，檢索日期：2021年2月1日。

28 〈特朗普簽署「臺北法案」，中國稱威脅中美關係臺海穩定〉，《BBC NEWS 中文》，2020年3月28日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-52061844>，檢索日期：2021年1月31日。

29 李哲權、王尊彥，2019評估報告印太區域安全情勢，頁84-92。

擊既存秩序下的既有強權的利益與權力，也會使現狀霸權採取相對反制措施。³⁰

國家政策研究基金會顧問龐建國表示，川普當選以來接連採取聯臺制中策略，若從經濟層面看中、美、臺、日四邊關係可以明顯看出經濟實力消長。根據國際貨幣基金組織資料顯示，在世界經濟成長率平均為3.1%的狀況下，中國貢獻31.6%、美國是19.5%、日本與臺灣僅有1%與0.2%，顯示中國對於世界經濟成長大於美國加上日本與臺灣；另外從世界經濟發展貢獻的角度上來看，龐建國認為，川普想要用保護主義來讓美國再次偉大，其結果恐怕無法如其所願，畢竟全球化已為當前趨勢，各國關係只會更加密切，如果只是為了一己之私，長期利益將不易復見。³¹

四、軍事層面

在軍事上最大的改變，即川普政府於任內通過多項友臺法案，其中內容包含對臺11次軍售(詳如表2)、戰機軍艦通過臺海及臺駐美機構官方化等，除了日本、韓國、菲律賓等正式盟友，近年對臺灣議題的重視也與日俱增。在《2020年財政年度國防授權法》(National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2020, NDAA FY20) (參議院編號：

S.1790)³²中，臺灣被提及53次，不僅是印太地區之最，甚至高過美國在世界上其他區域盟友，可見美國對臺灣安全情勢的重視。

回顧過去十年《國防授權法》提及中國的部分即可發現，美國對中國威脅的關注不但與日俱增，關注的領域更是多元及全面。從2011到2015年度的《國防授權法》探討中，仍限於中國在軍事領域，如傳統及核子武器發展與俄羅斯、北韓、伊朗合作，以及對區域穩定所帶來的變數。而近五年來的《國防授權法》，則增加了中國在資訊戰、影響戰所帶來的威脅，2019年通過的《2020財政年度國防授權法》，從中國的傳統、核子、太空、網路、情報科技發展，在南海、非洲、西半球、北極地區的進取，對外國個人及團體的影響力攻勢，科技及智慧財產盜竊，毒品輸出，乃至對國內香港及維吾爾人的人權迫害等議題，鉅細靡遺無所不包，處處可見美國對中國威脅的深入研究及完整的反制策略規劃。³³

至於今(2021)年甫經過國會三分之二通過川普總統否決之《2021年財政年度國防授權法》(National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2021, NDAA FY21)³⁴內容來看，其總額7,405億美元中，在亞太地區撥款22億美

30 陳蔚芳，〈貿易戰下的美中關係走向與對臺灣產業的影響〉，《展望與指南》，第26卷第12期，107年12月。

31 龐建國，中評社，馬雲把美貨賣進中國，美中還作對？，臺灣競爭力論壇，新聞輯要「美國總統川普就職一中、美、臺、日四邊關係之展望」，2017年1月20日。

32 United States Congress, S.1790-National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2020, December 20, 2019.

33 楊光舜，〈全面解讀美國《國防授權法》-臺灣已成為美國最重要戰略盟友之一〉，《上報》，2020年01月03日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=78641，檢索日期：2020年12月13日。

34 United States Congress, H.R.6395-National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2021, January 1, 2021.

元，雖然在總預算中實際上有所減少，但對亞太的安全承諾仍是一筆大金額，若運用得當，「太平洋嚇阻倡議」(Pacific Deterrence Initiative, PDI)將可大幅強化美軍以嚇阻對手及維持和平的能力。³⁵《2021年財政年度國防授權法》大幅度強調亞洲，關注中國威脅，甚至提及臺灣，其中包括確認《臺灣關係法》及「六項保證」(Six Assurances)是美臺關係的基礎，並要求每年度要向國會簡報其對維持臺灣必要防衛能力的承諾，以及與臺灣國防部建立醫療安全關係的可行性提出報告等。³⁶

從川普上任以來，在國會的大力支持下，依據各項友臺法案內容，衡量兩岸關係

變化及國際情勢逐漸加大售臺各項防禦性武器力道，在金額或武器質量上皆創歷屆美國政府之最，先不論川普是否有其政治目的，在中國不放棄武力犯臺，且堅定臺灣是中國領土不可分割的一部分的同時，川普在卸任前，能夠對各項友臺政策的制定與落實，在兩岸關係上已產生不少的影響及變數。

未來兩岸關係之發展與走向

一、美臺關係

(一)強化臺灣在「印太戰略」所扮演之角色

以往歐巴馬政府一直避免將臺灣拉進美國亞太同盟體系與中國的競爭當中，對臺

表2 美國川普政府任內，美對臺軍售內容一覽表

項次	時 間	金 額	內 容
一	2020年12月7日	約2.8億美元	「野戰資通系統」(Field Information Communication System)。
二	2020年11月3日	約6億美元	4架MQ-9B無人機。這是川普政府2020年7月鬆綁精密和嚴防外洩的無人機技術出口政策以來，首度出售這類無人機。
三	2020年10月26日	約23.7億美元	售臺100枚由波音與麥道等公司共同研發的魚叉飛彈岸置防衛系統(HCDS)。
四	2020年10月21日	約18.113億美元	宣布售臺3項武器系統，包括增程距外陸攻飛彈、遠程精準火力打擊系統及F-16新式偵照莢艙等3項武器系統。
五	2020年7月10日	約6.2億	愛國者飛彈延壽案。
六	2020年5月21日	約1.8億	重型魚雷。
七	2019年8月19日	約80億	F-16V戰機。
八	2019年7月9日	約22億	戰車、防空飛彈。
九	2019年4月	約5億	F-16戰機飛行員培訓計畫及後勤維護支援。
十	2018年	約3.3億	運輸機、戰機及相關後勤支援系統。
十一	2017年	約14.2億	魚雷、飛彈、發射系統、遠距遙控精準彈藥。

資料來源：中央通訊社，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202012080161.aspx>。

35 "The U.S. Pacific Deterrence Initiative: A chance to turn the corner in Asia," Japan times, December 15, 2020, <https://bit.ly/38KHx1B>.

36 舒孝煌，〈美國2021國防授權法案強化美軍太平洋嚇阻能力〉，《國防安全即時評析》，第117號，2021年1月19日，頁1-2。

灣在該體系中的定位保持模糊策略。然川普政府改變既有作法，在其上任後推出「印太戰略」的同時，亦加強推動蔡英文政府在其中扮演的重要角色，推動臺灣與美國在亞洲同盟國的合作關係，以此凸顯該體系對於維護地區安全的重要性，此方面的進展也包含了美國繼續售臺武器與美臺在安全、情報關係上的合作，美國在臺協會理事主席莫健表示，美國身為印太區域的一員，確保夥伴的安全十分重要，並相信臺灣的安全對於區域安全更是不可或缺，美國對於臺灣的支持，就如同支持《臺灣關係法》般一樣地堅定。³⁷

(二)美方繼續支持臺灣參與國際組織活動

在蔡英文政府的要求與美國國會「親臺」、「友臺」議員的推動之下，美國行政部門將繼續聲援與支持臺灣參與國際組織的活動，其中也包含參與多邊經濟合作機制。³⁸

(三)川普政府政策的「不確定性」

自1980年代以來，美臺關係最重要的基礎是美國承諾「保衛臺灣的民主」，而川普就任後從未強調美國民主的優越性，尤其做出許多破壞民主典範的作為，更遑論如布希總統般肯定「臺灣的民主與價值」，川普宣布美國退出跨太平洋夥伴協定、不重視民主等意識形態，這將導致蔡英文政府在戰略三角中的「聯美」關係與中國的抗衡策略增添不確定性。³⁹

二、美中關係

(一)川普政府對中國的戰略定位

川普在他2016年勝選後及2017年就任前，與蔡英文總統的第一次「川蔡通話」，令中國感到疑慮，擔心他上臺後會改變美國的兩岸政策。2017年12月18日，川普推出他任內首份《國家安全戰略》報告，其報告被視為是美國對中政策的轉折點，內容將中國與俄羅斯定位為「修正主義國家」，亦是美國的「競爭對手」，報告中並指控中國採取技術、宣傳和脅迫等方式，企圖塑造一個和美國利益與價值對立的世界。其後，在美國國防部發布的《國防戰略》報告中，則直指中國為「戰略競爭對手」。

2018年1月30日，在川普發表的年度《國情咨文》當中，他認為「美國的利益和價值觀，已經受到來自中國的挑戰」。換句話說，川普擔心中國雖提出不做霸權，但其在和平崛起的過程之中，已在經濟、外交、軍事和文化等各個層面，對美國的霸權地位形成了實質的挑戰。⁴⁰

(二)川普政府的對華政策

針對美中長期存在的貿易逆差及智慧財產權的爭議等問題，川普決定先對中國實施貿易制裁，其次，軍力是主要的政策工具，2018年美國軍費增至7,000億美元，為2005年後最高之金額，將用於包括新武器採購、美國核力量更新及美軍官兵待遇改善等計畫

37 同註6，頁42。

38 同註6，頁44。

39 同註6，頁45。

40 趙春山，〈中美戰略競爭下的兩岸關係〉，《歐亞研究》，第4期，2018年7月，頁4-5頁。

上。其中，人工智慧(AI)運用於軍事領域部分尤受到各界關注。而川普在2017年11月的訪問亞洲行程中，一改華府過去慣例，以「印太」取代「亞太」用語，顯示川普對這一地區之重視，儘管川普是從中美經濟和安全兩條陣線反制中國的崛起，但歷史經驗告訴我們，中美雙方都不願意掉進「修昔底德陷阱」，⁴¹畢竟兩大強權如發生戰爭，影響層面絕非一般人可以想像。⁴²

日本防衛副大臣中山泰秀曾表示：「美國的對臺政策會影響日本政府的相應作法」，這又攸關著新任美國總統喬·拜登(Joe Biden)(以下簡稱拜登)政府執政時期在全球社會的權力布局，「中國」或「俄羅斯」誰才是首要敵人？以及美中之間是「競爭關係」還是「夥伴關係」？這都取決在中國對美國的威脅感程度，假若猶如「英國智庫經濟與商業研究中心」(Centre for Economics and Business Research, CEBR)的預測，中國將在2023年成為一個「高收入經濟體」，2028年取代美國成為全球最大經濟體，美國將必須面對中國可能威脅的警惕。⁴³

結 論

1979至2020年四十年間的美中臺關係受到各自內政、美中臺三邊關係，以及國際體

系的三層次所影響，無論過程及結果如何，隨著川普政府上台，國際情勢丕變至中國崛起等因素的影響之下，美臺關係建立的基礎已從《臺灣關係法》推進到新增的《臺灣旅行法》兩法及「六項保證」法制化，臺灣在「印太戰略」中的角色定位越顯重要，亦有可能成為其中合作的一員，美臺關係也因此獲得前所未有的發展。而在拜登政府2021年1月20日上任之後，美國臺海政策是否如預期的發展，由以上各項文獻內容的探討可以推斷出以下結論：

一、美國新任政府兩岸政策將維持一貫性

依過往經驗、各項文獻及近期解密的文件資料中可以看出，⁴⁴美國拜登總統上任後，在政治與外交上，會修復與盟友的裂痕關係、採取多邊主義路線與盟國一同約束中國，其中當然包含臺灣，使中國遵守國際所要求之規範；經濟上為求國內外經濟穩定，將暫停與中國打貿易戰，並重回相關經貿架構組織；在軍事上，會更加理性、智慧的謀求區域穩定，不輕啟戰端，但依然會扮演好平衡手的角色，推動臺灣謀求更多的國際空間和地位；在其他相關議題上，只要關乎人類利益的大規模傳染病防治、反恐、核擴散和氣候變化等問題將同中國與臺灣進行有限度的合作關係。⁴⁵

41 同註36，頁6-7頁。

42 〈「中美必有一戰」：「修昔底德陷阱」之誤〉，《BBC NEWS 中文》，2017年9月10日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-41221400>，檢索日期：2021年2月1日。

43 吳瑟致，〈從「三公報一法」到「六保證五法」，臺美關係將堅如磐〉，《中央廣播電臺》，2020年12月31日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2088001>，檢索日期：2021年1月30日。

44 林柏州，〈從川普解密對臺文件看美國對臺政策的延續〉，《國防安全即時評析》，2021年1月22日，第118號。

至於在拜登政府是否延續川普政府友臺法案之內容，現階段是不會公開否決，也不會推翻川普簽署過的友臺法案，因為公開否定即是向北京示軟，並可能釋放出錯誤訊息，所以拜登在作法上將會更加細緻，不公開否決也不會公開推動，而是將做法回到如以往的低調方式處理。至於軍售會不會減少尚無法確實掌握，但其也沒必要改變過去川普的作法。畢竟，拜登上任後，勢必以穩定國內疫情及內政為首要工作，而非調整過多的政策，以避免影響國家整體發展。⁴⁶

學者丁樹範針對此議題，於去(2020)年底受訪時表示，美國國會反中情緒還是主流，未來即使國會換屆，友臺法案要通過、新任總統簽署應不會是問題，重點在於如何落實。⁴⁷而學者李大中也曾說過：「假設是川普連任，那他可能會持續目前這四年其對中國的政策作為，但是否會出現一些相對應的調整，目前還很難做判斷；但如果是拜登順利地挑戰成功，拜登陣營在競選過程當中，一些對於美國對外政策的看法或立場，

真正比較成形、具體或成熟的政策，也要到今(2021)年才能夠做判斷。畢竟每一任的政府，在形塑對外戰略及外交政策時，都有其時間點與醞釀期。」

另外，李大中也提到：「因為美中角力的增強，同時可以發現到，臺灣的角色重要性已在提升，所以從2017、2018年到現在，我們看到美國包括國內的一些氛圍，就是友好臺灣的這種聲浪，是比過去更為強大，其具體顯現在我們非常熟知的一些友臺法案，但友臺法案最重要的還是要看對其實踐的程度，也就是說政府的行政部門要做到什麼樣的地步。」⁴⁸

二、美中競合關係將持續下去

BBC新聞中一篇「關注對中政策」立場的闡述上，目前看來拜登尚未就美對中未來走向提出具體政策，其對中國的強硬基調也暫不會有任何明顯的改變，⁴⁹然中國自1980年代之後，開始加強經濟推廣力道，逐步轉換成軍事實力，並影響著周邊地區的安全，這樣的發展無論美國民主黨或共和黨主政，隨

45 鄧聿文，〈拜登的對華政策會如何變〉，《紐約時報中文網》，2020年11月23日，<https://cn.nytimes.com/opinion/20201123/biden-china-policy/zh-hant/>，檢索日期：2020年12月14日。

46 倪鴻祥，〈特朗普的友臺法案何去何從？丁樹範分析〉，《中評社》，2021年1月14日，http://hk.crntt.com/doc/1059/8/3/7/105983700_4.html?coluid=93&kindid=2910&docid=105983700&mdate=0114001630，檢索日期：2021年1月30日。

47 彭琬馨，〈學者：友臺法案，觀察拜登如何落實〉，《自由時報》，2020年12月12日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1418521>，檢索日期：2021年1月30日。

48 〈學者談美大選影響：友臺法案取決行政部門的執行〉，《新唐人亞太臺》，2020年11月12日，<https://www.ntdtv.com.tw/b5/20201106/video/282553.html?%E5%AD%B8%E8%80%85%E8%AB%87%E7%BE%8E%E5%A4%A7%E9%81%B8%E5%BD%B1%E9%9F%BF%EF%BC%9A%E5%8F%8B%E5%8F%B0%E6%B3%95%E6%A1%88%E5%8F%96%E6%B1%BA%E8%A1%8C%E6%94%BF%E9%83%A8%E9%96%80%E7%9A%84%E5%9F%B7%E8%A1%8C>，檢索日期：2021年1月31日。

49 邵宗海，〈就任之前檢視拜登的對臺政策〉，《鏡報月刊》，2020年12月，頁9。

著國際情勢變化，也會將重心調整至亞洲。從「重返亞洲」、「亞洲再平衡」及「印太戰略」等對外發言及公開資料即可看出，即使作為民主黨的拜登當政之後，美國政府對亞洲地區的經營，在考量美國國家整體利益之下，依然會有其政策的一致性，再加上中國作為潛在的區域霸主，可能威脅美國在世界上的地位，美國政府如果輕忽中國的企圖心，將會面對前所未有的挑戰。

三、美國將繼續扮演兩岸和平關鍵角色

如同結構現實主義所說，國家只是權力的容器，行為可能有所偏差，但與誰執政並無太大關聯，⁵⁰而美國自20世紀中開始，基於《臺灣關係法》及「六項保證」，一直都使兩岸之間維持著巧妙的互動關係，雖然1996年的臺海危機及近期的共機、艦繞臺事件，使得兩岸關係漸趨緊張，然美國在維護既有利益上，也逐步聯合亞洲各盟友，如同「印太戰略」、「四方會談」及「國防授權法」等內容，均加大對臺互動與鏈結關係，無非希望作為亞洲民主聖地、美國第一島鏈中關鍵戰略位置的臺灣，能夠挺住共產勢力的威脅，為區域和平貢獻心力，作為民主典範及全球秩序維持者的美國，當然責無旁貸亦須擔當起重要支持的角色。

隨著美國川普政府交接至拜登政府時代，面對美國處理兩岸關係之相關作為時，我國皆應審慎評估其決策背後之涵義，切勿因媒體炒作而隨之起舞，《孟子》梁惠王篇

中也曾提到：「惟仁者為能以大事小、惟智者為能以小事大；以大事小者樂天者也，以小事大者畏天者也；樂天者保天下，畏天者保其國；畏天之威，於時保之」。我國在兩大強權之下，欲謀求長久生存之道，更應發揮智慧，妥慎面對與處理，建議可朝以下幾點方向作思考：一、客觀看待美中臺三邊關係之政策背後原由；二、充分發揮自身戰略優勢及資源，化美國對臺之善意為推動自身條件之基礎；三、持續掌握、觀察美中兩國之間互動關係，視未來發展予以調整因應策略。綜上所述，就川普總統四年任期下來友臺政策內容，在拜登總統甫上任尚未大幅度調整之際，我國應掌握當前國際情勢，因應時代脈動，以智取勝，創造我國長久生存發展之局面。

參考文獻

中文部分 期刊

- 一、楊惟任，106/4，〈從戰略三角觀點看川普上臺後的臺美「中」關係〉，《展望與未來》，第15卷第4期，頁58-67。
- 二、孫國祥，2018/12/30，〈川普政府任內臺美關係之初探〉，《新世紀智庫論壇》，第84期，頁38-45。
- 三、謝賢璟，2019/6，〈川普政府「一個中國政策」變化因素之分析〉，《國會季刊》，第47卷第2期，頁94-96。
- 四、李哲權、王尊彥，〈2019評估報告印太區域安全情勢〉，頁84-92。

50 黃敬哲，〈回顧亞太再平衡政策，拜登如何重置美國〉，《科技新報》，2020年11月10日，<https://technews.tw/2020/11/10/looking-back-on-the-asia-pacific-rebalancing-policy-how-biden-reset-the-united-states/>，檢索日期：2020年12月20日。

- 五、陳蔚芳，107/12，〈貿易戰下的美中關係走向與對臺灣產業的影響〉，《展望與指南》，第26卷第12期。
- 六、龐建國，2017/1/20，中評社，馬雲把美貨賣進中國，美中還作對？臺灣競爭力論壇，新聞輯要「美國總統川普就職一中、美、臺、日四邊關係之展望」。
- 七、趙春山，2018/7，〈中美戰略競爭下的兩岸關係〉，《歐亞研究》，第4期，頁4-7頁。
- 八、邵宗海，2020/12，〈就任之前檢視拜登的對臺政策〉，《鏡報月刊》，頁9。
- 九、蔡東杰，107/9，〈美國通過系列友臺法案之背景與影響評析〉，《展望與探索》，第16卷第9期。
- 十、舒孝煌，2021/1/19，〈美國《2021國防授權法案》強化美軍太平洋嚇阻能力〉，《國防安全即時評析》，第117號。
- 十一、林柏州，2021/1/22，〈從川普解密對臺文件看美國對臺政策的延續〉，《國防安全即時評析》，第118號。

學位論文

- 一、徐偉光，109，《美國亞太戰略轉型：從再平衡到印太策略》，臺中：國立中興大學國際政治研究所博士論文。

網際網路

- 一、周忠菲，2017/10，〈川普政府對臺政策趨勢〉，《NO.50-大陸探親開啟兩岸交流30年》，<https://www.observer-taipei.com/article.php?id=1719>。
- 二、2018/9/28，「對外關係委員會高級研究員 Miles Kahler CCG 演講：貿易戰背後的全球治理新格局與國家挑戰」，《CCG 全球化智庫》，https://www.sohu.com/a/256820941_828358。
- 三、烏凌翔，2018/2/18，〈美國為何改「亞太」為「印太」，觀察「它」就知道

了？〉，《觀測站》，<https://www.viewpointtaiwan.com/columnist/%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E7%82%BA%E4%BD%95%E6%94%B9%E3%80%8C%E4%BA%9E%E5%A4%AA%E3%80%8D%E7%82%BA%E3%80%8C%E5%8D%B0%E5%A4%AA%E3%80%8D%E7%8C%E8%A7%80%E5%AF%9F%E3%80%8C%E5%AE%83%E3%80%8D%E5%B0%B1%E7%9F%A5/>。

- 四、2018/3/1，〈美國國會通過《臺灣旅行法》重啟美臺高層互訪〉，《BBC NEWS 中文》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-43246361>。
- 五、江今葉，2020/9/16，〈美衛生部長訪臺，象徵與實質意義兼具〉，《中央通訊社》，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202008050116.aspx>。
- 六、陳育晟，2020/9/18，〈美國國務次卿破天荒訪臺，克拉奇肩負的兩大任務〉，《天下雜誌》，<https://www.cw.com.tw/article/5101979>。
- 七、邵宗海，2019/12/18，〈2020兩岸關係的分析與展望〉，《華夏經緯網》，<http://www.taihainet.com/news/twnews/latq/2019-12-18/2338345.html>。
- 八、楊光舜，2020/1/3，〈全面解讀美國《國防授權法》-臺灣已成為美國最重要戰略盟友之一〉，《上報》，https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=78641。
- 九、鄧聿文，2020/11/23，〈拜登的對華政策會如何變〉，《紐約時報中文網》，<https://cn.nytimes.com/opinion/20201123/biden-china-policy/zh-hant/>。
- 十、黃敬哲，2020/11/10，〈回顧亞太再平衡政策，拜登如何重置美國〉，《科技新報》，<https://technews.tw/2020/11/10/>

looking-back-on-the-asia-pacific-rebalancing-policy-how-biden-reset-the-united-states/。

- 十一、高毅，2014/8/20，〈分析：鄧小平的外交政策的得與失〉，《BBC NEWS中文》，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2014/08/140820_deng_foreign_policy_gains_losses。
- 十二、吳怡靜，2015/3/31，〈習近平：一帶一路與亞投行，歡迎大家！〉，《天下雜誌》，<https://www.cw.com.tw/article/5066273>。
- 十三、盧業中，107/7，〈美國近期友臺法案通過及後續可能發展〉，《大陸與兩岸情勢簡報》，https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=78702647C7A5B61B&sms=25D4C64CAEE1E128&s=59D156DD1A20F55D。
- 十四、簡恒宇，2020/10/21，〈盼國會任期結束前過關！美國眾議院一口氣提出7友臺法案，參議院要求強化美臺關係〉，《風傳媒》，<https://www.storm.mg/article/3130987>。
- 十五、李修慧，2018/5/28，〈美國兩個月內連提4個「友臺法案」，其實是為了「中美貿易戰」〉，《關鍵評論》，<https://www.thenewslens.com/article/96544>。
- 十六、李逸華，2020/12/26，〈面對中國威脅迅速警醒！盤點2020美國國會「十大抗中法案」〉，《美國之音》，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2087680>。
- 十七、黎蝸藤，2018/3/23，〈《臺灣旅行法》看上去有法律效力，但實際上另有玄機〉，《關鍵評論》，<https://www.thenewslens.com/article/92034>。
- 十八、胡聲平，2020/10/24，〈焦點評論：美友臺7案，象徵多於實質意義〉，《蘋果即時》，<https://tw.appledaily.com/forum/20201024/5FTLKAEZYFHXJHG3ORXAWUVZHA/>。
- 十九、2020/3/28，〈特朗普簽署《臺北法案》，中國稱威脅中美關係臺海穩定〉，《BBC NEWS中文》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-52061844>。
- 二十、2020/12/8，〈路透：美國2020年對臺軍售已達1441億〉，《中央通訊社》<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202012080161.aspx>。
- 廿一、2017/9/10，〈「中美必有一戰」：「修昔底德陷阱」之誤〉，《BBC NEWS中文》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-41221400>。
- 廿二、吳瑟致，2020/12/31，〈從「三公報一法」到「六保證五法」，臺美關係將堅如磐〉，《中央廣播電臺》，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2088001>。
- 廿三、倪鴻祥，2021/1/14，〈特朗普的友臺法案何去何從？丁樹範分析〉，《中評社》，http://hk.crntt.com/doc/1059/8/3/7/105983700_4.html?coluid=93&kindid=2910&docid=105983700&mdate=0114001630。
- 廿四、彭琬馨，2020/12/12，〈學者：友臺法案，觀察拜登如何落實〉，《自由時報》，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1418521>。
- 廿五、2020/11/12，〈學者談美大選影響：友臺法案取決行政部門的執行〉，《新唐人亞太臺》，<https://www.ntdtv.com.tw/b5/20201106/video/282553.html?%E5%AD%B8%E8%80%85%E8%AB%87%E7%BE%8E%E5%A4%A7%E9%8>



1%B8%E5%BD%B1%E9%9F%BF%E
F%BC%9A%E5%8F%8B%E5%8F%B
0%E6%B3%95%E6%A1%88%E5%8F
%96%E6%B1%BA%E8%A1%8C%E6
%94%BF%E9%83%A8%E9%96%80%
E7%9A%84%E5%9F%B7%E8%A1%
8C。

廿六、中華民國外交部，2020/12/28，〈外交部對川普總統簽署包含《2020年臺灣保證法》文字及撥款支應「全球合作暨訓練架構」的聯邦政府撥款法表達誠摯感謝〉，https://www.mofa.gov.tw/News_Content.aspx?n=95&s=94765。

廿七、2019/12/23，〈川普簽友臺《國防授權法》，中國人大氣嘆嘆說話了〉，《自由時報》<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3017305>。

廿八、王嘉源，2020/12/13，〈美國會通過《2021國防授權法案》，再度挺臺還要一起「威懾中國」〉，《中國時報》，<https://tw.news.yahoo.com/%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E6%9C%83%E9%80%9A%E9%81%8E2021%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%8E%88%E6%AC%8A%E6%B3%95%E6%A1%88-%E5%86%8D%E5%BA%A6%E6%8C%BA%E5%8F%B0%E9%82%84%E8%A6%81-%E8%B5%B7-%E5%A8%81%E6%87%BE%E4%B8%AD%E5%9C%8B-200136872.html>。

廿九、曾志超，2020/4/9，〈莫對《臺北法案》有過高的期待〉，《財團法人國家政策研究基金會國政評論》，<https://www.npf.org.tw/1/22569>。

三十、張登及，2020/5/13，〈美國例外主義看川普政府的「友臺法案」〉，《財團法人國家政策研究基金會

國政評論》，<https://www.npf.org.tw/1/22749>。

卅一、2020/12/28，〈《臺灣保證法》上路！美挺臺參與聯合國，承諾軍售常態化〉，《三立新聞網》，<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=872705>。

外文部分

官方文件

一、United States Congress, 2018/3/16, H.R.535-Taiwan Travel Act.

二、United States Congress, 2018/12/31, S.2736-Asia Reassurance Initiative Act of 2018.

三、United States Congress, 2018/8/13, H.R.5515-National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2019.

四、United States Congress, 2019/12/20, S.1790-National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2020.

五、United States Congress, 2021/1/1, H.R.6395-National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2021.

作者簡介

彭志凌少校，陸軍官校ROTC 95年班(東海大學企管系)、政訓中心正規班101年班、陸院106年班。曾任排長、輔導長、政戰官、營輔導長、教官。現任政訓中心教官、就讀國防大學政戰學院政治系在職專班一年級。

顏甄儀上士，東海大學社會學系，專業士官班100-1梯、政訓中心士高班2期、政訓中心士正班4期。曾任政戰士、心輔士、輔導長、教官。現任政訓中心教官、就讀國防大學政戰學院政治系在職專班一年級。