



解析美國2020年 「中國軍力」報告

空軍上校 葛惠敏

提 要

美國《2020年中國軍力報告》可謂歷年來闡述大陸國防與軍事發展最詳盡的，文中列舉了許多大陸最新的軍事成就，提醒美國決策者，應密切關注大陸軍力發展，同時也讓美國的盟友了解共軍軍力發展現況及可能帶來的威脅。軍改後，共軍在各軍種、各領域、各空間迅速發展，軍力呈跳躍式成長，兵力投射與區域拒止能力大幅提升，不僅令美國感到不安，亦衝擊印太區域的和平與穩定。就我國而言，大陸迄今仍未放棄以武力手段解決臺海爭端，對臺針對性的部署、戰備及演訓亦未間斷過，且有強化趨勢，已對我國防整備與防衛作戰構成嚴峻挑戰。面對此一挑戰，國軍應將創新與不對稱思維深刻融入建軍備戰與防衛作戰中，並以打造智慧國防、建設智能化軍隊為發展方向，藉此縮小與對岸在軍事力量上之差距。

關鍵詞：中國軍力報告、兵力投射、創新、不對稱、智能化

前 言

2020年9月1日美國國防部公布《2020中國軍事與安全發展報告》(Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2020)，即一般通稱的《中國軍力報告》(以下簡稱《報告》)。此份《報告》共達173頁，應是自20年前首次發布報告以來內容最長的，也是闡述中國中國大

陸軍事力量發展最詳盡的一份，值得關注。¹

尤其《報告》在前言中就回顧2000年首份的中國軍力報告，當時的報告指出共軍無論是地面、空中、海上兵力都相當龐大且過時；常規導彈也大多射程短、精準度不高；網路能力也十分粗淺，對資訊科技的運用遠不及他國等。然20年後的今日，共軍已不再是「吳下阿蒙」，其目標是在2049年之前建構成為世界一流(World-Class)軍隊，希望可以

1 Andrew S. Erickson, "Breaking Down the Pentagon's 2020 China Military Power Report: A Quest for PLA Parity," September 2, 2020, <https://www.andrewerickson.com/2020/09/breaking-down-the-pentagons-2020-china-military-power-report-a-quest-for-pla-parity/>(檢索日期：2020年10月1日)。

與美軍旗鼓相當，甚至某些領域超越美軍。另外，前言中也「坦承」目前中國大陸在造船、陸基常規彈道飛彈與巡弋飛彈、整體防空系統三大領域已超越美國，若中國大陸繼續朝其戰略目標前進，屆時將嚴重影響美國的國家利益，並破壞以規則為基礎的國際秩序。²

《報告》以如此罕見「警鐘式」開場，呼籲美國政府應正視中國大陸近年來跨越式的軍力成長，可明確感受到共軍日益現代化已令美國感到威脅與不安。反觀我國長期以來受中國大陸武力犯臺的威脅與挑戰，更應重視與研析此份《報告》，藉此進一步了解中國大陸軍力最新發展現況與未來發展趨勢，以作為建軍備戰與防衛作戰之重要參考。基於此認知，本文在研析上係以「報告」的內容為重點，並輔以美國國防部《2019年中國軍力報告》、中國大陸《2019年國防白皮書》及《中華民國2019年國防報告書》、國防部《109年中共軍力報告書》等文獻相關內容，透過分析、比較等研究方式，期能更精準解構美國之《報告》。

《2020年中國軍力報告》之概述

自2000年起，美國國防部每年必須向國會提交中國軍力報告，而國防部在寫報告時，通常會納入其他政府相關部門的意見，

因此這份報告充分反映了整個美國政府對中國大陸軍事與安全發展評估，具有相當權威性，其價值不容忽視。而《報告》公布時機，正值中國大陸推動國防和軍隊改革(以下簡稱軍改)的優化與完善階段，³對於共軍近5年來軍改的最新成果應有深刻體認與闡述，更值得吾等深入探究。在章節鋪陳，《報告》除了特別增列「前言」外，餘區分摘要(各篇章精要說明)、本文6個篇章(2019年的軍力報告為5個篇章)、3個專題、5個附錄，各篇章重點分述如下。

第一章 了解中國大陸的戰略

《報告》第一章即以相當大篇幅介紹中國的戰略，主要包括國家戰略、外交政策、經濟政策、軍民融合發展策略、國防政策與軍事戰略等，此等戰略或政策與共軍的建設與發展方向息息相關。⁴

(一)國家戰略

中國大陸的國家戰略提出於2049年之前實現「中華民族的偉大復興」，也就是要堅決追求政治與社會的現代化，包含用盡一切努力提升國力，完善其治理體系和改變國際秩序。中國大陸的目的是希望「重返」國際舞臺，成為一個有實力、繁榮及領導地位的國家。而此目標區分兩階段來實現：2020年至2035年目標「基本實現社會主義現代化」；2035至2049年目標「富強、民主、文明、和諧美麗的社會主義現代化強國」。於

2 Office of the Secretary of Defense, Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2020 (Washington, D.C. : Department of Defense, 2020), p2.

3 周俊杰，「堅定不移深化國防和軍隊改革」，中國國防報，2018年12月20日，版3。

4 同註2，頁1-36。

此戰略要求下，共軍的目標須與國家整體目標同步，其「2020年基本實現機械化，信息化建設取得重大進展」，「2035年基本實現國防和軍隊現代化」，至「2049把軍隊全面建成世界一流軍隊」的三步走目標。⁵

(二)外交政策

中國大陸的外交政策在尋求建立「全人類共享未來的共同體」，並試圖營造有利的外部環境，以支持其實現「中華民族的偉大復興」國家戰略。為達此目標，中國大陸也希望其軍隊在外交政策上扮演更主動積極角色，藉著軍事外交與國際交流，發展策略性安全合作關係，以突顯中國大陸在全球國際上的地位。

(三)經濟政策

中國大陸經濟政策為對內以供給側改革和「中國製造2025」(Made in China 2025)以提升產業競爭力，⁶對外則藉「一帶一路」(One Belt, One Road)將過剩產能輸出來拓展外部市場。「經濟發展」被中國大陸視為「重要任務」，是其推動全面現代化(包含軍隊)的力量，尤其透過增加國防預算以支持其軍事現代化。

(四)軍民融合發展策略

中國大陸奉行軍民融合發展戰略，以「融合」經濟、社會、安全戰略，進而建立一套整合的國家戰略系統與能力，藉以支持民族復興目標，具體作為如下：1.融合國防

產業及民用產業基礎；2.整合與利用軍事和民間部門的科學技術創新；3.培養人才並結合軍事與民間之專業、知識；4.將軍事需求納入民用基礎設施，並將民間營造力量用於軍事目的；5.將民間服務與後勤能力用於軍事用途；6.擴大和深化國防動員系統，使其包含社會、經濟等各個層面。

(五)國防政策與軍事戰略

中國大陸之國防政策旨在捍衛主權、安全與發展利益，可再詳細區分為下列9項：1.嚇阻和抵抗侵略；2.維護國家政治安全、人民安全和社會穩定；3.反對和遏制「臺灣獨立」；4.打擊分裂主義運動的支持者，例如：「西藏獨立」、建立「東突厥斯坦」等；5.維護國家主權統一、領土完整和安全；6.維護海洋權益；7.維護在太空、電磁空間和網路空間的安全利益；8.維護海外利益；9.支持國家的持續性發展。

在軍事戰略方面，「積極防禦」(Active Defense)仍是中國大陸長期軍事戰略思想，屬作戰和戰術層級(Operational and Tactical Levels)上採取防禦和進攻行動相結合的原則。積極防禦既不是純粹的防禦策略，也不限於領土防禦，而是具有進攻性和先制性。另外，中國大陸根據戰爭型態演變和國家安全形勢發展變化，對積極防禦「軍事戰略方針」的內容進行了多次調整，如表一所示：

5 中華民國108年國防報告書編纂委員會，中華民國108年國防報告書(臺北：國防部，2019年)，頁30。

6 所謂「中國製造2025」指的是《中國製造業發展綱要(2015-2025)》，在《綱要》指導下，大陸力爭到2025年要從製造大國邁入製造強國行列。

表一 中國大陸各時期之軍事戰略方針(1993年後)

時期	領導人	軍事戰略	軍事戰略方針
1993年	江澤民	積極防禦	打贏現代技術特別是高技術條件下局部戰爭
2004年	胡錦濤	積極防禦	打贏信息化條件下的局部戰爭
2015年	習近平	積極防禦	打贏信息化局部戰爭

資料來源：2019年中國大陸《新時代中國的國防》白皮書，2019年7月24日，http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2019-07/24/content_4846424.htm。(檢索日期：2020年10月2日)。

第二章 「新時代」中國大陸武裝部隊的使命、任務與現代化

本章篇名用了「新時代」(New Era)一詞，應與2019年中國大陸《新時代中國的國防》白皮書中出現30多次「新時代」有關。⁷使用「新時代」概念是對中國大陸社會目前發展階段所處歷史方位的最新界定，源自於習近平於「十九大」提出了「中國特色社會主義進入了新時代」，此乃「十九大」報告立論重要依據。⁸內容上，本篇詳盡介紹中國大陸武裝力量之改革與現代化，包括陸軍、海軍、空軍、火箭軍、戰略支援部隊、聯勤保障部隊、武警部隊。另外，也介紹了共軍在反介入/區域拒止(Anti-Access/Area-Denial, A2 / AD)、核子嚇阻等能力。⁹

(一)陸軍

共軍陸軍擁有世界上最大的地面部隊，作戰部隊約有915,000名現役人員，目前有13

個集團軍共78個合成旅，分佈在5個戰區、新疆和西藏軍區。陸軍之發展係按照「機動作戰、立體攻防」戰略要求，實現由區域防衛型向全域機動型轉變，並依不同地區、不同任務需要，朝小型化、多能化、模組化發展，企圖構建適應聯合作戰要求的作戰力量體系與訓練。

(二)海軍

共軍也同時擁有全世界規模最大的海軍，整體戰力約有350艘船艦與潛艦，其中包含130餘艘大型水面艦，¹⁰在編組上區分北部戰區海軍(北海艦隊)、東部戰區海軍(東海艦隊)、南部戰區海軍(南海艦隊)、海軍陸戰隊等。海軍以「近海防禦、遠海防衛」戰略，加快推進近海防禦型向遠海防衛型轉變，因此近年各式大型船艦如「下餃子」般接連下水服役。例如：2019年9月075型兩棲攻擊艦下水(圖一)，其排水量估計可達4萬公噸，至少可搭載20架以上各型直升機；¹¹同年12月，中國大陸首艘自製之航空母艦「山東號」(圖二)在三亞軍港舉行入列儀式，正式服役。

另外，軍改後海軍陸戰隊升格為「軍級」單位，於2017年兩個陸戰旅擴編為8個(6個合成旅、1個特種作戰旅、1個艦載機航空旅)，且部分兵力進駐中國大陸第一個海外軍事基地吉布地(Djibouti)。

7 中華人民共和國國務院，「新時代中國的國防」，中華人民共和國國防部，2019年7月24日，http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2019-07/24/content_4846424.htm(檢索日期：2020年10月2日)。

8 吳銘，「深刻理解中國特色社會主義進入新時代」，解放軍報，2017年11月1日，版7。

9 同註2，頁38-92。

10 大陸目前海軍約有350艘船艦的規模，已超過美國海軍2020年初的293艘船艦。

11 楊幼蘭，「陸075兩棲攻擊艦對臺發揮戰力 專家說還要等10年」，中時新聞網，2020年9月6日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200906001349-260417?chdtv>(檢索日期：2020年10月4日)。



圖一 中國大陸075型兩棲攻擊艦

資料來源：<https://newtalk.tw/news/view/2019-09-25/303070>(檢索日期：2020年10月3日)。



圖二 中國大陸海軍山東艦

資料來源：<https://turnnewsapp.com/global/military/156934.html>(檢索日期：2020年10月3日)。

(三)空軍

《報告》指出中國大陸空軍及其海航部隊共同聯組成為印太地區最大航空部隊，也是世界第三大航空部隊(僅次於美國、俄羅斯)，其中約2,000架為戰鬥機。在發展上，空軍按照「空天一體、攻防兼備」戰略，實現由國土防空型向攻防兼備型轉變，並著重提升戰略預警、空中打擊、防空反導、空降

作戰、戰略投送等能力，企圖建立真正具有「戰略性」(Strategic)遠距投射之空中武力。

¹²例如，H-6K轟炸機可搭載6枚攻陸巡弋飛彈(長劍-10)，進而使中國大陸空軍具有遠距精準打擊能力。

另外，共軍擁有世界上龐大且先進的長程地對空導彈系統，包括俄製S-400、S-300與自製的紅旗-9B地空導彈(射程200公里)等，部署京畿、東海及臺灣海峽當面等地區，形成「遠中近、高中低」防禦網，其整體防空能力甚至超越美國。¹³

(四)火箭軍

軍改後，中國大陸的戰略導彈部隊由原「第二砲兵」更名為「火箭軍」，地位與其他軍種平等，被中國大陸視為戰略威懾的核心力量、大國地位的戰略支撐及維護國家安全的重要基石。在發展上，「報告」引用《新時代中國的國防》白皮書：火箭軍「按照核常兼備、全域備戰的戰略要求，增強可信可靠的核威懾和核反擊能力，加強中遠程精確打擊力量建設，增強戰略制衡能力，努力建設一支強大的現代化火箭軍。」其中，美國最關注為火箭軍擁有1,250餘枚陸基彈道導彈與陸基巡航導彈，¹⁴彈種多元、射程銜接(數量區分如表二)，而美國目前則僅部署一種常規陸基彈道飛彈，射程70至300公里，且沒有陸基巡弋飛彈。

12 大陸空軍在戰略預警方面有空警-200、空警-500、空警-2000等預警機；空中打擊有殲-20、轟6K系列等戰機；防空反導有S-300、S-400、紅旗-9B等防空系統；空降作戰有「空降兵軍」，轄6個空降旅，約3.5萬人；戰略投送則指運-20運輸機、運油-20空中加油機等。

13 同註5，頁34。

14 大陸稱導彈、巡航導彈，我國稱飛彈、巡弋飛彈。

表二 火箭軍陸基導彈數量

彈種	射程	導彈數
洲際彈道導彈	超過5500公里	100枚
遠程彈道導彈	3000至5500公里	200枚以上
中程彈道導彈	1000至3000公里	150枚以上
近程彈道導彈	300至1000公里	600枚以上
陸基巡航導彈	超過1500公里	300枚以上

資料來源：同註2，頁166。

(五)戰略支援部隊

對外界而言，關於戰略支援部隊這支共軍新軍種的具體組成和任務細節了解並不多，猶如「謎」一般的軍隊，¹⁵然《報告》則有較深入的闡述。《報告》指出戰略支援部隊是中國大陸維護國家安全的新型作戰力量，也是共軍新型作戰能力的重要增長點，主要由「網路系統部」及「航天系統部」兩大部門組成，其中網路系統部負責信息戰，包括電子戰、技術偵察、網絡戰和心理戰等；航天系統部則負責太空軍事作戰。另外，《報告》也詳盡介紹了中國大陸的「太空與反太空」(Space and Counterspace Capabilities)能力，並也指出網路系統部中有一相當特殊單位—「311基地」，係負責心理戰、輿論戰和法律戰(簡稱為「三戰」)的作戰單位。在發展上，目前戰略支援部隊按照「體系融合、軍民融合」戰略，推進關鍵領域跨越發展，推進新型作戰力量加速發展。

(六)聯勤保障部隊

聯勤保障部隊為共軍實施聯勤保障和戰略戰役支援保障的主體力量，包括倉儲、衛勤、運輸投送、輸油管線、工程建設管理、儲備資產管理、採購等力量。該部隊成立於

2016年9月，由武漢「聯勤保障基地」及其領導下的無錫(東部戰區)、桂林(南部戰區)、西寧(西部戰區)、瀋陽(北部戰區)、鄭州(中部戰區)等5個「聯勤保障中心」組成。在指揮上，後勤保障部隊接受軍委直接領導指揮，獨立於各軍種之外，和各戰區、各軍種形成關聯，既保障戰區主戰，同時又服務軍種建設。目前正按照「聯合作戰、聯合訓練、聯合保障」的要求，加速融入聯合作戰體系，提高一體化聯合保障能力。

(七)武警部隊(含海上民兵)

《報告》提出武警為中國大陸的準軍事部隊(Paramilitary)，主要由內衛部隊、機動部隊、海警總隊等單位組成，擔負國家賦予的維護政治安全和社會穩定、海上維權執法、防衛作戰等任務。其中海警總隊(又稱中國海警局)係於2018年7月組建，由於它的快速擴張和現代化提升了中國大陸海上維權能力。尤其自2010年以來，海警總隊的大型巡邏船(超過1,000噸)之數量增加了一倍以上，從大約60艘增加到130多艘，使其成為目前世界上最大的海岸警衛隊。

另外，「海上民兵」為中國大陸後備的武裝部隊，接受海軍和海警總隊訓練，並協助他們執行維護海事、監控和偵察、漁業保護、後勤支援及搜救任務等。《報告》強調中國大陸海上民兵藉由漁民、船員等身分與日常工作，掩護其所執行之國家任務，期在兵不血刃的前提下達其政治利益。

(八)共軍發展中的能力

15 楊俊斌，「戰略支援部隊 謎一般的王牌」，中時新聞網，2019年9月7日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20190907000184-260301?chdtv>(檢索日期：2020年10月4日)。

1.第一島鏈內A2 / AD的軍事能力

《報告》指出中國大陸所建構的A2/AD戰力是在西太平洋第一島鏈中最強大的，其戰力包括長程精準打擊、彈道導彈防禦、水面及水下作戰、太空與反太空、信息戰、整合性的防空系統、網路作戰、空中作戰等。

2.第一島鏈外的兵力投射能力

除了因應臺灣局勢外，中國大陸持續增強其軍事投射能力，藉此擴大共軍之軍事部署與活動範圍，將戰力投射至遠離中國大陸本土以外的地區，

以實現地區和全球安全目標，尤其著重在海軍、空軍、導彈部隊之投射能力，各軍種之發展詳如表三。

3.核子嚇阻能力

中國大陸核武政策係優先維護其核武部隊能於第一擊下生存，並能發起足夠力量對敵反擊，然其長期所秉持「不率先使用」核武政策，仍存在不可確定性。隨著中國大陸軍力擴張並加速其核部隊之現代化，在接下來的10年，中國大陸的核彈頭儲存量預計至少增加一倍(目前存量估計為200餘枚)。在核武發射能力，共軍正朝向「核三位一體」

表三 共軍各軍種遠距投射能力之發展

軍種	遠距投射能力之發展
陸軍	增加空中攻擊旅、特戰旅數量
海軍	發展航母、大型遠海船艦、後勤補給艦隊；擴編陸戰旅
空軍	確立「戰略空軍」發展目標；運用南海諸島上新建之機場
火箭軍	加強中、遠程精準打擊力量建設
戰略支援部隊	運用太空、網路、心理戰等能力，支援共軍全球武力投射行動

資料來源：作者綜整自註2，頁76-81。

(Nuclear triad)能力發展，即具備能由陸(陸基洲際彈道導彈)、海(核彈道導彈潛艦)、空(戰略轟炸機)隨時發射核武的能力。《報告》指出：中國大陸目前的核武庫包括100枚發射井或道路機動平臺之洲際飛彈；6艘「晉級」核潛艦，每艘可攜帶12枚導彈；1架可空中加油、攜帶空射核彈的新型轟-6N(H-6N)長程轟炸機。

第三章 中國大陸應對其周邊情勢的軍力、能力與活動

本章主要闡述共軍於軍改後東部、南部、西部、北部、中部五大戰區之發展，包括其任務地區、管轄部隊及如何因應其周邊環境威脅。¹⁶

(一)東部戰區

東部戰區的地區責任包括臺灣、日本、東海，轄3個集團軍、1個海軍艦隊、2個陸戰旅、2座空軍基地及1座火箭軍基地。在臺海情勢方面，共軍持續臺軍事整備，兩岸關係迄2019年仍持續緊張。在東海方面，共軍持續派遣海上執法機艦至日本管轄之釣魚臺周邊海域進行巡邏，以聲張主權。

(二)南部戰區

南部戰區的地區責任包括南海、東南亞，該戰區下轄2個集團軍、1個海軍艦隊、2個陸戰旅、1座空軍基地及2座火箭軍基地。在南海情勢方面，《報告》指出中國大陸持續在南海島礁進行軍事化作為，尤其在南沙群島完成反艦巡航導彈及長程地對空導彈部署，並在西沙群島的永興島部署戰轟機。

(三)西部戰區

16 同註2，頁94-120。

西部戰區的地區責任包括印度、南亞、中亞及新疆與西藏的反恐任務，該戰區下轄2個集團軍、新疆和西藏自治區內的其他陸軍單位、3座空軍基地、1座火箭軍基地。西部戰區除了特別著重在責任地區的分離主義與恐怖主義外，對於「中」印兩國有爭議邊界沿線持續進行建設與巡邏，防止衝突擴大。

(四)北部戰區

北部戰區地區責任包括朝鮮半島、俄國，該戰區下轄3個集團軍、1支海軍艦隊、2個陸戰旅、2座空軍基地、1座火箭軍陣地。

《報告》指出：2019年中國大陸與北韓原本緊張的關係似乎稍微獲得升溫，而共軍則持續藉陸、海、空軍演及核化防護訓練，以因應朝鮮半島可能發生之軍事危機。

(五)中部戰區

中部戰區地區責任包括首都衛戍及對其他戰區應急支援(擔任戰略預備隊)。該戰區下轄3個集團軍、2座空軍基地及1座火箭軍基地，雖然在地理上包含部分臨海地區(山東半島)，但卻無建制內之海軍艦隊。

除了上述五大戰區的地區責任、軍隊組成及部署外，「臺灣問題」是本章論述的重點。《報告》指出中國大陸雖稱將和平統一臺灣，但也從未放棄武統臺灣，而其可能對臺的軍事行動方案包括海空封鎖、有限兵力或強制選項、空中與飛彈攻擊及入侵臺灣(詳如表四)，共軍各軍種正朝此行動方案戰備整備中。另外，《報告》也強調：依《臺灣關係法》與《六項保證》規定，美國將持續

提供臺灣擁有足夠自衛能力之國防裝備及服務，為臺海和平、安全及穩定貢獻努力。

第四章 共軍的全球存在

隨著中國大陸國力、軍力持續壯大，其海外利益亦不斷向外拓展，因此共軍的任務不再侷限於應對周邊情勢，而是透過積極參與全球部署與活動，試圖創造一個有利的國際環境，對其國家民族復興有推波助瀾效果。尤其共軍藉著參與非戰爭軍事行動與海外基地的建設，獲得全球存在：¹⁷

(一)非戰爭軍事行動

包括參與國際和地區反恐合作、國際災難救援和人道主義援助、聯合國維和行動、多層次軍事外交、亞丁灣海域常態化護航、雙邊或多邊軍事演習、海外駐軍常態化、建立軍事同盟等。

(二)海外基地的建設

除了吉布地的基地外，《報告》指出：中國大陸極有可能已考慮在緬甸、泰國、新

表四 中國大陸可能對臺的軍事行動方案

軍事行動	主要內容
海空封鎖	切斷臺灣重要物資進口，迫使臺灣屈服；此時也可能與資訊戰、電子戰、網路戰相結合，進一步孤立臺灣。
有限軍力或強制選項	對臺採有限度之軍事行動或網路攻擊，打擊臺灣政軍經基礎建設，引發恐慌，降低人民對領導者之信心。
空中及飛彈攻擊	運用空中或飛彈精準打擊臺灣空軍基地、雷達站等防空系統，削弱臺灣防禦能力，粉碎人民抗敵意志。
入侵臺灣	在海、空等支援下遂行聯合登陸作戰，突破或繞越海岸防禦，建立灘頭堡，運送人員、物資上岸，攻略全島。

資料來源：同註2，頁113-114。

17 同註2，頁122-136。

加坡、印尼、巴基斯坦、斯里蘭卡、阿拉伯聯合大公國、肯亞、賽席爾、坦尚尼亞、安哥拉和塔吉克等國設立軍事後勤設施據點，以支援其海軍、空軍和地面部隊之兵力投射。

第五章 軍事現代化的資源與科技

中國大陸綜合運用國外投資、商業合作、合併、學術交流、海外留外生和學者從他國獲得的經驗、科技間諜及轉移軍民兩用科技等手段，來增強其科技發展，進而支持其國防現代化。¹⁸國防預算方面，中國大陸2019年預算為1,740億美元(約新台幣5.1兆元)，約為我國的15倍。但《報告》指出中國大陸軍費支出狀況不夠透明，尤其公布的預算細項有所缺漏，少了軍購與研發等方面的資金，因此中國大陸真正的國防預算可能超出2,000億美元。另外，根據我國《2019年國防報告書》所統計之數據指出，中國大陸2019的國防預算為11,899億元人民幣(約1,830億美元)，較前一年增長率為7.5%，約占中國大陸GDP比重1.26%，全球國防支出排名僅次於美國，居亞洲第一。¹⁹

第六章 美、陸軍事交流

《報告》指出美國防部與中國大陸國防事務接觸與交流原則：(1)鼓勵中國大陸與自由、開放的國際秩序之行動相一致；(2)促進降低風險與危機管理，以消弭潛在誤解或誤

判；(3)建立必要性的溝通機制，並在事件演變成危機或衝突之前降低意外發生。²⁰

另外，除了本文前述的6個章節外，尚有3個「特別專題」(Special Topic)：(1)中國大陸2019國防白皮書的重點介紹；(2)共軍實現信息化和智能化(含人工智慧)的方法；(3)共軍發展新的作戰(戰役)概念。²¹在附錄方面則有兩岸軍力比較、美「中」之軍事交流活動等。

解析《2020年中國軍力報告》

《報告》闡述中國大陸國防與軍事之發展，幾乎鉅細靡遺、面面俱到，無論是國家戰略、軍事戰略、軍力發展、兵力投射、國防支援、因應周邊情勢或佈局全球均有細膩的觀察。然就整份《報告》，本研究仍可以對美國的觀察與中國大陸軍力發展作更深入的探討、解析，分述如下：

一、《報告》示警中國大陸軍事現代化所帶來的威脅

《報告》開宗明義地指出中國大陸於造艦能力、陸基常規彈道導彈與巡航導彈的發展，以及先進整合防空系統三大領域「確實」已超越美軍。在文中更細數近年來中國大陸在軍力發展的「最大規模」，如全世界規模最大的常備陸軍(90多萬現役人員)；全世界規模最大的海軍(350餘艘艦艇)，比美國

18 同註2，頁138。

19 同註5，頁33。

20 同註2，頁154-158。

21 共軍發展新的作戰(戰役)概念，其主要驅動力來自於適應全球軍事事務的發展趨勢、滿足大陸不斷改變的國家安全需求，考慮到共軍組織結構和能力的重大改變。

海軍多出50多艘艦艇；全世界規模最大的海警力量；印太地區規模最大的空軍；全世界規模最大、最先進的地空導彈力量之一；世界領先的海上民兵組織。核武軍力方面，中國大陸至少有三大新發展方向：(一)未來10年的核彈頭數量將從現有的200枚翻倍，且能夠威脅美國本土的陸基洲際彈道導彈，預計在未來5年內增加到大約200枚；(二)研發空基核彈道導彈，以真正實現「核三位一體」打擊能力；(三)長期以來保持發射裝置、導彈及彈頭在和平時期分開存放的做法，可能正在發生重大變化，至少即將發生變化。

另外，中國大陸正在尋求建立更多的海外後勤據點，以更遠的距離投送兵力，此舉可能會干擾美國海外軍事行動，而可能考慮過的國家包括緬甸、泰國等國。從以上《報告》所公開中國大陸目前軍力發展成就，或大膽預測其未來「可能」的發展方向，不難看出美國國防部急欲「示警」其政府，必須正視中國大陸軍事實力正與美國接近中，藉此向國會爭取更多的國防預算。另外，亦藉由《報告》公布呼籲美國的盟友或夥伴們需團結起來，共同因應中國大陸日益強大的軍力所帶來之威脅。

二、軍民融合發展是共軍強化部隊建設的重

要途徑

《報告》中首次將「軍民融合發展」置於「了解中國大陸的戰略」章節中，並於文中多處提及中國大陸如何運用軍民融合的途徑達成軍事目標與利益，可見軍民融合已是共軍強化部隊建設的重要舉措。尤其2015年3月習近平首次將軍民融合發展提升為「國家戰略」，並於2017年1月成立「中央軍民融合發展委員會」，由習擔任主任。在高層重視下，近年來中國大陸中央、地方、軍隊中掀起一股軍民融合熱潮，並以形成全要素、多領域、高效益的軍民融合深度發展為格局，不斷提升軍民融合層次，拓展融合範圍，加深融合程度，講求融合效果。²²

在軍民融合戰略下，共軍各軍種軍紛紛與中央、地方在經濟、科技、教育、人才、資訊等各領域進行融合，也在基礎設施、網路空間、軍隊保障、國防動員及武器裝備發展等領域合作，藉此強化軍隊建設。例如：陸軍於2018年3月與中央的住房城鄉建設部簽署軍民融合發展合作協議，以加快推進陸軍軍事設施轉型建設；²³海軍於2018年6月與中國核工業集團有限公司簽署軍民融合發展合作框架協議，加強在專業力量建設、聯合訓練演練等方面的合作；²⁴空軍則和北京大學、

22 姜萍萍，「習近平：真抓實幹堅定實施軍民融合發展戰略 開創新時代軍民融合深度發展新局面」，中國共產黨新聞網，2018年3月2日，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0302/c64094-29844596.html> (檢索日期：2020年10月9日)。

23 劉憬杭，「陸軍與住房城鄉建設部簽署深化軍民融合發展戰略合作協議」，人民網，2018年3月30日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/mil/2018-03/30/c_129841363.htm (檢索日期：2020年10月9日)。

24 侯融，「海軍與中國核工業集團有限公司簽署軍民融合發展戰略合作框架協議」，新華社，2018年6月1日，http://www.mod.gov.cn/big5/power/2018-06/01/content_4815860.htm (檢索日期：2020年10月12日)。

清華大學、北京航空航天大學合作，聯合培養軍事飛行人才等。²⁵

三、「積極防禦」軍事戰略已呈現外向型發展

中國大陸的軍事戰略直到目前仍是以「積極防禦」，有著戰略思想的堅定性、穩定性和連續性意涵，此思想已擴展至其國家戰略、軍事戰略及戰役各階層。²⁶亦即將積極防禦戰略思想提升成為能夠維護國家利益與安全、遏阻戰爭、抵禦侵略與維護主權的指導方針，增加了積極防禦以往只能扮演純粹軍事戰略的功能。²⁷尤其隨著中國大陸綜合國力提升，國家利益不斷地向外延伸，為了支持國家利益目標達成，其軍事戰略已呈現出「外向型」發展，深具積極性、擴張性、威懾性。

對此，《報告》指出中國大陸近年來軍事發展，已顯出其欲將軍事活動與目標掌控能力延伸至第二島鏈及深入西太平洋的企圖，甚至積極尋找海外據點，急欲擴展其海、空軍勢力範圍。從這些作為可以得知中國大陸「積極防禦」之軍事戰略，已不再局限於領土、領海、領空，而是延伸至其國家利益所及之範圍。另外，從共軍對其各軍種之戰略要求及發展方向來看(表五)，其「外向型」之軍事戰略已不具守勢作戰屬性，而是逐漸調整為攻防兼備並較重攻勢的「主動

先制」內涵。

四、陸基導彈發展已嚴重威脅美國及其盟友之安全

儘管《報告》指出中國大陸在軍隊建設方面已取得重大成就，甚至某些領域已超越美國，然其整體軍力距美軍仍有一段距離，而最令美國感到不安的應是中國大陸陸基彈道導彈與巡航導彈的快速發展。前美軍太平洋司令哈里斯(Harry Binkley Harris, Jr.)就曾於2017年4月出席美國聯邦眾議院聽證會時指出：共軍火箭軍擁有2,000多枚彈道導彈和巡航導彈，其型號多樣與數量龐大，再加上不受1987年美蘇所簽定《中程核飛彈條約》(Intermediate-Range Nuclear Forces Treaty,

表五 共軍各軍種之戰略要求及發展方向

軍種(含武警)	戰略要求	發展方向
陸軍	機動作戰、立體攻防	由區域防衛型向全域作戰型轉變
海軍	近海防禦、遠海防衛	由近海防禦型向遠海防衛型轉變
空軍	空天一體、攻防兼備	由國土防空型向攻防兼備型轉變
火箭軍	核常兼備、全域懾戰	強化中、遠程精確打擊及戰略制衡能力
戰略支援部隊	體系融合、軍民融合	強化關鍵領域及新型作戰力量發展
武警部隊	多能一體、有效維穩	加強執勤、反恐、海上維權等能力建設

資料來源：2019年中國大陸《新時代中國的國防》白皮書，2019年7月24日，http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2019-07/24/content_4846424.htm(檢索日期：2020年10月8日)。

25 王志佳，「空軍形成軍民融合培養飛行人才新格局」，解放軍報，2017年6月26日，版2。

26 葛惠敏，「2017年《中國軍事與安全發展報告》之研析與因應」，空軍學術雙月刊，第661期(2017年12月)，頁44。

27 王均偉，「從國家安全利益的發展看我國軍事戰略方針的抉擇與啟示」，黨的文獻，第153期(2013年5月)，頁42。

INF)影響與限制，此方面美國實無法與中國大陸相抗衡。²⁸

中國大陸致力於彈道導彈、巡航導彈發展迄今已有50餘年歷史，期間經歷「第二砲兵」與「火箭軍」兩個時期。軍改後，火箭軍擴編至40個導彈旅，武器型號越來越多，已形成核常兼備、射程銜接、打擊效能多樣的作戰力量體系。²⁹尤其隨著導彈性能(射程、精度、速度、機動變軌能力、可攜多彈頭等)不斷提升，打擊範圍日趨廣泛，已逐漸構成由遠而近的多層次打擊部署(如表六)，嚴重威脅美國本土、印太之軍事基地、航空母艦及自由航行安全，甚至威脅保護盟國的承諾與能力。其中東風-21D(圖三)與東風-26(圖四)中程彈道導彈，都是可打擊大型水上目標的反艦彈道導彈，也都有「航母殺

表六 中國大陸導彈在印太地區各層次之打擊部署

層次	射程(公里)	主要威脅之目標	導彈部署
一	12,000-15,000	美國本土	東風-41、東風-31AG、東風-5B等
二	5,000 以內	關島之美軍基地	東風-26等
三	1,500-2,000	航行於西太平洋之美軍航空母艦	東風-21D、東風-26、長劍-100等
四	1,000-2,000	美軍之遠東基地(含日、韓等盟友)	東風-21C、東風-16、東風-17、長劍-10等
五	600-900	臺灣(重要之政、軍中心)	東風-11A與東風-15B等

資料來源：作者自製



圖三 東風-21D中程彈道導彈

資料來源：<https://newtalk.tw/news/view/2019-09-25/303070>(檢索日期：2020年10月13日)。



圖四 東風-26中程彈道導彈

資料來源：<https://kknews.cc/military/ve3225q.html>(檢索日期：2020年10月13日)。

手」之稱，特別是共軍曾於2020年8月下旬在南海試射這兩種導彈，引起美軍高度關注。³⁰

五、海軍、海警部隊、海上民兵組成印太地區最大海上力量

中國大陸海上力量包括海軍、海警與海上民兵，³¹《報告》中對這三支海上力量

28 Harry Binkley Harris, Jr., "Statement of Admiral Harry B. Harris Jr., U.S. Navy commander, U.S. Pacific Command before the Senate Armed Services Committee on U.S. Pacific Command posture," April 27, 2017, <https://www.armed-services.senate.gov/>(檢索日期：2020年10月13日)。

29 立文，「40年來，火箭軍裝備了那些大殺器」，中國青年報，2019年1月3日，版12。

30 Brad Lendon, "China test fires so-called 'carrier killer' missiles into South China Sea," August 29, 2020, <https://edition.cnn.com/2020/08/28/asia/china-missile-tests-exercises-intl-hnk-scli/index.html> (檢索日期：2020年10月13日)。

有詳細介紹，並於第二章特立一節闡述中國大陸運用海警及海上民兵頻於東海、南海等海域進行挑釁行動，伸張其所謂的「海上主權」。對此，美國海軍戰爭學院教授艾瑞克森(Andrew Erickson)指出：美海軍先前對中國大陸海軍的規模估算完全錯誤，中國大陸所擁有艦隊比多數人想像的要大得多。目前中國大陸可以進行海上軍事任務除了海軍之外，還應把其海警部隊與海上民兵算上，如此一來，中國大陸的海上艦隊就不是先前估算的300多艘，而是650艘。³²另外，美國前海軍作戰部長理查森(John Richardson)曾於2019年4月接受媒體採訪時披露，對南海中國大陸海警船和民兵漁船的挑釁行為，今後美國將以對待共軍海軍一樣的準則處理(將其視為軍艦)，因為海警船和民兵漁船都已成為中國大陸進行其政治目的的工具。³³

近年來，中國大陸除了不斷強化正規海軍戰力，更積極組建和強化游走在灰色地帶(Grey Zone)的海警部隊、海上民兵，引發美

國及周邊國家強烈反彈。³⁴中國大陸海軍、海警及海上民兵已組成印太地區最大海上兵力，海上民兵平時協助海警海上維權，戰時支援海軍作戰，執行軍警民聯防。三者最常見的聯防模式為海上民兵在前，海警在後，海軍為後盾，平時藉海上聯合維權執法演練，以提升聯合維權能力。³⁵例如，中國大陸在2018年5月由軍、警、民船艦所組成的聯合編隊首次至西沙島礁巡邏，歷時5天4夜，期間以演練海上遭遇外籍非法之各型船隻狀況處置為重點。³⁶

六、戰略支援部隊的組織架構待進一步確認

戰略支援部隊於2015年12月成立之初，中國大陸國防部新聞發言人楊宇軍指出：「戰略支援部隊是維護國家安全的新型作戰力量，是我軍新質作戰能力的重要增長點，主要是將戰略性、基礎性、支撐性都很強的各類保障力量進行功能整合後組建而成的」。³⁷之後，外界對於該部隊了解就相當有限，直至2019年《新時代中國的國防》白

31 海警有「中國第二海軍」之稱；海上民兵則有「中國第三海軍」或「中國隱藏的海軍」之稱。見姜皇池，「是漁民？還是海上民兵？」，鯨魚網，2020年4月20日，https://www.ntdtv.com/b5/mkt_ipad/2019/04/29/a102567263.html (檢索日期：2020年10月16日)。

32 Andrew S. Erickson, "Maritime Numbers Game: Understanding and Responding to China's Three Sea Forces," Indo-Pacific Defense Forum Magazine Vol.43.No.4 (December 2018), pp. 30-35.

33 明軒，「反擊超限戰 美：將視中共海警與民兵船為軍艦」，中時新聞網，2019年4月30日，https://www.ntdtv.com/b5/mkt_ipad/2019/04/29/a102567263.html (檢索日期：2020年10月16日)。

34 「灰色地帶」是介於戰爭與和平之間的狀態，利用灰色地帶策略可使一個國家不必實際訴諸武力，就能從另一個國家獲取政治利益。

35 歐習富，2019中共政經發展評估報告(臺北：國防安全研究院，2019年)，頁111。

36 安圖生，「軍警民聯合編隊首次巡邏西沙島礁 歷時5天4夜」，每日頭條網，2018年5月20日，<https://kknews.cc/zh-tw/military/28yknk9.html> (檢索日期：2020年10月19日)。

37 邱越，「我軍戰略支援部隊是一支什麼樣的軍事力量？」，人民網，2016年1月6日，http://www.mod.gov.cn/big5/power/2016-01/06/content_4641635.htm (檢索日期：2020年10月19日)。

皮書中才指出：該部隊包括「戰場環境保障、信息通信保障、信息安全防護、新技術試驗等保障力量。」儘管如此，《報告》則較清楚指出戰略支援部隊的組織架構主要有參謀部、政治部、後勤部、裝備部、航天系統部、網路系統部等部門，而著名的「311基地」則隸屬網路系統部。

然不同單位或個人的觀察仍存在不同的看法。首先，2020年8月14最後修訂的「維基百科」介紹戰略支援部隊的職能部門，並未列出「後勤部」與「裝備部」兩個單位，而「311基地」則列為戰略支援部隊的「直屬單位」。美國學者Rachael Burton與Mark Stokes在其研究，亦將「裝備部」列為待確定中單位；³⁸而我國學者曾志華則認為戰略支援部隊目前尚無「後勤部」與「裝備部」，主要原因可能有二：(一)戰略支援部隊沒有相關編制；(二)戰略支援部隊尚未完成組建，另「311基地」隸屬關係也尚未確定。無論如何，《報告》對於戰略支援部隊的編組仍待持續觀察以進一步驗證。³⁹

七、實戰化已成為共軍部隊訓練的常態與重要模式

《報告》在「軍事整備」章節中提及：近年來共軍在中央軍委指示推展「實戰化訓練」，藉提升訓練的難度、強度、複雜性、規模及模擬實境，以破除「和平積病」，⁴⁰提升實戰能力，進而適應現代化戰爭實際需求。⁴¹各軍種在此要求下，已將實戰化訓練視為部隊訓練的最高原則，並已形成常態，其具體作為可歸納為指揮員訓練、跨區訓練、對抗訓練、遠航訓練、基地訓練、模擬訓練、與外軍協同訓練等模式。⁴²

以「指揮員訓練」為例：在《報告》第一章末段指出共軍幹部有「五個不會」等問題，包括不會判斷形勢、不會理解上級意圖、不會定下作戰決心、不會擺兵佈陣、不會處置突發情況。為克服此弱點，共軍強化指揮員實戰化訓練，主要形式包括自修、集訓、作業和演習四種。⁴³例如，2019年3月，共軍就召集了近200名軍級指揮員於北京等7地同時進行訓練和考評。⁴⁴另外共軍「對抗訓練」具多樣性，包括圖上、沙盤、兵棋、網上及實兵對抗等，適用範圍從部隊到首長機關、從單兵到戰役軍團、從技術到戰略等各層級的訓練。⁴⁵

38 Rachael Burton and Mark Stokes, *The People's Liberation Army Strategic Support Force Leadership and Structure* (Virginia: Project 2049 Institute, 2018), pp. 3-4.

39 曾志華，〈中共戰略支援部隊對聯合作戰效能作用之研究〉(臺北：國防大學政治作戰學院中共軍事事務研究所碩士論文，2019年)，頁62。

40 「和平積病」指軍隊在長期和平環境中，容易安享太平、貪圖享樂、精神懈怠、意志衰退。

41 同註2，頁67-69。

42 謝游麟，〈共軍實戰化訓練之研析與體認〉，海軍學術雙月刊，第53卷，第4期(2019年8月)，頁46-50。

43 吳亞男，〈實戰化訓練研究〉(北京：國防大學出版社，2010年)，頁120。

44 黃子娟，〈國防部：練兵先練將、強軍先強官〉，人民網，2019年3月28日，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0328/c1011-31001398.html> (檢索日期：2020年10月20日)。

就實兵對抗而言，共軍各軍兵種於年度內幾乎都有類似演習訓練，如陸軍「火力」、「跨越」等系列演習；空軍「紅劍」對抗演訓、「藍盾」防空反導、「金頭盔」自由空戰及「金飛鏢」突防突擊競賽等。⁴⁶另外，共軍各軍種也幾乎都設有一支專職、訓練有素的「藍軍」部隊，⁴⁷也就是與「紅軍」對抗的假想敵部隊，力求給訓練對手製造出最逼真的實戰氛圍，對共軍實戰化訓練提供了強而有力的「磨刀石」。⁴⁸

八、共軍密切關注未來智能化戰爭的發展

在《報告》末「特別專題」中述及共軍已在「智能化」、「人工智能」、「智能化戰爭」等方面積極發展，期能藉此提升軍隊智能化建設水準和作戰能力，以因應新的戰爭型態及加速軍力成長。2017年中國大陸「十九大」報告指出：「要加快軍事智能化發展，提高基於網路信息體系的聯合作戰能力…。」⁴⁹另外，《新時代的中國國防》白皮書的前言指出：「在新一輪科技革命和產業變革推動下，人工智能等前沿科技加速應用於軍事領域，促使戰爭型態加速向信息化戰爭演變，智能化戰爭初現端倪。」⁵⁰隨著人工

智能等高科技廣泛地運用在軍事領域，共軍體認出智能化戰爭已悄然逼近，它將可能是繼冷兵器戰爭、熱兵器戰爭、機械化戰爭、信息化戰爭之後的第五代戰爭。⁵¹

因應新戰爭型態，近年來共軍積極探索智能化戰爭的規律特點、作戰方式、制勝之道，目前應尚處於觀摩、探索、試驗、評估階段。至於共軍對於智能化戰爭的認知包括「制智權」成為戰爭制權爭奪焦點、戰爭主體由有人力量為主向有人/無人力量混合發展、戰場時空將拓展至全域多維、作戰指揮決策智能化、大量無人作戰平臺集群使用。⁵²具體實踐方面，共軍在其國務院《新一代人工智能發展規劃》指導，逐步推展軍隊智能化建設及擬定未來發展方向。包括發展智能化武器裝備(如無人機集群飛行系統等)、將智能系統引進演訓中、舉辦與智能化戰爭相關之論壇等。⁵³

九、對臺可能軍事行動方案之比較

在《報告》中列舉了4項犯臺軍事行動方案：海空封鎖、有限軍力或強制選項、空中與飛彈攻擊及入侵臺灣，此與2019年的中國軍力報告相同。另外，文中也指出大規模兩

45 同註43，頁169-175。

46 中華民國106年國防報告書編纂委員會，中華民國106年國防報告書(臺北：國防部，2017年12月)，頁39。

47 「藍軍部隊」也稱「假想敵部隊」、「反方部隊」、「影子部隊」。

48 童亦蒙，「對抗演練有了磨刀石」，解放軍報，2020年3月9日，版2。

49 張鳳坡，「軍事智能要突出人的作用」，中國共產黨新聞網，2017年11月29日，<http://theory.people.com.cn/n1/2017/1129/c40531-29674360.html>(檢索日期：2020年10月21日)。

50 大陸稱「人工智能」，我國稱「人工智慧」。

51 何雷，「智能化戰爭並不遙遠」，解放軍報，2019年8月8日，版7。

52 謝游麟，「共軍對智能化戰爭之認知與啟示」，空軍學術雙月刊，第678期(2020年10月)，頁57-59。

53 同註52，頁65-66。

棲進犯是相當複雜、困難的軍事行動，若中國大陸進犯臺灣很可能讓共軍損失慘重，並招致國際勢力介入，會給中國大陸政治及軍事上帶來重大風險。因此，共軍也可能會佔領小島(如東沙島或太平島)、中型島嶼(如金門、馬祖)，如此之進犯作為，可展現共軍軍力、政治決心，尤其對領土達成實質奪控，一定程度上給臺灣施壓。⁵⁴

至於我國國防部《109年中共軍力報告書》分析，中國大陸若現階段對臺灣動武，

表七 《109年中共軍力報告書》研判大陸對臺可能之軍事行動

軍事行動	主要內容
聯合軍事威懾	以心理作戰模式，藉傳媒渲染臺海兵險，意圖引發臺灣內部心理恐慌，打擊民心士氣；同時進行提高軍事活動強度、調整兵力部署等行動。
聯合封鎖作戰	以火箭軍或海、空軍針對臺灣本、外島的重要港口、對外航道等地實施局部封鎖作戰、封控或奪占外島，以削弱民心士氣、切斷經濟命脈、惡化生存環境。
聯合火力打擊	運用火箭軍和海、空軍，打擊國軍重要指管體系、政軍樞紐，並採取逐步升級、遞增強度的方式，瓦解國軍戰鬥意志，以支援後續之攻略戰。
聯合登島作戰	共軍在取得三權(制海、制空、制電磁)並癱瘓國軍大部分戰力後，將聯合三軍及火箭軍部隊，展開三棲進犯臺灣本島，即為「聯合登島行動」。

資料來源：黃予萱，「判解放軍武力犯臺4行動：軍事威懾、封鎖、火力攻擊、登島作戰」，上報網，2020年9月30日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=95013 (檢索日期：2020年10月25日)。

可能會在「損小、效高、快打、速決」用兵理念下採取聯合軍事威懾、聯合封鎖作戰、聯合火力打擊、聯合登島作戰等手段(詳如表七)。該報告書也強調，受限於臺灣地理環境、登陸載具與後勤能力不足，共軍尚未完全具備全面犯臺之正規作戰能力。⁵⁵若與美國《報告》相比較，兩者差異並不大，應僅有犯臺行動前兩項的順序不同，我方較強調共軍在海、空封鎖前會先實施強度較低的軍事威懾。至於共軍會以何種手段犯臺，影響的因素甚多，各方看法可能不一，若依政治目的、衝突強度及規模區分，共有威懾戰、癱瘓戰、攻略戰3類(詳如表八)，此3類選項應

表八 未來大陸對我可能軍事行動之選項

區分	特質	可能手段	目的
威懾戰	此類行動具備逐次升壓、武力展示、靈活運用、衝突界線模糊等特質	大軍演訓施壓、網路電子干擾、機艦海空挑釁、局部封鎖脅迫、全面封鎖窒息	屈服或打擊我方意志
癱瘓戰	此類行動具備奇襲、遠距、精準、非接觸及非線性等特質	網路信息作戰、飽和導彈攻擊、聯合精準打擊、特戰襲控中樞	迅速癱瘓我方指管體系及政軍樞紐
攻略戰	此類行動具備閃擊、震懾、高強度、大規模殺傷等特質	島嶼攻略(金門、馬祖等)、越島攻略(奪取澎湖群島)、本島攻略	完成實兵攻略、占領臺灣

資料來源：綜整自中華民國95年國防報告書編纂委員會，《中華民國95年國防報告書》(臺北：國防部，2006年8月)，頁78-80。

54 同註2，頁67-69。

55 黃予萱，「判解放軍武力犯臺4行動 軍事威懾、封鎖、火力攻擊、登島作戰」，上報網，2020年9月30日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=95013 (檢索日期：2020年10月25日)。

可進一步補充前述中國大陸對我可能之軍事行動。

結語

美國國防部《2020年中國軍力報告》，無論在廣度上或深度上應是歷年來之最，對中國大陸國防與軍事的最新發展有更深入了解。《報告》中呈現大量事件說明，說明中國大陸期望其軍事力量能夠支撐國家戰略目標的達成，超越領土、領海、領空等傳統國境，而投射到與國家利益相關的地理與空間範圍。尤其在每年大幅增加的國防預算與外向型軍事戰略支持下，中國大陸整體的軍事力量持續與快速成長，不僅令美國感到不安，亦衝擊印太區域的和平與穩定。就我國而言，《報告》亦指出中國大陸迄今仍不放棄以軍事手段解決臺海爭端，對臺針對性的部署、戰備及演訓亦未間斷過，且有強化趨勢，並積極發展拒止「第三勢力」介入臺海之戰力。

面對中國大陸與日俱增的軍事威脅，我國應持續與美國保持友好的夥伴關係，讓美方願意持續對我軍售、提供重要零附件及技術，以確保我國有足夠之自我防衛能力。兩岸關係上，政府應致力於兩岸和平發展，加強溝通互動，避免讓中國大陸有任何製造武力犯臺藉口，尤其任何可能引起兩岸緊張情勢的言論或行為，均須加以謹慎克制。全體國人亦應認清敵情威脅，抱持「不求戰、不避戰」的精神，鞏固心防、落實全民國防、堅定抗敵意志，有決心捍衛家園，必能使敵人不敢輕啟戰端。

於國軍方面，面對共軍加速現代化與日漸強大，無法與之軍備競賽情況下，然將「創新」與「不對稱」思維融入建軍備戰與防衛作戰中，是一條必走的路，特別是《報告》也肯定我國在這兩者上的發展。創新貴在突破傳統、求新求變，敵變我變、以變應變，使敵料想不到、難以因應；不對稱戰力建置除了考慮小型、大量、機動、致命等因素外，亦應將「智能化」一併考量。隨著智能化時代，社會各領域紛紛推動智能化建設以為因應，國軍亦應做好相關準備與規劃，打造「智慧國防」，將國防事務化繁為簡、減輕負荷、增進任務執行效率。同時藉著智能化之指揮決策、教育訓練、後勤管理、武器裝備及大量無人系統的運用，縮小與對岸在軍事力量上之差距，讓敵人不敢越雷池一步。

作者簡介

葛惠敏上校，空軍通信學校83年班、空軍指揮參謀學院96年班、南華大學管理科學系碩士、臺灣大學政治學系碩士、臺灣師範大學科技應用與人力資源發展學系博士；任職於國防大學空軍指揮參謀學院上校主任教官兼任助理教授。

