



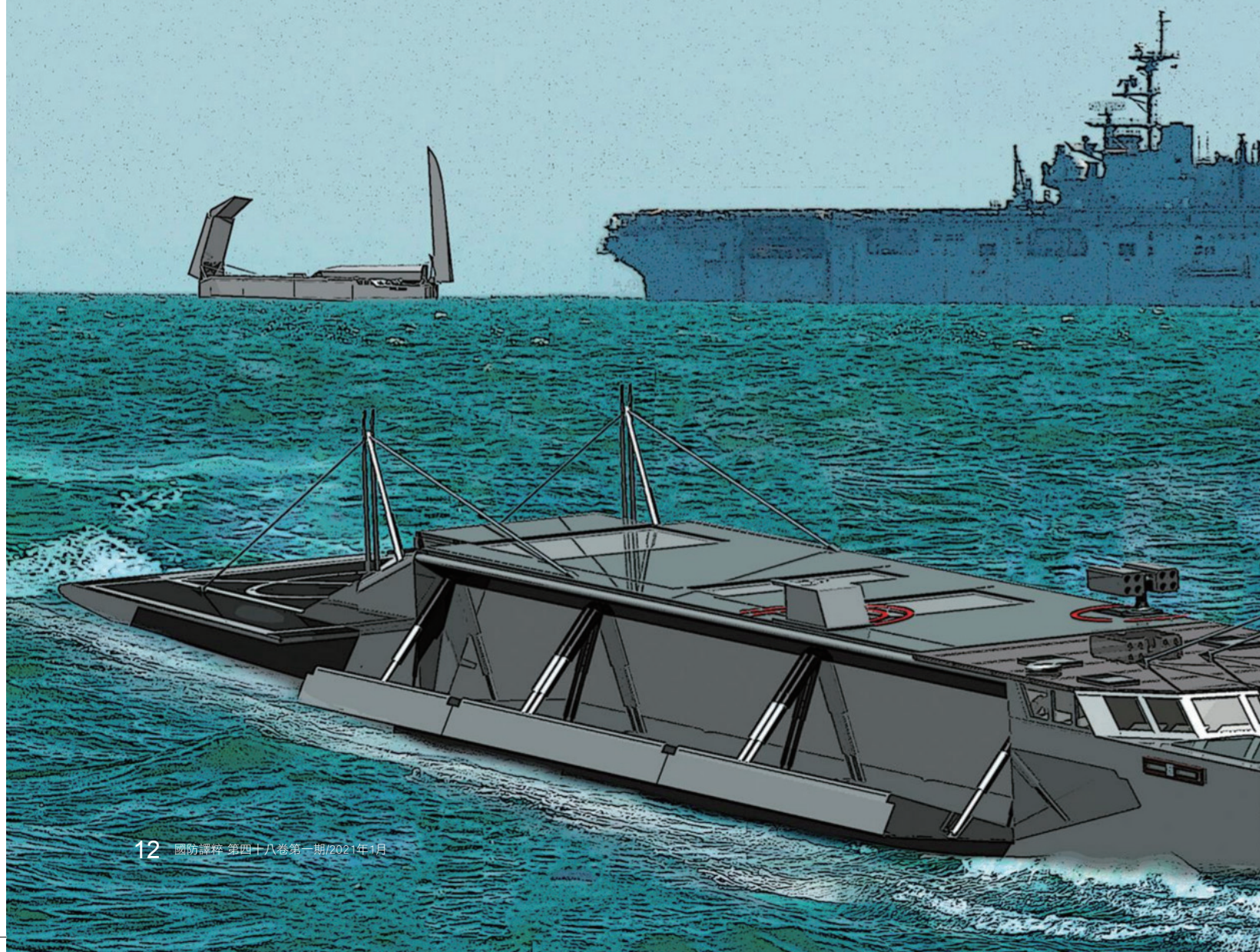
● 作者/Robert C. Rubel ● 譯者/李育慈 ● 審者/彭耀祖

重質不重量的用兵之計

Achieving Mass with Fewer Forces

取材/2020年2月美國海軍學會月刊(*Proceedings*, February/2020)

LSD-41兩棲船塢運輸艦可留用為攻船分遣隊的母艦。該艇最多可攜載6艘登陸小艇，正如此概念圖中折疊式通用登陸艇(LCU/F)所示，LSD-41可潛伏於群島海域，派遣LCU/F發射飛彈後再返回安全的狹窄航道。(Source: J.M. Caiella)



飛彈時代裡，戰略集中之道或許並非在於建造更多戰艦。將商船改裝成飛彈艦艇，以及保留即將退役的LSD-41級兩棲船塢運輸艦，作為攻船分遣隊的母艦，是解決美海軍因兵力短缺而無法達到戰略集中的可行構想。



兵力集中乃戰爭基本原則，根據美軍聯戰準則對其定義：「兵力集中之目的，在以有效戰力集中於最有利之處與最適切之時，俾創造決勝性結果。」¹自1940年代末至冷戰結束，美海軍兵力結構得以在必要的時間與地點達到戰略集中目標。其能在歐亞大陸外圍三個關鍵區域維持駐軍，同時亦能在衝突爆發時，派遣部隊增援。1992年後，兵力的縮減不僅逐步限制美海軍維持駐軍，也限制透過增兵達到戰略集中目的。值此恐怖主義成為破壞世界穩定關鍵因素之際，上述現象雖尚未造成明顯戰略效應，但有鑑中共所組建的強大海軍不僅威脅遠東盟友，亦威脅海洋周邊所有自由政體，情勢已日益險峻。

美海軍已採取雙管齊下戰略，來處理當前面臨的兵力短缺問題。首先是採行所謂的「動態兵力運用」方案，將航艦打擊群與兩棲待命支隊部署於潛在敵人無法預料之處。這雖然是因應兵力不足以持續維持駐守需求時的權宜之計，但卻未真正解決因兵源短缺而影響戰略



2020年4月2日，美海軍軍令部部長吉爾代上將在美國華府五角大廈舉行記者會。(Source: DoD/ Lisa Ferdinando)

集中的問題。

第二項措施是致力擴編艦隊規模。誠如美海軍軍令部部長吉爾代(Michael Gilday)上將在《維持海上優勢規劃2.0版》(*Design for Maintaining Maritime Superiority Version 2.0*)各別命令所言，數量至關重大。² 其呼籲重新檢視美海軍卅年造艦計畫，並同時發展有人與無人載臺，俾提供艦隊指揮官強大的火力支援。這想法雖然值得期待，惟現行預算與業界產能條件可能阻礙計畫付諸實行，且地緣政治事件亦可能使海軍軍購流程緩不濟急。

美海軍在致力戰略集中時所面臨的另一個現況挑戰是艦隊試驗與訓練。海上試驗與訓練乃是以艦隊現有編制艦艇建立戰力之必要基礎，其艦型包括航艦、巡洋艦、驅逐艦等。³ 基此，吉爾代上將宣稱，美海軍將自2020年起從艦隊作戰議題與大規模演習(Large Scale Exercise, LSE)中學習經驗，繼而「恢復年度大規模演習，並藉此進行大型部隊作戰、訓練與試驗」。然而，要如何依規劃

獲得參演兵力，目前仍不得而知。

1990年末自2000年初的艦隊戰鬥試驗大多是各別戰鬥群內部演練小規模課題，並以演練網路技術為主。這些試驗有時恐凌駕在常規訓練之上。⁴ 重點式訓練是戰略集中特色之一，故艦隊試驗若欲取得成效，則必須致力集結部隊進行演訓。

美海軍在面臨達成戰略集中的困境之際，倘無法自行解套，亦無法避開全球駐軍的承諾，則有兩個可能解決方案。第一個是在聯合作戰領域。

數年前，美海軍和空軍試圖發展所謂「空海整體戰」(AirSea Battle)聯戰構想，但卻受到某些跨軍種政治因素干擾，包括美陸軍和陸戰隊企圖介入其中。最後該構想演變成一項更廣泛的聯戰概念，名為「全球公域之聯合兵力運用」(Joint Access Maneuvering in the Global Commons)。此構想「提出在敵對環境作戰之道，並非壓制潛在之敵反介入/區域拒止 (Anti Access/Area Denial, A2/AD)能力。」⁵ 然而為實現東亞沿岸軍事目的，似仍不可缺少某種程度的有效戰略集中。

此時，美空軍已提升B-52和B-1轟炸機的攻船能力，美陸戰隊和陸軍則刻正發展岸際防禦攻船飛彈能力。⁶ 兵種協同之聯合飛彈齊射，其效力或許讓分散作戰更為有效，但各軍種仍須仰賴美海軍將兵力投射至所望地區，若排除零星小規模戰鬥，在缺乏美海軍戰略集中襄助其他任何軍事衝突下是否仍能獲得有效支援，目前尚不得而知。

另一個可能解決之道在《海軍學會月刊》一篇名為〈將商船改裝成飛彈艦艇，以克敵制勝〉(*Converting Merchant Ships to Missile Ships for*

the Win)的文章中被提及。⁷ 該文章作者群建議美海軍購買現有商船，並於其上架設各類型飛彈，將之改裝成現役戰艦。由於飛彈不認載臺，故重點在於飛彈數量，而非如先前由艦艇數量與類型來決定美海軍軍力。

非屬美海軍正規艦隊編制內的改裝商船可專門用於戰略集中用途。再者，如同該文所言，若這些改裝商船由後備或甚至混編人員所操作，則其前進部署可交付一般管理者執行，直至情勢所需為止，這和美陸戰隊與陸軍現行預置艦艇作法如出一轍。由於其飛彈可受遙控，且能藉由模擬器完成訓練，故較不需要實際參與艦隊戰鬥試驗。

改裝商船可解決戰略集中的另一項任務：支援無法預期何時結束的戰役。自核子時代之初便有普遍認知，戰爭肇始是憑藉既有兵力而開打，其想定是無論交戰方倉促決策或災難性破壞，戰爭最後都會以工業生產為基礎而持續進行。有許多因素使當前強權避免延長衝突，但戰爭本身邏輯無法預期，

故不容忽視長期作戰的可能性。

「作戰補充」的概念可應用到戰爭各層級，戰略層級則涵蓋生產製造，包括戰損補充。就海軍而言，這包含艦艇。

儘管在緊急情況下可加速戰艦建造，然而改裝現有商船則是補充兵力的最快方式。因此，納編的商船即能構成一支預備兵力。在改裝過程中所培養的經驗與技能，可大幅提升國家在緊急情況下如此動員的能力。

與改裝商船構想相當類似，是保留即將退役的LSD-41兩棲

船塢運輸艦，做為攻船分遣隊的母艦。此構想基礎是一種新型折疊式通用登陸艇(Folding Landing Craft Utility, LCU[F])，其一旦架設類似美陸軍和陸戰隊所購置的機動發射架，便具備充當攻船飛彈艇所需的射程、速度與能量。⁸ LSD-41可攜載6艘折疊式通用登陸小艇。它可潛伏於群島海域，派遣LCU/F前去發射飛彈後再返回安全的狹窄航道。由於折疊式通用登陸艇亦是有力的艦岸連接艇(Ship-to-Shore Connector)，這種組合可輕易支援美陸軍和陸



2016年3月8日關島周邊海域，美海軍泰康德羅加級錢斯勒菲爾號飛彈巡洋艦(USS *Chancellorville*，圖左)與日海軍春雨號驅逐艦(JS *Harusame*，圖中)及鞍馬號驅逐艦(JS *Kurama*，圖右)進行聯合防空演習。(Source: USN/ Alana Langdon)



改裝後的商船可掛載不同類型飛彈——或許如圖中模組化發射架——並賦予其作戰任務，亦可用在戰略集中方面。若由後備或混編人員操作，則其前進部署可交由一般管理者執行，直至情勢所需為止。(Source: Dreamstime / Igor Dolgov)

戰隊攻船飛彈駐岸分遣隊。

這兩種解決方案可即時提供額外的戰略集中優勢，無論是形成戰力，或是迅速因應緊急作戰需求。建造更多戰艦當然是為因應國家整體需

求，尤其是美國若欲繼續支持當前國際秩序，並維持或擴大盟友圈，但造艦難免曠日廢時、時程未明，加以戰略集中乃沉重負荷，必須將美海軍部隊移防數千哩遠，故在飛彈時代，有必要採取不同作法。美國大戰略有賴美海軍部隊執行戰略疏泊。新興的中共威脅需要美國戰略集中。以飛彈為主的分散式海上作戰只要獲得聯合部隊支援，並採取改裝商船等方案，便可使美海軍有機會在未來預算與業界產能範圍內達成任務需求。

作者簡介

Robert C. Rubel曾服役於美海軍30年，負責駕駛輕型攻擊機和打擊戰鬥機。隨後於美海軍戰爭學院服務13年，其中8年擔任海軍作戰研究中心(Center for Naval Warfare Studies)主任。

Reprint from *Proceedings* with permission.

註釋

1. Joint Publication 3.0, *Joint Operations*, 17 January 2017, incorporating Change 1, 22 October 2018, A-2.
2. ADM Michael Gilday, USN, "FRAGO 01/2019: A Design for Maintaining Maritime Superiority," www.navy.mil/cno/docs/CNO%20FRAGO%20012019.pdf.
3. ADM Scott Swift, USN, "Fleet Problems Offer Opportunities," U.S. Naval Institute *Proceedings* 144, no. 3 (March 2018).
4. See Shelly Gallup, Gordon Schacter, and Jack Jensen, *Fleet Battle Experiment Juliet Final Reconstruction and Analysis Report* (Monterey, CA: Naval Postgraduate School, April 2003), 61-67.
5. Michael Hutchens, et al., "Joint Concept for Access and Maneuver in the Global Commons, A New Operational Concept," *Joint Force Quarterly* 84, no. 1 (1st Quarter 2017): 134-39.
6. Stephen Carlson, "Lockheed Delivers First LRASM Antiship Missiles for Air Force B-1B Lancer," United Press International, 18 December 2018; Michael Peck, "Here Is Why the U.S. Marines Want Their Own Anti-Ship Missiles," *The National Interest*, 5 November 2017; and Nikki Ficken, "First Land-based Missile Launch Performed at RIMPAC Exercise," Army mil, 27 July 2018.
7. CAPT R. Robinson Harris, USN (Ret.); Andrew Kerr; Kenneth Adams; Christopher Abt; Michael Venn; and COL T. X. Hammes, USMC (Ret.), "Converting Merchant Ships to Missile Ships for the Win," U.S. Naval Institute *Proceedings* 145, no. 1 (January 2019).
8. Susanne Altenburger, CDR Michael Bosworth, USN (Ret.), and CAPT Michael Junge, USN, "A Landing Craft for the 21st Century," U.S. Naval Institute *Proceedings* 139, no. 7 (July 2013).