

武警改革對習近平 鞏固政權之探討

提 要

作者／林韋呈

在中共的政治權力結構中，俗稱為「槍杆子」的軍隊和「刀把子」的政法系統有著非常獨特的地位，這兩部門對領導人權力的穩固與否有著舉足輕重的影響力，其中武警部隊的功能與角色則是介於解放軍與警察之間，但實務運作上又與國務院公安系統（公安部、公安廳局等）較為接近，故常與公檢法司同列為「刀把子」的一環。本文從「武警改革」的視角，探討習近平時期將武警的指揮體系收歸中央軍委統一領導後，對於其權力的收攏及政權鞏固，試圖整理出改革後對習近平有利的三種效果，即「鏟權—藉反腐及肅貪剷除武警舊勢力」、其次是「收權—武警系統收歸中央軍委集中統一領導」，最後則是「定權—重新賦予武警任務指標—維護政權」，藉以探討習近平如何透過改革武警來鞏固其政權。

關鍵詞：習近平、武警改革、武警部隊

壹、前言

中國共產黨建政以來，從毛的極權到鄧改革開放，歷經各任領導人後，逐步形成所謂「政治上中共以黨領政」、「維穩為主的社會控制」以及「政府管制的市場經濟」等所謂「中國特色的社會主義」模式，¹然而從中共歷任領導人來看，繼毛澤東、鄧小平之後再沒領導人有這麼崇高的權力地位，領導人的權力日益分散，越來越無法透過個人意志貫徹其要求，而必須透過協商、交換和妥協等方式，達成政策決定和有效治理。習近平掌權以來，雖無建國功勳或革命行動等歷史功績來獲得黨

內菁英對其個人的忠誠，但仍可以透過對黨內政治結構的整頓，達到實質掌權的目的，其中最為直接的就是針對國內武裝部隊的改革，其中除了將解放軍七大軍區改為五大戰區外，²最重要的改革措施即是將中國人民武裝警察（以下簡稱武警）部隊由國務院及中央軍委雙重領導，改由中央軍委集中統一領導。

2017年10月，中共第19大政治報告，將習近平18大以來所提出的思想理論創新成果，概括為「習近平新時代中國特色社會主義思想」，稱此係「馬克思主義中國化」最新成果，³同時納入總綱與馬列主義、毛澤東思想、鄧小平理論、三個代表重

1 〈鄧小平到習近平 改革開放戰略成功了嗎？〉，中央社，2019年1月17日，<https://www.cna.com.tw/topic/newsworld/120/201812130002.aspx>，查閱時間：2020年6月15日。

2 〈中國軍改新舉措：七大軍區改為五大戰區〉，BBC，2016年2月1日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/02/160201_china_army_reform，查閱時間：2020年6月15日。

3 〈習近平：決勝全面建成小康社會，奪取新時代中國特色社會主義偉大勝利—在中國共產黨第十九次全國代表大會上的報告〉，新華網，2017年10月27日，http://www.xinhuanet.com/politics/19cpcnc/2017-10/27/c_1121867529.htm，查閱時間：2020年6月15日。

要思想、科學發展觀並列為黨的行動指南。⁴顯見習近平格外重視在個人領導威信的建構，從2012年提出實現中華民族偉大復興的「中國夢」作為其治國理念開始，逐步型塑自己在黨內及國內的歷史定位。除此之外，中共中央機關刊物《求是》雜誌發表習近平的文章《中國共產黨領導是中國特色社會主義最本質的特徵》中，內容一再強調，中國特色社會主義最本質的特徵及優勢就是中國共產黨領導，中共是最高政治領導力量，「黨政軍民學，東西南北中，黨是領導一切的」。而針對所謂堅持中共的領導，首先是堅持中共中央權威和集中統一領導，這是中共的領導的最高原則，任何時候任何情況下都不能含糊、不能動搖。⁵言下之意，即是把整個國家緊握在共產黨領導的掌心之下，並強調中共領導的原則就是堅持中央權威，即中共中央領導人權威。

本文探討有關習近平對「武警部隊」的改革，即藉由調整武警領導指揮體制，將武警收編劃歸中共中央軍委集中統一領導，並透過防腐肅貪的手段，對武警舊部人員進行任務易弦，且對各級重要領導幹部進行大換血，另外再重新定義武警部隊的任務屬性，以制度性的規範，逐步變革及穩固中央高層權力架構。其中最主要變化即包含以下幾點：

- 一、由「中央」軍委直屬武警部隊，收攏指揮系統，限制地方官員指揮武警部隊。
- 二、建立新的快速支隊，為「領導人」提供額外快速且具武裝的打擊能力。
- 三、取消武警部隊部分執法和經濟責任，如邊境檢查和負責金礦等。
- 四、海警隊伍轉隸到武警部隊，將海警部隊納入軍事指揮機構，通過鼓勵海警部隊與海軍的更緊密合作，幫助中共擴大其海上影響力。

貳、中共領導人的權力淺析

共產黨的基本特性之一就是權力集中，然而從中共歷任領導人權力觀點來看，繼毛澤東、鄧小平

之後，再沒領導人有這麼崇高的權力地位，隨著政治環境的變化使得整體結構性產生了改變，領導人的權力日益分散，不再一言九鼎，越來越無法透過個人意志貫徹其要求，而必須透過協商、交換和妥協等方式，達成政策決定和有效治理。本文即是針對習近平掌權以來，如何對於其權力的建立及鞏固進行探討，從理論而言，領導人的權力來源有兩類，分別是「個人權威」(personal authority)及「職務權力」(institutional power)，其中個人權威來自於領導人透過歷史功績、個人魅力獲得追隨者對其個人的忠誠，例如解決重大政治或經濟危機等等，而職務權力則是透過非個人化的組織結構，一般而言，領導人經常交錯運用個人權威與職務權力，以鞏固自身的領導地位，⁶另外在探討威權主義國家(authoritarian states)如何鞏固政權的議題中，文獻普遍認為威權國家主要透過「精英凝聚力」(elite cohesion)以及「國家權力」(state power)這兩種手段來鞏固其政權，⁷其中所謂「精英凝聚力」的運用手段，指的是領導人透過內部權力的分享(power sharing)，使得其國內精英更加團結，即是透過將職務上重要位置或部分權力分享給其他志同道合的政治菁英，藉以收攏人心，或是藉由組織內部的制度變革，謹慎的安排「適當」的幹部就任，來強化領導團隊的凝聚力，達到領導人鞏固政權目標。

中共建政以來，從毛澤東及鄧小平之後，近代領導人已無建國功勳或革命行動等歷史功績來獲得國人對其個人的忠誠，但仍可透過其他的方式來提升個人政治聲望，增加在黨內的威信。如解決重大政治或經濟危機問題等，另外也可以透過重要職務及政策的實質影響力，達到權力掌握的效果。對習近平而言，將個人意志列入黨章，如中共19大修改黨章全文出現「習近平」11次，以中共總書記習近平冠名的思想寫入黨章，並有多處「旨在成就習近平歷史地位」的重大修改，即是增加個人領導威信的手段之一；⁸另外針對各項重大議題，建立各式

4 〈授權發佈：中國共產黨章程〉，新華網，2017年10月28日，http://www.xinhuanet.com/politics/19cpnc/2017-10/28/c_1121870794.htm，查閱時間：2020年6月15日。

5 〈中國共產黨領導是中國特色社會主義最本質的特徵〉，人民網，2020年7月16日，<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2020/0716/c1024-31785091.html>，查閱時間：2020年7月21日。

6 寇健文，〈中共『幹部年輕化』與政治繼承〉，《中國大陸研究》，第44卷第5期，2001年5月，頁2

7 Ching Kwan Lee and Yonghong Zhang, "The Power of Instability: Unraveling the Microfoundations of Bargained Authoritarianism in China." *American Journal of Sociology*, Vol. 118, No. 6, 2013, pp.1475-1508.

8 〈中共修改黨章全文 習近平出現11次〉，中央社，2017年10月30日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201710300237.aspx>，查閱時間：2020年7月23日。

工作小組，如「中央全面深化改革領導小組」、「中央網絡安全和信息化小組」、「中央外事國家安全工作領導小組」等，⁹或是將原有機關編制進行人事改革，即是透過對重要職務及政策的有效掌握，深化個人權力。本文接下來即探討習近平如何藉由改革武警部隊來鞏固其政權，強化自身的領導權威。

參、武警部隊簡介及其對中共政權的重要性

武警早期為1950年成立的「中國人民公安部隊」，現行武警制度形成於1982年，最初由公安部黨組提交申請，經中共中央同意，將解放軍地方內衛任務及其執勤部隊移交給公安部門。其中解放軍部隊與公安部門的武裝、邊防、消防統一組建成「武警」，列公安部序列，受公安部領導。由於武警混雜解放軍及公安部門的人員，故成立之初，武警的管轄權帶有雙重性質，後至1995年，武警部隊編屬國務院編制序列，由國務院、中央軍委雙重領導，兩者都享有「指揮權」。¹⁰2018年1月1日起，改革後的武警高級領導幹部的任命、經費都歸中央軍委管理，公安單位的領導人將不再擔任武警各級部隊的第一政委，而過去省委省政府可以動用千人的武警部隊來執行地方任務，在改革後，各省政府也必須先向中央軍委申報，再由中央軍委對武警下達指揮命令，對於機關隸屬上的改變，即便因職務階層有所影響，但真正重要的是各職務與當權者之間的關係與互信，這也是華人社會中特有的人際文化，某種程度上遠比結構上的隸屬來的影響深遠。

此外，武警部隊歸屬哪個指揮體系之所以具有影響力，除了本身具備武裝及執法力量以外，更重要的原因在於其職掌範圍中，涉及國家內部各項任務及維穩內容等過於龐大，而管理事務種類越多，職務的權力也就越大。武警部隊在1995年改革後，由國務院、中央軍委雙重領導，在統一領導管理與分級指揮相結合的體制實施下，中央軍委雖然有著對武警部隊的統一領導、統一管理，但國務院則可

通過各級公安機關規定權限，對武警部隊實施分級指揮，這種所謂兩個指揮系統相結合的「兩統一分」體制，卻也讓地方公安系統對武警事務有了部分的掌握權，使得地方政府可以針對各種的群體事件，直接調動武警防暴鎮壓，甚至出動武警為重要活動維持秩序。值得注意的是，改革前武警的第一政委大多是由中共公安部長兼任，而公安部門又歸屬於政法體系中公、檢、法的一環，種種關聯之下造成武警部隊的實際指揮權長期掌握在政法體系手上，著名的案例「周永康事件」即是如此，因周永康曾任政法委書記，統領中國近兩百萬名武警、公安、司法部門，而各地方內部事務亦多仰賴這些機關予以協助，其權力不可謂不大。此事件後也促使習近平決意削弱政法委的權力，十八大之後，政法委書記不再任中共政治局常委，並成立國安委，成就習近平統領大權的局面。¹¹足見如不改革，雙重領導下同時聽命於國務院公安部體系的武警部隊，仍將持續受政法體系左右，無法貫徹對中央領導人的絕對領導，嚴重的話甚至引發政治危機。

另外在研究中國大陸領導人內部的權力結構中，「軍一文關係」下的政治體制是絕對不容忽視的。學者David Lampton認為，中國建政時期雖然仰賴農民的龐大支持，但是隨著建政後內部紛擾逐漸消退，軍隊成為中共實際上維持社會秩序和有效治理的主要力量來源。長期以往，隨著中國內外環境的轉變，領導人特質亦有所改變，軍人和文人之間的矛盾和對立也隨之浮現。尤其是「當中國共產黨變得多元化、黨內有派系爭奪權力之下，軍隊在關鍵時刻向黨效忠的意義未必清晰」。¹²可以理解的是，身在中國大陸威權體制下的領導人，要維持權力穩定絕非易事，以政治結構及國內條件來說，從1977年到2013年，中國從一個權力強大領導人一毛澤東、同質性高的社會—農業社會，及不開放的政治空間，移向偏集體領導的高階領導群、複雜的社會結構及多元化的社會結構。領導人如何進行權力鞏固，則需得仰賴政治「硬實力」的支持，其中最重要的就是在於「軍、文」關係的順理，戰亂時

9 〈習近平添新頭銜——軍民融合發展委員會主任〉，BBC中文網，2017年1月22日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-38710782>，查閱時間：2020年7月23日。

10 〈歷史發現：武警有過哪些體制調整？〉，中國國防報，2018年1月4日，http://www.mod.gov.cn/big5/education/2018-01/04/content_4801429.htm，查閱時間：2020年7月21日。

11 〈周永康墜落內情 習近平打老虎驚心動魄〉，風傳媒，2013年12月22日，<https://www.storm.mg/article/38096>，查閱時間：2020年7月21日。

12 David Lampton 著，林添貴譯，《從鄧小平到習近平》(Following the Leader: Ruling China, From Deng Xiaoping to Xi Jinping)，台北：遠流出版社，2015年，頁196。

期即以解放軍為代表，而在承平時期，武警的腳色則相對重要，「軍、文」之間的關係是否能取得某種平衡，絕對是領導人首要面對的主要課題。

肆、武警部隊對習近平權力鞏固的意涵

1927年國共合作破裂，毛澤東在8月7日在武漢的緊急會議上，提出了「槍桿子裡出政權」的響亮口號，在當時的時空背景之下該口號獲得熱烈迴響，但在承平時期，俗稱「刀把子」的政法系統卻能夠較為靈活的使用，尤其長期以來，武警都是中共維穩的主力軍，肩負國家內部處置暴動、騷亂、大規模暴力及抗爭事件的職責，是故對領導人權力的穩固與否，有著舉足輕重的影響力。2017年10月中共召開「十九大」，習近平於會中再次強調要「深化武警部隊改革，建設現代化武裝警察部隊。」並決定自2018年1月1日零時起，武警部隊由中共中央、中央軍委集中統一領導，實行中央軍委—武警部隊一部隊領導指揮體制，並明確規定武警部隊歸中央軍委建制，不再列國務院序列。¹³原本隸屬政法系統，與公檢法司同為「刀把子」的武警系統，被收編回軍委統管。改革後武警部隊未來的建設發展將納入大陸武裝力量體系，在政策制度、組織結構、人員管理及實際運作等層面，勢必不同於以往，以下即是以中共武警改革為視角進行分析，探討習近平如何藉此強化其政權的穩定。

一、「鏟權」一藉反腐及肅貪剷除武警舊勢力

習近平2012年走馬上任後，召開中共中央政治局會議時，即表明對幹部腐敗猖獗的譴責，並要求官員警惕，防止腐敗擴散，甚至以「亡黨亡國」為警惕，提出改進作風的各項規定。2013年1月，習近平在十八屆中央紀委二次全會上強調反貪必須「老虎、蒼蠅一起打」，數月後，第一隻「大

老虎」薄熙來鋃鐺入獄。¹⁴從習近平疾呼打貪防腐後，自2015年以來武警部隊就有多位的高級官員因貪腐等遭逮捕、撤職、罷免或被調查，包括武警原司令員王建平、副司令員牛志忠、政委許耀元；武警交通指揮部原司令員劉占琪、副司令員瞿木田、總工程師繆貴榮；武警福建總隊原司令員楊海、江蘇總隊原司令員于鐵民、河北總隊原司令員李志堅、武警工程大學原校長沈濤等¹⁵，有學者認為，長期以來，武警腐敗頻發，主要原因不外乎相較於軍隊，武警與地方黨政企業聯繫更緊密，軍民不分的組織，無疑留下不少灰色地帶，既容易陷入經濟腐敗，又容易牽涉政治博弈。另外武警系統由於其特殊屬性，對人財物都自主支配，在稅收、土地等許多方面有著諸多特權，地方政府部門無權插手干涉，即使有問題，武警依然可以憑其特殊的地位而逍遙法外。¹⁶

習近平上任後，運用對中共武警部隊人事進行大規模調整，2014年12月底，武警部隊前司令王建平被調任至總參任副總參謀長。中共軍改後，2016年1月，王建平任「中央軍事委員會」聯合參謀部副參謀長。習任命共軍原副總參謀長王寧調任武警部隊司令員。從個人關係來看，王寧是來自「南京系」，是所謂「紅二代」，與習近平關係密切，被認為是「習家軍」中的一員大將。¹⁷2017年1月，習近平在第18屆中央紀委七次全會中強調：「要做到懲治腐敗力度絕不減弱，零容忍態度絕不改變，堅決打贏反腐敗這場正義之戰」，¹⁸習近平堅稱反腐既是「正義之戰」更是「輸不起的鬥爭」。強調「老虎」「蒼蠅」一起打，從嚴肅查處周永康、薄熙來、郭伯雄、徐才厚、令計畫等嚴重違紀違法案件，到「屆末之年」查處孫政才；更以重典治亂的決心，以刮骨療毒、壯士斷腕的勇氣，堅決把黨風廉政建設和反腐敗鬥爭進行到底，¹⁹此般藉由反腐

13 〈中共中央決定調整中國人民武裝警察部隊領導指揮體制〉，人民網，2017年12月28日，〈<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2017/1228/c1001-29732552.html>〉，查閱時間：2020年6月15日。

14 〈「習」捲老虎、蒼蠅 中國反貪腐面面觀〉，風傳媒，2014年9月26日，<https://www.storm.mg/article/36269>，檢索日期：2020年6月15日。

15 〈武警被一鍋端 張德江難阻習改革武警〉，新紀元，2016年11月17日，<https://www.epochweekly.com/b5/506/17200.htm>，檢索日期：2020年7月15日。

16 〈大陸觀察—近期中共武警部隊的調整〉，觀測站，2017年10月17日<https://reurl.cc/7Xg209>，查閱時間：2020年7月11日。

17 〈從中共「五腐上將」看共軍貪腐問題〉，青年日報，2017年5月28日，<https://www.ydn.com.tw/News/238273>，查閱時間：2020年7月21日。

18 〈2018年反腐六大看點值得期待 今年將嚴查「兩面人」等〉，人民網，2018年1月5日，<http://fanfu.people.com.cn/n1/2018/0105/c64371-29746678.html>，查閱時間：2020年6月15日。

19 〈再接再厲，鞏固發展反腐敗鬥爭壓倒性勝利〉，中國紀檢監察報，2018年12月14日，<http://www.qstheory.cn/>

及肅貪的手段來進行人員肅清，確實是最聰明的選擇，藉由鏟奸除惡，爭取國內民眾的支持，也對長久以來流於腐敗的武警舊勢力剷除，又恰好給了習近平運用「精英凝聚力」來鞏固其政權的機會，逐步布局讓自己的人馬上位，將武警部門重要位置由互信較高的幹部擔任，讓習近平得以腐敗深重威脅黨的生死存亡為由，在挽救黨的改革大旗揮舞下，進一步收攏權力，打造強人政治。

二、「收權」—將武警系統收歸中央軍委集中統一領導

武警部隊是中國大陸武裝力量的重要組成，長期以來都是以警察的形象來包裝著其軍事本質，隨著中國大陸改革開放腳步大增，武警部隊成為承平時最期有效靈活運用的維安團隊，常擔負著內部維穩、反恐應變、災害救援及經濟建設等任務，且角色日益吃重，已成為國家安全及社會安定不可或缺的一股武裝力量。然而在改革前的在此雙重領導體制下，卻使得指揮體系存著極大的灰色地帶，受國務院和中央軍委雙重領導的武警部隊，因地方政府對武警部隊擁有指揮、調動的權力，導致中共中央對這一準軍事力量的控制力受到影響。²⁰

值得注意的是，改革前的武警，在政治制度上，是共產黨的禁衛軍；在組織體制上，卻由國務院與中央軍委雙重領導，執行國家賦予的任務職能；而在法律制度上，則與政法系統的檢察院、法院共同執行打擊犯罪的專項行動，雖彼此分權、制衡，但仍掌握國家性質的治安行政和刑事執法力量。因此，對武警部隊的管理，在不同階層各具有多重的屬性，以中央層級來說，除了中央軍委及國務院指揮領導外，還有政法委員會涉入，形成中央層級交叉領導體制；而在地方層級，則接受地方各級黨委、政府及公安機關的直接領導，各種指揮管道及人事網絡形成錯綜複雜的蜘蛛網，而也因為諸般盤根錯節的管理及領導體系，也使其存在重大弊端，首先就是武警體系不專為中共軍委的管理權責，使得「黨指揮槍」的絕對領導遭到了弱化，再

來就是這種「第二武裝」力量，對於領導人來說，如果不是自己能掌握控制，則將成為一個隱形威脅，習近平掌權以來陸續爆發的「薄熙來事件」²¹及「周永康事件」²²，即因周永康任政法委書記兼武警第一政委時，掌握了「第二武裝」，權力高漲引發威脅，而薄熙來事件則是武警長期受地方指揮領導，地方違法濫用武警部隊所致，這兩個極具話題性的事件，則成為習近平收歸武警系統的最好理由。

改革後的武裝警察部隊劃歸中央軍委建制，由中共中央軍委集中統一領導，參與海關執勤的武警兵力將整體撤收，另外海警隊伍則整體劃歸武警部隊領導指揮，至於其他的森林、黃金、水電等部隊，則整體移交應急管理部、自然資源部和國務院國資委。領導指揮體制調整後的武警部隊，雖然在基本人員編隊上沒有太大規模的異動，但地方不能再擅自調動武警部隊，而須透過報備申請。言下之意，透過單純化武警的職能，並將武警系統與公安部門進行脫鉤，徹底往「軍」的方向進行靠攏，並將所有權力收歸到「中共中央軍委主席」兼「中華人民共和國中央軍委主席」的中共總書記兼國家主席習近平身上。

三、「定權」—重新賦予武警任務指標，即維護政權的重要性

武警的改革重點除了強化軍事屬性外，便是剝離附屬的社會管控職能，並以法規約束。尤其在2015年反恐法通過後已明確具文進行規範，未來武警雖在國內反恐維穩用兵主力不會出現變化，但是在屬於警察的調查權部分已明定將該職權交由公安部，公安單位的領導將不再擔任武警各級部隊的第一政委，情報蒐集則由國家反恐怖情報中心負責，武警主要的任務就只剩下作戰，儘管武警的人員編制及規模看似不變，但整體職權已遭大幅收斂，²³且原本中央軍委主要負責武警部隊的組織編制、幹部管理、指揮、訓練、政治工作，其他如武警部隊日常任務賦予、經費及物資支援等，均是由國務院

CPC/2018-12/14/c_1123855346.htm，查閱時間：2020年6月15日。

20 〈武警部隊 由中央軍委統一領導〉，中時電子報，2018年1月31日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20180204000045-260301?chdtv>，查閱時間：2020年6月15日。

21 〈中國武警改革誘因：薄熙來狠扇王立軍耳光〉，多維新聞，2018年1月2日，<https://reurl.cc/Njvk85>，查閱時間：2020年6月15日。

22 〈中共退役軍官：改革武警與周永康薄熙來有關〉，多維新聞，2017年12月29日，<https://reurl.cc/Wd65yL>，查閱時間：2020年6月15日。

23 〈大陸觀察—近期中共武警部隊的調整〉，觀測站，2017年10月17日，<https://reurl.cc/7Xg209>，查閱時間：2020年7月11日。

負責，也都轉由軍委統籌辦理。值得注意的是，中國大陸發布新修訂，將於2017年1月1日起實行的《軍隊審計條例》，武警部隊審計機構全部被撤銷，由中央軍委審計署統一負責，並揭示：「對武警部隊所有單位和各級領導幹部的審計，按照對軍隊單位和領導幹部審計的規定執行」。²⁴針對中央軍委審計署負責對武警的審計部分來看，就是中央軍委要加強對武警經費的掌控，並建立嚴密的監督體系，從法制層面的改革防範貪腐情事發生。

針對任務職掌及內部監督機制的法制面改革部分，中國全國人大常委會在2020年6月20日通過了「中華人民共和國人民武裝警察法」修訂，新版「武警法」第1章「總則」第3條有關「武警部隊堅持中國共產黨的絕對領導，貫徹中共總書記習近平的強軍思想，貫徹新時代軍事戰略方針，按照多能一體、維穩維權的戰略要求，加強練兵備戰等。」²⁵足見武警改革是由法定執掌、經費預算、以及指揮體系的全面性整體改革，其中值得注意的是，2018年1月10日中共中央總書記、國家主席、中央軍委主席習近平向武警部隊授旗並致訓詞時，特別強調：「武警部隊是黨領導的人民武裝力量的重要組成部分，在維護國家安全和社會穩定、保衛人民美好生活中肩負著重大職責，在維護政治安全特別是政權安全、制度安全中具有重要作用。要堅決聽黨指揮，全面貫徹新時代黨的強軍思想，堅持黨的絕對領導，堅決聽從黨的號令，強化政治意識、大局意識、核心意識、看齊意識，永遠做黨和人民的忠誠衛士。」²⁶言下之意，即是對於武警部隊重新進行的定義，並賦予了非常清楚維護「政權安全」的重要任務。

伍、結語

自中共1949年建政以來，「槍桿子裡面出政權」的口號從來沒停過，誰掌握槍桿子誰就能掌握最高權力，這也是中共歷代領導人掌握政權的歷史經驗法則，戰亂時期主要以解放軍為首，但承平時期的，武警部隊則更兼具彈性及靈活性。然而從毛、鄧以後的領導人，既沒有建黨的豐功偉業，也沒有

實際經歷革命洗禮的歷練及聲望，是故該如何進行權力鞏固，避免政權遭受威脅，勢必得仰賴眼下的政治環境的「硬實力」支持，除了解放軍外，最重要的莫過於武警部隊，長期以來，武警扮演著中共國家內部維穩的主力軍，肩負國家內部處置暴亂、騷亂、大規模暴力事件的職責，儘管改革後的武警對於上述事項已由公安部主導，武警協助為主，但同時也賦予武警在國內政權的重要職責。

本文藉由分析武警指揮體系及職權異動情形，歸納出習近平藉由改革來完成「鑷權—藉反腐及肅貪剷除武警舊勢力」、「收權—將武警系統收歸中央軍委集中統一領導」及「定權—重新賦予武警任務指標—維護政權」等目的，簡單來說，習近平對武警改革的政治意涵，在於強化中央軍委集中統一領導，以利於國家武裝力量整體建設和運用，並賦予武警在政治安全上的重要任務；另外是重新對武警部隊軍、警、民關係進行區分，避免出現過去執法環境中軍、警、民不分的問題，甚至於濫權，造成政局不安或各地區民怨；最後則是藉由反腐肅貪改革來剷除舊勢力，防範中央機構或地方政府不當使用武警部隊，安排自身人馬上位，進一步鞏固習近平政治權力。未來比較值得關注的是，面對越來越多元化的社會，中共國家內部各類抗爭事件將更趨於複雜，由於改革後的武警部隊無法輕易由各級地方政府指揮，未來在遇到較大規模的群眾事件時，層層報備申請的機制是否會造成維穩成效不彰，引發更大動亂及危機，抑或是中共當局對此早有配套措施，已足以因應，均是後續要持續研究的部分。

作者簡介

林韋呈 博士生

國立政治大學東亞所博士生，現任海洋委員會視察

24 〈中國軍網全文發布新版《軍隊審計條例》〉，人民網，2016年12月23日，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/1223/c1011-28971319.html>，查閱時間：2020年7月15日。

25 〈中共新修武警法 納海警入列權力收歸中央軍委〉，中央社，2020年6月25日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202006250116.aspx>，查閱時間：2020年7月24日。

26 〈習近平向武警部隊授旗並致訓詞〉，中華人民共和國國防部網，2018年1月10日，http://www.mod.gov.cn/big5/v/2018-01/10/content_4802134.htm，查閱時間：2020年7月22日。