

—— 林俊安 ——

美陸軍後勤準則 ADP 4-0《部隊維持》改版 內容介紹與研析

提要

- 一、美國陸軍依據「2015準則專案」指導，於2012年7月頒布後勤準則ADP 4-0《部隊維持》以取代原準則FM 4-0，其主要內涵在闡述陸軍之新作戰後勤思想「部隊維持」；復於頒布7年後，於2019年7月修正頒布新版準則。
- 二、原2012年版美軍「部隊維持」準則由原本FM 4-0的77頁內容精簡為15頁，本次2019年版本修正將原屬次階層結構之ADRP 4.0《部隊維持參考書刊》內容併入，篇幅增加為84頁；主要針對其依據作戰準則ADP 3.0《統一陸上作戰》所揭櫫之作戰各階段，具體闡述與說明後勤單位如何確保受支單位達作戰範圍延伸、部隊行動自由、持久延續戰力之目標。
- 三、欲達上述作戰目標，美軍2019年改版之ADP 4-0《部隊維持》後勤準則內容加強說明後勤作為、人事勤務及衛勤支援三項主要功能之關聯性，同時納入自川普總統主政後，美軍戰略目標調整與新近後勤思想準則，以任務整體思考之方式幫助周延作業，可作為我國未來聯戰指導、職掌規劃、組織變革之參考。

關鍵詞：部隊維持要項、作戰範圍延伸、部隊行動自由、持久延續戰力

圖片來源：U.S. Army



壹、前言

美國陸軍依據「2015準則專案」指導，於2012年7月頒布後勤準則ADP 4-0《部隊維持（Sustainment）》，取代原準則（FM 4-0），距該準則改版相距3年多（FM 4-0版本2009年4月），其中內涵主要闡述美陸軍的新作戰後勤思想。

ADP 4-0《部隊維持》原2012年版本內容僅15頁，內容言簡意賅，用詞簡潔、精確，屬原則層級，主要置重點於以下三項說明：後勤作為、人事勤務及衛勤支援，並融入美軍近年作戰及災防、維和經驗，為陸軍部隊在未來執行作戰任務時提供清晰且明確的後勤指導及邏輯思考，自頒布後於其內部深獲好評。

惟原美軍「2015準則專案」係依據2010年美國陸軍參謀長凱西上將指導：將陸軍準則架構由上而下區分為《陸軍準則書刊（ADP）》、《陸軍準則參考書刊（ADRP）》、《野戰手冊（FM）》、《陸軍技術書刊（ATP）》及《準則應用程式（APPs）》，¹ 過於瑣碎的層級分類於施行後始終於美陸軍內部存有爭議，同時為因應川普總統主政後，美

軍戰略目標調整、新近後勤思想，如大數據、人工智慧……等理論產生、ADP 3-0《作戰》準則調整² 等緣故，本次2019年改版之ADP 4-0《部隊維持》後勤準則將原屬次階層結構之ADRP 4-0《部隊維持參考書刊》內容併入，篇幅整併擴增為84頁，同時配合新修訂之ADP 3-0《作戰》與納入數年來的通報、更新要項一併改版。針對美陸軍後勤單位如何確保受支單位達行動自由、擴張戰果、延續戰力目標，俾利各項作戰任務遂行，進一步闡述與說明。

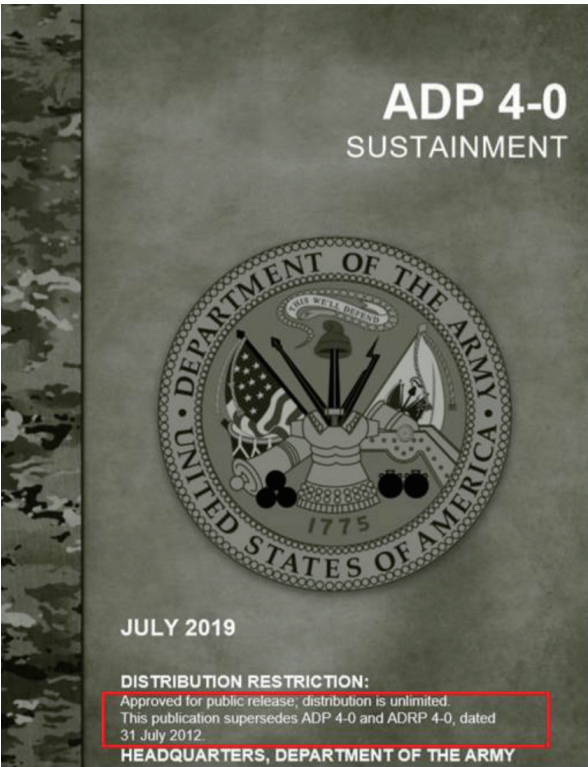
貳、改版章節比較

美陸軍2019年版之ADP 4-0《部隊維持》主要改變為將ADRP 4-0《部隊維持參考書刊》整合納入（如圖一），以達支援ADP 3-0及ADRP 3-0《統一陸上作戰（Unified Land Operations）》³ 之主要目的。而原頁數分別為15頁及70頁的ADP 4-0《部隊維持》及ADRP 4.0《部隊維持參考書刊》於此次改版整併後，區分編成「部隊維持要項（Fundamentals of Sustainment）」、「統一任務之部隊維持（Sustainment of Unified

- 1 李建昇，〈美軍「2015準則專案」簡介〉《陸軍學術雙月刊》（桃園），第49卷第527期，西元2013年2月，頁4-23。
- 2 原準則於2011年版本，名稱為《統一陸上作戰》（Unified land operations），目前最新版本（2019年7月）已與原準則參考書刊ADRP 3-0合併為《作戰》（Operations）。
- 3 此兩本教則亦已於2019年整合成為ADP 3-0《作戰》（Operations）。

Action)」、「統一陸上作戰之部隊維持 (Sustainment of Unified Land Operations)」三章,主要改版部分為將原3項部隊維持要項—「後勤要素(Logistics Elements)」、「人事勤務(Personnel Services)」、「衛勤支援 (Health Service Support)」,增加「財務管理 (Financial Management)」至4項,⁴ 頁數由原本6頁擴充至20頁;另重新整合撰擬原「統一行動(Unified Action)」、「統一陸上作戰 (Unified Land Operations)」之相關內容,依戰況順序及各階段目標結合作戰內容、計畫指導,逐一說明並指示欲達作戰範圍延伸、部隊行動自由、持久延續戰力各目標具體作為,頁數由原9頁擴充至39頁(詳如表一)。

本文首先就新版後勤準則ADP 4-0《部隊維持》引言說明,後依主要章節內容分段



圖一 美陸軍ADP 4-0《部隊維持》2019年版封面⁵
(資料來源:美國陸軍知識網Army Knowledge Online)

表一 ADP 4-0《部隊維持》改版內容比較及說明

原2012年版內容	2019年改版內容	說明
作戰行動中部隊維持之職掌	部隊維持要項	合併原1、2段內容,設立專章,原3項要項(後勤作為、人事勤務及衛勤支援)增加財務管理至4項要項。
部隊維持原則		
統一陸上作戰之部隊維持	統一任務之部隊維持	就原內容設立專章,明確補充闡述各單位所屬權責。
決定性行動的部隊維持任務	統一陸上作戰之部隊維持	合併原4-7段內容,設立專章,並結合作戰內容、計畫指導,逐一說明並指示作戰範圍延伸、部隊行動自由、持久延續戰力各目標具體作為。
作戰範圍延伸		
部隊行動自由		
持久延續戰力		

資料來源:本研究整理

4 ADP 4-0, Sustainment , Headquarters , Department of the Army, July 2019, p. iii.

5 圖內紅框處表示取代原2012年版之ADP 4-0《部隊維持》與ADRP 4-0《部隊維持參考書刊》。

與舊版內容相互比較分析，續就改版背景進行綜合闡述研析。

參、新版引言

美陸軍新版ADP 4-0《部隊維持》主要順應其作戰準則ADP 3-0《統一陸上作戰》修正，預判陸軍未來可能面對之「預期作戰環境」，規範致使行動成功的數項重要基本原則－其引言即開宗明義說明「本準則指導目的為支援美陸軍作戰之各項部隊維持行為⁶」，因此作戰與後勤須進行緊密連結－藉由「任務式指揮」使後勤部隊指揮官及參謀於各不同狀況之戰區中獨立行動，各戰區及作戰層級指揮部置重點於協調戰略支援與勤務，以形塑未來作戰能力。戰役與戰術級則由後勤部隊旅營級指揮部直接支援。以共同圖資與上級保持協調與指揮管制－俾使後勤部隊指揮官具決心實施決定性行動。執行戰略與戰役的計畫制定及作業，提供受補單位適當項量。進而確保作戰計畫執行成功。

美軍兵力部署全球，是以任務須以執行區域為中心，以各戰略基地為維持戰區後勤的中心點，連結軍民物資及國家能量，透過整合盟/友邦國家及當地資源，確保部隊在正確的時間地點得到適當的裝備，以支援指揮

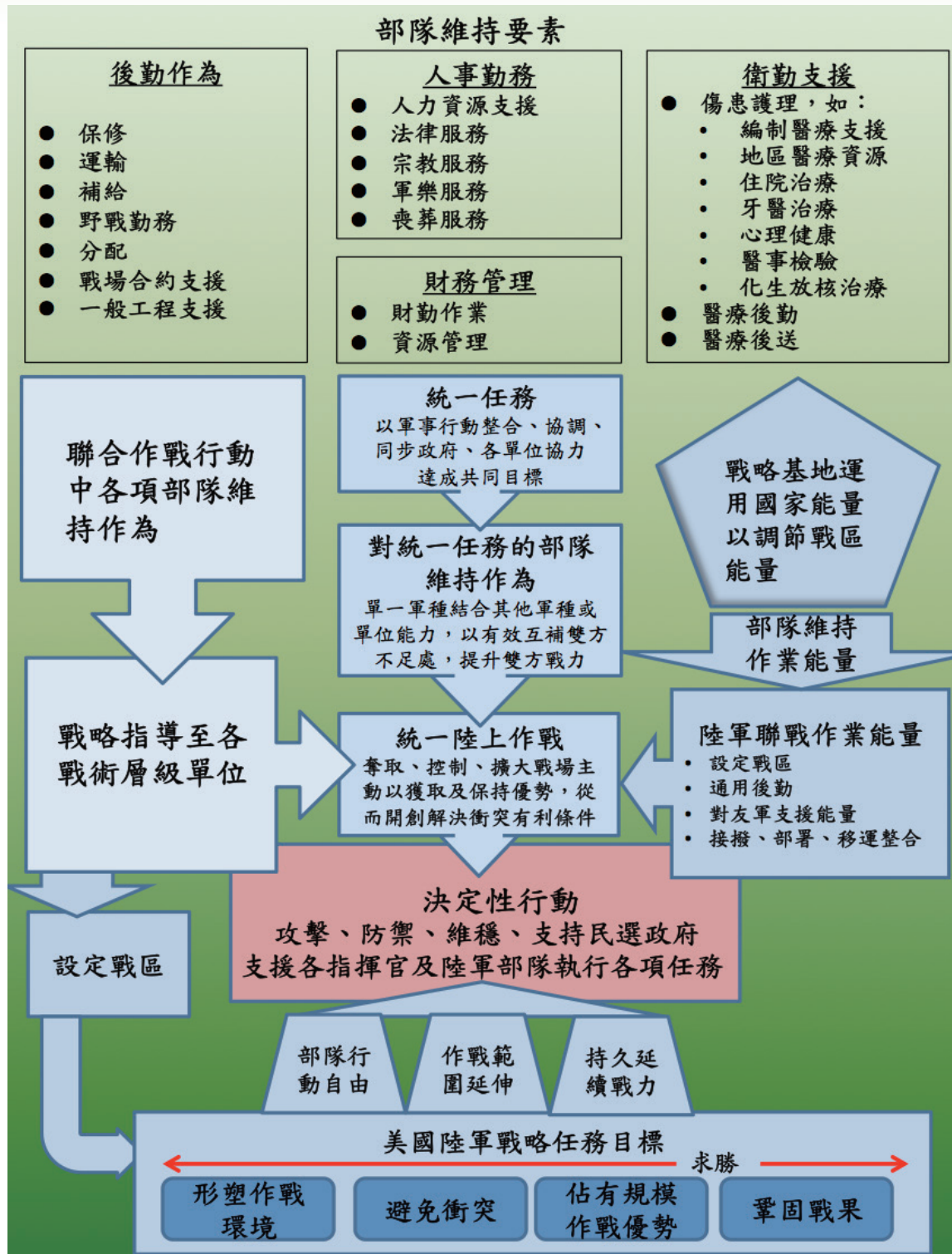
官決心下達，執行作戰。無論新舊準則皆闡述維持作戰所需之後勤基本原則及要素，同時推演聯戰作為，以「部隊維持」之各項作為，為作戰部隊提供「作戰範圍延伸（Operational Reach）」、「部隊行動自由（Freedom of Action）」、「持久延續戰力（Endurance）」之目標，以此支持影響「統一陸上作戰」的決定性行動（其邏輯架構如圖二）。與前版⁷相較而言：指揮鏈（統一任務至統一陸上作戰部分）並無變更，主要不同之處在於原位於左下之「戰略基地運用國家能量以調節戰區能量調至右上角（原為準則階層依據），同時增加與聯戰作業之連結，並以「設定戰區（Setting Theater）」結合美國陸軍戰略任務目標與原部隊維持要素於「決定性行動」之指揮鏈相互整合。

肆、部隊維持要項

相較於前版美陸軍ADP 4-0《部隊維持》準則而言，2019年版的準則「部隊維持要項」段除了併入原來ADRP 4-0《部隊維持》的內容並設立專章外，同時重新律定四項要項。並給予「部隊維持（Sustainment）」軍語新的定義：「於（美）陸軍而言，『部隊維持』係提供必要後勤作為、財務管理、人事勤務及

6 同註4，頁v。

7 美國陸軍教育訓練準則指揮部著，林俊安譯，〈美軍新陸軍後勤教則ADP 4-0《部隊維持》〉《陸軍後勤季刊》（桃園），104年第1期，民國104年2月，頁62。



圖二 美陸軍ADP 4-0《部隊維持》2019年版基本邏輯架構圖

(資料來源：本研究譯製，同註4，頁vi)

衛勤支援，維持作戰所需至任務完成，需透過與聯合作戰單位、盟/友國之間之協調、整合、同步各項資源據以達成。⁸」

依美軍作戰思想，「作戰力」主要來源係來自八大要素（Elements）：領導統御、資訊能力、指揮管制、機動能力、情報掌握、裝備火力、部隊防護與部隊維持—具體而言，部隊維持主要即為維持戰力，透過提供作戰部隊軍需、必要資源、兵源補充與衛勤服務，據以維

持作戰戰力達備戰狀態並可賡續維持，以支援作戰指揮官之決心。

前版準則將部隊維持區分「後勤作為」、「人事勤務」及「衛勤支援」三項要項，本次新版本除了針對原來僅條列式列出的內容有較多相關職掌敘述外，新增加的「財務管理」要項則自原「人事勤務」項中分切而成另一新要項⁹（相關定義與職掌詳如表二）。

前版準則另曾有一大段內容述及「部隊

表二 新版ADP 4-0《部隊維持》要項定義及職掌

要項	定義	職掌
後勤作為	指計畫與執行對部隊的運送與支援，包括處理下列內容的各方面軍事行動：軍品設計與發展、獲得、庫儲、運輸、分配、保修與廢品處理，軍事設施獲得與建設、維護運作及報廢處理，以及補給勤務與採購。	保修、運輸、補給、野戰勤務分配、戰場合約支援、一般工程支援
人事勤務	為部隊提供人力資源，維持人員及其眷屬達戰備標準之所需，以提升士氣及道德價值觀，形塑戰力。	人力資源支援、法律服務、宗教服務、軍樂服務、喪葬服務
財務管理	運用財務政策與經濟力量橫跨全期軍事任務，協助執行任務。	財勤作業 資源管理
衛勤支援	實施、提供和安排以提高、改善、保持或恢復陸軍人員，以及依據其指示而納編或支援的其他軍種、機構和組織人員所執行的生理與心理健康的支援與勤務。	1. 傷患護理，如：編制醫療支援、地區醫療支援、住院治療、牙醫治療、心理健康、醫事檢驗、化生放核治療 2. 醫療後送 3. 醫療後勤

資料來源：參考註4研究整理

8 同註4，頁1-1。

9 同註4，頁1-2。

維持原則」—此為達成「作戰範圍延伸、部隊行動自由、持久延續戰力」目標之基本，此些原則相互獨立，但也相互關連，區分後勤作為8項、人事勤務5項及衛勤系統6項等，¹⁰本次版本修訂已刪除人事勤務5項及衛勤支援6項，保留後勤作為8項—資源整合、情勢預判、快速反應、簡單明瞭、經濟節約、存活能力、連貫持續、臨機應變為部隊維持原則，與前版本內容大同小異（綜整如表三）。

力、連貫持續、臨機應變為部隊維持原則，與前版本內容大同小異（綜整如表三）。

伍、對統一任務之部隊維持

「統一任務」依美軍聯戰準則（JP-1）定義為「藉同步、協調與整合政府與非政府實

表三 新版ADP 4-0《部隊維持》原則定義

要項	定義
資源整合 Integration	資源整合（Integration）係指將部隊維持所需所有要素（任務、職掌、系統、程序、組織）與作戰任務相結合，統一指揮管制。
情勢預判 Anticipation	為預判作戰需求，並自行動開始，不待命令或指示即進行處置的能力。後勤部隊指揮官及參謀得以設想未來作戰情勢，判斷所需支援，並進行獲得支援作戰最佳部隊維持方案之作業。
快速反應 Responsiveness	為對變化做出反應，並採行因應作為來滿足需要以維持部隊支援之能量。透過反應機制，指揮官得以掌握作戰焦點及窒礙，設定己方作戰節奏以避免耗損衰竭，替換低效部隊，並擴張戰果。
簡單明瞭 Simplicity	關聯於簡化部隊維持相關流程及程序的複雜度、任務的清晰度、標準化及可相互運作的程序以及明確律定的指揮關係皆有助於達成本原則。
經濟節約 Economy	以有效率的方式提供部隊維持所需資源，以使指揮官可動用可用資源以獲取最大效果，透過有效率的管理與紀律，資源的優先排序與分配，以及相關資源共用以達成本原則，尚包含簽訂合約、外包或運用在地資源，以減少或消除對軍事物資的使用。
存活能力 Survivability	係指在欺敵的同時保護人員、武器和補給的所有內容（JP 3-34），生存能力同時也是軍隊所需的一種素質及能力，使其能避免承受敵對行動或環境條件，同時保存其完成基本任務的能力。
連貫持續 Continuity	意指在戰爭各層級間不間斷的提供後勤支援，透過整合各單位形成網路式的支援體系，連結各層級後勤單位及友軍單位，並與作戰任務相連結。
臨機應變 Improvisation	因應任務之意外狀況及環境隨時調整支援計畫之能力，包括依據現有條件創造、發明、安排及構建所需條件。

資料來源：參考註4研究整理

10 同註7，頁64-66。

體，藉軍事行動以朝一致目標邁進。此一目標需完全整合戰力於各參與者及跨國夥伴，以達戰略、行動及戰術目標。」預達成此一目標，其部隊維持作為需靠各層級網路不間斷地相互鏈結、與友軍、盟國任務地（國）當地兵力、政府單位之間頻繁協調，方可有效達成。

依美軍聯戰思想內涵與JP 3-0《聯合作戰》準則律定：每一場軍事衝突或戰爭的發生必定有其發生的邏輯與過程，也並非每場軍事衝突都會導向全面戰爭之結果—承平時時期與戰爭時期的平戰階段轉換之間，各時期的軍事衝突性質都不盡相同，雖然不同性質的軍事衝突各具不同投入兵力規模、執行任務與衝突結果，然而在各種衝突之間又常彼此相互影響及產生關聯，缺乏明顯界線與分野。因此在美軍準則中將軍事行動的範疇

主要區分3類，構成「競爭頻譜（Competition Continuum）」，將各項衝突頻譜（Conflict Continuum）依軍事行動範疇由輕而重，分別為「軍事介入、安全合作與威懾」，其次是「危機應變與有限度之應急作戰」，最後則是「大規模作戰」¹¹（如圖三）。而美陸軍部隊維持各項作為，即為依各衝突型式與範疇，於平、戰時期依需求提供適切支援。

一、美陸軍部隊維持責任

依據《美國法典（United States Code）》第10卷「國防部組織法」所規範之國防部各部門編制、職掌及業管—陸軍為支援聯戰部隊部隊維持功能之主要軍種，執掌12項職責，其中有10項與部隊維持相關，為：招募、供應、裝備（含研發）、服務、動員、復員、治理（Administering）、維持、建築興建、營產



11 湯宗龍，〈美軍「統一陸上作戰」與「多領域作戰」準則內涵之探究〉《陸軍學術雙月刊》（桃園），第54卷第561期，西元2018年10月，頁10。

維護，另2項編裝（Organizing）與訓練則被認定非屬美陸軍部隊維持責任。

為達成上述職掌以支持聯戰作為，美陸軍需協調各相關執行單位（Executive Agent, EA）整合例如國防部所屬戰鬥給養研究與工作計畫、支援作戰所需之地面基地用水計畫、戰爭法律服務、軍事郵務計畫、爆裂物處理……等資源，與指揮體系中「戰略背景指導」與「戰鬥支援及勤務支援部隊」、「戰鬥單位」、「機構與政府之間」各執行單位¹²協同合作，透過戰略基地運用國家能量，同時調節戰區能量，產生聯戰作業能量基礎以支援美軍地面部隊執行統一陸上作戰指導決定性行動之策略。

二、多國協同與統一行動

美軍部隊若與多國部隊組成聯軍執行作戰時，一般採行各國各自負擔後勤支援勤務，然而，對「北大西洋公約組織」及「聯合國安理會批准之軍事行動」則視為需共同擔負之責任，一般會就角色及權責區分主要領導國家（Lead Nation）與盟國之間簽訂支援協定，負責協調盟國部隊部分後勤與部隊維持事宜，同時配合任務所在地國家（Host Nation）提供部分軍品物資—如第三類（油料）、第四類（建材）之支援供應。北大西洋

公約組織即對上述皆具完整規範，透過技術共通性及標準化協定對多國部隊提供政策與標準，並有利於構建用於特定支援構想、準則程序及技術發展。

三、戰時合約支援與管理

美軍戰時合約定義為「自民間資源計畫與獲得補給品、服務與建築，以支援各級指揮官所指導之行動所需¹³」，透過整合合約、締約者、承辦人員及各承包合約商，依法計畫、協調與執行、結報購案等行為，期獲得「運用民間資源」、「建構準確供應」、「縮短供貨期程」、「彈性調整需求」等優點以執行各項主要或輔助作戰行動之任務，依ATTP 4-10《合約商管理》準則規範律定相關事宜。¹⁴

上述戰時合約購案，美陸軍依型式不同，區分為3種，如下所列：

- （一）「戰區支援合約」（Theater Support Contract）：為典型戰時合約，主要為於履約區域內，依需求而定，如戰區基地食勤供應、洗衣勤務……等。
- （二）「額外支援合約」（External Support Contract）：非直接於區域履約之勞務財物合約，如語言訓練、倉儲服務、擴充條款……等。

12 同註7，頁67-70。

13 同註4，頁2-20。

14 相關條文詳見美國陸軍後勤指揮部著，林俊安譯，〈美國陸軍準則—ATTP 4-10《合約商管理》〉《陸軍後勤季刊》（桃園），104年第4期，民國104年11月，頁31-46。

(三)「系統支援合約」(Systems Support Contract)：為預先簽訂、針對委商維持裝備提供野戰、技術、維保支援之供應服務合約，如供應軍品第九類(零附件)……直接交換件等。

陸、對統一陸上作戰之部隊維持

原準則對此僅有數段文字敘述，¹⁵新版本本對此進行大幅修訂，不但合併原參考書刊，篇幅由原本的5頁擴充至17頁；並以作戰階段重新劃分部隊維持各目標，詳述具體作為。

依據美陸軍2019年新版ADP 3-0《作戰》準則，「統一陸上作戰」之定義係在說明美陸軍部隊如何有效運用戰力，在「統一行動之聯合作戰指導下，同步於多領域中採取『攻勢行動』(攻擊)、『守勢行動』(防禦)、『穩定行動』(維穩)或『民選政府之國防支援任務』(支援當地民政府)等作為，以達形塑作戰環境、預防衝突、確保大規模作戰優勢、鞏固戰果之戰略任務目標」(參見圖

二)。而部隊維持之各項作為即為依執行作戰任務部隊所需，提供權責內適切支援。

按美軍認為現代的作戰環境將日趨複雜，充滿高度不確定性；同時戰場景況發展瞬息萬變。因此為對作戰環境的全般態勢能有清楚的瞭解與掌握，美軍強調掌握「作戰變數」與「任務變數」之內容項目¹⁶以「決定性行動」為執行方式，以強調「授權式」的「任務式指揮」為執行依據，綜合運用與執行上述作戰行動，以因應作戰想定與未來預判將面臨的複合式威脅之挑戰。

因此，部隊維持各項計畫即具相當重要性，其主要內容為依據指揮官之企圖，以達成任務為目標，考量期間各項情報、變化，適時調整以臻完善—其主要目的在維持己方部隊所需，置重點於任務執行區域之敵情威脅，同時考量「作戰變數」與「任務變數」之內容項目，如地形、天氣、兵力、可否支援、可運用時間、民情考量……等。後勤參謀需透過蒐集、處理、儲存、顯示發布影響作戰之資訊以使指揮官與受文者建立對其計畫細節全般狀況之瞭解—特別是關鍵軍品損耗率、傷損

15 同註7，頁70-73。

16 「作戰變數」(Operation Variables)包含「政治(Political)」、「軍事(Military)」、「經濟(Economic)」、「社會(Social)」、「資訊(Information)」、「基礎建設(Infrastructure)」、「實體環境(Physical Environment)」及「時間(Time)」等8項分析項目(即Pmesii-Pt)；「任務變數(Mission Variables)」則包括「任務(Mission)」、「敵軍(Enemy)」、「地形與氣候(Terrain and Weather)」、「我軍(Troops)」、「可用時間(Time Available)」及「民事(Civil Considerations)」等6項分析項目(即Mett-Tc)。詳見註11，頁13。

數、維保需求與其餘部隊維持所需。

後勤指揮官與計畫參謀、作戰參謀需於各階段計畫制訂過程中同步協調，後勤指揮官及參謀必須提出與後勤能力相稱之可靠行動方案，以確保本部兵力獲得最大行動自由，同時與聯合國或多國部隊協調、同步並整合後勤計畫，以確保和戰略單位的供應連結不致中斷，部分如缺少基礎設施或某些關鍵類別補給品、武器系統之更換……等，皆會對指揮官之執行任務能力產生影響。

美陸軍部隊為聯合作戰架構中重要成員，扮演極其重要且關鍵之戰略角色。在聯合作戰「統一行動」的指導原則下，結合聯戰六段「作戰階段」架構，主導執行「形塑作戰環境」、「避免衝突」、「佔有規模作戰優勢」及「鞏固戰果」等四項主任務之戰略角色。部隊維持即於聯戰作戰各階段採行各項作為支援，俾達「作戰範圍延伸」、「部隊行動自由」、「持久延續戰力」等階段目標（參見圖二）。

一、作戰範圍延伸

美軍聯戰準則定義「作戰範圍」為「一作戰部隊能夠成功運用其軍力的距離及持續時間（JP 3-0）」。蓋因作戰範圍為作戰勝利之基礎。因此需盡可能延伸，以擴大可產生戰力範圍。美陸軍部隊維持支援作戰部隊延伸作戰範圍的作為如下：「預置儲備」（Army Pre-positioned Stocks, APS）與「兵力投送」（Force Projection）。

（一）預置儲備：屬美國陸軍戰略計畫一環。主要目的為減少對部隊初期運輸的兵力需求。並在建立補給運輸路線之後對主戰兵力提供部隊維持支援服務。其主要行動為部署、接收、提領及整備相關軍品如下所列，分別為：「單位軍品組件」（Unit Sets）、「行動專案品項」（Operational Projects Stocks）、「陸軍戰備存量」（Army War Reserve Sustainment Stocks）、「盟軍寄放庫儲」（War Reserve For Allies）與「行動軍品組件」（Activity Sets）5項。以美國陸軍軍備司令部（Army Materiel Command, AMC）為主要管理單位。

（二）兵力投送：為回應軍事行動之需求，而自美國本土或另一個戰區投射戰力之能力—包括部隊動員、部署、運用、維持及移防。於作戰行動階段初期執行「戰區開設」：海運、空運，隨後開始執行「基地設置」：中繼基地、前進指揮所以達兵力投送作為。

二、部隊行動自由

部隊行動自由提供指揮官貫徹其決心，以獲得作戰主動權並掌控保持作戰節奏。部隊維持支援目標之重點在於後勤部隊配合其部隊維持計畫與作戰計畫同步執行，以確保受支單位指揮官可自由行動而不受資源限制。區分「部隊維持計畫訂定」與「執

行」二項。

- (一) 部隊維持計畫訂定：透過與盟邦協商與達成協議獲得資源，以維持部隊行動自由目標，如預置補給及裝備、美國境外訓練規章、人道及民事協助提案。此類協定用於在需向目標國部署部隊時可透過盟邦的協助加速過程，由美政府支付使用基礎設施之成本，以加速與作戰相關之計畫與行動執行。並對戰區執行包含人事與後勤維持、支援警戒、輸送控管、地形資訊掌握及基礎設施開發等部隊維持各項作業。
- (二) 部隊維持計畫執行：於戰區開設後，戰事進行期間，部隊維持計畫主要針對作戰環境進行分析，以確定其中的基礎設施、物理環境和資源對我方支援作戰部隊行動之利弊。此舉可協助周全參謀假定及構想，判斷影響部隊維持行動的己方資源（盟邦支援、協議、可獲取資產）或環境因素（當地疫情、氣候），以支援作戰部隊於全期作戰階段執行其中決定性行動中需執行之各項作為，俾達鞏固戰果之戰略目標，而依作戰頻譜理論，美軍習慣以特戰方式，以成本低、效益大之方式執行作戰任務，新版部隊維持準則亦對此提出專章闡述說明。

三、持久延續戰力

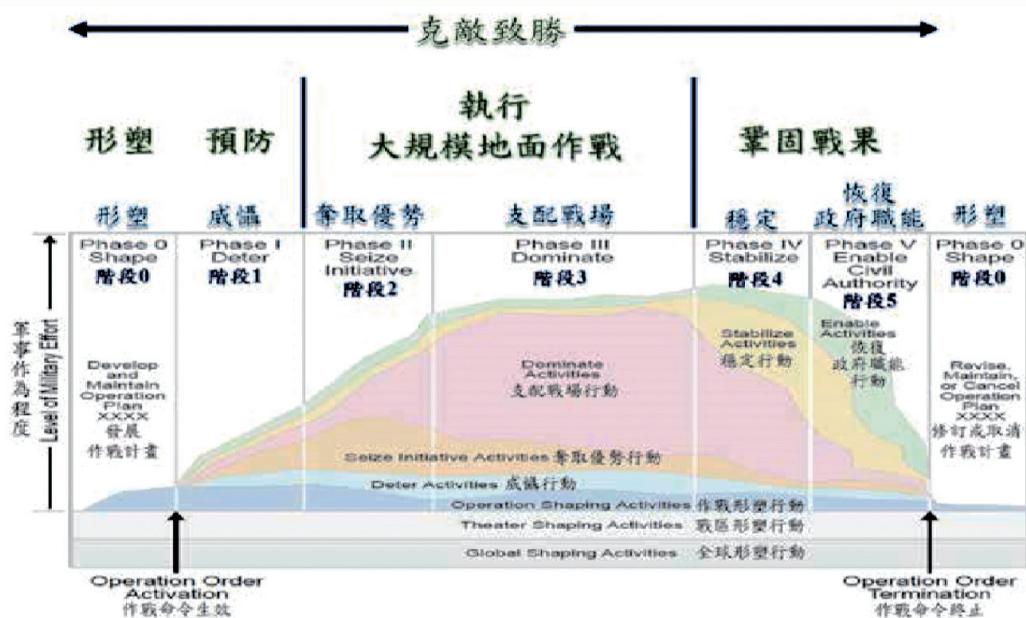
本目標意指「在任何地點皆可長時間運用戰力之能力」，主要為保持、保護及維持部隊之能力，不計受補距離、條件缺乏或增援需要之限制。其主要可區分「兵力重整」（Reconstitution）及「戰區關閉」（Theater Closing）兩項職掌—兵力重整主要為透過美陸軍物資分配系統（戰區分配），提供配送（Distribution）、運輸可視化管理（In-transit visibility）及軍品回運，提供部隊不間斷之後勤支援。

戰區關閉於此版準則中被歸屬於本項之中，主要為任務結束後，軍力撤出戰區之過程，如裁撤或處理陸軍非編制內裝備及物資，向盟邦或民間歸還物資設施……等，主要程序包含：結束聯合作戰任務、整編、回運、戰時合約結案與關閉戰區港口等項。自聯戰狀態終止後開始執行，至全數兵力撤離後方結束全部部隊維持任務。

綜上，綜整美陸軍於聯合作戰各階段中執行統一陸上作戰部隊維持目標、作為示意，如圖四。

柒、改版背景研析及影響

美軍於1990年第一次波灣戰爭中展現其改革有成、主宰戰局的軍力；然自2001年911事件後介入反恐戰爭與持久衝突中，雖初期，美軍自阿富汗與伊拉克戰場上迅速獲得



美陸軍於聯戰行動期間 統一陸上作戰「部隊維持」各項階段目標與作為			
階段目標	作戰範圍延伸	部隊行動自由	持久延續戰力
執行作為	預置兵力投送 儲備	部隊維持計畫訂定 部隊維持計畫執行	戰區關閉 兵力重整

圖四 美陸軍聯合作戰各階段與部隊維持目標、執行作為示意圖

(資料來源：本研究繪製¹⁷)

17 參考註4(頁3-1~3-17)及註11(頁19)綜整繪製。

初始勝利。然而接下十餘年卻身陷戰事膠著之中。

約自2002年開始，相關智庫皆提出警告：須注意崛起中的中國大陸、俄羅斯與伊朗發展之「反介入/區域拒止」(Anti-Access/Anti Denial, A2/AD)能力，¹⁸因而美軍於2009年開始總結反恐戰爭期間實戰經驗與教訓，針對未來潛藏威脅與可能戰爭型態趨勢，擘劃未來建軍願景，並於2009年12月及2010年8月頒布《2016～2028年頂石概念》與《2016～2028年作戰概念》手冊，作為建軍發展政策指導文件；續於2011年出版美陸軍作戰準則ADP 3-0《作戰》，闡述「統一陸上作戰」，論述戰場階段架構；再隨後發展出「多領域作戰」(Multi-Domain Battle, MDB)概念。於2017年2月頒布白皮書，¹⁹具體說明其概念內容。

後勤需「跟」得上作戰，戰力才能維持並發揮！本次改版主要補充修正之原因，即誠

如時任美陸軍後勤指揮部指揮官羅德尼·D·弗格(Rodney D·Fogg)少將於新版前言中所言「原(2012年版)準則彙整了過去十年無數小規模地面戰事經驗與教訓而來，本版中，我們精煉過去經驗，同時對未來可能的大規模衝突預作準備。²⁰」然而，美軍「多領域作戰」目前仍處於驗證階段，有關「後勤支援」相關之「關鍵需求能力」與「支援行動要項」²¹並未在本版中進一步闡述與整合，預判下次修編時才有可能再補充加入。

頃自美國川普總統競選期間，矢言終結「沒完沒了的戰爭」(Endless War)，將美軍撤出阿富汗戰局為其主要政策，後續即可抽騰兵力因應美國主要戰略競爭對手。²²近年來，大國對峙型態逐漸成形。目前部署最為完整的，當屬於歐洲對蘇聯防禦一線—美軍步四師裝三旅已於2017年10月全數進駐東歐，陸戰隊兵力進駐挪威、增援北歐，以展示美國軍力，對應俄國局勢；²³原「太平洋司

18 翁宇恆譯，〈【寰宇輅略】美多領域作戰概念 肆應未來戰場(中)〉《青年日報》(臺北)，西元2020年4月29日，版11。

19 The Multi-Domain Battle: Combined Arms for the 21st Century white paper. (United States Army Training and Doctrine Command, Fort Monroe, Virginia, 24 February 2017), p. 1-4.

20 同註4，前言頁。

21 詳見美國陸軍教育訓練準則指揮部著，林俊安譯，〈美國陸軍多領域作戰關鍵需求能力與支援行動要項〉《陸軍後勤季刊》(桃園)，107年第3期，民國107年8月，頁61-74。

22 閻紀宇，〈美國最長戰役 抽身阿富汗有望？〉，新新聞，<https://www.new7.com.tw>，檢索日期：民國109年4月1日。

23 王光磊編譯，〈冷戰後最大規模 美陸軍輪調 考驗後勤能量〉《青年日報》(臺北)，西元2016年12月6日，版6。

令部」則於2018年5月增加管理地區，改組為「印太司令部」，以對應中國大陸局勢，並自當年起建構「演訓測考」、「通信指管」、「情報判斷」……等多項該部不足之處，以達可執行「多領域作戰」之戰力，²⁴對抗俄、中、北韓等區域霸權威脅，而後續的「預置儲備」作為，將成為後續執行的重點。²⁵

捌、結論

美軍一向戮力於新作戰概念發展，並藉此驅動軍事轉型，使其具備能力以執行各項任務。而諸如「統一陸上作戰」與「多領域作戰」等概念為美陸軍當前政策，其概念的具體內涵與執行，未來將持續透過各項執行、演訓，甚至真實衝突驗證，相關部隊支援勤務亦然。

值此對岸仍未宣布放棄武力犯臺，並以霸權壓縮我國國際空間、強行機艦繞島航行、企圖建立遠洋軍力、擴展軍事影響力、與美軍分庭抗禮之際，我軍亦須謹慎觀察，構建可恃戰力，以達「防衛固守，重層嚇阻」戰略指導。攻守之間，相關準則觀念的更新更顯重要—我國軍事準則之擬定，係依據國家整

體戰略、國際安全威脅環境、作戰概念與軍事戰略指導、武器創新更替及戰術、戰法等要素而考量；現今隨著戰場環境改變而日新月異，吾輩必須持恆因應而修正，以「四年期國防總檢討」為最高戰略指導文件，連貫「10年建軍構想」、「5年兵力整建計畫」策定相關作為，據以執行。「他山之石可以攻錯」，美陸軍本次《部隊維持》改版，深值我軍注意觀察並參考研析，透過各項演訓交流，驗證精進我軍各項準則計畫，俾使厚植戰力、為建軍備戰奠定穩固根基。

作者簡介

林俊安少校，中正理工學院機械系89年班，軍備局技訓中心生產管理正規班93年班，國立雲林科技大學企管所97年班，美國國防語文中心特殊英語及軍售作業管理2012-3年班，現任職於陸軍後勤訓練中心保修組教官。

24 王光磊編譯，〈抗俄制「中」 PACOM籲增款161億 發展多領域戰鬥〉《青年日報》（臺北），西元2017年6月26日，版6。

25 朱凱麟譯，〈植基於需求預測與預置物資—美軍預測性後勤之路〉《陸軍後勤季刊》（桃園），109年第1期，民國109年2月，頁24-35。