



解析中國大陸2020年與印度 邊界衝突中的法律戰策略

亞太安全治理學會研究員 戴孝君

提 要

2020年庚子年，是中國大陸和印度在正式建交70週年，但在邊境線上雙方軍隊卻反覆摩擦、對峙，並爆發了自1962年邊境戰爭以來最嚴重的衝突。本文主要目的即在於從法律戰角度，對北京應對此次邊境衝突的策略進行個案分析。

關鍵詞：中印關係、邊界衝突、三戰、法律戰

前 言

印度陸軍2020年6月16日證實，拉達克(Ladakh)加勒萬河谷(Galwan Valley)經過一個多月與中國大陸的軍事對峙，正當雙方正談判逐步撤軍以化解邊境緊張情勢之際，卻於前一日爆發激烈肢體衝突。根據新德里政府的說法，印方有23人死亡、輕傷超過110人；¹另一方面，中共解放軍西部戰區發言人張水利當日晚間也發表聲明，指稱印軍在

該地區越界「非法活動，蓄意發動挑釁攻擊，引發雙方激烈肢體衝突，造成人員傷亡」

但並未具體說明中印雙方確切死傷數字。²

印度尼赫魯大學國際問題研究院東亞研究中心主任謝鋼(Srikanth Kondapalli)認為，通常雙方部隊撤離對峙點時，不會發生暴力事件，一發生卻是指揮官死亡，表明這次事件的嚴重性，³若無法有效管控，可能會上升至局部熱戰，甚至由陸地衝突延伸至海洋對戰，⁴繼而引發哈佛大學歷史學Arunabh Ghosh

- 1 Peter Suci, "At Least 20 Indian Army Soldiers Killed in Face-off with Chinese Troops in Ladakh's Galwan Valley", The National Interest, July 17, 2020, <https://nationalinterest.org/blog/buzz/least-20-indian-army-soldiers-killed-face-chinese-troops-ladakh-s-galwan-valley-162935>
- 2 Paul D. Shinkman, "India, China Face Off in First Deadly Clash in Decades", US News, June 16, 2020, https://www.usnews.com/news/world-report/articles/2020/06/16/dozens-killed-as-india-china-face-off-in-first-deadly-clash-in-decades?fbclid=IwAR2D7nhNGOPkskGcdnKXZpemrec9vz_ZkKYeqwR09OAciea7RgWEFg9lMgs
- 3 Sumit Ganguly, Manjeet S. Pardesi, "Why We Should Worry About China and India's Border Skirmishes", Foreign Policy, MAY 23, 2020, https://foreignpolicy.com/2020/05/23/india-china-border-skirmishes/?fbclid=IwAR3ntDif2XaB6cRbqJtCzJ7eufJz-MuchH_icinkRzifCROiMZtYL8mHTxA
- 4

副教授所擔憂對區域甚至全球戰略形勢衝擊，⁵因而備受國際關注。

值得關注的是，中、印邊境爭端超過60年，1962年更打了一場邊境戰爭。不過，雙方於1993年簽訂協定承諾互不使用武力；1996年更簽訂軍事信任措施協定，除建立外交與軍事的衝突解決機制外，也限制兵力與武器部署，設置10公里的軍機禁飛區，2公里內並禁止開槍和爆炸作業。⁶因此，此次事件是中印邊界自1975年以來，首次傳出因衝突而造成人員死亡。⁷中印權威戰史專家內維爾馬克斯維爾(Neville Maxwell)認為，中印是全球人口最多的兩個國家、擁有核武且都有大量支持民族主義群眾，迫使雙方政府在處理邊界問題時態度強硬，有可能導致

第二次中印戰爭。⁸Andrew Scobell與Sumit Ganguly兩位美國學者，以及專門研究中印關係的西華師範大學教授龍興春也認為，目前雙方無人願意妥協，因此就算兩國並不想要開戰，但如果再繼續這樣下去，很可能會增加衝突的風險。⁹印度智庫「中國分析及策略中心」研究員夏海娜(Namrata Hasija)則分析，如果北京持續以「戰狼」外交行事，導致中印在邊境爆發戰爭，將會是一場漫長而血腥的戰爭。¹⁰

不過，新德里政策研究中心國安研究教授卡納德(Bharat Karnad)卻持不同見解，有鑑於印度身處疫情和經濟的泥淖，新德里現在還不敢冒險與北京全面開戰。¹¹美國卡內基國際和平基金會的資深研究員泰利

- 4 Abhijit Singh, "Will the India-China border conflict lead to a naval war?", ASPI, 26 Jun 2020, https://www.aspistrategist.org.au/will-the-india-china-border-conflict-lead-to-a-naval-war/?fbclid=IwAR2Ofblkmd3c_poflgqztOfhIs0EB9aM24-3OIVFZsccZy5yZcNR7R44lyk
- 5 Arunabh Ghosh, "Why India & China See Any Border Breach As a 'Threat' to Identity", Fairbank Center Blog, June 20, 2020, <https://medium.com/fairbank-center/why-india-china-see-any-border-breach-as-a-threat-to-identity-496266ae9c3a>
- 6 Ankit Panda, "A Skirmish in Galwan Valley: India and China's Deadliest Clash in More Than 50 Years", The Diplomat, July 17, 2020, <https://thediplomat.com/2020年06月a-skirmish-in-galwan-valley-india-and-chinas-deadliest-clash-in-more-than-50-years/?fbclid=IwAR2jUIwGg1IRUc6kudv7TfiobuMv4pvR1GlXgo6NBp2kpKmjz0T24r0WxQ>
- 7 Ananth Krishnan, "Forgotten in fog of war, the last firing on the India-China border", The Hindu, June 14, 2020, <https://www.thehindu.com/news/national/forgotten-in-fog-of-war-the-last-firing-on-the-india-china-border/article31827344.ece>
- 8 Jeff M. Smith, "The Galwan Killings Are the Nail in the Coffin for China and India's Relationship", June 26, 2020, <https://foreignpolicy.com/galwan-border-china-india-war-conflict/?fbclid>
- 9 Andrew Scobell, Sumit Ganguly, "China's Latest Tussle With India Could Lead to War", The National Interest, June 20, 2020, <https://nationalinterest.org/feature/chinas-latest-tussle-india-could-lead-war-163111>
- 10 中央社，印度專家：中印關係進入不穩定時代，聯合報，2020年06月18日。
- 11 Soutik Biswas "India-China clash: 20 Indian troops killed in Ladakh fighting", BBC, June 16, 2020, https://www.bbc.com/news/world-asia-53061476?fbclid=IwAR2wHp3qI2N7nICITPBKXr-TMkO_6uQvRF2MYq_OyaReaJKWCgRIQ8XGpw4

(Ashley J. Tellis)表示：「不管是莫迪(Narendra Modi)或是習近平，儘管沒有打算要放棄領土主權的意思，但也沒有人想要發生戰爭。」¹²就目前實際狀況而言，中印外交部、軍方也已展開會談並已達成降低雙邊緊張情勢共識。¹³值得注意的是，截至目前為止，有關中印邊境衝突的研究與關注焦點，在於中印雙方軍事平衡、社會心理、經濟交流等層面之影響與對兩國、區域與國際環境的衝擊，¹⁴尚未有針對「三戰」角度對此一暴力衝突事件進行分析。本研究目的即在於從「法律戰」、「輿論戰」與「心理戰」為研究取向，分析中國大陸在此事件中的危機應對策略，俾為相關研究拋磚引玉。

中印邊界衝突簡述

2020年的中印這場衝突至少可以追溯到1914年3月24日，當時西藏與英屬印度劃定「麥克馬洪線」，將面積達9萬多平方公里的藏南地區劃歸英屬印度，並堅持長達550

英里的麥克馬洪線是中印之間正式的合法邊界。參與西姆拉會議的北洋政府代表則拒絕簽署，往後中國政府也從未承認「麥克馬洪線」的合法性與正當性。¹⁵

一、中共建政後爭端再起

目前中印兩國邊界全長約2,000多公里當中，分為東、中、西三段，有相當於兩個半台灣島陸地面積存在爭議且基本上由印度佔領。

1950年代初，中共解放軍在進入西藏後，中印領土爭議逐漸尖銳化。內維爾·馬克斯維爾指出，當年印軍在民族主義的推動下，不斷實行「前進政策」向前推進建立軍事據點，甚至越過麥克馬洪線前進到藏南其它地區，雙方小規模邊境摩擦愈演愈烈，互相指責對方發動進攻。¹⁶

二、中印邊界自衛反擊戰

1962年10月20日，北京方面在外交警告和交涉無效後，進行「中印邊界自衛反擊戰」，並於11月22日在迅速擊潰正面戰場上印

12 微微，45年來首次有軍人死亡中印邊界血腥衝突再起，地球圖輯隊，2020年06月17日，https://dq.yam.com/post.php?id=12651&utm_source=facebook&utm_medium=post&fbclid=IwAR18BVEjCU01aDGfT4NZj5te4zCyFBp1ilzpaLSuN1sIWGqYC4jQhZIU8uE

13 Aijaz Hussain, Emily Schmall and Sam McNeil, "Indian, Chinese Soldiers Move Away from Site of Deadly Clash", The Diplomat, July 7, 2020, <https://thediplomat.com/2020年07月indian-chinese-soldiers-move-away-from-site-of-deadly-clash/?fbclid=IwAR15YYt-TB5JJrQrQOYCwlj0LSISM9iFAVPLYeBxFJEhzu8kaWA-iMtVdGE>

14 Stratfor Worldview, "Why Did China Get More Aggressive Along the Border With India?", The National Interest, July 24, 2020, <https://nationalinterest.org/blog/reboot/why-did-china-get-more-aggressive-along-border-india-165476>

15 Ashok Sharma, "What's driving the latest India-China border tension", The Sydney Morning Herald, June 17, 2020, <https://www.smh.com.au/world/asia/what-s-driving-the-latest-india-china-border-tension-20200617-p553b5.html>

16 Russell Goldman, "India-China Border Dispute: A Conflict Explained", The New York Times, June 17, 2020.

軍所有主力部隊後，單方面宣布停火並撤回到傳統控制線以北20公里處。印軍在戰場慘敗後也接受了停火建議，¹⁷不過，新德里將此次戰爭視為國家的奇恥大辱，之後大力進行國防基礎設施建設，購買最先進武器，並將全國兵力約1/3部署到北方，相當於中國大陸邊境部署的4倍。¹⁸

三、中印第二次邊界戰爭

1967年，當時為印度保護國的錫金王國與中國大陸的西藏自治區的乃堆拉和雀兒兩個山口再度升高緊張局勢，印軍沿著他們所承認的邊界鋪設帶刺鐵絲網時，雙方發生混戰。共軍向印度進行砲擊，超過150名印度人和340名中方人員喪生，此衝突後來被視為中印第二次邊界戰爭，不同在於此次衝突是印方佔了上風，不僅摧毀中國大陸在乃堆



圖1 中印邊界爭議地區示意圖

- 17 在這場一個月的戰爭中，根據目前公開資料，共軍死亡722人，傷1697人，死亡級別最高的是副營級軍官。而印軍3個旅被殲滅，3個旅受到重創潰退，陣亡及失蹤人數超過3000人，被俘3968人，還有1000多人受傷。
- 18 分析：中印對峙或增加第二次邊界戰爭風險？BBC新聞網，2017年07月20日，[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-40660428?at_campaign=64&at_custom4=D83CAB9E-B0A4-11EA-BDE2-1ECE96E8478F&at_custom3=BBC+Chinese+\(Traditional\)&at_custom1=%5Bpost+type%5D&at_medium=custom7&at_custom2=facebook_page&fbclid=IwAR2BwY35CkPz5cO4aNz3FGTWbgEgieVEK319YVspcrY-05AEAYKNI1qX3t4](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-40660428?at_campaign=64&at_custom4=D83CAB9E-B0A4-11EA-BDE2-1ECE96E8478F&at_custom3=BBC+Chinese+(Traditional)&at_custom1=%5Bpost+type%5D&at_medium=custom7&at_custom2=facebook_page&fbclid=IwAR2BwY35CkPz5cO4aNz3FGTWbgEgieVEK319YVspcrY-05AEAYKNI1qX3t4)

拉的防禦工事，還把共軍逼回雀兒附近的領土，這場戰鬥也是到2020年6月前雙方軍隊最後一次出現人員死亡。¹⁹

四、簽署軍事互信協議

之後，中印雙方分別於1993、1996年簽訂協議，旨在以和平方式解決邊境問題。其中1996年簽署的「關於在中印邊境實際控制線地區軍事領域建立信任措施的協定」，規定雙方在實際控制線2公里內不得使用槍枝、爆炸品。²⁰儘管如此，雙方小規模的緊張對峙仍時有發生。2013年4月，共軍一個排在數十年的邊境巡邏之後，在斗拉特別奧裡地(Daulat Beg Oldi)附近建立了一個營地。印度軍隊隨即跟進，在約300公尺外建立營地。這兩個營地後來都加派了部隊，配備了重型裝備。直到5月雙方才同意拆除這兩個營地。

五、洞朗對峙事件

2017年6月，中國人開始在洞朗(Doklam)高原修建公路，這個喜馬拉雅山區並非由印度控制，而是在其盟友不丹手裡。高原位於不丹和中國大陸的邊界，但新德

里將其視為與北京其他有爭議地區接近的緩衝區。為了破壞公路，印度軍隊攜帶武器並開著推土機與中共軍隊對峙。在隨之而來的僵持中，士兵們互相投擲石塊，雙方均有受傷。8月中旬後，兩國同意從該地區撤出，北京也停止了公路的修建。²¹

六、2020邊界流血衝突

印度和中國正試圖在有爭議的喜馬拉雅邊界上相互擴張邊界，兩國都投入了金錢和人力，沿著「實際控制線」(LAC)(也就是實際上分隔兩國的邊界)修建道路，鐵路連接線和機場，並將該地區的軍事裝備現代化。中國大陸多年來一直在邊境沿線修建公路。雙方傾向於將對方的建設視為旨在獲得戰術優勢的有計劃的行動，而當任何一方宣布一項重大項目時，緊張局勢就會加劇。²²印度現在正在建造更多的道路和橋樑，以將道路與實際控制線地區的內陸補給基地和邊境哨連接起來，從而使印度巡邏隊進一步往前推進，改變該地區的戰術動態。²³BBC國際媒體觀察部(BBC Monitoring)賈卡爾(Pratik Jakhar)指出，印度經過近20年的修建，在

19 Michael Rowand, "The Bloody China-India Border Fight Is a Lot Like the Last One", Foreign Policy, JUNE 18, 2020, https://foreignpolicy.com/2020年06月18/china-india-1967-nathu-la-war/?fbclid=IwAR0ywBYsDSW2tik-6nYQfefOXJpwBI_aF0_JsTCym1OffJA6XXDzWjltUug

20 逾百年仍未解中印邊界衝突怎來的？聯合新聞網，2017年06月17日，<https://udn.com/photo/issue/188>

21 Russell Goldman, "India-China Border Dispute: A Conflict Explained", The New York Times, June 17, 2020, https://www.nytimes.com/2020年06月17/world/asia/india-china-border-clashes.html?_ga=2.128846412.1182237131.1594351959-529007300.1594351959

22 Gabrielle Debinski, "What's going on between India and China?", G Zero, June 17, 2020, <https://www.gzeromedia.com/whats-going-on-between-india-and-china>

23 賈卡爾(Pratik Jakhar)，中印衝突：BBC分析兩國為何在爭議邊界競相修路，BBC新聞網，2020年07月31日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-53595406?fbclid=IwAR2Zf8U1Xf18nRdnmkyIBGJVABEIutw0hZfBJEsv3AuWotVHBIXEmbJAnjk>

去年竣工的一條長達255公里(140英里)的達布克-紹克-斗拉特別奧裏地(Darbuk-Shyok-Daulat Beg Oldi, DSDBO)公路，蜿蜒穿過山區直達拉達克(Ladakh)並通往印度空軍前線基地。該公路的完成能提高印度在衝突中迅速運送人員和物資的能力。

是引起印度與中國軍隊發生衝突的主要原因之一。

對北京而言，這是企圖改變權力均勢的現狀因此必須加以制止。結果，根據印方說法，5月5日，數千名共軍士兵強行進入有爭議的克什米爾地區，在加勒萬河谷、基阿姆溫泉和南面的班公錯等3個地點對峙並爆發衝突，共計400名士兵以石頭、木棍和拳腳激烈搏鬥。9日，兩國軍人在在中段未定界錫金邦北部的納庫拉又發生肢體衝突，共約150名軍人捲入，至少有4名印度士兵及7名中共士兵受傷。²⁴

5月21日中方軍隊進入加拉萬谷地的印方領土，宣稱要阻止印方建造會通過加勒萬谷地的DSDBO公路(Darbuk-Shyok-Daulat Beg Oldie Road)，接著在5月24日，中共軍隊除了持續強化先前進佔的地區外，還分別進入鄰近的溫泉地

(Hot Springs)、第14號哨介區所與第15號哨介區。各區約有800到1千名解放軍士兵在其區域築帳篷駐紮，實際上已經佔領這些區域20-60平方公里並部署了18挺機槍。印度則緊急出動蘇-30 MKI戰鬥機，並與中共空軍有過近距離接觸。²⁵

中印爭議邊界



圖2 中印邊界衝突位置示意圖

24 Jin Wu and , Steven Lee Myers, "Battle in the Himalayas", The New York Times, July 20, 2020.

6月6日，中印高階將領就5月以來雙方在喜馬拉雅山上的對峙進行了第1回合4小時的對話。前一天，兩國外交部也發表聲明，願意透過現有的外交管道和平解決邊界衝突，恢復中印邊界的平靜與秩序。但是，15日中印雙方仍然爆發激烈衝突並導致兩軍傷亡。²⁶儘管印度媒體India TV報導，印度軍方已授權在中印實際控制線(LAC)前線的印軍指揮官，可根據緊急情況自行決定一切因應方式。²⁷印度總理莫迪17日也表態，印度士兵在邊境的犧牲不會白費，印度希望和平，但絕對有能力反擊。大陸外交部發言人趙立堅隔日則表示，中印邊境地區的形勢總體是穩定的、可控的。²⁸

為降低中印部隊15日在拉達克加勒萬河谷暴力對峙後的緊張局勢，印度第14軍團司令哈林德·辛赫(Harinder Singh)，與中共南

疆軍區司令柳林各率代表團6月22日於中印實際控制線中國一側的摩爾多(Moldo)邊境檢查站舉行雙方邊境軍團指揮官會議後，²⁹雙方同意不應允許實控線的局勢升級。³⁰7月4日再次進行雙邊熱電，分別由大陸外交部長王毅與印度國安顧問阿吉特·多瓦爾(Ajit Doval)進行約2小時的對話；³¹陸印雙方就緩和當前兩國邊界事態坦誠深入交換了意見，並達成積極4點共識：³²

一、雙方同意遵循兩國領導人達成的重要共識，認為維護邊境地區和平與安寧對雙邊關係長遠發展至關重要，應把邊界問題置於雙邊關係的適當位置，避免分歧上升為爭端。二、雙方重申遵守兩國就邊界問題簽署的一系列協定協議，共同努力緩和邊境地區的局勢。三、雙方同意將通過特別代表會晤機制加強溝通，不間斷地舉行陸印邊境事務

25 張語庭，中印兩軍前進邊境本周末會晤，旺報，2020年06月05日。

26 Andrew Scobell, Sumit Ganguly, "China's Latest Tussle With India Could Lead to War", The National Interest, June 20, 2020, <https://nationalinterest.org/feature/chinas-latest-tussle-india-could-lead-war-163111>

27 徐睿承、陳亦偉，中印衝突局勢緩和中方釋放10名被俘印軍，中央社，2020年06月19日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202006190043.aspx>

28 「中印衝突：兩國外長滅火但堅持領土主張，「狼牙棒」武器曝光」，BBC新聞網，2020年6月18日，[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-53076623?at_custom1=%5Bpost+type%5D&at_campaign=64&at_medium=custom7&at_custom4=0BCD0EE4-B146-11EA-AFE7-91EFC28169F1&at_custom2=facebook_page&at_custom3=BBC+Chinese+\(Traditional\)&fbclid=IwAR2MSyO7BThBoecb-kjDzQLifAAD8fW7MuoTOAStJtNqsCVO0wo_iUIPA](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-53076623?at_custom1=%5Bpost+type%5D&at_campaign=64&at_medium=custom7&at_custom4=0BCD0EE4-B146-11EA-AFE7-91EFC28169F1&at_custom2=facebook_page&at_custom3=BBC+Chinese+(Traditional)&fbclid=IwAR2MSyO7BThBoecb-kjDzQLifAAD8fW7MuoTOAStJtNqsCVO0wo_iUIPA)

29 康世人，中印軍團指揮官馬拉松會議無重大共識，中央社，2020年06月23日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202006230156.aspx>

30 "LAC stand-off: Another round of Major Gnenral Talks between India and China today after 10 Indian soldiers", The Times of India, June 19, 2020, http://timesofindia.indiatimes.com/articleshow/76457915.cms?fbclid=IwAR0LXinTyhmWWiEuLMxHURULpMZ87VvHzgPGM6JwTU1MIVYh4OiXBTHfPo&utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst

31 中印衝突雙邊2小時對話 印媒：中國軍隊已撤出加爾萬河谷，自由時報，2020年07月06日。

32 張語庭，陸印共識前線部隊盡快脫離接觸，中國時報，2020年07月07日。

磋商和協調工作機制會議，不斷完善和加強邊境地區信任措施建設，避免影響邊境地區和平與安寧的事件再次發生。四、雙方歡迎近期兩國軍事和外交會晤取得的進展，同意繼續保持對話磋商，並強調應抓緊落實兩國邊防部隊軍長級會談達成的各項共識，儘快完成雙方一線部隊脫離接觸進程。

接著，中共部隊從加萬谷後撤2公里，拆除班公錯湖(Pangong Lake)一些帳篷等臨時設備。印度部隊同樣也在中印實際控制線的對峙熱點一帶後撤，且拆除臨時建物。³³不過，班公湖的對峙局勢仍然沒有突破。³⁴中印兩軍高層8月2日舉行了第5輪談判再度陷入僵局。印度方面拒絕中方提出的在實控線(LAC)上進一步脫離接觸的要求。與此同時，印軍被要求繼續為實控線的長期對峙做準備，包括在冬季額外再部署近3.5萬名部隊。³⁵另一方面，雖然解放軍拆除了一些建築，但是後撤2公里到3公里，但拒絕撤離班

公錯湖已占領的地區且持續強化主權爭議地區的戰略基礎設施，讓印度無法接受。³⁶

印度與中國外交人員召開邊界事務協調與協商工作機制小組第18次會議，但在拉達克對峙問題上仍未形成重大共識，雙方正強化監控對方靠近邊境的的軍事部署和道路興建。中印邊界事務協商工作機制小組第18次會議後，印度外交部發出聲明說，雙方討論邊境現狀，並同意持續根據中印外長與特別代表達成的協議，持續致力推動雙方部隊在中印實際控制線(LAC)西段脫離對峙狀態。外界研判，雙方對中國部隊撤離班公錯湖(Pangong Tso)手指(Finger)地區及德普桑(Depsang)平原等問題仍未達成共識。³⁷

新德里政策研究中心國安研究教授卡納德(Bharat Karnad)表示，有鑑於印度身處疫情和經濟的泥淖，新德里現在還不敢冒險與北京全面開戰。然而兩國的在該區的對峙形勢其實還受很多條件所限制：³⁸一、戰略形

33 Peter Suci, "Thank God: China and India Won't Be Going to War (At Least for Now)", The National Interest, July 9, 2020, <https://nationalinterest.org/blog/buzz/thank-god-china-and-india-wont-be-going-war-least-now-164365>

34 康世人，颶風戰機與殲20誰強 中印網友空中先開戰，中央社，2020年08月02日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202008020083.aspx?fbclid=IwAR2G5kZK3sFiGy2pNoTnMQVxQ4r2wYOyXNN3-eX-gdbmhE615FyTGI0laQM>

35 News Desk, "In the face of PLA build-up from Ladakh to Arunachal, Indian Army ramps up deployment along LAC", 11 Jun 2020, <https://thekashmirwalla.com/in-the-face-of-pla-build-up-from-ladakh-to-arunachal-indian-army-ramps-up-deployment-along-lac/>

36 胡龍華，王毅與印度官員通話後印媒稱各方仍存在分歧，香港01，2020年07月07日，<https://www.hk01.com/即時國際/495031/中印衝突-王毅與印度官員通話後-印媒稱各方仍存在分歧。>

37 中央社，中印邊境對峙仍無解雙方強化監控和軍事部署，聯合報，2020年08月20日。

38 William Lam, 中印邊境衝突會否釀成亞洲大戰？輕新聞，2020年06月19日，<https://www.litenews.hk/【軍事博評】william：中印邊境衝突會否釀成亞洲大戰/?fbclid=IwAR0E56UbZyVq2lA5Cn8iRfZDZJXkMAQnfbVMBnqMlghQRjTrWbPOU9rFg0A>

勢上，雙方各有顧忌，一旦衝突，其他領土爭議地區均會陷入麻煩；二、補給路線太少／地形限制太大，限制能容納的部隊規模；三、戰區全是山間小徑，部隊難以展開，攻守雙方均很痛苦；四、雙方都擁有核威懾能力，難以有進一步動作。

英國倫敦國王學院(King's College London)劉氏中國研究所(Lau China Institute)主任布朗(Kerry Brown)指出：「兩國爭搶的土地只是一塊荒蕪的高原，但這不只是爭領土，是背後蘊含的戰略意義。」³⁹本文以下則嘗試從「三戰」戰略的角度，探究北京在此次事件中所採取策略，作為中共三戰相關研究的案例分析。

中國大陸的法律戰策略

事實上，中印在拉達克地區的分界線非常模糊，包括河流、湖泊和雪山等險峻的地形意味著分界線經常會發生變化，因此更容易引發爭議與對抗。⁴⁰對此，印度國防部長

辛格(Rajnath Singh)在堅持主權立場的同時，也指出「目前確實有大陸軍隊在邊境上，中方聲稱這是他們的領土，我們則主張這是印度領土，雙方一直存有分歧。」⁴¹從中印官方相關發言內容顯示，在雙方都盡力避免軍事衝突的情況下，⁴²法律戰就成為領土爭端中的首要戰略場域。對此，中國大陸採取以下法律戰因應策略：

一、堅持主權歸我

2019年8月，印度將中印邊界爭議地區接壤之地，包括此次爭議的加勒萬河谷的拉達克地區從喀什米爾分離出來成為中央直轄區，結束查謨和喀什米爾地區的有限自治權，並重新繪製了該地區的地圖，其中包括印度聲稱擁有主權，但被大陸實際控制的阿克賽欽(Aksai Chin)。⁴³同年8月6日，中國大陸外交部發言人華春瑩就此問題時表示，中方一直反對印方將中、印邊界西段的中方領土劃入印行政管轄範圍。⁴⁴北京不但提出抗議，甚至還曾計畫訴諸安理會介入喀什米爾問

39 張庭瑋，中印邊境對峙，數十年來首度有士兵死亡！印度這一次面對中國，為何如此強勢，商週，2020年06月16日，頁11-12。

40 Ruth Gamble and Alexander Davis, "The Big Lesson of the India-China Conflict: Borders Don't Work at High Altitude", The Diplomat, July 23, 2020, https://thediplomat.com/2020年06月the-big-lesson-of-the-india-china-conflict-borders-dont-work-at-high-altitude/?fbclid=IwAR0631PUOyGpTUM-rQUpEueUPbmFT3p-oBPJSHkfpoS_RXzpr9gFqWullvQ

41 張語庭，中印兩軍前進邊境本周末會晤，旺報，2020年06月05日。

42 羅印冲，中印軍長級會晤同意緩和局勢，聯合報，2020年06月23日。

43 Ankit Panda, "Did India's Bifurcation of Kashmir Cast a Shadow Across the Line of Actual Control?", The Diplomat, Aug. 4, 2020, https://thediplomat.com/did-indias-bifurcation-of-kashmir-cast-a-shadow-across-the-line-of-actual-control/?fbclid=IwAR0JJ605x1_yJ3BcaFTuBU1FVFaomgjMcZQtWjLEWnleNox9txXOO9DSHdM

44 "India revokes Kashmir's special status", Aljazeera, Sept. 4, 2019, <https://www.aljazeera.com/news/2019/09/india-revokes-kashmir-special-status-190904143838166.html>

題。⁴⁵

值得注意的是，中印1960年邊界談判的記錄顯示，解放軍如今在班公錯湖和加勒萬河谷等地區的駐軍已經超出了1960年中印會談期間北京所宣稱的官方邊界。此外，同樣根據1960年的談判記錄，北京在加勒萬河轉彎處搭起的帳篷也超出了北京的領土主張範圍。⁴⁶印度軍方和學者也表示，過去中國大陸一直默認加勒萬谷在印度控制之下，屬於中印實際控制線印度這一側，北京已撕毀先前雙方的默契與共識，意圖武力擴張。⁴⁷

澳洲戰略政策研究院(Australian Strategic Policy Institute, ASPI)國際網路政策研究員Nathan Ruser則分析衛星影像後指出，印度佔領班公錯一帶地區已經超過10年，2016年起則有擴張的跡象；另一方面，影像資料也顯示，中共軍隊是在今年5月才進入該地區。⁴⁸曾擔任上校的印度軍事專家舒克拉(Ajai

Shukla)說，「情況很嚴重。中國人已經進入了他們自己曾接受是印度屬地的地區。它徹底改變了現狀」。不僅如此，中方還在班公湖第四指到第五指區域內地面上，刻上大字表明為中國大陸領土，字跡約81公尺長、25公尺寬，大到可以從衛星清楚辨識的地步。

⁴⁹

根據印度媒體報導，中國大陸因印度修築這條道路，才派兵越過實際控制線。共軍若設立觀察哨站，將可俯瞰河谷及印度軍方修築拉達克達布克(Darbuk)經施約克(Shyok)到陶貝奧迪(Daulat Beg Oldi)道路的所有情況，且隨時可由山脊派兵下來攔截道路上行駛的車輛。解放軍此舉已違反雙方6月6日軍團指揮官會議所達成逐步從對峙點撤離部隊的共識。⁵⁰6月17日，印度外交部長蘇杰生(S. Jaishankar)和大陸國務委員兼外交部長王毅透過電話討論拉達克的情況後指出，儘管

45 Kathryn Salam, "Kashmir, One Year Later", Foreign Policy, Aug. 4, 2020, <https://foreignpolicy.com/2020年08月04日/kashmir-article-370-blackout-arrest-covid-pandemic-modi/?fbclid=IwAR0amSU0D6Sa-iTImytDY2ADMTYwnnz6LUTKoPMINvGAK7VsAHilzRcig>

46 王忠會，印媒：中國已超越1960年邊界主張印軍準備長期對峙，香港01，2020年07月20日，<https://www.hk01.com/即時國際/500074/中印衝突-印媒-中國已超越1960年邊界主張-印軍準備長期對峙。>

47 康世人，中印邊境加勒萬谷衝突因中國在戰略高地建哨站，中央社，2020年06月18日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202006180169.aspx>

48 Nathan Ruser, "Satellite images show positions surrounding deadly China-India clash", ASPI The Strategist, June 18, 2020, https://www.aspistrategist.org.au/satellite-images-show-positions-surrounding-deadly-china-india-clash/?fbclid=IwAR0JLR9eL_kUjFRiEQ7M07oOSch9NfVkd04lmALXRzZIU6_g7joXHLQmU0

49 Vishnu Som, "Chinese Inscribe Huge Symbol, Map Onto Disputed Territory In Pangong", NDTV, June 30, 2020, https://www.ndtv.com/india-news/chinese-soldiers-inscribe-massive-symbol-map-onto-disputed-territory-in-pangong-2254287?fbclid=IwAR1qYSadA3Chru_DEbkyOhYZ4ZD9I9e5xK7M7RzB7Do0XUO3blV4mlOMNh8

50 Praveen Swami, "PLA Attacked Indian Troops in Galwan Valley Violating Border Agreements and Protocols", News 18, June 23, 2020, https://www.news18.com/news/india/pla-attacked-indian-troops-in-galwan-valley-violating-border-agreements-and-protocols-2673347.html?fbclid=IwAR0hv292RRkwYOVbD4s9QsYE_mlJoa65QHKfiQiBuvX805Ot4CMq4PQl_qI

雙方就對峙問題取得進展，但中國大陸試圖在加勒萬河谷實際控制線印度這一側設立一建築結構，成為這場衝突的根源。因此是中方刻意造成這次的暴力對峙和人員傷亡，也反映北京意圖改變現狀的事實，違反中印雙邊達成不改變現狀的所有協定。⁵¹

對此，北京已從過去承認彼此實際控制線，轉變為主張整個加勒萬河谷為大陸所擁有之主權；中國大陸西部戰區新聞發言人、解放軍大校張水利就中印邊防人員位於拉達克地區的加勒萬河谷地區發生衝突則表示，加勒萬河谷地區主權歷來屬大陸。印邊防部

隊出爾反爾，嚴重違反兩國有關邊境問題協定與中印軍長級會談共識。⁵³中共國防部發言人吳謙6月24日聲稱，中方對加勒萬河谷地區擁有主權，印度邊防部隊在該地區抵邊修建設施，中方多次提出交涉和抗議。⁵⁴北京官媒《環球時報》也表示：「加勒萬河谷地區是中國領土，當地的邊境控制情況非常明確。」龍興春也指出，根據中共軍方的說法，是印度強行進入了加勒萬河谷，意圖改變實際控制線沿線的現狀，因而激怒了中國大陸。⁵⁵

二、法進兵行

印度對拉達克主權的主張激怒了中國大陸，更有甚者，新德里修建了一條數百公里長的公路，用於連接一個2008年重新啟用的高海拔空軍基地。這給予北京一個師出有名的理由，中方不僅強烈反對印度在具有爭議性的邊境加勒萬河區建橋造路，且派出數千名大陸士兵強行進入有爭議的喀什米爾地區拉達克加勒萬河谷。對此，中東與南亞政治風險顧問Vizier Consulting公司董事長Arif Rafiqis認為新德里錯估北



圖3 2020中印邊界對峙位置圖⁵²

51 康世人，中印外長通電話印度：邊境衝突原因在中國，中央社，2020年06月18日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202006170384.aspx>

52 資料來源：張語庭，危險邊境中印增兵加勒萬河谷，旺報，2020年06月04日。

53 楊俊斌，西部戰區發言人籲印停止挑釁，旺報，2020年06月17日。

54 羅印冲，中印邊境衝突陸控印度「挑釁、違背共識」，聯合報，2020年06月25日。

55 國際中心，雙方班公錯湖地區大幅增兵中國5000軍力展開非常態性入侵，上報，2020年06月03日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=88726

京在此事件的反應。⁵⁶

前段提及，加勒萬河谷地在1962年印中衝突後就是處於實際控制線(Line of Actual Control, LAC)的印方範圍內，雖然中方口頭不認這個印方控制範圍。但印中邊界衝突在過去是彼此不會挑戰實際控制線內的對方控制範圍。同時，衝突的另一地區同屬未定界西段，但位置稍微偏向東南的班公錯湖，在過去也屬印方實質控制且雙方有默契不會去挑戰的區域。因此對印方來說，這次衝突是中方違反過去的「共識」或是默契，進入了實際控制線的印方區域，因此是中方改變現狀，導致印度被迫反擊。⁵⁷不過，中共國防部發言人吳謙反稱，中方對加勒萬河谷地區擁有主權，印度邊防部隊5月6日凌晨越界進入中國大陸領土構工設障，阻攔中方邊防部隊正常巡邏，試圖單方面改變邊境管控現狀。中方邊防部隊不得不採取必要措施，加強現場應對和邊境地區管控。⁵⁸

5月12日，印度空軍(IAF)向媒體表示，邊境官兵看見解放軍派出直升機，在LAC另一側上空巡視，雖然中方強調是常態飛行，

卻仍下令兩架現役蘇愷30 MKI戰機(Sukhoi-30MKI)前往拉達克上空宣示主權。⁵⁹《印度時報》6月初稱，「中國軍方在兩個基地部署了由10至12架殲-11、殲-7戰機組成的機隊，目前正在印度領空附近執行飛行任務」。對此，中方予以承認但強調中方戰機離印度領空的距離大於10公里，符合國際規範。⁶⁰

吳謙6月15日指控稱，印度一線邊防部隊「公然違背雙方達成的共識，再次越過實際控制線向中方蓄意挑釁」，「當時中國邊防部隊果斷採取自衛措施，對印方暴力行徑予以堅決回擊」。⁶¹令人意外的是，印度總理莫迪在與政黨領導人舉行的視頻會議上的發言稱，在印度和中國軍人之間於拉達克發生的邊境衝突中，無人進入印度領土，也沒有任何印度哨所被佔領。⁶²這讓中國大陸軍隊行動的合法性獲得印方的背書。因而在2020年7月5日中印邊界問題陸方特別代表王毅在與印方特別代表多瓦爾通電話時表示，陸印邊界西段加勒萬河谷事件的是非曲直「十分清楚」，陸方將繼續有力捍衛自身領土主權，維護邊境地區和平安寧。⁶³

56 Arif Rafiqis, "A Crisis Is Brewing Between India and China. But This Time There Is a Big Difference", The National Interest, June 16, 2020, <https://nationalinterest.org/feature/crisis-brewing-between-india-and-china-time-there-big-difference-162860>

57 Ajai Shukla, "After changing Galwan claim line thrice, PLA now claims entire valley", Ajaishukla Blog Spot, May 26, 2020, <https://ajaishukla.blogspot.com/2020/05/after-changing-galwan-claim-line-thrice.html>

58 羅印冲，中印邊境衝突陸控印度「挑釁、違背共識」，聯合報，2020年06月25。

59 Ajay Banerjee, "India, China locked in tense military stand-off in eastern Ladakh", The Tribune, May 12, 2020.

60 張語庭，中印兩軍前進邊境本周末會晤，旺報，2020年06月05日。

61 羅印冲，中印邊境衝突陸控印度「挑釁、違背共識」。

62 印總理莫迪：在印中邊境衝突中無印度哨所被佔，俄羅斯衛星通訊社，2020年06月20日，<http://big5.sputniknews.cn/military/202006201031667315/>

截至撰寫本文的時間為止，解放軍已經將印軍長期以來視為巡邏與臨時駐防的河口一帶正式轉化為無人緩衝區，印軍的實際控制區已經被壓制。⁶⁴《印度斯坦時報》在7月8日一篇《中國可能不戰而勝》的評論文章中認為，自1979年大陸與越南爆發邊境戰爭以來，北京的戰略一直是不戰而勝。近年來，中方已經在不付出任何國際代價的情況下，改變了南海的地緣政治版圖。如今，北京在拉達克佔據了有利地位。這一新的進程成為了解放軍蠶食印度兩個新地區的一個策略，即德普桑叉口(Depsang Y-Junction)，以及中印致命衝突發生地加勒萬河谷。⁶⁵在先前的脫離表象背後，解放軍通過侵佔更多的領域，中國大陸以更大的影響力武裝自己，以施加一種修訂後的現狀。印度在那裏從自己的領土上撤退，並在實際控制線印度一側建立了一個「緩衝區」。⁶⁶

三、法律責任歸屬推給印方

此次衝突的主因與印度軍方沿著加勒萬河谷打造的道路有關，印方認為這是主權事務，但中方則認為印度侵權。中國國際問題

研究院常務副院長阮宗澤表示，中印兩軍衝突的事實起因在於印度單方面的越界侵權，印度單方面的多次越線，越到了中方一側進行滋事是非法行為。⁶⁷根據中共黨媒《環球時報》報導的說法，5月上旬以來，印度在中印邊境加勒萬河谷區越線，進入大陸領土、構工設障，阻攔陸方邊防部隊正常巡邏，蓄意挑起事端，試圖單方面改變邊境管控現狀。

中國外交部長王毅6月17日和印度外交部長蘇傑生通電時稱，印方一線邊防部隊公然打破雙方軍長級會晤達成的共識，在加勒萬河谷現地局勢已經趨緩情況下，再次跨越實控線蓄意挑釁，甚至暴力攻擊中方前往現地交涉的官兵，進而引發激烈肢體衝突，造成人員傷亡。印軍行徑嚴重違背兩國有關邊境問題達成的協議，嚴重違反國際關係基本準則，中方要求印方對此徹底調查，「嚴懲肇事責任人」，以「確保此類事件不得再發生」。⁶⁸19日，大陸外交部發言人趙立堅指出，印軍的冒險行徑嚴重違背兩國有關邊境問題達成的協定，嚴重違反國際關係基本準

63 張語庭，陸印共識前線部隊盡快脫離接觸，中國時報，2020年07月07日。

64 茅岳霖，中印前沿偃旗息鼓印巴陳兵十萬另有所圖，香港01，2020年07月10日，<https://www.hk01.com/分析評論/496493/中印衝突-中印前沿偃旗息鼓-印巴陳兵十萬另有所圖>

65 Abhijnan Rej, "Ladakh: The Anatomy of a Surprise", The Diplomat, Aug. 1, 2020, <https://thediplomat.com/2020年07月ladakh-the-anatomy-of-a-surprise/?fbclid=IwAR0SZEkmtBjNx6PdtfoQrf9lZfZ5YUfmFegCuyhynM-TYxCBzgVoCol59gE>

66 王忠會，雙方軍隊已撤離部分地區印媒：中國不戰而勝成贏家，香港01，2020年07月09日，<https://www.hk01.com/即時國際/495716/中印衝突-雙方軍隊已撤離部分地區-印媒-中國不戰而勝成贏家>

67 布藍，印度軍機頻現邊境解放軍反制手段披露，香港01，2020年07月09日，<https://www.hk01.com/議事廳/495977/中印衝突-印度軍機頻現邊境-解放軍反制手段披露>。

68 邱第濱，中印外長通話！王毅要求印方「嚴懲肇事者」：一線部隊擅闖實控線挑釁，ETtoday軍武，2020年06月17日，<https://www.ettoday.net/news/20200617/1740269.htm#ixzz6S2EBP3Vg>

則。對於中共解放軍突然違反交戰規則，越過邊界，從高處用石頭砸向印度士兵，解放軍還拿著鐵棍和鑲滿鐵釘的「狼牙棒」襲擊印度士兵，印度軍隊以赤手空拳、警棍、棍棒還擊。趙立堅表示：「印度軍隊嚴重違反了我們的共識，兩次越境進行非法活動，挑釁和攻擊了中國人員，導致兩國之間發生了嚴重的人身衝突。」「對此我們提出強烈抗議和嚴正交涉，再次鄭重要求印方切實按照有關精神，嚴格約束一線部隊。」⁶⁹

印度方面則先是總理莫迪表示其領土一寸不讓，外交部長蘇傑生與中國外長王毅的電話中更指控對方改變現狀，威脅對印中關係會有嚴重後果。⁷⁰不過，印度政府本身說法也迭有矛盾。外長蘇杰生17日說衝突是因中方越界「打算在加萬谷印方這側構築工事所引發」，總理莫迪19日卻在電視談話說明這場衝突時說：「沒人侵入我們的邊界，任何當事方都沒有，我們的哨所也沒有淪陷。」

」⁷¹印度輿論譁然，蘇傑生的處理被指責為輕重不分，並認為莫迪上述言論是在陷犧牲的印度軍人於不義。⁷²更有甚者，香港《經濟日報》引述《印度斯坦時報》報導稱，印度陸軍已下令，給予中印邊境實際控制線邊防部隊指揮官「完全行動自由」，包括在特殊情況下使用槍枝，以在戰術層面上應對突發情況。⁷³對此，環球時報總編胡錫進6月22日凌晨隨即在微博表示，這嚴重違反中印兩國「關於在中印邊境實控線地區軍事領域建立信任措施的協定」。⁷⁴

四、化解印方虛擬主權攻勢

中印爆發半世紀以來最嚴重衝突後，引發印度國內民眾對於大陸貨的抵制；同時，印度政府於6月29日公開宣布，全面禁止使用59款來自中國大陸的APP，當中包括熱門的抖音和微信、微博、美圖秀秀，甚至是手機防毒及空間整理相關的應用程式。⁷⁵印度科技部指出，這些手機應用程式(APP)會將

69 楊昇儒，加萬谷衝突中國：印度打破共識越線蓄意挑釁，中央社，2020年06月20日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202006200023.aspx>

70 邱立玲，中印衝突加劇印度貿易商抵制中國商品 總理莫迪：我們的士兵不會白白犧牲，信傳媒，2020年06月17日。

71 Ashutosh Tripathi, “‘China did not enter our territory, no posts taken’: PM at all-party meet on Ladakh clash”, Hindustan Times, June 19, 2020.

72 中央社，中印邊境再升溫！中國正副指揮官陣亡45年來最慘重衝突，商周，2020年06月20日，https://www.businessweekly.com.tw/international/blog/3002853?utm_campaign=content&utm_content=bw&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&fbclid=IwAR374gdAJvEjKvsyGiEZzOo5gbi356i6XSCM9KysoxeXpuzd4gY2DHFG3Y

73 Manish Prasad, “Indian Army given emergency powers to combat Chinese aggression at LAC”, India Tv News, June 17, 2020, <https://www.indiatvnews.com/news/india/indian-army-given-emergency-powers-lac-chinese-pla-ladakh-faceoff-galwan-626828?fbclid=IwAR0IXOJV071Qj8p26Bbqd1PsuD8CvJ2f6FUAJxQNkB7h73LnDIK4UPqpfSY>

74 中國新聞組，印度傳棄守不開火協議胡錫進噙：若對中開戰 雞蛋碰石頭，世界日報，2020年06月22日。

75 Maria Abi-Habib, “India Bans Nearly 60 Chinese APPs, Including TikTok and WeChat”, July 29, <https://www.nytimes.com/world/asia/tik-tok-banned-india-china.html>

竊取的使用者數據秘密地將這些數據傳輸到印度以外的伺服器，「有損印度的主權和完整性、印度的國防、國家安全和公共秩序」。

⁷⁶顯示出，新德里與過去不同的是，從虛擬空間主權對北京進行反攻，並作為懲罰後者的手段。對此，中國大陸則以國際經濟規範做出反制。趙立堅發言人7月3日表示，中印務實合作本質上是互利共贏，為兩國務實合作人為設置障礙，違反世貿組織相關規則，也將損及印方自身利益。因此，中方將採取必要措施維護中國企業在印的合法權益。

⁷⁷

值得注意的是，由於在地緣政治與經濟上，需要印度的合作才能發揮諸如「一帶一路」與RECP的效益，因此中國大陸在經濟議題上放軟身段，以免過度強硬的法律戰損及自身國家經濟利益與安全。中國大陸駐孟買總領事唐國才於7月7日在印度《自由新聞日報》發表題為「多測新冠 勿試軍心」的署名文章稱，中印邊界分歧涉及複雜歷史與信任問題，但當前首要還是解決抗擊新冠肺炎(COVID-19)和發展問題。他指出，「北京無意與印度打一場軍事或經濟仗，不過，如果將中方的冷靜視為軟弱將是非常不幸的戰略誤判。中印雙方都要清醒地認識到，如果

固守『中國或印度』的單向思維，只會導致雙輸。」⁷⁸

結語：兼論中共法律戰困境

儘管中國大陸以法律戰為基礎，但在雙方衝突下，以切香腸方式正逐漸蠶食中印邊界原屬於印度實際控制的區域，並利用新德里的相關論述失誤，搶佔法律戰的制高點；然而，北京在法律戰也遭遇嚴峻的挑戰，若無法克服將反過來損害法律戰未來的進展。

一、軍事行動擾亂政治

2013年李克強任總理的首次出訪就是去印度前一個月才發生中印邊界「帳篷危機」的阿克賽欽(Aksai Chin)—拉達克地區，也是今天印度修建DSDBO公路的DBO段之起點。當時這個危機延續一個多月，在李克強出訪印度前10天左右才結束，幾乎讓李克強總理取消或延後其訪印行程。⁷⁹2014年9月在習近平首次訪問印度的前一天，中方又有一千名士兵侵入印度拉達克地區，還深入印度境內數10公里。由於入侵區域Chumar在過去較少是爭議地點，因此不僅在時間，同時其地點的選擇也同樣啟人疑竇。⁸⁰習近平當著莫迪面前打電話回去要中方立即撤軍，但中共軍隊直到48小時後才開始移動，此事件讓

76 王郁梅，印度禁59款中國APP「危及國安」 TikTok更被iOS14抓包偷看用戶剪貼簿，信傳媒，2020年07月01日，<https://www.cmmedia.com.tw/home/articles/22143>

77 繆宗翰，中國外交部：採必要措施維護中企在印度合法權益，中央社，2020年07月03日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/2020年07月030228.aspx>

78 林瑾，中國駐孟買總領事在印媒發文：多測新冠勿試軍心，香港01，2020年07月09日，<https://www.hk01.com/即時中國/495919/中印衝突-中國駐孟買總領事在印媒發文-多測新冠-勿試軍心>。

79 孫興傑，中印「帳篷對峙」為何沒有鬧大？紐約時報中文版，2013年05月30日，<https://cn.nytimes.com/world/20130530/cc30india/zh-hant/>

80 Jason Burke, "India-China border standoff highlights tensions before Xi visit", The Guardian, Sep. 16, 2014.

習近平為了印度行的所有規劃全部落空，也開始讓外界懷疑習對軍方的掌握力。也因這些事件的激化，總是有人懷疑是否這與軍中反習勢力有意挑起矛盾，讓習近平難處理的計算有關。

至於此次衝突事件，根據《美國新聞與世界報導》(U.S. News & World Report)6月22日引述美國情報官員的說法認為，中印邊防部隊15日會在邊境東拉達克加勒萬谷爆發血腥衝突，是由於解放軍西部戰區司令員趙宗岐下令中方部隊攻擊所致。而趙宗岐認為，6月15日的衝突事件是「教訓印度」的一種方式。⁸¹但此一「教訓」卻引發兩國之間的仇恨與衝突。

二、協約信度遭到重創

印度與中國大陸在1996年即簽署在印中邊界的實際控制線之軍事互信機制，這個機制文件還交到聯合國保存。⁸²甚至在2018年武漢非正峰會後，兩邊還想透過多邊論壇來

建構雙方的軍事互信機制。⁸³同時，北京和新德里在中印邊界問題特別代表會晤的機制建立之下，至今已經舉行22輪的邊界對話，維持中印之間對話的持續性。⁸⁴

在事件爆發後的中俄印外長視訊會議中，俄羅斯外長拉夫羅夫和印度外長蘇杰生表示，中俄印均堅定支持多邊主義和多極化，主張國際關係應當基於公認的國際法準則。⁸⁵然而，王毅卻在中印邊境問題上，指責印度違反國際法準則。⁸⁶中國大陸國防部發言人吳謙大校也表示，希望印方嚴格遵守雙方達成的協定協議，繼續通過各層級對話與談判妥善解決有關問題。

然根據美國情報評估顯示，6月15日一名高階印度軍官及兩名士官未攜武裝前往開會地點，原本期望見到同等級的對方代表團以討論撤兵事宜，卻遭數十名拿著狼牙棒和棍子的中共士兵攻擊。⁸⁷英國「衛報」引述印度消息來源報導，事發當時是一支印軍巡

81 Paul D. Shinkman, "U.S. Intel: China Ordered Attack on Indian Troops in Galwan River Valley", U.S. News, June 22, 2020, <https://www.usnews.com/news/world-report/articles/2020年06月22/us-intel-source-china-ordered-attack-on-indian-troops-in-galwan-river-valley>

82 "Agreement between India and China on Confidence-Building Measures in the Military Field along the Line of Actual Control in the India-China Border Areas", Nov. 29, 1996, United Nations Peace Makers, <https://peacemaker.un.org/chinaindiaconfidenceagreement96>

83 Dipanjan Roy Chaudhury, "India, China to build CBM through multilateral for a", The Economic Times, Jul 12, 2018.

84 印度尤，丟擲石塊、肉搏戰其實不好笑，解讀近期中印邊界衝突，Yao India, 2020年06月05日，<https://yaoindia.com/archives/31370>

85 Rajeswari Pillai Rajagopalan, "The Sino-Indian Clash: Russia in the Middle", The Diplomat, June 25, 2020, https://thediplomat.com/2020年06月the-sino-indian-clash-russia-in-the-middle/?fbclid=IwAR0uV7IaiNIRbP_fInC6NZJrRSF4Xv7GMNn6xfzazpdxZw9XcATHdGbGOgU

86 楊俊斌，對抗中國印度部署防空飛彈，旺報，2020年06月29日。

87 中央社，中印邊界衝突美媒：中國司令下令攻擊印軍，聯合報，2020年06月23日。

邏隊在一處陡峭山區意外遇到中共軍隊，印軍認為解放軍部隊理應根據6月6日一份協議自當地撤離，但印軍遭受對方「預謀伏擊」。印度外交部發言人阿努拉格·斯里瓦斯塔娃6月26日說：「從5月初起中國在拉達克東部實際控制線附近集結軍隊和裝備。這不符合我們兩國的雙邊協議規定。⁸⁸

中國大陸進入多個實際控制線的印度區域在先，毀約攻擊前往第14哨介點的印度軍隊在後。而且這個襲殺事件還是在6月6日印中邊界軍長會談後10天發生的。這意味著中印建立的種種軍事互信都不起作用，甚至1996的簽署雙邊要沿著實際控制線維持和平與安寧的備忘錄也遭到背棄。更有甚者，中印雙方才剛結束外交與軍事溝通，同意和平解決拉達克對峙問題，印度外交部就批評中共軍隊違反協定在拉達克邊境集結大批部隊和軍事裝備，「完全無視於所有中印共同商定的準則」。⁸⁹賴怡忠對此認為，中國大陸似乎把軍事互信機制當成兩邊政治關係良好時的獎賞，而不是危機處理的重要建制。⁹⁰

中印的衝突模式已從現有機制對話解決

，演變成長期的軍事對峙、肉搏戰與丟擲石頭，到今日的流血暴力攻擊。⁹¹在邊境事務磋商與協調工作機制會議召開前夕，印度政府7月24日表示，印度「完全致力於遵守和尊重」實際控制線，並將「不接受任何單方面試圖改變實控線現狀的嘗試。」⁹²中印一連串的「異常」大幅降低了可預測性，互信程度不足會大幅加劇猜疑與誤判，下一顆地雷很可能就在一方以為極度安全，對方卻覺得萬不可碰的地方引爆。⁹³

三、兵進不足以支撐法行

英國皇家聯兵中心(RUSI)的評論認為，主責中印未定界的中國西部戰區兵力約23萬人，相對的，當面的印度北東中指揮部約22萬5千人，雖然印度當面部署的兵力稍減於中國大陸，但差距甚微。且西部戰區因為內部維安理由之故，必須在新疆軍區配屬7萬人，在西藏軍區配屬4萬人，且部署在內陸，不是在邊界。這就大大減少面對印度的兵力，即便北京有較優異的兵力投放基礎設施。印度則已完成一條長達6公里，從拉達克達布克(Darbuk)經施約克(Shyok)到陶貝奧迪

88 康世人，因應邊境肉搏戰印度部署特種殺手突擊隊，中央社，2020年06月29日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202006290130.aspx>

89 中央社，中國在邊境增兵後印度也向拉達克增兵，自由時報，2020年06月25日。

90 賴怡忠，印中邊界衝突對印太情勢的影響，思想坦克，2020年06月23日，<https://www.voicetank.org/single-post/23/062301?fbclid=IwAR2zArIiExjMmpBrNP7mYUYdAJmTlibBWAenGyUyDkA2GRydHzLq-wEmdZs>

91 布藍，外交部：中印部隊昨舉行第四次軍長級會談，香港01，2020年07月15日，<https://www.hk01.com/即時中國/498333/中印衝突-外交部-中印部隊昨舉行第四次軍長級會談>。

92 顏瑾晨，印媒稱中國拒絕撤軍印度政府發出強硬警告，多維新聞網，2020年07月24日，<https://www.dwnnews.com/全球/60205353/中印衝突印媒稱中國拒絕撤軍印度政府發出強硬警告>。

93 印度尤，至少20死的中印肉搏戰，究竟會「熱戰爆發」還是「理性降溫」？遠見雜誌網路版，2020年06月18日，<https://www.gvm.com.tw/article>

的快速道路，連接駐紮陸軍第14軍團的列城(Lah)，而雙方部隊最常發生摩擦的班公錯湖與加勒萬谷，還有一座世界海拔最高、可降落C-130J運輸機的簡易機場，可在戰時快速進行軍事部署。

而中印的火砲支援部隊之部署方式，特別是中國在前線只有一個砲兵聯隊，之後的砲兵旅是部署到深遠後方的拉薩，這也讓印度占優勢。而且印度在前線有更多空軍基地，其空軍基地的位置也較低，使其有較豐厚的大氣，這會加快印度空軍的起降頻率。基本上是其自然地理特性讓印度取得不少優勢

。中國大陸雖之前建好青藏鐵路利於從東部加速運兵，但前提是前線能夠扛得住。這也使得在對印度用兵時，中國會比外界所了解的更倚靠巴基斯坦的角色。如果巴基斯坦無意配合，中國大陸是不太可能主動擴大戰事來對印度動手。⁹⁴

作者簡介

戴孝君先生，亞太安全治理學會研究員，政治大學台灣安全研究中心顧問，新興市場研究協會常務監事



勇鷹高教機(照片提供：葉秀斌)

94 Nick Reynolds, “A Military Analysis of the Sino-Indian Border Clashes”, RUSI, June 2, 2020, <https://rusi.org/commentary/military-analysis-sino-indian-border-clashes>